

1

2



3

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. חיים ברק כהן ת.ז. 033642448

2. ערן ורד וייס ת.ז. 024842510

3. איליה מרשק ת.ז. 304326275

4. יגאל רמבם ת.ז. 011056124

5. משה מנקין ת.ז. 061206488

6. אילן יוסף פלד ת.ז. 034410357

7. אמנון פורת ת.ז. 065575482

2

3

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד דפנה יבין

4

הנאשם 1

5

הנאשם 2 וב"כ עו"ד משה סרוגוביץ'

6

הנאשם 3 וב"כ עו"ד אסף דרעי

7

הנאשם 4 וב"כ עו"ד גבי לסקי

8

הנאשם 5 וב"כ עו"ד גבי לסקי בשם עו"ד שמשון וייס

9

הנאשם 6 אין התייצבות, ב"כ עו"ד משה קשלס

10

הנאשם 7

11

12

13

העדים: 1. ע.ת. 1 גב' רקפת רוסק עמינח

14

15

פרוטוקול

16

עו"ד כהן: אני רוצה אדוני בפתח הדיון, אנחנו כבר בדיון שלישי ואני רוצה רק להעיד הערה

שנראית לי ראויה בנסיבות העניין, אני מבין את הצורך בהצגה הטקטית כאילו יש פה מצב של

מסוכנות, אבל האדם הזה שיושב פה, לא יודע באיזה אישום הוא, מייצר את המצג כאילו כל רגע

רוצה לפגוע בעדה או להתקרב אליה לפגיעה פיזית. אז רק שיהיה ברור שמדובר בהצגה, לא יודע מי

5



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

זה, צ'ק נוריס או רמבו, אבל אף אחד לא מתכוון ולא רוצה להתקרב לעדה, אז שזה יהיה ברור, ההפקה הזאת שתהיה ברורה, זה לא חלק מהדיון.

כב' הש' מלמד: תודה. אדוני, אדוני, אדוני, אדון פורת,

מר פורת: אדוני, כל מה שיש,

כב' הש' מלמד: אדון פורת אתה צריך לחקור היום, תשמור את האנרגיה לחקירה הנגדית שלך.

מר פורת: גם איימו,

כב' הש' מלמד: תודה.

מר פורת: אני רוצה שכולם תדעו, גם איימו,

כב' הש' מלמד: אדון פורת, לא להפריע, עורך דין דרעי צריך,

מר פורת: אני אמרתי שאני מבהיר דברים. יש לי משפחה, אומנם אין לי את דנה אבל יש לי משפחה ענפה קווקזית והם רוצים לחיות ורוצים אותי,

כב' הש' מלמד: אדוני תודה רבה, אנחנו רוצים להתחיל, תהיה בריא. בבקשה עורך דין דרעי.

ע/ת 1 גב' רקפת רוסק עמינח, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין דרעי:

עו"ד דרעי: בוקר טוב. עורך דין אסף דרעי, בא כוח הנאשם 3 איליה מרשק. תאמרי לי בבקשה,

את מכירה, מזהה את נאשם 3? זה הבחור עם הכובע, תסתכלי עליו בבקשה.

העדה, גב' רוסק עמינח: הסתכלתי.

עו"ד דרעי: מכירה אותו?

העדה, גב' רוסק עמינח: מכירה? לא.

עו"ד דרעי: ראית אותו אי פעם בחייד?

העדה, גב' רוסק עמינח: באיזה סרטון כנראה.

עו"ד דרעי: סרטון? בחיים האמיתיים?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

עו"ד דרעי: לא, טוב. לפני שהיית מנכ"לית בנק לאומי היית ראש החטיבה העסקית בבנק?

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

עו"ד דרעי: כמה שנים?

העדה, גב' רוסק עמינח: 8.

עו"ד דרעי: ספרי לנו בבקשה על התפקיד שלך בתור ראש החטיבה העסקית, מה היו תחומי

האחריות שלך, מה כלל התפקיד הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: הייתי אחראית על הלווים הגדולים של הבנק, הייתי אחראית על האשראי

של הבנק.

עו"ד דרעי: הלווים הגדולים, האשראי שהבנק נותן ללווים הגדולים?

העדה, גב' רוסק עמינח: האשראי שהבנק נותן כאחריות כללית וספציפית ללווים הגדולים.

עו"ד דרעי: היית אחראית גם על האשראי שהבנק נותן ללווים קטנים?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח : לא, הייתי אחראית על המדיניות.
2 עו"ד דרעי : על מדיניות האשראי של הבנק,
3 העדה, גב' רוסק עמינח : תפקידי היה ראש,
4 עו"ד דרעי : גם ללווים גדולים וגם ללווים קטנים?
5 העדה, גב' רוסק עמינח : תפקידי היה להיות אחראית באופן כללי על מדיניות האשראי בתור מי
6 שאחראית באופן כללי על אשראי וספציפית ראש החטיבה העסקית, מה שאומר שהייתי אחראית גם
7 על הלווים עצמם שמדובר בלווים הגדולים בלבד.
8 עו"ד דרעי : טוב. אז בואי ננסה,
9 העדה, גב' רוסק עמינח : הגדולים מאוד.
10 עו"ד דרעי : להיות קצת יותר ספציפיים שאנחנו מדברים על הדברים האלה. על מה היית בדיוק
11 אחראית בקשר ללווים גדולים? כל הלוואה שניתנת להם הייתה מגיעה לאישורך לצורך העניין?
12 העדה, גב' רוסק עמינח : לא, כי גם שאתה אחראי ובנק שיש לו אשראי של מאות מיליארדי שקלים,
13 לא כל הלוואה מגיעה לאישורך.
14 עו"ד דרעי : אז איזה הלוואות הגיעו לאישורך? הלוואות הכי גדולות?
15 העדה, גב' רוסק עמינח : לא, לאו דווקא לפי סכום אלא גם לפי מורכבות, לפי מורכבות הבקשה, יש
16 הרבה מאוד פרמטרים שקובעים את הסמכויות, זה לא רק סכום.
17 עו"ד דרעי : שנקבל מושג, כמה הלוואות הגיעו לאישורך האישי במהלך השנים?
18 העדה, גב' רוסק עמינח : בטוח מאות, אולי יותר. במהלך כל השנים?
19 עו"ד דרעי : כן.
20 העדה, גב' רוסק עמינח : הרבה.
21 עו"ד דרעי : מאות.
22 העדה, גב' רוסק עמינח : מאות.
23 עו"ד דרעי : בסדר. עכשיו, את היית אמורה לאשר או לא לאשר את ההלוואות האלה שהגיעו
24 לאישורך?
25 העדה, גב' רוסק עמינח : הם לא מגיעים לאישורי, הם מגיעים לאישור וועדה שאני יושב ראש
26 הוועדה.
27 עו"ד דרעי : מי בוועדה?
28 העדה, גב' רוסק עמינח : בוועדה יושבים קבוצה של כ-10 אנשים, 10 משתתפים ועוד אורחים, אז
29 הרבה פעמים יש בחדר 15-20 איש, שכל אחד מביא לחדר איזושהי מקצועיות מסוג אחר.
30 עו"ד דרעי : בוועדה הזו, כשאמרת קודם שהיו מאות הלוואות שהגיעו לאישורך התכוונת שזה
31 מאות הלוואות שהגיעו לאישורה של הוועדה הזו?
32 העדה, גב' רוסק עמינח : של הוועדה.
33 עו"ד דרעי : של הוועדה, אוקי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: אין לראש חטיבה עסקית, גם לא למנכ"ל, כמעט לאף אחד, סמכויות אישיות בבנק לאומי, הכול זה בתהליכים ובוועדות ובסמכויות משותפות.

עו"ד דרעי: אז הוועדה הזו,

העדה, גב' רוסק עמינח: זה לא מישוהו מאשר הלוואה.

עו"ד דרעי: אוקי, אז הוועדה הזו בעצם בא לווה לבנק, מבקש, בא לקוח לבנק ומבקש הלוואה והבקשה שלו מגיעה לוועדה שלכם, נכון? אתם דנים בה, מחליטים אם לאשר אותה הלוואה, לא לאשר, תנאים,

העדה, גב' רוסק עמינח: זה יותר מורכב מזה, יותר מורכב מזה, בקשה מגיעה לבנק, היא עוברת את מנהלי הלקוח, הם מנתחים את הבקשה, אחר כך היא עוברת לחטיבת הסיכונים שבדקת את הניתוח ומתייחסת לסיכונים ומביעה את דעתה,

עו"ד דרעי: שהיא לא חלק מהחטיבה העסקית.

העדה, גב' רוסק עמינח: שהיא לא חלק מהחטיבה העסקית.

עו"ד דרעי: אוקי.

העדה, גב' רוסק עמינח: אחרי כל התהליך הזה זה מגיע לוועדת אשראי של הבנק, וועדת האשראי העליונה של הבנק ושמה היא נידונה בצורה שסיפרתי.

עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, שמתרחש דיפולט של אחד מהלווים הגדולים האלה שהזכרת קודם, את נקטת במונח לוויים גדולים, שמתרחש דיפולט החטיבה העסקית מטפלת בזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: קודם כל החטיבה העסקית מטפלת בזה ויש מצבים שבהם גם יש יחידה נוספת בבנק שמסייעת לחטיבה העסקית בצורות כאלה ואחרות.

עו"ד דרעי: איזו חטיבה זו?

העדה, גב' רוסק עמינח: היא חלק, זה חלק מחטיבת הסיכונים זה נקרא אגף לאשראים מיוחדים, מערך לאשראים מיוחדים.

עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, שהחטיבה העסקית נדרשת לטפל בדיפולט כזה, אז היא מחליטה בעצם מה? להגיע להסדר עם הלווה, לדון בהאם לממש בטוחות, כאלה דברים?

העדה, גב' רוסק עמינח: כן, היא בדרך כלל מנסה לראות את מקור הבעיה ולראות אם היא פתירה, עו"ד דרעי: אוקי.

העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שסיפרתי גם בפעם שעברה או בפעם, לפני הפעם שעברה, גם בלוויים הפרטים 99% מהמקרים הם מקרים שנפתרים בדיאלוג בין הצדדים, בין הבנק ללווה, זה נכון גם בלוויים הפרטיים וזה נכון גם בלוויים הגדולים. המטרה היא בסוף דרך דיאלוג להסדיר את הבעיה.

עו"ד דרעי: כן. עכשיו, אמרת קודם שהיו מאות מקרים שבהם הוועדה ברשותך טיפלה שהיית ראש חטיבה עסקית, כמה מקרים של דיפולט היו במהלך השנים של לוויים גדולים?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא הרבה, מעט.

עו"ד דרעי: בערך? סדר גודל?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: עשרות מאוד בודדות,
2 עו"ד דרעי: עשרות בודדות.
3 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
4 עו"ד דרעי: אוקי, בסדר. החטיבה העסקית הייתה קשורה לפעילות בינלאומית של הבנק?
5 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
6 עו"ד דרעי: זאת אומרת רק ללווים גדולים ישראלים,
7 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
8 עו"ד דרעי: מי טיפל בלווים הבינלאומיים?
9 העדה, גב' רוסק עמינח: יש לנו שלוחות בחול.
10 עו"ד דרעי: רגע, בבנק לאומי ישראל, מי אחראי על מה שקורה בחול?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי הוא לא בנק לאומי ישראל, בנק לאומי הוא קבוצת בנק לאומי.
12 יש לה את בנק לאומי בישראל ויש לה בנק לאומי בארצות ברית ויש לה בנק לאומי באנגליה.
13 עו"ד דרעי: אוקי. בנק לאומי,
14 העדה, גב' רוסק עמינח: לכל אחד יש מנכ"ל ודירקטוריון משלו.
15 עו"ד דרעי: החברה שנקראת בנק לאומי לישראל בע"מ היא חברה אם של בנק לאומי ארצות
16 הברית ומה שהיה בעבר לוקסנבורג, שוויץ וכולי?
17 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
18 עו"ד דרעי: היא חברה אם.
19 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
20 עו"ד דרעי: יופי. אז בחברה האם הזו בנק לאומי לישראל בע"מ שאת מנכ"ליתו כיום, נכון?
21 נכון?
22 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
23 עו"ד דרעי: נכון. יש מישהו שתפקידו לטפל בלקוחות חול?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: כן, היה, הייתה בבנק לאומי לאורך השנים חטיבה לבנקאות פרטית
25 בינלאומית שהיא הייתה אחראית כס על שלוחות חול.
26 עו"ד דרעי: לאורך אילו שנים?
27 העדה, גב' רוסק עמינח: הרבה שנים.
28 עו"ד דרעי: איזה שנים? בערך, תגידי לנו, את הרבה שנים בבנק לאומי יחסית, תגידי.
29 העדה, גב' רוסק עמינח: השנים שאני מכירה ועד שהחטיבה הזאת פורקה על ידי.
30 עו"ד דרעי: מתי היא פורקה?
31 העדה, גב' רוסק עמינח: ב-2012 התחלנו לפרק אותה.
32 עו"ד דרעי: 12. זאת אומרת שכשאת היית ראש חטיבה עסקית הייתה את החטיבה הזאת.
33 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד דרעי: מי עמד בראשה?

העדה, גב' רוסק עמינח: מה השם שלו?

עו"ד דרעי: כן.

העדה, גב' רוסק עמינח: צבי איצקוביץ.

עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, החטיבה הזאת, רק שאני אבין מבחינת המבנה הניהולי של בנק לאומי, היא מקבילה לחטיבה העסקית שלך?

העדה, גב' רוסק עמינח: כן, היא חטיבה אחרת.

עו"ד דרעי: חטיבה אחרת, כראש חטיבה עסקית את היית כפופה למנכ"לית דאז גליה מאור, נכון?

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

עו"ד דרעי: ואיצקוביץ גם היה כפוף לגליה מאור.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

עו"ד דרעי: בסדר. עכשיו תראי, אני רוצה לעשות, להציע לך משהו שנקרא פרזומציה, אנחנו עושים את זה לפעמים במשפטים פליליים ואחרים, את תקשיבי לי עד הסוף בטובך ותאמרי לי אם הפרזומציה הזאת מקובלת עלייך או לא. הפרזומציה הזו אומרת שאת, רקפת רוסק עמינח, עבריינית וגנבת ועומדת בראש ארגון פשע שקוראים לו בנק לאומי אבל הוא ארגון פשע. מה את אומרת על הפרופוזיציה הזאת? מסכימה? לא מסכימה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אתה רוצה שאני אגיב באמת?

עו"ד דרעי: בוודאי, את בבית משפט.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני חושבת שזאת אמירה הזויה וחצופה.

עו"ד דרעי: ואחרי שגמרת לחלק לי ציונים, תאמרי לי בבקשה,

עו"ד יבין: אדוני, סליחה, מותר לי להתנגד? ברק אתה כבר סיימת, אני מצטערת. אדוני, כמו שאמרנו כבר בדיון הראשון, אני מפנה את בית המשפט לסעיף 2 לחוק חקירת עדים. חברי מנסה לנצל את הכלים שהעניק לנו המשפט בדמות מילים כמו פרזומציה, שבדרך כלל אנחנו מתייחסים אליהם כאיזושהי תזה שהיא עובדתית או שלובה עם תזה שהיא עובדתית ומשפטית על מנת להציג אותה בפני העדה ולקבל תגובה, כאשר בעמם מה שהוא עושה הוא מכנה אותה במילות גנאי ומצפה עליה להשיב עליהן. העדה השיבה, אני חיכיתי פעם אחת שזה יסתים, העדה השיבה את זה ואמרה שזאת תגובה שהיא הזויה וחצופה ואני מבקשת מבית המשפט לאסור בהחלטה להמשיך ולכנות את העדה במילים מהסוג הזה, שהן לא פרזומציה עובדתית ולא פרזומציה משפטית.

כב' הש' מלמד: טוב, רוצה לומר משהו?

עו"ד דרעי: וודאי, אני צריך להשיב, זאת התנגדות. אני בטוח שזה לא המשפט הראשון, לא של אדוני ולא של חברתי גברת יבין שבא סנגור, מאשים או מטיח בפניו של עד שהוא בעצם עבריין, זה קורה, זה קורה הרבה. אני לא עושה את זה כפרובוקציה, אני אמרתי את זה בדיונים קודמים, קו



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ההגנה שלנו, אחד מקווי ההגנה שלנו זה שכתב האישום ומה שאמור בו מופרח מעיקרו ואנחנו לא, לא היחידים שאומרים את זה, גם כבוד השופט ד"ר גודובניק בבית המשפט המחוזי בתל אביב סבור כמונו, שכתב האישום, עו"ד יבין : ממש. עו"ד דרעי : ממש כמונו, שכתב האישום הוא מופרח והתזה שלו מופרכת כיוון שהמחאה של הנאשמים היא מחאה אותנטית. ונגד מה הם מוחים? הם מוחים שנגד עדה זו ורעיה הם גנבים שגונבים ממעמד הביניים ומאנשים עניים במדינת ישראל ומחלקים לעצמם ולחברים שלהם. אני לא אומר את זה כמחאה ולא כפרובוקציה, אני לא מפגין פה, אין לי שלט, אני אומר את זה כסגור, זה קו ההגנה שלי. התובעת בכל הכבוד לא תכתיב לי קו ההגנה, אני קובע את קו ההגנה וזה קו ההגנה שלי והוא קבוע גם בחוק אדוני ואם יש צורך אני אפנה לסעיפים ספציפיים בחוק הגנת הפרטיות שבו נאשמים הנאשמים, בין היתר הנאשם מספר 3 שאני בא כוחו, והחוק מאפשר לי לנהל קו הגנה כזה. אם זה לא נכון מה שאמרתי, אני לא כיניתי אותה בשום כינוי גנאי, אני הצגתי בפניה פרזומציה, אם הפרזומציה הזו שגויה לדעתה אז שלא תחלק לי ציונים ולא תגיד לי שאני חצוף, אני לא חצוף, אני לא עובד אצלה. שתגיד כן או לא, היא יכולה להגיד לא.

החלטה

על מנת שקו הגנה זה ימשיך, יוכל להמשיך על ידי בא כוח הנאשם 3, על בא כוח הנאשם 3 להציג לעדה עובדות.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

כב' הש' מלמד : קדימה. עו"ד דרעי : אלה העובדות, כב' הש' מלמד : זה לא העובדות, אתה צריך להציג עובדות, עו"ד דרעי : כשאלה עובדתית, השאלה העובדתית אומרת כך, שבנק לאומי שאת עומדת בפרשותו מתנהל שנים ארוכות כארגון פשע לכל דבר ועניין, ואת וחברך להנהלת בנק לאומי מתנהלים כראשי ארגון פשע, האם זה נכון? כב' הש' מלמד : מה העובדות פה? עו"ד דרעי : אדוני, אני אציג בפניה את כל השאלות בשאלה אחת? יש הרבה שאלות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : צריך להגיד את זה בסוף.
2 עו"ד יבין : אדוני, אדוני, (לא ברור) 9 הגדרה על פי החוק, בבקשה שיציג,
3 כב' הש' מלמד : גברתי, לא צריך את העזרה. אדוני, אדוני, אתה רוצה להתחיל לשאול שאלות
4 עובדתיות? אתה מוזמן להתחיל לשאול שאלות עובדתיות, תשאל אותה אחרי שתטען את הטענות.
5 עו"ד דרעי : אני רוצה שהיא תגיב לפרזומציה הזאת.
6 כב' הש' מלמד : היא כבר ענתה לך, היא ענתה לך,
7 עו"ד דרעי : לא, היא חילקה לי ציונים,
8 כב' הש' מלמד : היא אמרה שזה הזוי.
9 עו"ד דרעי : שזה הזוי, זאת אומרת שזה לא נכון, זה לא נכון?
10 כב' הש' מלמד : אדוני יתחיל להציג את העובדות.
11 עו"ד דרעי : תראי, אני רוצה להניח בפניך את המסמך הזה שמוכר לך היטב אני מניח, אמור
12 להיות מוכר לך היטב מתוקף תפקידך כמנכ"לית הבנק, יש לך כבר את זה דפנה?
13 כב' הש' מלמד : כן, אתם כבר הגשתם את זה.
14 עו"ד דרעי : זה הוגש, זה מוצג 79, נ/79, שזה ההסכם שחתם בנק לאומי עם רשויות אכיפת החוק
15 הפדרליות בארצות ברית והוגש ואושר על ידי בית משפט פדרלי בארצות הברית במדינת קליפורניה.
16 אני רוצה להפנות אותך לעמוד 3 במסמך הזה, שבו כתוב שבנק לאומי ברשותך סייע לאמריקאים,
17 ללקוחות אמריקאיים שלו להגיש דוחות מס כוזבים ולחמוק מתשלום מס אמת. זה נכון?
18 העדה, גב' רוסק עמינח : זה לא נכון ואתה גם מקריא לא נכון, זה לא ברשותי, זה בכלל לא היה
19 בתקופה שהבנק היה ברשותי. להקריא דברים לא נכונים מהנייר ולהגיד שאתה מקריא זה התחלה
20 לא טובה בתוך עורך דין של נאשם 3.
21 עו"ד דרעי : תודה. אני שמח שאת מחלקת לי ציונים, פשוט היא המורה שלי בפקולטה
22 למשפטים.
23 כב' הש' מלמד : אדוני, מספיק.
24 עו"ד דרעי : אדוני, שהעדה תפסיק לחלק לי ציונים.
25 כב' הש' מלמד : מספיק. קדימה.
26 עו"ד דרעי : טוב, אני אתקן. זה קרה שאת לא היית מנכ"לית הבנק, את היית ראש החטיבה
27 העסקית,
28 העדה, גב' רוסק עמינח : יפה.
29 עו"ד דרעי : ואז, בתקופה שבין 2001 ל-2010 או קצת אפילו לתוך 11, בנק לאומי סייע ללקוחות
30 אמריקאיים שלו להגיש דוחות מס כוזבים ולחמוק מתשלום מס אמת לרשויות בארצות הברית. זה
31 נכון?
32 העדה, גב' רוסק עמינח : כפי שאמרתי כבוד השופט, גם בפעמים הקודמות וגם היום, אין לי שום
33 כוונה לפרש את ההסכם שנחתם עם האמריקאים ולהגיד מה נכון, מה לא נכון, יש הסכם, הוא כתוב,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

הוא חתום על ידי מי שהיה משנה למנכ"ל הבנק דאז. אני לא טיפלתי בנושא הזה באופן ישיר, טיפלו
בזה המשנה שלי ויושב ראש הבנק ואין לי שום דבר להגיד מעבר לזה וגם אין שום קשר בן זה לבין
להטריד את הבנות שלי בבית ספר, סליחה. לכן הנושא מבחינתי סגור.
כב' הש' מלמד: אני רוצה להבין מה אתה שואל אותה, השאלה היא האם מה שאתה מקריא זה מה
שכתוב? למה צריך לשאול אותה?
עו"ד דרעי: לא, אני שואל אותה אדוני, יכול להיות שמה שכתוב פה הוא לא נכון, יכול להיות
שיש פה דברים נוספים שהיא רוצה לומר על זה,
כב' הש' מלמד: אבל היא אמרה כבר, אדוני,
העדה, גב' רוסק עמינח: אני אמרתי שאני לא אגיד כלום.
כב' הש' מלמד: שנייה, אני רוצה להבין את השאלה.
עו"ד דרעי: אדוני ביקש ממני לשאול שאלות עובדתיות,
כב' הש' מלמד: נכון.
עו"ד דרעי: אני שואל שאלות עובדתיות, שאלה עובדתיות,
כב' הש' מלמד: אבל השאלה שלך, אתה שואל אותה האם זה מה שכתוב?
עו"ד דרעי: לא, האם זה נכון, האם למיטב ידיעתה, אדוני, המסמך יש לי אותו, כולנו יודעים
מה כתוב במסמך. אני רוצה לשאול אותה האם למיטב ידיעתה זה נכון או לא נכון.
כב' הש' מלמד: אבל היא כבר ענתה על הדבר הזה.
עו"ד דרעי: לא, היא לא ענתה על זה.
כב' הש' מלמד: כן גברתי, האם למיטב ידיעתך זה נכון או לא נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שאמרתי, אין לי שום כוונה להגיד שום דבר על ידיעתי וכוונותי לגבי
המסמך הזה, מה שכתוב במסמך הזה זה הדבר היחיד שיש במסמך הזה ולא יהיה לה פה שום פרשנות
על אירוע האמריקאים, לא יהיה.
עו"ד דרעי: אני לא מבקש ממך פרשנות, להגיד אין לי שום כוונה לענות זה לא פריוילגיה
שקיימת לך במשפט פלילי, את פה לא בוועדת כבל ולא בדירקטוריון של הבנק, את בבית משפט,
כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, אדוני תפסיק עם זה, תפסיק עם זה, באמת.
עו"ד דרעי: אדוני היא לא מבינה איפה היא נמצאת,
כב' הש' מלמד: היא מבינה טוב מאוד, היא מבינה לי טוב מאוד,
עו"ד דרעי: אם היא אומרת אין לי שום כוונה לענות היא לא מבינה איפה היא נמצאת, בבית
משפט חייבים לענות,
כב' הש' מלמד: היא מבינה טוב מאוד והיא ענתה לך על זה.
עו"ד דרעי: היא לא ענתה.
כב' הש' מלמד: היא ענתה.
עו"ד דרעי: היא צריכה לענות עובדתית, אני לא שואל אותה פרשנות, האם למיטב ידיעתה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 23 דצמבר 2018

1 כב' הש' מלמד : היא לא עסקה בחוזה, בחוזה הזה אדוני, זה מה שהיא אומרת, מה,
2 עו"ד דרעי : אז שתגיד אני לא יודעת,
3 כב' הש' מלמד : היא לא צריכה להגיד אני לא יודעת, היא אמרה לך שהיא לא עסקה בזה.
4 עו"ד דרעי : זה שהיא לא עסקה זה דבר אחד, יכול להיות שהיא קראה מסמכים, יכול להיות
5 שהיא חתמה על מסמכים, אני לא יודע, אני שואל שאלות עובדתיות כי אני רוצה לקבל אינפורמציה,
6 מותר לי לקבל אינפורמציה מעדה? לא, לא לגבי התוכן של המסמך,
7 כב' הש' מלמד : אבל זה מה ששאלת אותה. האם התוכן של המסמך הזה נכון.
8 עו"ד דרעי : לא, אז אני אסביר. המסמך הזה נותן לי אינדיקציה, כמו כל המסמכים, בחקירה
9 הנגדית המסמך נותן אינדיקציה. עכשיו, אני יוצא מהמסמך ואני רוצה לשאול אותה, היא הייתה
10 בבנק, היא ישבה חדר ליד או שני חדרים ליד הבן אדם שזאת הייתה אחריותו. אני רוצה לדעת האם
11 היא יודעת מידיעה אישית משהו על העניין הזה, אם היא לא יודעת,
12 העדה, גב' רוסק עמינח : התשובה היא לא, התשובה היא לא, לא יודעת כלום מידיעה אישית על
13 הנושא הזה.
14 עו"ד דרעי : תודה רבה, אז לא צריך לסבך דברים, זה פשוט. עכשיו, תראי, באותה תקופה אני
15 אומר לך, תגידי לי אם את יודעת על זה משהו, הבנק שלח, בנק לאומי שלח באופן קבוע נציגים
16 לארצות הברית שחיפשו לקוחות אמריקאים וסייעו להם באופן אקטיבי להעלים מס, את יודעת את
17 זה? שהבנק שלח אנשים לארצות ברית?
18 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא יודעת שום דבר מידיעה אישית, לא מתכוונת להתחכם איתך, אני
19 עונה לך את התשובה המדויקת. לא מכירה את הנושא הזה אפילו לא את קמצוץ עד שנעשיתי מנכ"ל,
20 לא הכרתי כלום מזה. שנעשיתי מנכ"ל ראיתי שהנושא סבוך, מיניתי את המשנה שלי, את פיקוד
21 הצ'רמנט שלי והם טיפלו בנושא הזה. ומה שאני יודעת ומה שקראתי זה מה שכתוב פה, כמו שאתה
22 קראת. אני לא יכולה להוסיף לך על זה שום דבר.
23 עו"ד דרעי : אין בעיה, זאת תשובה לגיטימית.
24 העדה, גב' רוסק עמינח : זאת האמת, אין תשובה אחרת.
25 עו"ד דרעי : בסדר גמור. בזמן אמת, כלומר עד שמונית למנכ"לית הבנק וכל עוד הסיפור הזה,
26 הסיפור הפלילי הזה התרחש, את בזמן אמת לא ידעת עליו שום דבר.
27 העדה, גב' רוסק עמינח : נכון.
28 עו"ד דרעי : כלום, לא ידעת, ידעת שלדעת יש סניפים בארצות הברית,
29 העדה, גב' רוסק עמינח : נכון.
30 עו"ד דרעי : ידעת. ידעת שלבנק יש סניפים בלוקסנבורג ושוויץ.
31 העדה, גב' רוסק עמינח : חברות בנות, לא סניפים.
32 עו"ד דרעי : חברות בנות, נכון, ידעת את זה.
33 העדה, גב' רוסק עמינח : בוודאי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 23 דצמבר 2018

עו"ד דרעי: מה הפעילות שלהם? על מה ידעת באותה תקופה? מה הייתה הפעילות שלהם?
העדה, גב' רוסק עמינח: אני בעיקר שמעתי על החלק, ראיתי את החלק של האשראיים.
עו"ד דרעי: של האשראיים, הלוואות.
העדה, גב' רוסק עמינח: כן, אני התעסקתי באשראי.
עו"ד דרעי: אוקי, בסדר, מצוין. עכשיו, מה שאת ידעת בעצם זה על הלוואות שניתנו נניח על ידי
בנק לאומי, ללקוחות חול?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, ידעתי שיש לקוחות ושה בנק, מה עושה בנק? יודעים מה עושה בנק?
הוא לוקח פיקדונות ונותן הלוואות.
עו"ד דרעי: רגע,
כב' הש' מלמד: אדון פורת,
עו"ד דרעי: זה שזה שבנק עושה את זה זה כולנו יודעים, לא צריך להיות ראש חטיבה עסקית
או מנכ"לית בשביל זה,
העדה, גב' רוסק עמינח: מעבר לזה לא הכרתי את זה.
עו"ד דרעי: רגע, שנייה, אמרת שידעת שעסקת באשראיים שקשורים לחברות הבנות האלה,
נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: חלק מהאשראים האלה הגיעו גם לפתחה של החברה האם בתל אביב.
עו"ד דרעי: אוקי, בואי תספרי לנו על האשראים האלה, איזה סוג של אשראים הם היו? למי
הם ניתנו?
העדה, גב' רוסק עמינח: ללקוחות שעבדו בשלוחות בחול.
עו"ד דרעי: ללקוחות של הבנק שהם לקוחות זרים, נכון? אמריקאים למשל?
העדה, גב' רוסק עמינח: למיניהם.
עו"ד דרעי: אמריקאים למיניהם.
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, לאו דווקא, יכול להיות גם ישראלים.
עו"ד דרעי: רגע, אני מדבר איתך עכשיו על חול, אוקי?
העדה, גב' רוסק עמינח: אבל החלק של חול שהגיע לישראל זה החלק בעיקר שנוגע לחברות
הישראליות, חברה ישראלית יש לה חברה בת שעושה עסקים בחול ולוקחת הלוואה, זה החלק שבו
החטיבה העסקית בתל אביב מעורבת.
עו"ד דרעי: אוקי, ואז החטיבה העסקית מטפלת במתן אשראי, כמו שהיא מטפלת במתן
אשראי ללקוחות ישראלים, נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: יחד עם אותה חברה בחול, יחד עם הבנק בחול.
עו"ד דרעי: עם הבנק בחול,
העדה, גב' רוסק עמינח: בעזרת הבנק בחול.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד דרעי: בעזרת הבנק בחול, בשיתוף פעולה אפשר להגיד אפילו, נכון? אוקי. עכשיו, מה זה
2 הלוואות בק טו בק, את יודעת?
3 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה חוזר לנייר הזה ואני לא מתכוונת לפרש אותו.
4 עו"ד דרעי: אני לא חזרתי לשום נייר, אני שואל אותך על מונח עסקי, הינה הנייר הזה בצד, מה
5 זה הלוואות בק טו בק, את יודעת?
6 העדה, גב' רוסק עמינח: הלוואות בק טוב בק זה בדרך כלל הלווה שניתנת כנגד פיקדון.
7 עו"ד דרעי: זאת אומרת נותנים ללקוח הלוואה של נניח מיליון דולר כאשר יש לו פיקדון בבנק
8 של מיליון דולר, נכון?
9 העדה, גב' רוסק עמינח: זה לא תמיד באותו סכום,
10 עו"ד דרעי: לא תמיד באותו סכום, אבל פחות או יותר באותו סכום, נכון?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: נניח.
12 עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, הלוואות כאלה ניתנו לא מעט ללקוחות הבנק בחול, נכון?
13 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה חוזר לנייר הזה.
14 עו"ד דרעי: אני לא חוזר לשום נייר, הינה הנייר שם,
15 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אין לי שום מושג, זה לא תחום שהכרתי, זה לא הלוואות עסקיות, זה
16 לא התחום שעברתי בו ואין לי שום כוונה לענות לך לגבי מה שכתוב כאן.
17 עו"ד דרעי: את אל תעני לי על מה שכתוב כן, תעני רק על שאלות, בלי קשר למה שכתוב או לא
18 כתוב.
19 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי תשובה, אין לי תשובה.
20 עו"ד דרעי: אם את לא יודעת זה בסדר,
21 העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה?
22 עו"ד דרעי: השאלה היא כזו, שנתנו הלוואות ללקוחות אמריקאים על בסיס פקדונות שהיו
23 בישראל בק טו בק זה עבר דרך החטיבה העסקית שלך או לא?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: ממש לא, לא קשור בכלל.
25 עו"ד דרעי: אף פעם לא.
26 העדה, גב' רוסק עמינח: אף פעם לא, ולא קשור.
27 עו"ד דרעי: אף פעם לא עסקת בזה.
28 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
29 עו"ד דרעי: אוקי, מי עסק בזה?
30 העדה, גב' רוסק עמינח: חטיבה לבנקאות פרטית בינלאומית.
31 עו"ד דרעי: זאת אומרת שגם שנתנו הלוואות נניח של 7 מיליון דולר ללקוח אמריקאי בק טו בק,
32 זה לא עבר דרך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: 7 מיליון דולר זה לא סכום שמגיע לחטיבה העסקית, החטיבה העסקית זה מעל 100, 120 מיליון שקל, זה, זה הרף התחתון של חטיבה עסקית.
עו"ד דרעי: אוקי, בסדר. אז לא הגיעו אליך.
העדה, גב' רוסק עמינח: 7 מיליון דולר לא מגיע.
עו"ד דרעי: בואי נסכם שבמהלך שנותיך כראש חטיבה עסקית לא הגיעה אליך אף הלוואה בק טו בק שניתנה ללקוחות בחול.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת להגיד לך אף הלוואה, כן הלוואה, אני לא מכירה את הנושא שאתה שואל עליו. כמו שאמרתי לך, את הנושא הזה הכרתי לראשונה שנעשיתי מנכ"ל.
עו"ד דרעי: אני לא מדבר על הנושא, השאלה שלי ממוקדת וספציפית.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא עונה לך על הלוואות ספציפיות, אנחנו דנים רק על נושא.
עו"ד דרעי: שימי לב, השאלה שלי ממוקדת וספציפית.
העדה, גב' רוסק עמינח: ואני לא עונה ספציפית, שים לב.
עו"ד דרעי: אני שם לב,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא מדברת על ספציפית,
כב' הש' מלמד: גברתי, תני לו לסיים את השאלה, אחרת זה לא יסתיים, כן.
עו"ד דרעי: תודה. תראי, אני שואל אותך ספציפית, לא מתווכח איתך. האם בשנותיך כראש חטיבה עסקית הגיע אליך מקרה או יותר מאחד של הלוואות שניתנו ללקוחות אמריקאים בחול בק טו בק?
כב' הש' מלמד: ענתה על זה.
עו"ד דרעי: לא, היא לא ענתה,
העדה, גב' רוסק עמינח: התשובה היא לא.
כב' הש' מלמד: היא ענתה לא, היא ענתה לא.
עו"ד דרעי: בסדר, בסדר גמור.
כב' הש' מלמד: שאלת מקודמם והיא אמרה לא.
עו"ד דרעי: בסדר גמור. עכשיו תראי, ההסכם הזה נאמר בו בסעיף 4 בעמוד 5, יש לך אותו, את יכולה לראות אם את רוצה לבדוק אותי, את יכולה גם לסמוך עלי,
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מעוניינת לבדוק אותך, אני סומכת עליך כל הזמן.
עו"ד דרעי: מעולה. מה שכתוב פה בסעיף 4 בהסכם הזה זה שההסכם הזה וכל נספחיו לפני שהוא נחתם ואושר על ידי בית המשפט האמריקאי עבר דרך כל בכירי בנק לאומי שמאשרים את העובדות המפורטות פה. השאלה שלי, האם זה עבר גם דרך?
העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי גם בפעמים הקודמות ואני אגיד שוב. כל דבר שהייתי צריכה לדעת כמנכ"ל בנוגע לפרשייתה אמריקאית עבר דרכי והגיע אלי.
עו"ד דרעי: שוב עונה תשובה כללית לשאלה ספציפית,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: כי זאת התשובה.
עו"ד דרעי: אני אשאל שוב. האם ההסכם הזה, כפי שכתוב בו בסעיף 4, ההסכם עצמו, לא כל דבר, אני לא יודע מה זה כל דבר, ההסכם הזה הוא נייר של 20 ומשהו עמודים, האם הוא עבר דרכך?
העדה, גב' רוסק עמינח: מה זה עבר דרכי?
עו"ד דרעי: קראת אותו לפני שהוא אושר?
העדה, גב' רוסק עמינח: אני קיבלתי לידיעתי, זה נקרא עבר דרכי, מה שאני הייתי צריכה לדעת.
עו"ד דרעי: קראת או לא קראת? זו השאלה.
העדה, גב' רוסק עמינח: את כולו כמו שהוא לא קראתי.
עו"ד דרעי: לא קראת. קראת חלקים ממנו?
העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי לך שמה שהיה חשוב שאדע קראתי.
עו"ד דרעי: קראת חלקים ממנו?
העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
עו"ד דרעי: טוב. אלו חלקים ממנו קראת?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת.
עו"ד דרעי: תנסי להיזכר, יש לנו זמן.
העדה, גב' רוסק עמינח: אין פה סיכוי שאני יכולה לעבוד פה על 20 עמודים באנגלית ולהגיד לך איזה סעיף קראתי ואיזה סעיף כל קראתי ואיך זה קשור לעניינינו?
עו"ד דרעי: את לא שואלת פה שאלות, אני שואל שאלות, זו חלוקת התפקידים.
העדה, גב' רוסק עמינח: באמת?
עו"ד דרעי: תראי, ההסכם הזה הוא לא כזה ארוך, הוא מחולק לחלקים של פירוט האשמה והחלק העובדתי ונספחים. עכשיו, זה לא כל כך ארוך, אני בטוח שבחייך כבנקאית קראת מסמכים הרבה יותר ארוכים, גם באנגלית, ואני מבקש שתסתכלי בהסכם ותאמרי לנו איזה חלקים בהסכם קראת.
העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי שום כוונה לא לענות לך על זה, לא לפרש לך, לא לספר לך מה קראתי, מה בדקתי, ההסכם הזה חתום על ידי בנק לאומי ולכן כל חלקיו מחייבים את בנק לאומי ואותי כעומדת בראשו.
עו"ד דרעי: זה לא השאלה ששאלתי, אדוני העדה מתווכחת איתי.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מבינה מה אתה שואל, מה קראתי? מה תמצתו לי? מה תרגמו לי? אין לי שום דרך לענות לך.
עו"ד דרעי: אל תתווכחי איתי בבקשה,
כב' הש' מלמד: גברתי, את זוכרת בכלל את החלקים שקראת או שאת לא זוכרת?
העדה, גב' רוסק עמינח: ברור שלא.
עו"ד דרעי: אני רוצה לרענן את זיכרונה אדוני, יש פה את המסמך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : תרענן, אבל היא לא זוכרת.
2 עו"ד יבין : תפנה אותה לחלקים והיא תגיד לך.
3 כב' הש' מלמד : היא לא תעבור על המסמך, אם היא לא זוכרת היא לא זוכרת, תפנה אותה
4 לחלקים.
5 עו"ד דרעי : בבקשה, תקראי את סעיף 4, הינה אני מפנה אותך לחלק ספציפי, סעיף 4 בעמוד 5.
6 העדה, גב' רוסק עמינח : מה השאלה לגבי סעיף 4?
7 עו"ד דרעי : תקראי אותו בבקשה,
8 העדה, גב' רוסק עמינח : מה השאלה?
9 עו"ד דרעי : אדוני, היא רוצה להכתיב לי איך לחקור? מה? אני לא מבין מה זה הווכחנות הזאת.
10 כב' הש' מלמד : אדוני באמת, האם את זוכרת שקראת את סעיף 4?
11 העדה, גב' רוסק עמינח : לא יכולה להגיד אם אני זוכרת שקראתי אותו או סיפרו לי עליו או תרגמו
12 לי אותו, לא זוכרת.
13 עו"ד דרעי : אין בעיה, לא זוכרת.
14 העדה, גב' רוסק עמינח : כך אני אענה לך על כל הסעיפים, כי אני לא יכולה לזכור כזה דבר מלפני 5
15 שנים.
16 עו"ד דרעי : את לא יודעת אם תעני לי על כל הסעיפים,
17 העדה, גב' רוסק עמינח : בוודאי שכן.
18 עו"ד דרעי : את לא יודעת.
19 העדה, גב' רוסק עמינח : אני כן יודעת, אתה מספר לי מה אני יודעת? אתה יודע כמה ניירות קראתי
20 מאז?
21 כב' הש' מלמד : רבותיי לא להתווכח.
22 עו"ד דרעי : אני מבקש שהיא תפסיק להתווכח.
23 העדה, גב' רוסק עמינח : מגוחך, שיח מגוחך.
24 כב' הש' מלמד : אדוני, שנייה אחת גברתי, שנייה אחת, אדוני, וויכוח זה דבר הדדי, אז אדוני
25 לא יתווכח והעדה לא תתווכח ותשאל אותה שאלות כדי שנסיים את זה, אחרת כל היום רק תתווכחו.
26 עו"ד דרעי : אני מתחייב לא להתווכח.
27 כב' הש' מלמד : קדימה.
28 עו"ד דרעי : תראי בבקשה, תקראי בעמוד 6, אני רוצה לשאול אותך אם את זוכרת שקראת את
29 זה. אני מפנה אותך שוב לסעיף ספציפי, עמוד 6 החל משורה 4 ועד שורה 8. זה לא הרבה. כתוב שם
30 שבנק לאומי שילם פיצוי לשלטונות ארצות הברית על מס שהוא עזר ללקוחות האמריקאים שלו
31 להעלים. כתוב פה סכום המס, את הסעיף הזה את זוכרת שקראת שעבר דרכך ההסכם או לא זוכרת?
32 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא זוכרת שקראתי את הסעיף הזה,
33 עו"ד דרעי : בסדר, תודה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לזה גם שום משמעות.
2 עו"ד דרעי: עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה,
3 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
4 עו"ד דרעי: כתוב פה 71 מיליון דולר הבנק שילם לארצות הברית פיצוי על המס שארצות הברית
5 לא קיבלה מהלקוחות שבנק לאומי עזר להם להעלים מס, אוקי? עכשיו, מי שהרוויח מכל הסיפור
6 הזה 71 מיליון דולר זה הלקוחות, הם הרי העלימו מס, לא שילמו לארצות הברית מס. אני רוצה
7 לשאול אותך, הם הרוויחו, אתם הפסדתם, תבעתם את הלקוחות האמריקאים?
8 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי שום כוונה להתייחס לשום דבר שקשור ללקוחות האמריקאים
9 ולהסכם הזה.
10 עו"ד דרעי: אדוני זאת שאלה עובדתית, היא מנכ"לית הבנק, אני רוצה לדעת אם היא תבעה
11 או,
12 העדה, גב' רוסק עמינח: סליחה, כל מה שקשור להסכם הזה וזו שאלה עובדתית שאמורה להיות
13 גלויה רשומה בדוחות כספיים.
14 כב' הש' מלמד: אבל זה לא קשור גברתי להסכם, זה קשור להתנהלות של הבנק, האם הבנק תבע
15 את הלקוחות אמריקאים שלו על ההסכם הזה?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: הבנק לא תבע לקוחות אמריקאים.
17 עו"ד דרעי: תודה, לא תבע לקוחות אמריקאים. עכשיו, אותם נציגים של הבנק שקשרו את
18 היחסים העסקיים העברייניים האלה בין הבנק לבין הלקוחות שלו, אותם נציגים שהבנק שלח, האם
19 הבנק תבע אותם על ההפסק שנגרם לו?
20 העדה, גב' רוסק עמינח: הבנק לא תבע אף אחד חוץ מאת חברת הביטוח.
21 עו"ד דרעי: הבנק לא תבע אותם. בסדר. עכשיו, תראי, אני יודע שבזמן אמת את לא עסקת בזה
22 וזה לא היה תחום אחריותך, את זה הבהרת לנו היטב. אבל בדיעבד, מאחר וזה הפיאסקו הכי גדול
23 שקרה לבנק לאומי בהיסטוריה שלו ומיד לאחר מכן את מונית מנכ"לית, אני רוצה לדעת האם את
24 חקרת איך זה קרה? איך קרה שבנק לאומי ב-10 שנים התנהל כעבריון בסכומים של מיליארדי
25 דולרים, חקרת את זה שנכנסת לתפקידך?
26 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מסכימה עם אף אחת מהאמירות שלך.
27 עו"ד דרעי: עם מה את לא מסכימה?
28 העדה, גב' רוסק עמינח: שבנק לאומי התנהג כעבריון.
29 עו"ד דרעי: עובדתית, אתם חתמתם פה שעזרתם לאנשים להעלים מס, זאת עבריינות, מה
30 לעשות? להלבין הון.
31 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי, כמו בנקים ישראלים אחרים, כמו כל הבנקים השוויצרים
32 וכמו מרבית הבנקים בעולם קיבל כספים בלי לדעת מה קורה מאחורי הכסף, אבל מעבר לזה אין לי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שום כוונה לענות לך כי אתה גורם לי ובית המשפט הזה גורם לי עכשיו להפר את מה שאני אמורה לא לעשות וזה אומר לא לפרש את מה שכתוב כאן.

עו"ד דרעי: זה לא נכון.

העדה, גב' רוסק עמינח: כן נכון.

עו"ד דרעי: זה לא נכון.

העדה, גב' רוסק עמינח: זה נכון.

עו"ד דרעי: רגע, שנייה אדוני,

העדה, גב' רוסק עמינח: אם אנחנו עוסקים בהטרדה מאיימת, בסחיטה באיומים, בפגיעה בפרטיות, אז להפר את ההסכם הזה זה לא קשור, סליחה.

עו"ד דרעי: סליחה, את כל הכבוד לא קובעת מה קשור,

כב' הש' מלמד: אדוני, מספיק עם האמירות האלה,

עו"ד דרעי: היא לא תגיד לי לא קשור.

כב' הש' מלמד: אתה לא יכול כל 3 דקות להגיד לה, זה מה שאתה עושה.

עו"ד דרעי: אדוני צודק, אני לא צריך להתווכח איתה. תראי גברת עמינח, שאת אמרת, רק

ניישר קו, שאת אמרת לעורך דין ברק כהן ולעורך שין סרגוביץ' שאסור לך לדבר על ההסכם או לפרש

אותו את שיקרת בבית המשפט, כי זה לא נכון. מותר לך לדבר, מותר לך לפרש, אסור לך,

העדה, גב' רוסק עמינח: אולי אתה משקר? אולי אתה משקר? שאתה אומר הבנק ברשותך כחתם

על הסכם, עשה ככה וככה שיקרת, אז בוא, אתה רוצה שנדבר על מי משקר?

כב' הש' מלמד: טוב,

עו"ד דרעי: השופט לא מרשה לי להתווכח איתך.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון, אז תפסיק להתווכח איתי. אני באתי כאן להעיד על הטרדה של הבנות

שלי והמשפחה שלי ואל תדוני על השאלה מה הבנק חתם בהסכם עם האמריקאים.

כב' הש' מלמד: אדוני ימשיך בבקשה בחקירה, קדימה.

עו"ד דרעי: שהיא תסיים את הנאום על הבנות שלה ששמענו כבר 15 פעם, סיימת? תודה. אני

שואל אותך שאלה עובדתית, כשאת נכנסת לתפקידך כמנכ"לית וקרה אירוע החמור הזה לפני שהיית

מנכ"לית, האם את כמנכ"לית חקרת אותו? רצית לדעת מה קרה שם?

העדה, גב' רוסק עמינח: כיוון שהאירוע הזה הסתיים בסוף 2014 ואני הייתי מנכ"לית מאמצע 12, אז

באופן טבעי במהלך שנתיים וחצי שמעתי את כל מה שקורה סביב האירוע הזה והבנתי את כל חלקיו.

האם זה עונה לאדוני המכובד?

עו"ד דרעי: בהחלט. תודה.

העדה, גב' רוסק עמינח: ואו, איזה כיף, איך הצלחתי.

עו"ד דרעי: נו די עם הסרקזם הזה. עכשיו תראי, בסעיף 7 להסכם בעמוד 7 אתם התחייבתם,

בנק לאומי התחייב על הכסף ששילמתם לאמריקאים בהסכם הזה לא לדרוש ניכוי מס הארצות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

הברית, בסדר? זה מה שכתוב. שוב, את יכולה לבדוק אתי. אני רוצה לשאול אותך האם בנק לאומי ביקש ניכוי מס או הפחתה או הטבה כלשהי בישראל על כל הכספים ששילמתם בארצות הברית? העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת, הנושא הזה לא הגיע לסיומו. עו"ד דרעי: תראי, אני לא מבין מה זה לא יודעת, אני אגיד לך למה, העדה, גב' רוסק עמינח: לא הגיע לסיומו, מסבירה לך, אתה עורך דין, נכון? אז אני אענה לך, חבל, דווקא יש תשובה. שומות מס זה לא דבר שקורה מהיום למחר והדיינאות עם מס הכנסה לוקחות שנים ולכן הנושא הזה עוד לא הגיע לפרקו. עו"ד דרעי: את צודקת במה שאמרת, אז אני אדייק. אתם שילמתם בסביבות 4 מיליארד שקל לאמריקאים, היו לכם עוד כל מיני הוצאות מסביב שגם בהם תכף נגע. אני שואל עכשיו רק על מה ששילמתם לאמריקאים, העדה, גב' רוסק עמינח: המספר הזה הוא שגוי ולא נכון, אולי במילים שלך, אתה משקר. עו"ד דרעי: כמה שילמתם לאמריקאים? העדה, גב' רוסק עמינח: 400 מיליון דולר. עו"ד דרעי: 400 מיליון דולר, תודה על התיקון. שילמתם 400 מיליון דולר לאמריקאים, התחייבתם לא לבקש ניכוי מס בארצות הברית ואני שואל האם ביקשתם, שימי לב, לא האם ההידיינות הגיעה לסופה, האם ביקשתם ניכוי מס בישראל, העדה, גב' רוסק עמינח: על ה-400 מיליון דולר האלה? עו"ד דרעי: כן. העדה, גב' רוסק עמינח: לדעתי לא. עו"ד דרעי: לא ביקשתם. העדה, גב' רוסק עמינח: על ה-400 מיליון דולר האלה? בוודאות לא. עו"ד דרעי: בוודאות לא, תודה, זאת הייתה השאלה. לא ביקשתם. אז שאמרת שההידיינות עם שלטונות מס ההכנסה הישראלים אל הסתיימה, אז על מה כן ביקשתם הכרה בישראל? העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מכירה את הפרטים, יש CFO לבנק, עו"ד דרעי: יש מה? העדה, גב' רוסק עמינח: יש CFO, סמנכ"ל כספים לבנק והוא עוסק בשאלה מה אפשר לדרוש ומה אי אפשר לדרוש, אני לא יודעת להגיד לך בוודאות. עו"ד דרעי: תראי, זה סכומים גדולים, כמנכ"לית את לא יודעת האם הבנק שלך מבקש מרשויות המס, העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי, עו"ד דרעי: סכומים גדולים כאלה או לא? אי שואל. העדה, גב' רוסק עמינח: קנס בסך 400 מיליון דולר לא נתבע בשום צורה שהיא מרשויות המס. עו"ד דרעי: בסדר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: מעבר לזה, מה כן נתבע ומה לא נתבע, שהנושא עוד כמובן לא נסגר כי לא
עברו מספיק שנים, אני לא יודעת.

עו"ד דרעי: לא יודעת, בסדר, תשובה לגיטימית. עכשיו, בהמשך עמוד 7 גם מדובר באפשרות של
הליכים נוספים בארצות הברית נגד בנק לאומי שיהיו או לא יהיו, אני רוצה לשאול אותך האם מעבר
להליך הפדרלי הזה שהסתיים בהסכם, DPA, היו עוד הליכים נגדכם אחר כך בארצות הברית,
פלילים, אזרחיים, מיסויים?

העדה, גב' רוסק עמינח: קודם כל ההסכם הזה נחתם והקנס עליו היה 270 מיליון דולר, אנחנו
מדברים פה על 400.

עו"ד דרעי: נכון.

העדה, גב' רוסק עמינח: כלומר היו 2 רשויות שהתעסקו בהן והוזכרו כאן לדעתי בדיונים קודמים.
אחד זה משרד המשפטים האמריקאי והשני זה,

עו"ד דרעי: מדינת ניו יורק.

העדה, גב' רוסק עמינח: מדינת ניו יורק.

עו"ד דרעי: חוץ משני אלה, לאחריהם בתקופת מנכלותך, היו הליכים נוספים נגד הבנק?
פלילים או אחרים?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא פלילים, היה איזה סכום זעום של מיליוני ולרים בודדים בהקשרים
דומים ל-ICC.

עו"ד דרעי: ל-ICC, לרשות לניירות ערך האמריקאית.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

עו"ד דרעי: אוקי, מתי זה היה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא זוכרת, זה רשום בדוחות כספיים, אפשר לראות, לא צריך לבדוק
את זיכרוני.

עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, בעמוד 8 בסעיף 9 להסכם אתם מתחייבים לסגור תוך פרק זמן קצוב
את הפעילות הבנקאית שלכם בארצות הברית ללקוחות האמריקאיים, כך התחייבתם בפני שלטונות
ארצות הברית, עשיתם את זה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מבינה מה אתה אומר.

עו"ד דרעי: אז אני אסביר לך, הייתה לכם פעילות עם לקוחות אמריקאיים, דהיינו חשבונות,
הלוואות ואחרים, פיקדונות ואחרים בארצות הברית, נכון?

העדה, גב' רוסק עמינח: יש לנו עדיין.

עו"ד דרעי: רגע, בסעיף 8, תסתכלי, אתם התחייבתם את החשבונות האלה שמפורטים בסעיף 8,
בסעיף 10, סליחה, להסכם לסגור תוך פרק זמן קצוב.

העדה, גב' רוסק עמינח: בוא אני אקל עליך, כל מה שהתחייבנו בעקבות הנייר הזה עשינו וסיימנו.

עו"ד דרעי: טוב. אז אני אשאל אותך כך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: הכול.
עו"ד דרעי: האם עקב סגירת חשבונות של לקוחות בארצות הברית, לקוחות אמריקאים של בנק לאומי, תבעו אתכם?
העדה, גב' רוסק עמינח: סליחה?
עו"ד דרעי: האם לקוחות אמריקאיים של בנק לאומי עקב סגירת הפעילות תבעו אתכם?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא שאני יודעת.
עו"ד דרעי: לא שאת יודעת. טוב.
העדה, גב' רוסק עמינח: אבל במסגרת זה שאני לא יודעת הכול כמו שהסברתי לכם, אם יש איזה לקוח שתבע את הבנק באיזושהי מדינה אז הוא רק אחד מהרבה, אין לזה שום משמעות ואני גם לא אדע.
עו"ד דרעי: בסדר. עכשיו תראי, במסגרת ההסכם בעמוד 9 אתם התחייבתם, אני לא אקריא את כל מה שהתחייבתם, אבל זה בא תחת הכותרת (אנגלית), זאת אומרת שהתחייבתם לסטנדרטים גבוהים יותר מול הממשל, מול שלטונות ארצות הברית ומה שמכונה פתקא, שזה הגילוי ההדדי עם ארצות הברית והקומפליינס ומה שאנחנו קוראים בעברית ציות, נכון? נכון? התחייבתם לסטנדרטים גבוהים יותר, נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: התחייבנו? התחייבנו לסטנדרטים גבוהים, לא יודעת אם יותר, אבל סטנדרטים גבוהים.
עו"ד דרעי: יותר, אנלית את יודעת כתוב פה (אנגלית), זה מוגברים.
העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה?
עו"ד דרעי: התחייבתם לסטנדרטים מוגברים של ציות, נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה? מה כתוב פה שנינו רואים, מה השאלה? מה אתה שואל?
עו"ד דרעי: האם יישמתם את ההתחייבויות האלה,
העדה, גב' רוסק עמינח: כל מה שבנק לאומי נדרש להתחייב בעקבות ההסדר הזה יושם באופן מלא.
עו"ד דרעי: עכשיו אני רוצה שתאמרי לי כמה עלה היישום הזה? מדובר פה בהכשרות, בהטמעת נהלים, אפילו בשינוי מבני ארגוני בתוך הבנק, הקמתם חטיבה חדשה בעקבות הסיפור הזה, נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
עו"ד דרעי: לא?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
עו"ד דרעי: הסיפור של הציות, איך הוא בא לידי ביטוי בתוך המבנה הארגוני של הבנק?
העדה, גב' רוסק עמינח: לבנק היה מערך ציות לפני הסיפור הזה ויש לו מערך ציות אחרי הסיפור.
עו"ד דרעי: שלטענתך לא השתנה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: עושה את הדברים הרבה יותר טוב מקודם אבל מה זה קשור להקמנו חטיבה חדשה?
עו"ד דרעי: מבנית הוא השתנה או לא השתנה?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, הוא היה,
עו"ד דרעי: לא השתנה.
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, הוא נמצא היום בחטיבה אחרת, נמצא היום בייעוץ המשפטי.
עו"ד דרעי: אוקי. כמה עלה כל ההכשרות וההדרכות והשינויים האלה בבנק?
העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי שום מושג ואני חושב שאם הייתי יודעת גם לא הייתי אומרת לך. אבל אין לי מושג.
עו"ד דרעי: לא בדקת? את מנכ"לית הבנק.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת כלום מה שקורה בבנק, אתה לא שם לב? אתם שואלים שאלות הלווה א', הלווה ב', הלווה כזאת, הלווה אחרת,
כב' הש' מלמד: אדוני ימשיך בבקשה.
עו"ד דרעי: לא שאלתי על לווה א'.
העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לך שאני לא יודעת.
עו"ד דרעי: לא יודעת כמה זה עלה לבנק.
העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת כמה זה עלה לבנק.
עו"ד דרעי: בסדר, זה תשובה, מצוין. עכשיו תראי, בעמוד 12 להסכם תחת הכותרת שיתוף פעולה בסעיף 16 משבחים אתם האמריקאים על זה שסיפקתם להם מידע מלא על חשבונות, בעלי חשבונות, הזהות המדויקת של בעלי חשבונות ועוד כהנה וכהנה מידע. אני רוצה לשאול אותך, זאת הפרה של סודיות בנקאית או לא?
העדה, גב' רוסק עמינח: הכול נעשה בליווי משפטי ועל פי החוק.
עו"ד דרעי: לא שאלתי מי ליווה, אני שואל אותך עכשיו,
העדה, גב' רוסק עמינח: תקשיב אדוני, אני לא,
עו"ד דרעי: כבנקאית,
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת לענות לך, אני אומרת לך חד משמעית ששום דבר לא הפר סודיות בנקאית שאסור היה להפר אותה.
עו"ד דרעי: אני שואל אותך כבנקאית,
העדה, גב' רוסק עמינח: אני עונה לך כבנקאית, שיש צווים שמאפרים לעשות משהו עושים לפי צווים, הכול לפי הדין והחוק.
עו"ד דרעי: תראי,
העדה, גב' רוסק עמינח: להבדיל מאלה שאתה מייצג, אנחנו לא מפרי חוק, למרות שאנחנו עבריינים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : רבותי מספיק, מספיק, אדוני מספיק. כן, בבקשה להמשיך.
2 עו"ד דרעי : אני אומר לך כעניין שבעובדה, לא רק שלא היו צווים,
3 כב' הש' מלמד : אדוני מספיק,
4 עו"ד דרעי : לא רק שלא היו צווים אלא אתם בהתנדבות, זה כתוב כאן בהסכם, אני אומר לך
5 שוב, תבדקי אותי, זה כתוב. בן בהתנדבות סיפקתם לאמריקאים אינפורמציה. עכשיו, אני לא שואל
6 על ליווי משפטי אני שואל אותך כבנקאית, שאלה מאוד פשוט. האם שמספקים לרשות מידע על חשבון
7 בעל החשבון האמיתי, שהוא לא רוצה שיגלו את שמו, מספר חשבון, פעילות בחשבון בלי הסכמתו של
8 בעל החשבון, זאת הפרה של סודיות בנקאית? כן או לא?
9 העדה, גב' רוסק עמינח : זאת שאלה משפטית, אין לי שום כוונה להביע את דעתי המשפטית, רק
10 לומר לך דבר אחד. הנושא הזה לווה על ידי מיטב עורכי הדין הטובים ביותר, גם בארץ וגם בארצות
11 ברית ושום צעד לא נעשה בלי שהם יגידו שאנחנו עושים צעד חוקי. מעבר לזה אין לי מושג.
12 עו"ד דרעי : אם אני אשאל אותך ואני עוד מעט אשאל אותך על נוחי דנקנר וכמה כסף הלוואתם
13 לו, מה תגידי לי?
14 העדה, גב' רוסק עמינח : שאתה יכול לקרוא בעיתון.
15 עו"ד דרעי : מה?
16 העדה, גב' רוסק עמינח : שאתה יכול לקרוא בעיתון?
17 עו"ד דרעי : את תעני לי? אני לא רוצה לקרוא עיתונים, את תעני לי?
18 העדה, גב' רוסק עמינח : לא, אני גם לא זוכרת את המספרים, אני לא אענה לך.
19 עו"ד דרעי : למה לא תעני לי?
20 העדה, גב' רוסק עמינח : מפני שעל פה הדין בישראל,
21 עו"ד דרעי : אז עכשיו את כן משפטנית? עכשיו את כן יודעת מה הדין בישראל?
22 כב' הש' מלמד : אדוני,
23 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא הייתי בישראל, אדוני אתה קצת מתבלבל, יש לך קצת בעיה
24 בעובדות ובניתוח העובדות.
25 עו"ד דרעי : ששואלים אותה על נוחי דנקנר היא יודעת שזה סודיות בנקאית, ששואלים אותה
26 על האמריקאים שלא נוח לה היא לא יודעת, היא לא משפטנית.
27 כב' הש' מלמד : אני לא מבין למה לא נוח לה, היא לא עסקה בעצמה בגילוי של המסמכים האלה
28 ולכן אני לא מבין, מה אתה רוצה? לשאול אותה על חשבון ספציפי אם הוא (לא ברור),
29 עו"ד דרעי : היא עסקה, היא עסקה, אני אסביר למה היא עסקה בעצמה, אני אסביר. אני שואל
30 שאלה על משהו שקרה שהיא הייתה מנכ"לית הבנק, שההסכם הזה נחתם היא הייתה מנכ"לית הבנק.
31 כב' הש' מלמד : מה אתה חושב? שהיא התקשרה,
32 עו"ד דרעי : האמריקאים ביקשו אינפורמציה. אני אסביר, אדוני שואל אותי שאלה ולא נותן לי
33 להסביר. כשהיא הייתה מנכ"לית הבנק ההסכם הזה נחתם, האמריקאים דרשו מהם כחלק מההסכם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לגלות פרטים על לקוחות ואז לא הפריעה להם שום סודיות בנקאית ולא כלום, הם שפכו בכיף, בהתנדבות פרטים על לקוחות. אני שואל אותה עכשיו אם זה לא הפרה של סודיות בנקאית והיא מתחמקת, כב' הש' מלמד: היא לא מתחמקת, היא ענתה לך מה שהיא יודעת. עו"ד יבין: אדוני, אני מבקשת רגע להתנגד בנוגע לרלוונטיות של כל השאלות והניתוח של זה. חברי שואל כבר בערך 45 דקות שאלות בנוגע להסכם, אני תוהה אדוני, אני מבינה שחבריי קו ההגנה הם רוצים לבסס שמדובר במחאה, סליחה, מר כהן: שהיא פושעת. עו"ד דרעי: שהיא עבריינית. כב' הש' מלמד: אדוני מספיק, כמה פעמים צריך לבקש ממך מספיק עם זה? אדוני רוצה שאני אוציא אותו מהאולם? מר כהן: אין לי שום בעיה. כב' הש' מלמד: אז תצא, אם אין לך שום בעיה, מר כהן: אני את שלי, כב' הש' מלמד: זה פשוט לא יאומן הדבר הזה, מבקשים ממך די אז די. מר כהן: ממנה צריך לבקש, עבירות בינלאומיות, אני באמצעות מגפון. עו"ד יבין: כן, מעשיו של נאשם 3 שאותו מייצג חברי ששואל את השאלות התחילו ביום שקדם, בימים שקמו בכלל לחתימת ההסכם, ב-30 באוקטובר 2014, ב-7 בדצמבר 2014, ההסכם הזה נחתם ב-22 בדצמבר 2014, אני בטוחה שנאשם 3 לא ראה עותק ממנו לפני החתימה. עכשיו, חברי מנצל את הבמה הזו, רק רגע, סליחה, מותר לי לסיים להתנגד ובית המשפט יחליט מה שהוא רוצה. היה לו אירוע אחד נוסף שבו הוא השתתף באותו סרטון באתר הבנייה שכנראה די סמוכה ובטוחה שאין לו קשר לחתימה על ההסכם הזה, משום שהמניע שלו להתחיל את המעשים שהוא עשה התחילו לפני החתימה על ההסכם ולא היו מושפעות מההסכם הזה. אלה הן העובדות. עכשיו, גדר המחלוקת בתיק הזה אדוני נוגעת לשאלה האם הנאשמים עברו עבירה של פגיעה בפרטיות, אוקי? ובית המשפט נתן לחברי, יש 27 עמודים להסכם הזה, חברי נמצא רק בעמוד 8, אנחנו יכולים עכשיו לנצל את הבנה הזו וחברי עומד כאן באיזושהי עמדת כוח שהוא יכול לחקור את העדה ולשאל אותה על פרשנויות ושאלות שנוגעות לבנק לאומי, זה לא קשור למה שמתרחק במשפט הזה אדוני, לא רק כך, לא רק זאת, חברי רוצים לבסס את הטענה, טענת הגנה אחרת שהעדה היא גנבת, כאילו שההסכם הזה שבית משפט זה שיושב כאן יפרש את פסק הדין שבית המשפט בקליפורניה ויקבע שעל סמך ההסכם הזה העדה היא גנבת. לכן אדוני כמובן שהדבר מופרך לחלוטין, אני מבקשת מבית המשפט לכנס את כולנו לדיון שלשמו כאן התכנסנו וזה חקירה נגדית של העדה בנוגע לגדר המחלוקת ולשאלות הרלוונטיות לגדר המחלוקת, אל התעניינות כדי לכתוב מאמרים, תודה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: אדוני, זו לא התנגדות, זה ניסיון של התובעת להכתיב קו ההגנה, אני מצטער אבל
2 חלוקת התפקידים פה זה שהתובעת תפקידה לתבוע והסנגורים תפקידם להגן.
3 עו"ד יבין: להעמיד לדין, לא לתבוע.
4 עו"ד דרעי: עכשיו, את כתב האישום כתבה התביעה כללית וכללה בו פרק מבואים, שבו
5 אומרים גם על הלקוח שלי שהוא לא מוחה מחאה חברתית, הוא סתם איזה עבריין שוכב על הגל ואין
6 שום סיבה למחאה וכל מה שהם מנסים לעשות זה להוריד את החוב של הנאשם 1, זה כל מה שהם
7 עשו. זה לא רק בכתב האישום הם אומרים שזאת המתלה, הם גם מאשימים אות בקשירת קשר,
8 חברתי זה שכחה, פרח מזיכרונה האישום החמור ביותר נגד הלקוח שלי שבגללו היא גם רוצה להכניס
9 אותו לכלא כמו שהציעו כאן. עכשיו, רוצים להכניס אותו לכלא על קשירת קשר, טוענים נגדו פגיעה
10 בפרטיות. עכשיו אדוני, יש חמישה לפחות, חמישה סעיפים לחוק הגנת הפרטיות שמפרטים אפשרות
11 להוליד קו הגנה כמו שאני מוליך כאן, דהיינו להוכיח שיש אינטרס ציבורי במה שנעשה ועוד כהנה
12 וכהנה הגנות, אם צריך אני אפרט את כולן כאן. אני מנסה לחסוך זמן ואני אמרתי ללא כחל וסרק,
13 אני לא מפגין פה, קו ההגנה שלי פשוט, הטענה שלנו זה שהיה פה אינטרס ציבורי וזה לא משנה אם
14 נאשם 3 ידע על ההסכם האמריקאי או לא ידע, אגב חברתי אין לה שום מושג אם הוא ידע או לא ידע,
15 הוא לא העיד. יכול להיות שהוא ידע, יכול להיות שהוא מכיר אותו בעל פה וזה לא משנה. ולכן קו
16 ההגנה, אדוני, חברתי התנגדה באריכות,
17 כב' הש' מלמד: אדוני, אני לא אפסיק את החקירה הנגדית שלך, אבל שהעדה אומרת לא יודעת אין
18 טעם לחקור אותה על הדברים שהיא לא יודעת.
19 עו"ד דרעי: אין בעיה, אני מקבל, אני מקבל, שהיא אומרת, שהיא אומרת על משהו לא יודעת
20 אני אפסיק.
21 כב' הש' מלמד: לא, אבל היו פה כמה שאלות אחרי שהיא אומרת לא יודעת אתה יורד לפרטים,
22 התשובה נשארת אותה תשובה.
23 עו"ד דרעי: שהיא אומרת לא יודעת אם אני חוזר על משהו אדוני יפסיק אותי ואני מקבל עלי
24 מראש, אין בעיה. תראי בבקשה, בעמוד 13 של ההסכם, סעיף 18, כתוב שאתם סיפקתם, אתם, בנק
25 לאומי, סיפקתם לאמריקאים ועברתם על מיליוני מסמכים וסיפקתם לבנק 481 אלף עמודים של חומר
26 כתוב מטעמכם ועוד תרגמתם מאות אלפי מסמכים מעברית לאנגלית עבור האמריקאים, כל זה
27 בהתנדבות. עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה עובדתית, כמה עלה כל הסיפור הזה?
28 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת.
29 עו"ד דרעי: תודה. ביקשו ממך לאשר את העלויות האלה כמנכ"לית הבנק?
30 העדה, גב' רוסק עמינח: ההפרדה בין מה ששאלת לעלויות אחרות היא לא ידועה לי וגם לא הובאה
31 לאישורי. מכלול העלויות שהיו בבסיס אירוע האמריקאים, אני לא זוכרת אותו עכשיו בעל פה אבל
32 הוא מפורט בתוך הדוחות הכספיים והוא אושר. האם זה היה תרגום, הצילום, הניירות האלה, עורכי
33 הדין האלה, המתרגמים האחרים, אין לי, אין לי ידיעה על זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד דרעי: בסדר. אני רוצה לשאול אותך כך, אני לא אפרט את זה למרכיבים כי את לא, את
2 לא יודעת לפרק למרכיבים, אבל המכלול עם ההתמודדות עם האמריקאים, חוץ מהקנס של 400 מיליון
3 דולר ששילמתם, רק המכלול של צילומים, תרגומים, עורכי דין, רואי חשבון, לקחתם את דה לויט,
4 נכון?
5 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
6 עו"ד דרעי: נכון. כמה עלה כל העסק הזה? בגדול, הכול ביחד.
7 העדה, גב' רוסק עמינח: סביבות, אם אני, אבל עוד פעם, אני אומנם פה אסור לי להגיד אלא את
8 האמת, אני יכולה להגיד מה שאני זוכרת, סדרי גודל באזור ה-200 מיליון שקל.
9 עו"ד דרעי: 200 מיליון שקל, תודה.
10 העדה, גב' רוסק עמינח: זה סדר גודל, זה רף נאמבר, אני לא זוכרת.
11 עו"ד דרעי: לא נתפוס אותך על המספר. את אישרת את ה-200 מיליון שקל האלה?
12 העדה, גב' רוסק עמינח: הגיע לדירקטוריון, זה לא משהו שמנכ"ל יכול לאשר.
13 עו"ד דרעי: רגע, לפני שזה הגיע לדירקטוריון זה עבר דרכך?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: זה עבר דרכי והגיע לדירקטוריון וכולנו אישרנו לזה לקרות.
15 עו"ד דרעי: כולכם אישרתם, תודה. עכשיו, האשמות האמריקאיות הופנו נגד בנק לאומי
16 לישראל בע"מ, שזאת חברה אחת, נגד חברות הבנות שזה בנק לאומי USA, בנק לאומי שוויץ ובנק
17 לאומי לוקסמבורג, נכון?
18 העדה, גב' רוסק עמינח: מה שכתוב נכון, אני לא הולכת לפרש לך ולתרגם לך ולהגיד לך נכון לא
19 נכון.
20 עו"ד דרעי: לא ביקשתי פרשנות,
21 העדה, גב' רוסק עמינח: אז בשביל מה אתה שואל מה שכתוב?
22 עו"ד דרעי: אל תשאלי בשביל מה אני שואל.
23 העדה, גב' רוסק עמינח: כי אני לא מוכנה לנהל דיון של שעה על אירוע פרשת האמריקאים.
24 עו"ד דרעי: שתסיים לנאום.
25 כב' הש' מלמד: קדימה אדוני.
26 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה מנצל את המקום הזה לעשות דבר שאסור לעשות אותו, סליחה.
27 כב' הש' מלמד: גברתי, קדימה אדוני. תתקדם בבקשה.
28 עו"ד דרעי: אני מחכה לה אדוני, בהקלטה לא ישמעו אם אני אדבר שהיא תדבר. כל פעם שהיא
29 תדבר אני אשתוק. תראי, היו פה 4 חברות ואני שואל אותך שאלה עובדתית, האם בכל ההוצאות
30 האלה של הקנס, של ה-400 מיליון דולר וההוצאות הנוספות של מה שאמרת, 200 מיליון שקל, נשא
31 רק בנק לאומי לישראל או שהתחשבתם על זה עם החברות הבנות?
32 העדה, גב' רוסק עמינח: לדעתי זה היה באיזושהי חלוקה.
33 עו"ד דרעי: את זוכרת לומר לנו מה הייתה החלוקה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח : ממש לא.
2 עו"ד דרעי : מי עשה את החלוקה?
3 העדה, גב' רוסק עמינח : מי שטיפל בנושא, ואו.
4 עו"ד דרעי : מי טיפל בנושא?
5 כב' הש' מלמד : היא אמרה.
6 העדה, גב' רוסק עמינח : פרופסור דני צידון המשנה שלי בפיקוח הצ'רמנט שלי, מר דוד ברודט.
7 עו"ד דרעי : אז דני צידון,
8 העדה, גב' רוסק עמינח : אני חוזרת על עצמי אדוני, שאלת את השאלה הזאת כמה פעמים,
9 עו"ד דרעי : לא אמרת את השמות האלה היום.
10 כב' הש' מלמד : היא אמרה, היא אמרה.
11 העדה, גב' רוסק עמינח : אמרתי, וגם ביום חמישי וגם ביום ראשון.
12 כב' הש' מלמד : היא אמרה.
13 עו"ד יבין : היא אמרה, היא אמרה.
14 כב' הש' מלמד : קדימה.
15 עו"ד דרעי : אז צידון וברודט עשו את החלוקה הזאת בין לאומי לחברות,
16 העדה, גב' רוסק עמינח : לא אמרתי שהם עשו את החלוקה, אמרתי שהם טיפלו בנושא.
17 עו"ד דרעי : הבנתי, מי עשה את החלוקה? אני שואל ספציפית.
18 העדה, גב' רוסק עמינח : צריך לשאול אותם, אולי תזמין אותם לשאול אותם על פרשת
19 האמריקאים.
20 עו"ד דרעי : נזמין אותם, אל תדאגי.
21 העדה, גב' רוסק עמינח : בסדר.
22 עו"ד דרעי : עכשיו אני שואל אותך האם את יודעת מי אתה את החלוקה וכמה הייתה החלוקה?
23 העדה, גב' רוסק עמינח : לא, התשובה היא לא ועניתי כבר.
24 עו"ד דרעי : לא עניין אותך לבדוק. האם,
25 העדה, גב' רוסק עמינח : לפי דעתכם שום דבר בבנק לא מעניין אותי, זה מה שיוצא פה, כנראה אני
26 לא מתעניינת, לכן הבנק שלי כל כך גרוע. איזה מן התייחסות?
27 כב' הש' מלמד : אדוני ימשיך עכשיו, באמת.
28 עו"ד דרעי : אני מבקש עכשיו, באמת, שזה לא יופנה אלי הנזיפות האלה, הגיע הזמן לעשות לזה
29 סוף. היא זאת שמבלבלת את המח ומעירה הערות,
30 כב' הש' מלמד : אדוני מספיק, מספיק,
31 עו"ד דרעי : ואז אני מקבל נזיפות?
32 (מדברים יחד)
33 כב' הש' מלמד : רבותי, רבותי, רבותי, רבותי, רבותי, רבותי,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: יש החלטה של בית המשפט המחוזי,
2 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני שב בבקשה, אני אוציא אותך החוצה. אדוני, אדוני אתה
3 לא מחליט מי יישב כאן ומי יוצא.
4 (מדברים יחד)
5 כב' הש' מלמד: רבותי שקט, רבותי שקט, שקט. אדוני, שקט. קדימה אדוני ימשיך
6 בחקירה.
7 עו"ד דרעי: אדוני, יש פה מישהו מהקהל שמפריע לחקירה ועוזר לעדה ומשבש את המשפט, אני
8 מבקש להוציא אותו.
9 כב' הש' מלמד: אני לא רוצה להוציא אותו, אדוני ימשיך בחקירה.
10 עו"ד דרעי: טוב.
11 מר פורת: אני מצטרף לבקשה,
12 כב' הש' מלמד: תודה רבה, תודה רבה, אדון פורת, לא, אתה מפריע באמצע חקירה נגדית ואם אתה
13 תפריע אני אאלץ להוציא אותך, תודה.
14 מר פורת: אני רוצה ליישר הדורים, אני לא מפריע.
15 עו"ד דרעי: תראי בבקשה, בעמוד 13 בסעיף 19 כתוב פה שבכירים בבנק לאומי סולקו מתפקידם
16 בעקבות האירועים האלה ואני רוצה שתאמרי לי בבקשה מי אלה הבכירים שסולקו מתפקידם
17 בעקבות האירועים האמריקאים?
18 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יכולה להגיד.
19 עו"ד דרעי: מה זאת אומרת? את לא יודעת?
20 העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת את השמות, זה לא מאוד בכירים.
21 עו"ד דרעי: רגע, את לא זוכרת אף שם?
22 כב' הש' מלמד: מה זה לא מאוד בכירים? איזה רמה זאת?
23 העדה, גב' רוסק עמינח: זה לא סמנכ"לים שסולקו ומנכ"לים שסולקו, זה אנשים מלמטה. אני גם
24 לא זוכרת בכלל שיש משפט כזה ואני לא יודעת כרגע שהוא נכון. אבל אם הוא כתוב ואתה מקריא,
25 עו"ד דרעי: תקראי,
26 העדה, גב' רוסק עמינח: בסדר, אני אומרת לך לא עסקתי בנושא הזה. אז נשב כאן בוקר שלם על
27 חשבון משלם המיסים הישראלי ונדבר על אירוע האמריקאים שלא קשור לכל מה שאתם עושים.
28 עו"ד דרעי: אתם אלה שעליכם 4 מיליארד שקל למשלם המיסים.
29 העדה, גב' רוסק עמינח: עוד פעם 4 מיליארד שקל? יש לך גם בעיה בזיכרון.
30 עו"ד דרעי: רגע אדוני, את לא זוכרת אף שם, בואי תגיד לנו מי הם בעלי,
31 העדה, גב' רוסק עמינח: אני אפילו לא זוכרת שיש סעיף שאומר שסולקו בכירים.
32 עו"ד דרעי: זה מולך, אם את לא רוצה לקרוא זה ענייך, תסתכלי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: אני עונה לך, אדוני עורך דין של נאשם מספר 3, מסבירה לך שלא רק שאני לא זוכרת את השמות, לא זכרתי אפילו שיש אנשים בכירים שיעברו מתפקידם. אז זה אומר שאני לא זוכרת, כי לא עסקתי בזה, כי ניהלתי את הבנק, יש בנק ויש אירוע האמריקאים. היה צריך לעשות את שניהם אז אני עשיתי חלק אחר, לא את זה.

עו"ד דרעי: בעיני זה לא סותר, מפני שלנהל את הבנק זה אומר להעיק, העדה, גב' רוסק עמינח: יודעת כל מה שקורה, אבל לא, לא מספיק מוכשרת.

עו"ד דרעי: בעיני זה לא סותר כי לנהל את הבנק זה אומר שצריך גם להעיק גנבים שעובדים בבנק. עכשיו, אני שואל אותך, כתוב פה בניגוד למה שאת אומרת, (אנגלית), העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי שאני לא זוכרת, לא אמרתי הפוך.

עו"ד דרעי: רגע,

העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי שאני לא זוכרת וזה לא בניגוד למה שאמרתי.

עו"ד דרעי: רגע, אין לך סבלנות. כתוב פה (אנגלית), שזה מנהלים בכירים של בנק לאומי שהועברו מתפקידים, עכשיו, את אומרת לנו עכשיו לא בכירים, אז כן בכירים או לא בכירים? העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא זוכרת בכירים.

עו"ד דרעי: לא זוכרת בכירים.

העדה, גב' רוסק עמינח: וגם בכירים בעיני ובכירים פה זה לא אותו דבר. הבכירים שאני מתנהלת איתם זה עד דרג סמנכ"ל, אני לא מתעסקת עם כל מה שקורה בבנק.

עו"ד דרעי: אז שמות את לא זוכרת. תפקידים של מי שאיבד את תפקידו בעקבות הפיאסקו הזה, את זוכרת?

העדה, גב' רוסק עמינח: אדוני, אמרתי לך לפני רגע, לפני רגע כן או לא, אמרתי לך לפני רגע שאני בכלל לא זוכרת שהיו אנשים שסולקו מהבנק בגלל האירוע זה, אז איך אני יכולה להגיד לך איזה תפקידים סולקו מהבנק?

עו"ד דרעי: את לא זוכרת שבכלל אנשים סולקו מהבנק.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

כב' הש' מלמד: היא אמרה את זה.

עו"ד יבין: העדה ענתה על השאלה.

העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי את זה. באמת, נו, נשב פה.

עו"ד דרעי: אין בעיה. תראי, אני אשאל אותך משהו אחר, האם הבנק תבע תביעה אזרחית את אותם אנשים,

העדה, גב' רוסק עמינח: שאלת.

כב' הש' מלמד: אדוני, היא ענתה על זה, באמת.

עו"ד דרעי: לא, אני שאלתי, גם, גם,

כב' הש' מלמד: אם היא לא זוכרת, אבל לא, לא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: גם הגברת וגם אדוני לא מחכים לסוף השאלה, איך יודעים שכבר שאלתי?
2 כב' הש' מלמד: כי אם היא לא זוכרת שבכלל סולקו אנשים איך אפשר לשאול אותה האם תבעו את
3 אותם אנשים סולקו שהיא לא זוכרת שסולקו?
4 עו"ד דרעי: רגע אדוני, לא את האנשים שסולקו, אדוני לא נותן לי לגמור את השאלה ולכן הוא
5 טועה בכוונתי, בכל הכבוד, השאלה היא כזו, האם הבנק, בלי קשר לזה שסולקו או לא סולקו, תבע או
6 לא תבע תביעה אזרחית לפיצויים את אותם אנשים שעבדו בו וסרחו וגרמו לו להסתבכות
7 האמריקאית? בן אם סולקו ובן אם לא סולקו.
8 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט, את השאלה הזאת הוא שאל כבר קודם. סליחה, סליחה,
9 עכשיו אני רוצה להגיד משהו, סליחה, את השאלה הזאת הוא שאל קודם, אנחנו יושבים פה כבר שעה
10 וחצי כמעט או שעה ורבע ודנים באירוע האריקאים שעם כל הכבוד, קודם כל לא היה קשור אלי ואני
11 יושבת כאן עכשיו בתור אני, אומנם הפכתם אותי לסמל, אבל אני קודם כל בן אדם, אני באתי לכאן
12 כדי, אחרי שהתלוננתי על הטרדה מאיימת, על פגיעה בפרטיות, על הסטה,
13 עו"ד דרעי: את הנאום הזה לא מפסיקים.
14 העדה, גב' רוסק עמינח: סליחה, איך אנחנו נשב כאן עכשיו ונעשה דיון על פרשת האמריקאים שלא
15 קשורה אלי ואפילו לא טיפלתי בה?
16 עו"ד דרעי: גברת עמינח, בית המשפט לצערך כבר קבע,
17 העדה, גב' רוסק עמינח: אני מדברת לכבוד השופט.
18 עו"ד דרעי: כבר קבע שזה רלוונטי, מה לעשות?
19 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא שמעתי את זה.
20 כב' הש' מלמד: אדוני בבקשה ימשיך,
21 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה שואל שאלות ששאלת, יש לך בעיה בזיכרון.
22 כב' הש' מלמד: אתה שאלת עכשיו שאלה שהיא ענתה עליה שהיא לא יודעת, אתה יכול לא
23 להסכים איתי אבל זו מידת ההבנה שלי.
24 עו"ד דרעי: היא לא ענתה.
25 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי כבר קודם שלא תבעו אף אחד, עניתי, עניתי שלא תבעו אף אחד.
26 עו"ד דרעי: תשתי מים קצת. אדוני, אני שאלתי אותה האם תבעו לקוחות של הבנק שהעלימו
27 מס והרוויחו מזה והיא אמרה לי לא,
28 העדה, גב' רוסק עמינח: ושאלת אם גם עובדים באותה שאלה.
29 עו"ד דרעי: לא שאלתי. לגבי עובדים לא שאלתי.
30 כב' הש' מלמד: אבל היא ענתה שלא תבעו אף אחד,
31 עו"ד דרעי: זה מה שעניתי? לא תבעו אף אחד?
32 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
33 עו"ד דרעי: תודה, זה הכול, בסדר, למה כל,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: כבר שאלת את זה וזה גם לא מעניין ולא רלוונטי.
2 עו"ד דרעי: עכשיו תרא, אני רוצה לשאול אותך, אמרת קודם שלקחתם את דה לויט, שזאת אם
3 אני לא טועה חברת ראיית החשבון הגדולה ביותר בעולם, מן הסתם לא הזולה ביותר בעולם, כדי
4 לעזור לכם להתמודד עם הפיאסקו האמריקאי. אני רוצה לשאול אותך איך נבחרה דה לויט לטפל
5 בעניין הזה?
6 העדה, גב' רוסק עמינח: לא טיפלתי בנושא ואני לא יודעת לענות לך איך היא נבחרה.
7 עו"ד דרעי: היה מכרז?
8 העדה, גב' רוסק עמינח: בדקו, בדקו את כל מי שרלוונטי ובחרו אותה בתור הכי טובה שמתאימה.
9 עו"ד דרעי: את נדרשת לאשר את הבחירה הזאת?
10 העדה, גב' רוסק עמינח: כל מה שהם עושים אני אחראית, מה דעתך על זה?
11 עו"ד דרעי: את נדרשת לאחר את הבחירה בדה לויט?
12 העדה, גב' רוסק עמינח: בטוח, לא שאני זוכרת אבל בטוח נדרשתי.
13 עו"ד דרעי: אוקי, תודה. מאז שנחתם ההסכם האמריקאים טענו נגדכם מתישהו באיזשהו שלב
14 שההסכם הופר על ידכם?
15 העדה, גב' רוסק עמינח: לא שידוע לי.
16 עו"ד דרעי: תראי, בנספח 1 להסכם, שזה בעצם החלטת הדירקטוריון של בנק לאומי שבו היא
17 מאשרת לדני צידון לחתום על ההסכם, נזכר יועץ משפטי חיצוני לבנק שייעץ לדירקטוריון לאשר את
18 ההסכם שדני צידון הביא. מי זה היועץ המשפטי הזה?
19 העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת.
20 עו"ד דרעי: מי היה היועץ המשפטי של הדירקטוריון של הבנק באותה תקופה?
21 העדה, גב' רוסק עמינח: עורך דין דליה טל למיטב זיכרוני.
22 עו"ד דרעי: אוקי, ודליה טל הייתה גם היועצת המשפטית של הנהלת הבנק?
23 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
24 עו"ד דרעי: לא, מי היה היועץ המשפטי של הנהלת הבנק?
25 העדה, גב' רוסק עמינח: חנן פרידמן.
26 עו"ד דרעי: חנן פרידמן, אוקי. עכשיו, לפני שהדירקטוריון אישר לדני צידון לחתום על ההסכם
27 הזה, מה היה בדירקטוריון? הוא ביקש ממך נניח להופיע בפניו בדירקטוריון ולדבר על זה?
28 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה לא רציני, באמת אתה שואל שאלות כאלה? אני יכולה לזכור מה היה
29 בדירקטוריון? יש דירקטוריון,
30 עו"ד דרעי: אל תתחכמי, אם את לא זוכרת תגידי לא זוכרת, נורא פשוט.
31 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מבינה את השאלות אפילו, כנראה יש לי שאלה בהבנה.
32 עו"ד דרעי: יכול להיות, אז אני אסביר לך יותר טוב.
33 העדה, גב' רוסק עמינח: מה היה? דני צידון בא והסביר מה שצריך לעשות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד דרעי: דמי צידון הופיע בפני הדירקטוריון והשאלה הפשוטה היא האם את הופעת בפני
2 הדירקטוריון?
3 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא הופעתי בנושא האמריקאים אף פעם.
4 עו"ד דרעי: טוב מאוד.
5 העדה, גב' רוסק עמינח: בדירקטוריון.
6 עו"ד דרעי: את רואה שאת זוכרת?
7 העדה, גב' רוסק עמינח: הזיה.
8 עו"ד דרעי: עכשיו, אני רוצה שתסבירי לי,
9 כב' הש' מלמד: כן קדימה, אדוני יתקדם, אדוני, אדוני,
10 מר פורת: אם אתה תיגע בי יהיה כיכר תחריר, איפה שלא תיגע בי יהיה כיכר תחריר,
11 כב' הש' מלמד: אדוני, אתה מפריע בחקירה הנגדית.
12 מר פורת: אותך אני אתבע, אותך, אותך,
13 עו"ד יבין: אמנון תתבע אותי,
14 מר פורת: בטח שאני אתבע,
15 כב' הש' מלמד: אדון פורת, אדון פורת,
16 עו"ד יבין: תתבעי אותי.
17 כב' הש' מלמד: אדון פורת, תצא החוצה להירגע.
18 מר פורת: מה אתה רוצה? מה אתה רוצה? מה שהיא לא לקחה לי אתה רוצה? אדוני מה אתה
19 רוצה מהחיים שלי? היא תיגע בי על ידי צד שלישי? לא יהיה לזה סוף, אני אומר את זה, אני אומר, לא
20 יוצא החוצה, רוצה לצאת מהמדינה, לא רוצה,
21 כב' הש' מלמד: אדוני יצא החוצה עד שתירגע.
22 מר פורת: לא רוצה, לא רוצה, יש לי זכות, אני יוצא רק אם אני מחזיר את תעודת הזהות, אני
23 לא יוצא ואני לא (לא ברור) כספים שאת נותנת לאמריקאים, אני בן אדם מסכן, תתביישי לך.
24 כב' הש' מלמד: אדון פורת צא בבקשה החוצה.
25 מר פורת: תתביישי לך, אני לא אדון, אני זבל, ככה מתנהגים אלי,
26 כב' הש' מלמד: תצא בבקשה החוצה, תירגע אתה תוכל להיכנס.
27 מר פורת: בשביל מה הבאתי (לא ברור), אם אחד מהעבריינים שלך ידע בי אני שורף את כל
28 רמת השרון, לכי תעשי תביעות. שב אתה, שב, רק אחד מותר להיכנס. אתה מיותר.
29 כב' הש' מלמד: כן בבקשה אדוני.
30 עו"ד דרעי: תראי בבקשה, את יכולה לומר לנו, אני שואל אותך עכשיו על מונח מקצועי, כמו
31 ששאלנו קודם כל ההלוואות בק טו בק והסברת לנו מה זה, מה זה חשבון (אנגלית), את לא יודעת מה
32 זה? (אנגלית)
33 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: שבעברית זה שם מזויף, שם פיקטיבי.
2 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת.
3 עו"ד דרעי: לא יודעת, אף פעם לא נתקלת בחיים שלך בחשבון,
4 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לא יודעת, ביקשת שאני אענה? קיבלת תשובה, לא יודעת. קדימה,
5 תתקדם.
6 עו"ד דרעי: אל תצעקי, את לא עושה רושם.
7 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, באמת,
8 עו"ד דרעי: תקשיבי, האם נתקלת או לא נתקלת אי פעם בחייך המקצועיים כבנקאית בחשבון
9 שנפתח ללקוח שבו נכתב שם אחר ולא שמו, כדי למנוע את זיהויו של הלקוח?
10 העדה, גב' רוסק עמינח: זה אתה עושה כאלה דברים, זה עורכי דין עושים, נכון? יש להם,
11 כב' הש' מלמד: כן, גברתי תשיב.
12 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לו, זה מה שאני מכירה, עניתי את מה שאני מכירה, שעורכי דין הם
13 נאמנים ללקוחות אחרים וזה נפתח אצלם. זה מה שאני מכירה, אתה בטח צריך להכיר את זה יותר
14 טוב ממני, אתה עורך דין.
15 עו"ד דרעי: את לא מכירה אני מבין.
16 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לך מה שאני מכירה, זה מה שאני מכירה.
17 עו"ד דרעי: בסדר. מה זה בנק לאומי טרוסט, את יודעת?
18 העדה, גב' רוסק עמינח: חברה לנאמנות.
19 עו"ד דרעי: חברה לנאמנות?
20 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
21 עו"ד דרעי: אז גם אתם עושים את זה. תראי,
22 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא חושבת שזה,
23 עו"ד דרעי: מה,
24 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת,
25 עו"ד דרעי: את לא יודעת? את מנכ"לית בנק לאומי.
26 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת כלום, לא שמת לב? התשובה היא לא יודעת.
27 עו"ד דרעי: תראי, בואי נסכם דבר אחד,
28 העדה, גב' רוסק עמינח: בוא נסכם דבר אחד, שאני אומרת, תראה אדוני, אני רוצה לענות לך
29 תשובה מאוד ברורה לשאלות שלך,
30 עו"ד דרעי: אני לא רוצה נאום.
31 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אני רוצה תשובה לשאלות שלך. תראו,
32 כב' הש' מלמד: שהיא אומרת לך לא יודעת אין טעם לחקור את השאלה.
33 עו"ד דרעי: אני לא הספקתי לפתוח, היא רוצה לנאום.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : שאלת את אותה שאלה,
2 העדה, גב' רוסק עמינח : אני רוצה, אני רוצה לומר לכבוד השופט את הדברים הבאים, לבנק לאומי,
3 לקבוצת לאומי יש היום 11 ומשהו אלף עובדים, מעל טריליון שקל נכסי לקוחות, חברות למיניהם,
4 החברת טרסט הזאת זה איזה מן זבוב בתוך מכלול וזה שיבוא עורך הדין של נאשם מספר 3 וישאל
5 עוד פעם ועוד פעם שאלות מתוך ההסכם והחברת טרסט ועל השלוחה הזאת בחול והזאת בחול, זה
6 לא יעשה אותי יודעת. אז בוא נסכם שאני פשוט לא מכירה את הקונגלומרט שאני מנהלת ונפתור את
7 הבעיה, או שתסתפק בתשובה לא יודעת ותעבור הלאה כל פעם.
8 עו"ד דרעי : הנאום נגמר או שאת רוצה להזכיר גם את הבנות שלך? כי שכחת.
9 כב' הש' מלמד : אדוני, באמת.
10 עו"ד דרעי : לא, כי זה בא בסוף כל נאום, אדוני,
11 העדה, גב' רוסק עמינח : באמת שכחנו על מה הגענו לכאן היום.
12 עו"ד דרעי : את מזכירה לנו בטובך.
13 העדה, גב' רוסק עמינח : אני משתדלת, זה לא עוזר.
14 עו"ד דרעי : אנחנו מודים לך על השירות שאת עושה לנו. תראי, עכשיו אני שואל אותך שאלה
15 עובדתית, שאת נכנסת לתפקידך ב-2012 כמנכ"לית הבנק, חברת הזבוב הזאת כמו שקראת לה, בנק
16 לאומי טרסט הייתה קיימת, נכון?
17 העדה, גב' רוסק עמינח : נכון.
18 עו"ד דרעי : תודה. אז את יודעת מה היא עשתה, מה היה תפקידה בכוח.
19 העדה, גב' רוסק עמינח : טוב, אני צר לי, צר לי,
20 כב' הש' מלמד : היא אמרה לך שהיא לא יודעת.
21 העדה, גב' רוסק עמינח : צר לי, באמת צר לי,
22 עו"ד דרעי : היא לא אמרה שהיא לא יודעת.
23 העדה, גב' רוסק עמינח : אדוני לא מבין מה מדברים אליו, צר לי, אמרתי שאני לא יודעת, די, די,
24 עו"ד דרעי : תראי, את נתת הוראה לסגור אותה?
25 כב' הש' מלמד : אדוני אני פוסל את השאלה, היא אמרה שהיא לא יודעת מה זאת החברה הזאת
26 בכלל, לשאול אותה אם היא סגרה או לא סגרה? היא לא יודעת.
27 עו"ד דרעי : היא אמרה שהחברה נסגרה והיא אמרה שהחברה הייתה קיימת שהיא נכנסה
28 לתפקיד. אני רוצה לשאול,
29 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא זוכרת אם היא כבר נסגרה, אם היא חלקית נסגרה, אני לא מטפלת
30 בזה. אתה פשוט לא מבין מה זה, מה זה, זה לא המכולת שלך, זה בנק לאומי, הבנת? אי אפשר,
31 עו"ד דרעי : אני יודע, בנק לאומי, ארגון פשע ששמו בנק לאומי.
32 העדה, גב' רוסק עמינח : ארגון פשע, אוקי, בסדר. אז הינה.
33 כב' הש' מלמד : אדוני בבקשה להתקדם.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: אני בטוחה שסיכמנו את הנושא הזה וגמרנו.
2 עו"ד דרעי: עכשיו, אני אומר לך שבנק לאומי, ננסח את זה ככה, את אמרת לנו קודם
3 שכשנכנסת לתפקידך אז הנושא הזה דובר ואת חקרת אותו לעומק, כי את לא ידעת עליו בזמן אמת.
4 אז במסגרת החקירות האלה האם,
5 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא אמרתי, אתה מכניס לי מילים לפה, תמשיך ותשאל שאלות.
6 עו"ד דרעי: אז תתקני אותי, מה אמרת?
7 העדה, גב' רוסק עמינח: תשאל שאלות.
8 עו"ד דרעי: טוב, אז למדת את הנושא, לא חקרת, למדת את הנושא לעומק,
9 העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה?
10 עו"ד דרעי: השאלה האם הובא לידיעתך במסגרת החקירות האלה שבנק לאומי באמצעות בנק
11 לאומי טרסט רשם, פתח חשבונות לאמריקאים בשמות מזויפים כדי להתחמק ממס? הובא לידיעתך?
12 העדה, גב' רוסק עמינח: אני אמרתי היום, אמרתי ביום חמישי ואמרתי ביום ראשון, תיאור
13 העבירות שמופיעות בהסכם הזה והפרשנות שלכם, מה שאתה עושה עכשיו, אני בזה לא אשתף פעולה.
14 עו"ד דרעי: מה זה לא תשתפי פעולה?
15 העדה, גב' רוסק עמינח: לא אשתף פעולה, זאת פרשנות שלך, זה לא שאלות עובדתיות. אין לי מה
16 לענות, אין לי מה לענות, לא עסקי בזה,
17 עו"ד דרעי: עובדתית, האם הובא לידיעתך או לא הובא לידיעתך שפתחתם חשבונות מזויפים?
18 כן או לא? את שומעת את זה פעם ראשונה ממני עכשיו?
19 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא עונה על הנושא, אני סיימתי.
20 כב' הש' מלמד: היא אמרה לך שהיא לא יודעת על החברה הזאת בכלל, אתה שואל אותה מה
21 החברה עשתה?
22 עו"ד דרעי: לא, האם הובא לידיעתה או שהיא שומעת את זה ממני עכשיו פעם ראשונה, זו
23 שאלה עובדתית פשוטה.
24 כב' הש' מלמד: כן, תשיבי בבקשה, האם ידעת על זה בזמן אמת או לא.
25 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת מה זה על זה, זה הפרשנויות שלו,
26 עו"ד דרעי: על זה שפתחתם חשבונות מזויפים.
27 העדה, גב' רוסק עמינח: אדוני כבוד השופט, צר לי, אני את הנושא של חקירת האמריקאים לא
28 יכולה לפרש ולא יכולה להסביר. אחד לא עסקתי, אני לא זוכרת, סליחה, סליחה, צר לי,
29 כב' הש' מלמד: תגידי שאת לא זוכרת.
30 העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת באיזה תאריך נודע לי מה, כל המילים שהוא אומר הם מילים
31 מתרגמות ומפרשות לעבירות שנרשמו במילים אחרות, אני לא מוכנה לשתף עם זה פעולה, אין לי ידע,
32 לא מכירה את הנושא ואין סיבה שאני אשב פה שעה וחצי ואיחקר על משהו שלא עסקתי בו, אין לי
33 שום ידע מעבר למה שכתוב כאן אז מספיק. סליחה. די.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד דרעי: העדה,

כב' הש' מלמד: היא השיבה לך על השאלה,

העדה, גב' רוסק עמינח: עד כאן.

כב' הש' מלמד: היא השיבה, היא אמרה שהיא לא יודעת.

עו"ד דרעי: לצערי העדה מנסה להלך אימים על בית משפט,

כב' הש' מלמד: היא לא מהלכת שום אימים, אף אחד לא מהלך אימים על בית משפט.

עו"ד דרעי: עובדה שכן, היא אומרת שהיא לא רוצה לענות ואדוני מאפשר לה לא לענות, שאלה

עובדתית.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יכולה לענות על השאלה שלך, לא שאני לא רוצה, לא יכולה.

עו"ד דרעי: לא ביקשתי ממנה תאריך, ביקשתי ממנה שהיא תשיבה על שאלה פשוטה שהיא לא

ענתה. אני אמרתי, האם העובדה שבנק לאומי פתח ללקוחות האמריקאים חשבונות בשמות מזויפים

כדי להתחמק ממס,

כב' הש' מלמד: והיא אמרה שהיא לא יודעת.

עו"ד דרעי: רגע אדוני, לא, אדוני שאל אותה אם זה היה ידוע לה בזמן אמת, את זה אני יודע

שהיא לא יודעת, היא אמרה אני לא יודעת כלום בזמן אמת. האם זה היה ידוע לה מתישהו בין כניסתה

לתפקיד כמנכ"לית או שהיום היא שומעת ממני את זה פעם ראשונה? בלי תאריכים. בלי תאריכים.

עו"ד יבין: אדוני, העדה אמרה שחברי נותן פרשנות בגוף השאלה, סליחה, זה שאתה קורא

לזה חשבונות מזויפים.

כב' הש' מלמד: אדוני היא השיבה לשאלה, בבקשה להמשיך. בעיני היא ענתה על השאלה, קדימה

להמשיך.

עו"ד דרעי: בסדר, אני אמשך, בסדר. תראי בבקשה, בחלק העובדתי שנספח לכתב האישום,

סליחה, DPA, החלק העובדתי שהוא חלק בלתי נפרד ממנו ואתם הודיתם בהכול, מסופר סיפורו של

אדם שמכונה שם client 1, ההתרחשות איתו היא מנוהלת על ידי שני עובדים בנקאים, אחד מהם

מכונה banker 1, בנקאי אחד, שהוא בנקאי בבנק לאומי תל אביב ישראל. עכשיו, אני לא אספר לך

את כל הסיפור, כל הסיפור של מה שהם עשו, אבל אני כן אספר לך שהם נסעו לארצות ברית במיוחד

כדי לפגוש את אותו לקוח ולפתוח לו חשבון מזויף שיאפשר לו להתחמק ממס. עכשיו, אני רוצה לשאול

אותך שאלה עובדתית פשוטה, האם את יודעת מי זה בנקאי 1, עובד בנק לאומי בסניף תל אביב?

העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי מושג, אין לי מושג.

עו"ד דרעי: אין לך מושג.

העדה, גב' רוסק עמינח: הזיה.

עו"ד דרעי: לא חשבת שזה מתוקף תפקידך כמנכ"לית הבנק,

העדה, גב' רוסק עמינח: סיכמנו שאני לא ממלאה את תפקידי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אי אפשר לנהל בצורה כזאת אדוני חקירה, אם היא לא יודעת, אי אפשר לשאול אותה אם זה מתוקף תפקידה או לא על תפקיד שהיא לא יודעת, אין לה במודעות, באמת.

עו"ד דרעי : אדוני מפריע לי שוב ושוב,

כב' הש' מלמד : יכול להיות שאני מפריע לך,

עו"ד דרעי : לא שומע את כל השאל הולכן לא יודעת מה אני רוצה לשאול, מנחש מה אני רוצה לשאול ופוסל את השאלה,

כב' הש' מלמד : אני תוהה על השאלות אדוני,

עו"ד דרעי : אדוני לא שמע את השאלה.

כב' הש' מלמד : שאלתה אותה אם היא יודעת.

עו"ד דרעי : היא אמרה שלא, יפה, אני התחלתי לומר את המילים האם מתוקף תפקידך ואז אדוני ניחש שאני רוצה לשאול משהו,

כב' הש' מלמד : לא, לא, אתה אמרת האם מתוקף תפקידך את מודעת,

עו"ד דרעי : לא, לא, לא אמרתי את המילים מודעת, השאלה היא אמרת. השאלה היא אמרת, השאלה היא אחרת. האם מתוקף תפקידך כמנכ"לית שנכנסה לתפקיד ומגלה שבנקאי בסניף תל אביב, שכן שלה, הוא גנב, רמאי ומועל, לא מתפקידך לברר מי זה האיש הזה העבריין הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח : סליחה, סליחה,

עו"ד דרעי : ולפטר אותו?

העדה, גב' רוסק עמינח : אדוני השופט, העובדים שעסקו בזה גם הושמצו כאן בצורה חסרת תקדים ובלתי נסבלת על ידי, סליחה, על ידי עורך הדין של נאשם מספר 3. אני רוצה לומר שיש עוד 2 בנקים בישראל שבימים אלה מנהלים משא ומתן לחתום על הסכם עם האמריקאים, האם בית המשפט חושב שמישהו מהחבורה הזאת תלך ותעשה בבתי הספר של הילדים והנכדים שלהם שמות בגלל חתימה של ההסכם האמריקאים? שכל הבנקים בשוויץ, בצרפת ואחרים חתמו עליהם? איזה מן דבר זה? אתה עומד כאן ומשמיץ את העובדים שעסקו בזה שאתה לא יודע בכלל ולא מכיר את הנושא.

עו"ד דרעי : הינה, כתוב פה,

כב' הש' מלמד : טוב,

העדה, גב' רוסק עמינח : לא מכיר את הנושא.

כב' הש' מלמד : אדוני אני לא אאפשר את הנושא של החקירה, באמת,

עו"ד דרעי : אדוני, אחרי הנאום שוב היא מהלכת אימים על בית משפט, שוב זה מצליח לה, שוב זה מצליח לה, אני שאלתי שאלה לגיטימית אדוני. היא מנכ"לית, יש לה גנב בסניף שלה,

העדה, גב' רוסק עמינח : אין לי גנב, אתה אל תקרא לאנשים שעובדים אצלי גנבים.

עו"ד דרעי : האמריקאים קראו ואת חתמת על זה.

העדה, גב' רוסק עמינח : אתה לא תקרא לאנשים שעובדים אצלי גנבים.

עו"ד יבין : תראה את המילה באנגלית,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: מי שמזייף חשבוניות הוא גנב.
2 עו"ד יבין: שוב אנחנו חוזרים לעניין הפרשנות.
3 העדה, גב' רוסק עמינח: זה פיאקסו מגוחך כל הדבר הזה.
4 עו"ד יבין: 79/נמצא בפני בית המשפט, אני קראתי את 79/נ באדיבותו של חברי במהלך השבת.
5 המילה גנב באנגלית לא מופיעה בהסכם, אם חברי יועיל בטובו להפנות אותנו למילה הזאת ויציג
6 אותה לעדה, בבקשה. כל שאר הדברים האחרים הם פרשנות של חברי שהוא יכול להציג אותה
7 בסיכומים. מה שאני אומרת ושוב מפנה להתנגדות הראשונה, מנצל את המעמד שניתן לו כאן בחקירה
8 נגדית בגדר המחלוקת המצוי בכתב האישום כדי להטיח בעדה מיני הטחות שהם אינן ממך העניין, הן
9 לא בגדר שאלות, הן בגדר שאלות בהשוואה במירכאות.
10 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני,
11 עו"ד דרעי: הכול בסדר, אדוני, ההתנגדויות המיותרות של התובעת,
12 כב' הש' מלמד: הן לא,
13 עו"ד דרעי: מלהגן על הנאשם שלי בקו ההגנה שאני בחרתי וזאת הפרוגטיבה שלי כסנגור
14 לבחור. עכשיו, השאלה היא פשוטה, היא מגנה על עבריינים, בן אם הם גנבים, בן אם הם מועלים, בן
15 אם הם מעלימי מס, זה לא מעניין, לפי הפסיקה של בית המשפט העליון ועמדת הפרקליטות מי
16 שמעלים מס הוא גנב וזה נאמר על ידי הפרקליטות.
17 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, כל מה שאתה אומר,
18 עו"ד דרעי: אני רוצה לשאול אותה שאלה פשוטה, האם כמנכ"לית זה לא התפקיד שלה לזהות
19 עברייני בסניף שלה ולפטור אותו?
20 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, ככול שזה קשור להסכם, אם יש לך ראיות לזה שיש גנב בתוך בנק
21 לאומי, שנייה, שנייה, אם יש לך ראיות לכך שיש גנב בתוך בנק לאומי, בנק לאומי התעלם מהעובדה
22 הזאת, אתה מוזמן להציג את זה. ככול שזה קשור,
23 עו"ד דרעי: הינה.
24 כב' הש' מלמד: אתה אומר שאני כל הזמן מפסיק אותך באמצע אבל אתה עושה את זה כבר פעם
25 שלישית. ככול שזה קשור להסכם ואין לה מודעות, היא לא תשיב לך יותר על השאלות האלה,
26 שאמרת לך מראש שדברים שהיא עונה לך לא יודעת זה נשאר בלא יודעת וזה טוב מאוד לסיכומים,
27 זה לא טוב לחקירה הנגדית, בזה זה מסתיים.
28 עו"ד דרעי: אז אדוני, מה שאדוני אמר לי ואני מקבל אותו מורכב מ-2 חלקים, אחד זה האם יש
29 מודעות או יותר נכון אינדיקציה, כי כסנגור אני לא צריך מודעות, אבל פה יש לי מודעות,
30 כב' הש' מלמד: מודעות של העדה להשיב לך לשאלות.
31 עו"ד דרעי: אדוני רק שנייה, יש הוכחה מנצחת שאושרה על ידי דירקטוריון בנק לאומי ועל ידי
32 כל הנהלתו הבכירה שיש פושעים בתוך בנק לאומי, זה כתוב פה שחור על גבי לבן. אני רוצה לשאול



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

אותה שאלה עובדתית פשוטה, האם היא לא סבורה שתפקידה כמנכ"לית לסלק פושעים שעובדים בארגון שלה? כן או לא? האם סילקת כי זיהית את בנקאי 1 וסילקת אותו, כב' הש' מלמד: היא לא תשיב על זה, עו"ד דרעי: היא לא תשיב? היא לא צריכה להשיב? כב' הש' מלמד: לא. עו"ד דרעי: לא צריך להשיב, בסדר. למה לא צריך להשיב? אפשר לנהל הגנה בצורה כזאת? על השאלה הזאת היא לא השיבה, איך אני יכול לנהל הגנה בצורה כזאת? (מדברים יחד) כב' הש' מלמד: אתה צריך לטעון את זה בסיכומים ולא לחזור על אותה שאלה 7 פעמים. עו"ד דרעי: אדוני, אני לא חוזר על אותן שאלות. כב' הש' מלמד: טוב, אני פוסל את השאלה הזאת, קדימה תתקדם. עו"ד דרעי: תראי, בהמשך, בעמוד 5 של העובדות מסופר סיפור שגם את כל הסיפור שלו אני לא אספר, אבל בתמצית יש שם בנקאים של בנק לאומי שמזמינים לקוח אמריקאי להיפגש איתם בשווייץ, נותנים לו, שימי לב, טלפון סלולרי גרמני, לא מזוהה ואומרים לו בכל האינטראקציה שלך עם הבנק, איתנו, תשתמש רק בטלפון הזה, כי אם תשתמש בטלפון הרגיל שלך הרשויות האמריקאיות עלולות להזין ולגלות אותך. עכשיו, אלו שיטות של מאפיה, של ארגון פשע, אני רוצה לשאול אותך האם זיהית את בנקאי 3 ובנקאי 4 שנזכרים באישום הזה ופיטרת אותם מהבנק? העדה, גב' רוסק עמינח: זאת אותה שאלה כמו קודם. עו"ד דרעי: לא, אנשים אחרים. העדה, גב' רוסק עמינח: התשובה שאני לא מכירה לא את בנקאי 1, לא את בנקאי 2, לא את בנקאי 3 ולא את בנקאי 4, די. כב' הש' מלמד: תודה רבה. עו"ד דרעי: תודה, העדה, גב' רוסק עמינח: הזיה. עו"ד דרעי: לא תפקידך לפטר את הגנבים, תודה, תודה רבה, בסדר. עכשיו, אני, אני אפנה אותך ואני אעשה את זה בצורה תמציתית לעמוד 6 שבו נזכרים בנקאים נוספים של בנק לאומי ששיווקו ביודעין הלוואות פיקטיביות ללקוחות אמריקאיים כדי להתחמק ממס והעלימו הכנסות והמליצו ללקוחות אמריקאיים איך לפעול כדי שרשויות המס לא יעלו עליהם, על העלמות המס שלהם. האם את מכירה את הבנקאים שנזכרים באישומים האלה? כב' הש' מלמד: היא השיבה על זה. עו"ד דרעי: ופיטרת אותם, לא אני לא שאלתי, כב' הש' מלמד: היא אמרה לך 1, 2, 3, ו-4, העדה, גב' רוסק עמינח: ו-6 ו-7 ו-8 עד כל המספרים, לא מכירה את האנשים האלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: לא ניסית לברר מיהם.
2 העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שלא ניסיתי לברר מי אלה פה, אותו דבר לא ניסיתי לברר.
3 עו"ד דרעי: תודה, אמרתי לכם שאתם ארגון פשע.
4 כב' הש' מלמד: אדוני, באמת, מה זה כל ההערות האלה? מספיק כבר.
5 עו"ד דרעי: איפה לא מזהים גנבים ולא מפטרים אותם?
6 כב' הש' מלמד: אדוני בבקשה להמשיך בלי הערות.
7 עו"ד דרעי: בסדר. אוקי. ארגון פשע, בהחלט.
8 כב' הש' מלמד: אנחנו פשוט נפסיק את החקירה הנגדית, זה מה שיקרה, אתה תגרום לי פשוט
9 להפסיק את החקירה הנגדית שלך. אני אומר לך להפסיק עם ההערות האלה ואתה אומר ארגון פשע.
10 עו"ד דרעי: סליחה, הם לא ארגון פשע.
11 כב' הש' מלמד: לא שאלתי אותך אם הם ארגון פשע או לא ארגון פשע, תפסיק עם ההערות האלה
12 פה.
13 עו"ד דרעי: טוב. נזכרים פה בכתב אישום הזה 2 שמות של אנשים שהם ישראלים לשעבר וכיום
14 או אז בתקופה ההיא אמריקאים, שהם מאכרים שהבנק, אנשי הבנק באופן אקטיבי הפנו אליהם את
15 הלקוחות האמריקאים כדי שיעזרו להם להקים חברות קש ולהתחמק ממס. שמותיהם דוד ונדב קלעי,
16 שמעת את השמות האלה פעם?
17 העדה, גב' רוסק עמינח: את השם קלעי שמעתי, לא ידעתי שזה 2.
18 עו"ד דרעי: כן, אב ובנו, דוד ונדב קלעי. האם ידעת על זה שהבנק מפנה באופן אקטיבי,
19 העדה, גב' רוסק עמינח: לא ידעתי כלום,
20 עו"ד דרעי: לא, לא בזמן אמת, לא בזמן אמת, שלמדת על הדברים, האם ידעת שהבנק באופן
21 אקטיבי הפנה לקוחות אל נוכלים מאכרים שיפתחו לו חשבונות קש?
22 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט, כל מה שכתוב פה למדתי שזה כתוב פה כמו שהוא למד. הוא
23 יושב, נותן לזה תרגום ושואל אותי אם למדתי. מה השאלה? אחד ב-2001 עד 2010 לא הכרתי את
24 הנושא, התמניתי להיות מנכ"לית ב-2012, היה אירוע מאוד מאוד גדול בבנק לאומי כמו גם בבנקים
25 ישראלים אחרים, כמו גם בבנקים שוויצריים, עם לקוחות אמריקאים שהפקידו כספם וכן או לא
26 שילמו מס. האירוע טופל למיטב הבנתנו, הנושא נמצא גם על שולחנו של היועץ המשפטי לממשלה,
27 מה שלדעתי בכלל מיותר ועושה את הדיון הזה יוץ לא לגיטימי שאסור בכלל להתייחס אליו. אני
28 חושבת שכל הדבר הזה הוא הזוי לגמרי, שאנחנו דנים על זה שבנק לאומי עשה כך או אחרת בהקשר
29 לאמריקאים ואנחנו דנים על ההטרדה של המשפחה שלי. אם כבודו משתכנע שבנק לאומי הוא ארגון
30 כזה או אחר כמו שהוא מכנה אותו, בעיני הוא לא השתכנע אבל גם אם הוא השתכנע, אני מניחה שגם
31 אם תשתכנע לא תחשוב שבסיבה זו אפשר ללכת לבית ספר של הילדים שלי ולרדוף אחריהם. אז כל
32 האירוע הזה הוא לא, לא, לא סביר. לא סביר, צר לי.
33 עו"ד דרעי: סיכומים, דפנה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : היא צודקת 100%, אמרתי את זה בכמה הזדמנויות.
- 2 עו"ד דרעי : אדוני העדה מסכמת, אני לא ראיתי עד שמסכם במקום התובע במשפט פלילי, אבל
- 3 בסדר. עכשיו, אחרי שגמרנו,
- 4 עו"ד יבין : אפילו לא יהיו לך,
- 5 כב' הש' מלמד : רבותי מספיק.
- 6 עו"ד דרעי : סליחה, בית המשפט מנהל פה את המשפט, אדוני, מה פתאום להוציא? סליחה,
- 7 בית משפט, האדון הזה הפריע הרבה יותר.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 כב' הש' מלמד : הפריע לעדות של העדה ולא הוציאו אותו. ביטחון, ביטחון, עזוב אותו, עוד פעם
- 10 אחת גברתי תדבר היא תצא החוצה. כן. אדוני באמת, מה זה בדיחות כאן? אתה מרגיש שאתה נמצא
- 11 באיזושהי בדיחה? לא, אתה לא אמרת שלום, אתה עשית משהו אחר וזה לא מקובל עלי. קדימה אדוני
- 12 ימשיך בחקירה הנגדית.
- 13 עו"ד דרעי : אוקי. אחרי שסיימת את הנאום ששמענו אותו כבר אני אחזיר אותך שוב לשאלה,
- 14 האם הבנק התלונן במשטרה או תבע בתביעה אזרחית את דוד ונדב קלעי?
- 15 כב' הש' מלמד : היא ענתה על השאלה הזאת.
- 16 עו"ד דרעי : לא שאלתי עד עכשיו, לא הזכרתי את המילה במשטרה.
- 17 כב' הש' מלמד : כן, התלוננתם במשטרה?
- 18 העדה, גב' רוסק עמינח : אין לי מושג. מה דעתכם על זה?
- 19 עו"ד דרעי : בסדר, זו תשובה. עכשיו תראי, יהיה מדויק לומר שכשהחל המשא ומתן עם
- 20 האמריקאים ואת כבר היית מנכ"לית את נתת לברודץ' וצידון להוביל את הטיפול בעניין הזה בבנק?
- 21 כב' הש' מלמד : היא ענתה על השאלה הזאת,
- 22 עו"ד דרעי : היא לא ענתה.
- 23 כב' הש' מלמד : היא ענתה על השאלה הזאת 7 פעמים, גם בדיון הקודם היא ענתה על השאלה הזאת.
- 24 עו"ד דרעי : אז אני אשאל אותך שאלה אחרת. כמנכ"לית הבנק, למה נתת לאנשים שהיו
- 25 בתפקיד והיו מעורבים בצרה הצרורה הזאת, בגרימתה לטפל בפתרון שלה?
- 26 העדה, גב' רוסק עמינח : אתה ממציא עובדות ושואל שאלה,
- 27 עו"ד דרעי : לא הבנתי.
- 28 העדה, גב' רוסק עמינח : הם לא היו מעורבים,
- 29 עו"ד דרעי : דני צידון,
- 30 העדה, גב' רוסק עמינח : לא היה מעורב, אף אחד מהם לא היה קשור נושא הזה, אז אל תעליל על
- 31 אנשים שום דבר, בסדר? ותשאל אחר כך שאלה על זה גם.
- 32 עו"ד דרעי : שנייה, הם היו בתקופת העבירות הפליליות, אם היו,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: לא צידון ולא ברודט, לא עסקו ולא היו ולא היו מעורבים בעבירות האלה ככול שהן קיימות. עניתי לך. אין, אין כאן שאלה, שאלת משהו על בסיס הנחה לא נכונה.

עו"ד דרעי: טוב.

העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לך.

עו"ד דרעי: אוקי.

העדה, גב' רוסק עמינח: תתקדם.

עו"ד דרעי: נשאל אחרת, בתקופה שאירעו כל העבירות הפליליות האלה, מה היו תפקידם של צידון וברודט בבנק?

העדה, גב' רוסק עמינח: ברודט לא היה בבנק.

עו"ד דרעי: מתי ברודט נכנס לבנק?

העדה, גב' רוסק עמינח: ב-2010.

עו"ד דרעי: אוקי. וצידון?

העדה, גב' רוסק עמינח: לפני זה, אבל לא, היה ראש חטיבה לשוק הון, הוא לא היה בזה.

עו"ד דרעי: אוקי. עכשיו, עצם העובדה שהם היו, הם למיטב ידיעתך לא ידעו על הדברים האלה בזמן אמת?

העדה, גב' רוסק עמינח: לפני רגע אמרתי לך שברודט לא היה בבנק.

עו"ד דרעי: צידון,

העדה, גב' רוסק עמינח: ברור שלא,

עו"ד דרעי: לא ידע, שאלת אותו?

העדה, גב' רוסק עמינח: די.

כב' הש' מלמד: אוי נו באמת, אדוני,

עו"ד דרעי: סליחה, היא, היא נותנת למישהו לטפל במשבר הכי גדול של הבנק מאז שהוקם, אני רוצה לדעת אם היא שאלה אותו אם הוא ידע או לא ידע, מה? זאת לא שאלה שצריך לשאול.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני מציעה שאת איכות ניהול בנק לאומי נדון לא בבית משפט. האם אני יודעת לנהל את הבנק או לא יודעת לנהל את הבנק.

כב' הש' מלמד: גברתי מספיק.

העדה, גב' רוסק עמינח: לא, מה השאלה? למי נתתי?

כב' הש' מלמד: זה יהיה הרבה יותר קצר, קדימה.

עו"ד דרעי: טוב, אני אשאל אותך על משהו אחר. מי זה משה וידמן? את יודעת?

העדה, גב' רוסק עמינח: כן.

עו"ד דרעי: מה היה תפקידו בבנק בתקופה הרלוונטית?

העדה, גב' רוסק עמינח: דירקטור.

עו"ד דרעי: דירקטור. הוא היה גם יו"ר וועדת הביקורת של הדירקטוריון של לאומי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת, לא חושבת, לא יודעת אבל.
2 עו"ד דרעי: טוב. ב-2010, ביולי 2010,
3 העדה, גב' רוסק עמינח: עכשיו אנחנו עוברים לבנק מזרחי עכשיו? משה בידמן זה בנק מזרחי.
4 עו"ד דרעי: לא, לא, לא, לא בידמן עד 2010, עד יולי 10 היה בבנק לאומי, נכון?
5 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
6 עו"ד דרעי: יופי.
7 העדה, גב' רוסק עמינח: היום הוא יושב ראש בנק מזרחי.
8 עו"ד דרעי: בסדר. לא על זה שאלתי. אני רוצה לשאול אותך האם משה בידמן סיים את
9 תפקידו בבנק בעקבות ההסתבכות האמריקאית למיטב ידיעתך?
10 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, למיטב ידיעתי לא.
11 עו"ד דרעי: לא, בסדר. עכשיו, את יוסף הורוביץ את מכירה?
12 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
13 עו"ד דרעי: מה היה תפקידו בבנק?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: מבקר פנימי.
15 עו"ד דרעי: אוקי. עד מתי?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת את השנה.
17 עו"ד דרעי: אז אני אגיד לך, עד פברואר 2011. גם הורוביץ סיים את, הורוביץ סיים את תפקידו
18 בעקבות הפיאסקו האמריקאי, נכון? בבנק.
19 העדה, גב' רוסק עמינח: לא שידוע לי.
20 עו"ד דרעי: לא שידוע לך. אוקי. עכשיו,
21 העדה, גב' רוסק עמינח: כבודו, כמו ששמת לב אמרתי קודם,
22 עו"ד דרעי: אני לא שאלתי שום דבר.
23 העדה, גב' רוסק עמינח: שלא ידוע לי, סליחה, שלא ידוע לי על אף בכיר, סמנכ"ל או דירקטור או
24 מנכ"ל או מישהו שסיים את תפקידו בעקבות האירוע של האמריקאים ומעכשיו אנחנו עוברים על
25 שמות כדי לשאול אחד אחד על כל מיני שמות שהוא מביא מהאוב, אז מה אנחנו עושים פה?
26 כב' הש' מלמד: טוב.
27 עו"ד דרעי: עורכת דין דליה טל הייתה יועצת המשפטית של דירקטוריון הבנק במשך כל
28 ההתרחשויות באמריקה, נכון?
29 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת אם היא הייתה במשך כל ההתרחשויות, אבל היא הייתה
30 במשך הרבה שנים.
31 עו"ד דרעי: בוא נגיד כך, שאת נכנסת לתפקידים הראשון בבנק לאומי, שהתחלת לעבוד בבנק
32 לאומי דליה טל כבר הייתה שם.
33 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: יועמ"שית של הדירקטוריון.
2 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
3 עו"ד דרעי: נכון. שאת מונית מנכ"לית, דליה טל עדיין הייתה שם.
4 העדה, גב' רוסק עמינח: הייתה שם קצת עוד.
5 עו"ד דרעי: עוד קצת, יפה.
6 העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה? מה אנחנו רוצים מדליה טל? מה השאלה?
7 עו"ד דרעי: תכף תשמעי את השאלה, אין לך סבלנות?
8 כב' הש' מלמד: קדימה אדוני.
9 עו"ד דרעי: היא לא תשאל אותי מה השאלה, מה זה? מי היא חושבת שהיא? היא העדה.
10 כב' הש' מלמד: קדימה, מה השאלה?
11 עו"ד דרעי: תראי, דליה טל הייתה יועצת משפטית בתקופה שבה הבנק חתם הסכם התקשרות
12 עברייני עם דוד ונדב קלעי, לאור זה לא מצאת לנכון להעיף אותה? לפטר אותה ברגע שנכנסת לתפקיד?
13 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט, הוא כבר עשה את העובדים שלנו גנבים, את דליה טל פושעת,
14 את, כל השמות, הוא זורק פה שמות של אנשים, מכפיש את כולם ומה המטרה?
15 כב' הש' מלמד: טוב.
16 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מוכנה לשבת פה ולהכפיש אנשים, צר לי.
17 עו"ד דרעי: אני לא, את לא מכפישה, את כבר הכפשת,
18 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה מכפיש, אתה מכפיש.
19 עו"ד דרעי: הם הכפישו את עצמם במעשיהם. עכשיו תקשיבי,
20 העדה, גב' רוסק עמינח: הם לא עומדים פה למשפט האנשים האלה.
21 עו"ד דרעי: הם כן, זה הטעות שלך.
22 עו"ד יבין: אדוני, אני מבקשת, זה שוב אני חוזרת על אותה התנגדות, אדוני נמצא בתיק שבו
23 הנאשמים שהוצגו כבר לבית המשפט ראיות למכביר לעבירות שהם ביצעו, סליחה, סליחה, אתה לא
24 יכול עכשיו לדבר,
25 כב' הש' מלמד: צריך להגיד לך לא לדבר, אתה צריך לבקש ממך עוד פעם לצאת, אני נמנע מזה, אני
26 נמנע, אבל מותר לה להתנגד, מה לעשות? ככה המשפט מתנהל. עדיין מותר לה להגיד את זה. אני לא
27 אמרתי בשום שלב ולא אמרתי להם מה להגיד ומה לא להגיד. זה שאתם מבזבזים פה את הזמן, אז
28 זה דבר שלא יעלה על הדעת.
29 מר פורת: אנחנו מבזבזים את הזמן, אני נחקרתי 7 שעות,
30 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני מה אתה רוצה שאני אגיד לך לצאת? אני לא מבין אותך, באמת. כן.
31 בית המשפט מבהיר כי עוד פעם משהו מהקבל, מהנאשמים, מכל מי שנמצא באולם ידבר ללא רשותו
32 הוא יוצא מהאולם, זו אזהרה אחרונה ולא יהיו יותר אזהרות, כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין: כמו שאמרתי אדוני אני חוזרת שוב על ההתנגדות הקודמת שלי, אומנם הנאשמים
תכננו כפי שהם פרסמו, כפי שגם הוצג לבית המשפט בבקשות שונות ואחרות לערוך פה משפט
לבנקאים. אני מזכירה לבית המשפט מה גדר המחלוקת, חברי, עורך הדין של נאשם 3, אני מפנה את
בית המשפט לכתב האישום במה מואשם נאשם 3. כפי שצינתי, מרבית המעשים שמיוחסים לנאשם 3
אירעו לפני בכלל חתימת ההסכם. חברי ממשיך לשאול את העדה שאלות בנוגע לפרטי פרטים
שקשורים להסכם אחרי שכבר הסבירה לו שהיא לא טיפלה בנושאים האלה ואנחנו נבקש מבית
המשפט להורות לחברי להתחיל להצטמצם לגדר המחלוקת, השאלות האלה הן בלתי רלוונטיות
בעליל.

עו"ד דרעי: אדוני, התובעת הנכבדה,
עו"ד יבין: ומאפשרות לערוך משפט לבנקאים כחלומם של הנאשמים.
כב' הש' מלמד: בבקשה.

עו"ד דרעי: התובעת הנכבדה, אני לא מאשים אותה, כי היה פה בלגאן, כנראה לא הקשיבה
לשאלה. השאלה האחרונה שלי לא נגעה בכלל בהסכם של האמריקאי, בטח לא על פרטי פרטיו. שאלתי
שאלה פשוטה, הייתה כפי שלמדנו הרגע, יועצת משפטית לבנק במשך כל ההתרחשות האמריקאית
שהמשיכה להיות יועצת משפטית לבנק גם לאחר שהעדה מונתה מנכ"לית בנק לאומי והעדה לא מצאה
לנכון לפטר את אותה יועצת שחתמה בין היתר על הסכמים עברייניים שגרמו לבנק לעבור על החוק
ואני שואל אותה למה לא פיטרת את דליה טל? תשובה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אם אדוני חושב שאני צריכה לשבת כאן ולענות למה לא פיטרתי כל מיני
אנשים, בין אם זה יועצת משפטית ובין אם זה סמנכ"לים ובין אם זה עובדים כי אדוני החליט שהם
גנבים, ההסכם הזה נחתם, לבנק לאומי יש מפקח על הבנקים, ההסכם הזה נמצא אצל היועץ המשפטי
לממשלה, אם יש מישהו שהיה צריך להיות מואשם בגין ההסכם הזה ועוד לא הואשם יאשימו אותו.
אנחנו לא עושים משפט היום ליועצת המשפטית של בנק לאומי או של דירקטוריון של בנק לאומי, צר
לי. אתה יושב כאן ומכפיש אנשים, אחד אחרי השני, שכל אחד מהם זה אנשים שעובדים, אנשים
מכובדים, שעשו הרבה דברים ואתה קורא להם פה אנשים שאשמים ולמה לא פיטרת אותם. כבר
קבעת, כבר החלטת, כבר חרצת את גורלם ואתה גם שואל למה לא פיטרתי אותם ואני אענה על זה?
עו"ד דרעי: כן.

כב' הש' מלמד: אני פשוט אוציא אתכם החוצה, זה בלתי אפשרי. כמה פעמים צריך לבקש לא
להעיר הערות?

עו"ד דרעי: תראי, השאלה היא שונה מכל מה שדיברת עד עכשיו, כל מה שאמרת עכשיו לא
קשור. השאלה הייתה פשוטה,

כב' הש' מלמד: היא לא תשיב על השאלה, היא השיבה, אם לא הבנת את התשובה עד עכשיו,
עו"ד דרעי: אדוני הבין?

כב' הש' מלמד: כן, הבנתי מצוין.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד דרעי: מה הייתה התשובה?

כב' הש' מלמד: אני לא רוצה להגיד לך, זה כתוב בפרוטוקול, אתה תקרא ותבין לבד. אני הבנתי את התשובה, קדימה.

עו"ד דרעי: בסדר. היינו יותר מידי זמן באמריקה, בוא נדבר על דברים שקרו בישראל בתקופת מנכלותך. את יודעת מה זה וועדת האכיפה המנהלית לפי חוק ניירות ערך? מכירה את הגוף הזה? העדה, גב' רוסק עמינח: מכירה.

עו"ד דרעי: טוב. אני רוצה, שנייה, הינה אחד גם בשבילך, אני רוצה לשאול אותך כמה דברים על החלטה שנתנה הוועדה הזאת בתאריך 12.12.2012. עכשיו, מה שקרה שם זה בעצם שאתם ובנק לאומי קניתם, את זוכרת את ההתרחשות הזאת או שאני אספר לך?

העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד בית המשפט, לבנק לאומי יש כל שנה עשרות ומאות תיקים שמגיעים לתביעות, הסדרים, הסדרי אכיפה וכולי, יש לנו כל שנה דוח של 500 עמודים דוח כספי שמתוכו עשרות עמודים נוגעים לאירועים כאלה ואחרים. אנחנו יכולים היום וגם מחר וגם מחרתיים, רק שזה כמובן לא יקרה, לשבת עם עורך הדין של נאשם מספר 3 שרק לפני שבועיים פרסם סרט שצריך להרוג את כל הבנקאים ולדבר על ההסדרים שמופיעים בדוחות הכספיים של בנק לאומי. אז אני לא מכירה אף אחד מהם, יש לי שומרי סף, יש לי קצין ציות אתה סיפרת לי ויש ליקצין סיכונים ויש לי יועצת משפטית ויש לי מנהל סיכונים ויש לי מבקר פנים והם עוסקים בזה. לא, כי אני לא,

כב' הש' מלמד: בוא נשמע את השאלות כדי שנסיים את זה, אחרת באמת כמו שאת אומרת לא נסיים את זה.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון, בוא נשמע את השאלות וזאת התשובה לכל השאלות.

כב' הש' מלמד: כן, קדימה.

עו"ד דרעי: בהחלטה הזאת דנה בוועדה, וועדת האכיפה המנהלית בסיפור שבו אתם, בנק לאומי, קניתם מניות של פרטנר, 5% ממניות פרטנר ליתר דיוק וזה עלה לכם גרוסו מודו חצי מיליארד שקל. עכשיו, במקביל אתם תכננתם לצאת בהנפקה של מניות בנק לאומי לציבור, איפה הבעיה ולמה נקנסתם על ידי רשות ניירות ערך? כי המניות של פרטנר למרבה הצער התחילו לרדת, לצלול, הפסידו 50% שווי פחות או יותר ואתם לא דיווחתם על זה לציבור בהנפקה. למעשה מה שעשיתם זה לזרז את ההנפקה ולצאת לציבור עם תשקיף מדף של 4 חודשים קודם כדי להסתיר מהציבור באופן אקטיבי את זה שהבנק הפסיד רבע מיליארד שקל, כדי שלא תידפק לכם ההנפקה, זה נכון או לא נכון?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא,

כב' הש' מלמד: לא הבנתי את השאלה.

עו"ד דרעי: העדה הבינה.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא, אני לא הבנתי, אני אגיד לך מה אני הולכת לענות לך, אני הולכת לענות לך משהו נורא פשוט, האירוע הזה, ככול,

עו"ד דרעי: את הבנת או לא הבנת את השאלה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: אני מענה לך,
2 עו"ד דרעי: אם לא הבנת אני מסביר שוב. את הבנת אבל את השאלה?
3 העדה, גב' רוסק עמינח: זאת לא הייתה שאלה זה היה תיאור.
4 עו"ד דרעי: גברת עמינח הייתה בסוף שאלה, את הבנת את השאלה או לא?
5 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה רוצה לשמוע?
6 עו"ד דרעי: אני רוצה לשמוע אם הבנת את השאלה כי אם לא אני צריך להסביר אותה, זה
7 התפקיד שלי, הבנת או לא?
8 העדה, גב' רוסק עמינח: אני חושבת שיש לך משהו להגיד לך שייתן לך תשובה לשאלה.
9 עו"ד דרעי: לא, את הבנת את השאלה או לא?
10 כב' הש' מלמד: אדוני תן לה להשיב, קדימה. אם היא הולכת לתת תשובה סימן שהיא הבינה, בדרך
11 כלל זה ככה.
12 העדה, גב' רוסק עמינח: אירוע שקשור למניות פרטנר ורשות ניירות ערך זה אירוע ששמעתי עליו,
13 הוא אירוע שהיה טרום כניסתי לתפקיד המנכ"לית ולכן לא עסקתי בו ואני לא מכירה את פרטיו, אני
14 יודעת שהיה אירוע שפרטיו דומים לדברים שנאמרו פה על ידי אדון עורך הדין,
15 עו"ד דרעי: דרעי, זה השם שלי.
16 העדה, גב' רוסק עמינח: מייצג של נאשם מספר 3.
17 עו"ד דרעי: אז את יודעת, מכירה.
18 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, לא יודעת, אני לא יודעת, מה שאמרתי לך עכשיו זה מה שאני יודעת,
19 זה מה שאני יודעת.
20 עו"ד דרעי: את יודעת להגיד למה הבנק לא דיווח לציבור על זה שהוא הפסיד רבע מיליארד,
21 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מכירה את האירוע הזה,
22 עו"ד דרעי: שקל?
23 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מכירה את האירוע הזה, לא מכירה את האירוע הזה. אני יודעת
24 שהיה אירוע, אנשים הלכו לרשות לניירות ערך, לא ערה לשום דבר שהיה שם, שום פרט, כל פרט
25 שתשאל לא מכירה.
26 עו"ד דרעי: מי היה אחראי בבנק?
27 העדה, גב' רוסק עמינח: הייתה מנכ"לית אחרת בתקופה ההיא, גם אם אתה חושב שאני צריכה
28 לדעת כל מה שקרה בתקופתי? זה היה לפני.
29 עו"ד דרעי: אוקי.
30 העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שאתה רואית, גם את מה שהיה בתקופתי אני לא יודעת.
31 עו"ד דרעי: רגע, רגע, מי היה אחראי על ההנפקה? על הנפקת,
32 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת, אני לא יודעת לענות לך.
33 עו"ד דרעי: רגע, את מנכ"לית הבנק, נכון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: היום.
2 עו"ד דרעי: יפה. אם היום עושים הנפקה, אם הבנק יוצא בהנפקה לציבור מי מנהל את זה בתוך
3 הבנק? איזו חטיבה?
4 העדה, גב' רוסק עמינח: כספים.
5 עו"ד דרעי: אוקי. מי היה ראש החטיבה באותה תקופה רלוונטית?
6 העדה, גב' רוסק עמינח: קובי עבד.
7 עו"ד דרעי: אוקי. אז הוא טיפל בעניין מטעם הבנק?
8 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת, אולי אז משהו אחר, אני לא יודעת, אני באמת לא יודעת מי
9 טיפל.
10 עו"ד דרעי: תראי, את רואת חשבון בהשכלתך, נכון?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
12 עו"ד דרעי: עבדת במשרד סומך חייקין?
13 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
14 עו"ד דרעי: תפקיד מאוד בכיר. תאמרי לנו בבקשה מידיעתך המקצועית, מה המשמעות של זה
15 שחברה בורסאית יוצאת בהנפקה לציבור ולא מגלה לציבור שהיא הפסידה רבע מיליארד שקל?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: אנחנו חוזרים לאותו פאטרן, הוא מספר לי,
17 עו"ד יבין: סליחה, אני מתנגדת לשאלה, מדובר בעדות סברה, העדה היא אולי רואת חשבון
18 אבל חברי רוצה לקבל עדויות של מומחה? שיוזמין רואה חשבון מטעמו בפרשת ההגנה שייתן פרשנויות
19 להסכם הזה. העדה לא הגיעה לכאן היום לתת לחברי פרשנויות של רואת חשבון.
20 כב' הש' מלמד: טוב. תמשיך בבקשה.
21 עו"ד דרעי: להשיב על ההתנגדות?
22 כב' הש' מלמד: אתה יכול להשיב, אבל, תשיב.
23 עו"ד דרעי: אני לא מבקש ממנה עדות מומחה אדוני, אני מבקש ממנה גם לא סברה, אני רוצה
24 לשאול אותה מה המשמעות לציבור, אני אחדד את השאלה, בן אדם שחוסך כסף כל חייו, פרש מהצבא
25 נגיד וקיבל 800 אלף שקל והחליט להשקיע אותם בהנפקה של בנק לאומי, מה המשמעות מבחינתו
26 שהבנק לא מדווח על הפסד של רבע מיליארד שקל לפני ההנפקה?
27 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי שום כוונה לשתף פעולה עם ההשמצות האלה על הבנק עוד פעם
28 ועוד פעם ועוד פעם על עובדות שאני לא מכירה, לכל עובדה יש אמירות של הגנה, אתה לוקח
29 חלקי משפטים, מביא לי סיפור שאני לא מכירה ושואל אותי מה המשמעות. אין לי כוונה לשתף פעולה
30 עם הדבר הזה. להעמיד פה את בנק לאומי למשפט ולהגיד שזה בנק של עבריינים זה הזיה שאין כמותה
31 ואם זה קו ההגנה שלך אז עצוב מאוד.
32 עו"ד דרעי: תודה. עכשיו את גם שופטת? אדוני, לא צריך להרחיב בעניין הזה, אני רוצה להגיש
33 את ההחלטה ואת ההסדר,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : ההחלטה וההסדר מתקבלים ומסומנים נ/82.

2 העדה, גב' רוסק עמינח : מאחר שהסבירו לי כבוד השופט גם בפעמים הקודמות נורא יפה שכל

3 הבנקאים היו מוטרדים, גם הבנקאים האחרים, בעצם יש לנו כאן אוסף של בנקים שכולם ארגוני

4 פשע, לא, זה לא רלוונטי, אבל כולם ארגוני פשע,

5 כב' הש' מלמד : לא, אז אי אפשר, אי אפשר, אני מצטער אבל אי אפשר.

6 העדה, גב' רוסק עמינח : אי אפשר, אוקי.

7 כב' הש' מלמד : קדימה.

8 עו"ד דרעי : טוב. תראי, אני אשאל אותך רק שאלה קצרה אחת ונחתום את העניין האמריקאי

9 וכל הזה. אמרת קודם מספר פעמים שהוחלט על ידי הבנק לא לתבוע את הלקוחות האמריקאים ולא

10 את עובדי הבנק ואני רוצה לשאול אותך של מי הייתה ההחלטה הזו? האם הסיפור הזה נדון על ידך,

11 על ידי אחרים בהנהלת הבנק? על ידי הדירקטוריון? האם נעשה פה שיקול דעת והוחלט בסוף לא

12 לתבוע אותם או שבכלל לא שקלתם את זה?

13 העדה, גב' רוסק עמינח : התשובה שלי לא השתנתה. אותה תשובה.

14 עו"ד דרעי : שהיא? היה דיון או לא היה דיון?

15 העדה, גב' רוסק עמינח : שלא תבעו, אני לא יודעת יותר מזה שום דבר. לא תבעו זה הדבר היחיד

16 שאני יודעת.

17 עו"ד דרעי : סליחה, את המנכ"לית,

18 העדה, גב' רוסק עמינח : מנכ"לית שלא מכירה את הבנק שלה, לא שמת לב?

19 עו"ד דרעי : די. האם קיימת כמנכ"לית דיון בשאלה, הבנק הפסיד פה,

20 העדה, גב' רוסק עמינח : עניתי לך,

21 עו"ד דרעי : רגע,

22 העדה, גב' רוסק עמינח : חוץ מזה שלא תבעו בפועל לא יודעת שום פרט נוסף להגיד לך.

23 עו"ד דרעי : תקשיבי, שאלות הן ספציפיות, הבנק הפסיד פה 400 מיליון דולר ששילם

24 לאמריקאים ועוד 200 מיליון שקל הוצאות נלוות. זה הפסד רציני מאוד לבנק. האם את כמנכ"לית

25 שקלת לתבוע את האחראיים להפסד הזה? האם נעשה בזה דיון בבנק או שפשוט אף אחד לא חשב על

26 זה והינה, עורך דין דרעי חשב על רעיון לבנק? מה את אומרת?

27 העדה, גב' רוסק עמינח : את מה שכבר אמרי, שהדבר היחיד שאני יודעת זה שלא תבעו,

28 עו"ד דרעי : אדוני, אני מבקש שבית משפט יחייב אותה לענות,

29 העדה, גב' רוסק עמינח : אני עונה,

30 עו"ד דרעי : אם היה דיון או לא היה דיון.

31 כב' הש' מלמד : היה דיון או לא היה דיון?

32 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא זוכרת דיון, הדבר היחיד שאני זוכרת והדבר היחיד שאני יודעת

33 להגיד זה שאני לא מכירה אף תביעה כנגד אף אחד.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד דרעי: לא היה דיון, לא זוכרת אם היה דיון. האם הבנק התלונן במשטרה נגד מישהו
בסיפור הזה?
העדה, גב' רוסק עמינח: כבר שאלת את זה ואמרתי שאני לא יודעת.
עו"ד דרעי: לא, שאלתי תביעות אזרחיות.
עו"ד יבין: אמרת תלונה במשטרה גם.
עו"ד דרעי: שאלתי על תביעות אזרחיות.
כב' הש' מלמד: לא, שאלת נגד מי הגשתם תלונה במשטרה.
עו"ד דרעי: לא שאלתי.
כב' הש' מלמד: אדוני אתה תקרא את הפרוטוקול, התשובה בפרוטוקול, קדימה.
עו"ד דרעי: אמרת קודם שמתנהלת בדיקה על ידי היועץ המשפטי לממשלה בנוגע לכל הסיפור
האמריקאי. אני רוצה לשאול אותך, האם את זומנת למסור עדות על ידי המשטרה, פרקליטות,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, לא, על ידי אף אחד.
עו"ד דרעי: לא זומנת. מישהו מהבנק זומן למיטב ידיעתך לתת עדות על ידי המשטרה?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא מכירה את הפרטים, אם מישהו זומן אני לא יודעת.
עו"ד דרעי: למיטב ידיעתך.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת, הסברתי לך, אני לא עוסקת בזה, יש כל כך הרבה נושאים
בבנק, בזה עוסקים אחרים.
עו"ד דרעי: בסדר, לא יודעת זה מספיק לנו. עכשיו תראי, מי זה האיש הזה?
עו"ד יבין: על מי אתה מצביע?
עו"ד דרעי: היא יודעת, היא רואה, מי זה?
העדה, גב' רוסק עמינח: עורך דין כהן.
עו"ד דרעי: עורך דין אייל כהן, הוא עורך הדין שלך?
העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
עו"ד דרעי: שכרת את שירותיו?
העדה, גב' רוסק עמינח: הבנק שכר את שירותיו.
עו"ד דרעי: הבנק שכר את שירותיו. כמה הבנק משלם לו?
עו"ד יבין: סליחה אדוני, מה זה העניין הזה? אני מבקשת להתנגד, חברי שואל שאלות לגבי
שכר טרחה של צד שלישי שהוא לא חלק מהדיון ואין שום מקום למענה לשאלה הזאת.
כב' הש' מלמד: אדוני,
עו"ד יבין: שחברי יסביר מה זה רלוונטי.
העדה, גב' רוסק עמינח: אני גם לא יודעת אבל כמה משלם לו הבנק.
עו"ד דרעי: לא יודעת, תודה.
העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת, ממש לא יודעת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: היא כבר ענתה.
2 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון, לא יודעת, חבל על הזמן. נתקדם.
3 עו"ד דרעי: לא יודעת. מי החליט לשכור את שירותיו?
4 כב' הש' מלמד: היא אמרה, הבנק.
5 עו"ד דרעי: לא, היא אמרה שהוא מייצג את הבנק, השאלה מי בבנק החליט לשכור את שירותיו
6 ולמה דווקא אותו?
7 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי, בבנק לאומי מי שמחליט לגבי שכירת עורכי דין זה או החטיבה
8 המשפטית או חטיבת הרגולציה. זה החטיבות שעוסקות בזה.
9 עו"ד דרעי: טוב. זאת אומרת שעורך דין אייל כהן, שהגיש בשמך האישי בקשה לבית, בקשות,
10 מספר בקשות לבית המשפט הנכבד הזה וערעור לבית המשפט המחוזי וגם נפגש איתך מספר פעמים
11 כדי לשוחח איתך, זה לא עורך הדין שאת בחרת, את אמרת לבנק רגע, אני שואל, חכי לשאלה, את
12 אמרת לבנק אני צריכה עורך דין והבנק עשה מה שעשה, היועץ המשפטי או לא יודע מי ואז התקשרו
13 אליך ואמרו לך רקפת זה עורך הדין שמונה לך, אייל כהן, נעים מאוד. זה מה שקרה?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: בערך.
15 עו"ד דרעי: בערך.
16 העדה, גב' רוסק עמינח: תשאל את השאלה אז אולי נגיע, בערך.
17 עו"ד דרעי: אז תספרי לנו מה בדיוק.
18 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת מה בדיוק, אני לא יודעת מה בדיוק, אני לא יודעת מה בדיוק
19 קרה, אין לי מושג.
20 עו"ד דרעי: את בחרת אותו?
21 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא הכרתי אותו קודם.
22 עו"ד דרעי: את בחרת אותו? את משרדו?
23 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי לך כבר שלא, אז תשאל עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם?
24 עו"ד דרעי: בסדר. מי אישר את שכר הטרחה שלו?
25 דובר: עוד לא ביקשתי.
26 עו"ד דרעי: אתה שוב מפריע, אדוני הוא מפריע, אדוני שם לב, אדוני שם לב שהוא מפריע
27 לחקירה הנגדית האיש הזה? שוב הוא מכניס תשובות לפיה של העדה.
28 כב' הש' מלמד: אני לא כל כך מבין מה זה רלוונטי.
29 עו"ד דרעי: זה לא רלוונטי שמישהו מהקהל מפריע ומכניס,
30 כב' הש' מלמד: לא, השאלות שלך, אני לא מבין מה הן רלוונטיות, כדאי שאני גם אבין.
31 העדה, גב' רוסק עמינח: תגיד את האמת, כן, כי אני לא רציתי להגיד את זה, תגיד אתה. עורך דין
32 אייל כהן ביקש לעשות את זה בהתנדבות בלי שכר טרחה, מה דעתך?
33 עו"ד דרעי: כן?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: כן.

עו"ד דרעי: טוב.

העדה, גב' רוסק עמינח: כן. זה מה שהוא אמר.

עו"ד יבין: אדוני, האולם מתנהל כמו קרקס, הקהל,

כב' הש' מלמד: אדוני, צא החוצה,

עו"ד דרעי: אדוני אני מבקש להפסיק.

כב' הש' מלמד: אמרתי שהם לא יעירו הערות וזה כל הזמן חוזר על עצמו.

עו"ד יבין: זה בזיון בית משפט מה שקורה כאן, נאשם 3 פנה אלי כרגע בצעקות אימים, סליחה,

בדיון הקודם נאשם 3 נעצר כאן עם הגב לשופט, הסיר את נעלו, רוקן אותה, אתה היית עסוק בלקרוא,

לא, בדיון הקודם ונאשם 3 ההתנהגות שלו הולכת ומחריפה ויש כאן אקסלציה אדוני ברמת בזיון

בית משפט. סליחה, גם נאשם 5 מנקין שיושב כאן וצוחק בזמן שאני, סליחה,

עו"ד דרעי: אתה אל תתערב, השופט לא הוציא אותו, סליחה,

עו"ד יבין: אדוני, אדוני,

עו"ד דרעי: אפשר לעשות פה סדר? המאבטח מנסה להוציא נאשם מהמשפט של עצמו? מה זה?

כב' הש' מלמד: אדוני צא החוצה ואל תחזור יותר היום, תודה רבה. תצא החוצה ואל תחזור יותר

היום. אתה יכול ללכת הביתה. שלום.

עו"ד יבין: ונאשם 3 ביציאתו מן האולם קילל קללות ברוסית שאני, סליחה, כן,

עו"ד דרעי: את מפריעה לי בחקירה נגדית, את שמה לב?

עו"ד יבין: סליחה?

עו"ד דרעי: את מפריעה לי בחקירה נגדית, את שמה לב?

עו"ד יבין: אז מה אם אני מפריעה לך? אדוני, אדוני, אדוני, אני לא מתנגדת כרגע לשאלות של

חברי, אני מדברת על ההתנהגות. אדוני, האולם מתנהל בצורה בלתי נסבלת, אנחנו בדיון פלילי, הקהל

הוא איננו חלק מהדיון הפלילי, הוא יושב כאן כדי לצפות, סליחה,

עו"ד דרעי: ועוד איך הוא חלק, אנחנו לא ברוסיה סטלין,

כב' הש' מלמד: אדוני, באמת, תן לה לסיים משפט אחד, מה זה צריך להיות?

עו"ד דרעי: אדוני זה מקומם,

עו"ד יבין: אתה יודע מה הלקוח שלך אמר כרגע ברוסית? אני אזיין לה את הפה, אז אני

מבקשת ממך לא להגיד לי מה מקומם ואני, סליחה, אני מבקשת לומר לבית המשפט שהתנהגות

נוספת כזאת של נאשם 3 או מי מהנאשמים תוביל לבקשה של המדינה בנוגע לפקודת בזיון בית משפט

וזה מה שאני רוצה לומר, אנחנו חושבים שבית המשפט צריך לצאת כאן בהחלטה שאיננה משתמעת

לשני פנים, לא ייתכן שהמשפט הזה מלהיב ככול שיהיה, מלהיט ככול שיהיה את הנאשמים, יתנהל

בצורה כזו. נאשם 2 קם באמצע דבריי עם הגב לשופט ולוחש לחישות באוזן, מה זה צריך, אסור



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

להתנהג כך באולם בית המשפט. זה שעד עכשיו הנאשמים ישבו כאן רגל על רגל בפלאפונים, אכלו אוכל, שתו שתייה, אדוני, סליחה,

עו"ד דרעי: השופט אסר במפורש על כולם לאכול, אף אחד לא אכל, באמת.

עו"ד יבין: אני מבקשת מבית המשפט לא לאפשר להתנהלות הזו להימשך, יש לנו פה עוד כמה שעות ויש לנו אירועים קדימה עם עוד הרבה עדים שיעוררו עניין. אנחנו מבקשים שבית המשפט יתנהג בצורה שתאפשר את הדיון הזה בצורה מתורבתת ועל פי כללי הדיון המקובלים.

כב' הש' מלמד: כן, אתה רוצה לומר משהו?

עו"ד דרעי: לא הייתה פה התנגדות אדוני, אני לא יודע אם אני צריך לומר משהו על זה. אני חושב באמת, הדבר היחיד שבאמת מקומם אדוני זאת האמירה שהקהל הוא לא חלק מהדיון.

כב' הש' מלמד: הקהל הוא בהחלט חלק מהדיון, הקהל הוא חלק מהדיון אבל הקהל לא יכול להגיב ולא יכול לקרוא קריאות ביניים, אני לא מכיר כזאת שיטת משפט.

עו"ד יבין: אמרתי שלא ישתתף בדיון, אמרתי שלא ישתתף בדיון,

כב' הש' מלמד: אדוני,

עו"ד דרעי: ומפריע ומכניס תשובות לפיה של העדה, אני מסכים.

כב' הש' מלמד: טוב, אדוני ימשיך עכשיו בחקירה הנגדית וככול שהיא לא תהיה רלוונטית אני פשוט אפסיק אותה.

עו"ד דרעי: למה צריך לומר את הדבר הזה?

כב' הש' מלמד: מכיוון שאני התחלתי להגיד את זה שהחקירה בשלב הזה לא רלוונטית ואני לא הספקתי לסיים את המשפט ואז היה,

עו"ד דרעי: מה לא היה רלוונטי? איזו שאלה לא הייתה רלוונטית?

כב' הש' מלמד: השאלה האחרונה לא הייתה רלוונטית.

עו"ד דרעי: השאלה האחרונה?

כב' הש' מלמד: כן, העניין האחרון שדנת בו לא היה רלוונטי, אני לא הצלחתי להבין אותה. מה הקשר של החקירה על שכרו של, על שכרו של הקהל.

עו"ד דרעי: אני אסביר, אני אסביר,

כב' הש' מלמד: לא, אל תסביר לי, תמשיך את החקירה.

עו"ד דרעי: לא, אם זה לא,

כב' הש' מלמד: אדוני ימשיך בחקירה, לא, כי זה כבר עבר, אין טעם, אני לא יכול לפסול את השאלה.

עו"ד דרעי: נכון, כי הוא כבר אמר שהוא מופיע בהתנדבות. תראי בבקשה, יש פה באולם בית המשפט ובחוץ ומחוץ לבניין מספר נכבד של מאבטחים, בין 10-6 לפי הספירה שלי, מי משלם להם? מאבטחים פרטיים, לא, לא משמר בתי המשפט. מי משלם להם? את או הבנק?

העדה, גב' רוסק עמינח: הבנק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: הבנק. כמה?
2 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי מושג, אני לא עוסקת בביטחון.
3 עו"ד דרעי: זה עבר בדירקטוריון של הבנק?
4 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
5 עו"ד דרעי: זה עבר דרכך? זה לא צריך אישור של הדירקטוריון?
6 העדה, גב' רוסק עמינח: איך בא אדוני מתנהל ואיזו הוצאה מאשר מי זה נושא שאפשר לדון עליו
7 הרבה מאוד שעות, אבל איש,
8 עו"ד דרעי: לא צריך שעות.
9 העדה, גב' רוסק עמינח: קב"ט הביטחון של הבנק מנהל את אנשי הביטחון. הוא מחליט, הוא קובע,
10 הוא משלם.
11 עו"ד דרעי: אוקי, בסדר, תשובה טובה, לגיטימית. בוא נשאל על משהו שלא קשור לקב"ט.
12 במהלך התיק הזה, כמו שכבר ראינו, ייצגה אותך ואת הבנק, אני עוד לא הצלחתי להבין את מי, עורכת
13 דין ששמה אפרת ברזילי, מי שילם לה? את או הבנק?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט כדי לחסוך זמן אני אגיד לך את הדבר הבא, כל ההוצאות
15 שקשורות לכנופיית באים לבנקאים, כולן, מ A TO Z שולמו ומשולמות על ידי בנק לאומי, זהו, הינה,
16 יש תשובה, חבל על הזמן.
17 עו"ד דרעי: בסדר. בסדר.
18 העדה, גב' רוסק עמינח: לא נשאל על זאת ועל זאת ועל זאת, כל ההוצאות, כולן.
19 עו"ד דרעי: הכול. אוקי. מי אישר את העסקתה של עורכת דין אפרת ברזילי על ידי הבנק?
20 הדירקטוריון?
21 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט, כל השופט הזה לא בידעתי, מי אישר, מה אישר, איך אישר
22 וכמה זה עולה, כלום אני לא יודעת לענות. כלום.
23 עו"ד דרעי: את יודעת לומר לנו אם זה עבר דרך הדירקטוריון?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: כלום.
25 עו"ד דרעי: לא יודעת. את אישרת את זה?
26 העדה, גב' רוסק עמינח: כלום.
27 עו"ד דרעי: לא, את זה את יודעת.
28 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אני לא,
29 עו"ד דרעי: אישרת או לא אישרת?
30 העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי לך כבר שלא, לא מכירה את כל זה. לא ידעתי את מי לקחו בדיוק
31 ומה עשו בדיוק וכמה זה עלה, בוודאי שלא אישרתי כי גם לא ידעתי.
32 עו"ד דרעי: בסדר, תודה. עכשיו תראי, עורך הדין שלך שמייצג אותך בהתנדבות, עורך דין כהן
33 אוהב להקריא פוסטים, זה תחביב שלו. בבית המשפט המחוזי את לא היית אבל הוא הקריא לנו איזה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 4 או 5 פוסטים. אני מקריא לך רק אחד ואשאל אותך עליו שאלות. זה פוסט שפורסם בתגובה לחקירה
2 שלך על ידי עורך דין ברק כהן וזה, הוא הולך ככה, ב-12.18. אומר ככה, היי רקפת, זה בשבילך, אני
3 חנן, אני בן 33, גדלתי בפריפריה, באתי ממשפחה קשת יום ובגדול, במחילה מבית המשפט, אכלתי
4 ארגזים של חרא כל הילדות. למערכת הבנקאית שאת נמנית עליה יש חלק לא מבוטל בהרגשה שלי.
5 אני רוצה לספר לך איך מרגיש ילד בן 8 שפותח את הדלת למעקלים בריונים, שאת ושכמותך שולחים
6 כדי לגבות חוב של כמה אלפי שקלים, עזבי, רק,
7 עו"ד יבין: הוא מקריא בכלל פוסט שהיה אחרי תחילת העדות, לא, אתה קשרת את הפוסטים
8 לעובדים פה, אני מסבירה לו שהפוסט הזה נכתב אחרי שהעדה כבר התחילה להעיד, בלי קשר לדיון
9 בבית משפט המחוזי.
10 עו"ד דרעי: אני רוצה להגיד,
11 עו"ד יבין: אתה קשרת בין הדברים בעוד שהם מנותקים.
12 כב' הש' מלמד: לא לאפשר בבקשה.
13 עו"ד דרעי: אני רוצה לספר לך איך זה לראות את ההורים שלך, עמודי התווך, האנשים בהם
14 אתה שם את מבטחך מבקשים ממך לעזור להם לרוקן את המקרר כדי שהבריונים של הבנק יוכלו
15 לקחת אותו. אני רוצה לספר לך איך מרגיש ילד קטן בן 10 ורואה במקום שבו עמדו ספות וטלוויזיה,
16 אותו חדר מגורים שהיה המפלט שלו עומד עירום. את מכירה? ברור שלא. אני כן. אני רוצה לשאול
17 אותך, את מכירה סיפורים כאלה כמו של חנן? שמעת בתקופת עבודתך בבנק לאומי סיפורים כאלה?
18 העדה, גב' רוסק עמינח: יש הרבה מאוד סיפורים עצובים של אנשים שהגיעו למצב שבו, אפילו לפת
19 לחם, עצובים מאוד מאוד מאוד.
20 עו"ד דרעי: ששמעת במהלך השנים.
21 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי עושה מאמצים כבירים כדי לא להגיע למצבים האלה.
22 עו"ד דרעי: תנאמי.
23 העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שסיפרתי כאן לנאשם מספר 1 לפני שבוע, אנחנו מנהלים מגעים עם
24 הלווים שלנו על מנת שכמות המצבים הזו תהיה מינימאלית. שמגיעים אנשי ההוצאה לפועל הם לא
25 אנשים של בנק לאומי, הוצאה לפועל היא של מדינת ישראל והיא פועלת לפי צווים שיפוטניים.
26 עו"ד דרעי: זה לא מה ששאלתי אותך. שאלתי אותך האם במהלך שנותייך בבנק לאומי שמעת,
27 הגיעו לידיעתך סיפורים כאלה כמו של חנן?
28 העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי, אמרתי שסיפורים עצובים כמו של חנן קורים, אנחנו מנסים
29 למזער אותם.
30 עו"ד דרעי: שמעת, אוקי, בסדר. עכשיו בואי תאמרי לי בטובך איך את מנסה למזער אותם.
31 האם את בכול שנותייך, גם בחטיבה העסקית וגם כמנכ"לית הבנק נתת הוראה שלא לגבות, שלא
32 לעקל רכוש מבתים של חייבים שיש להם ילדים קטינים? נתת הוראה כזו או לא נתת?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: לא נתתי שום הוראה כזו והדבר היחיד שאני זוכרת זה שיום אחד קיבלתי
2 איום בבאים לבנקאים שאם תוך 20 יום אני לא אתן הוראה כזאת יגיעו לילדים שלי, זה מה שאני
3 מכירה סביב ההוראה הזו.
4 עו"ד דרעי: ואז שקיבלת את מה שאת קוראת לו איום ואחרים חושבים שהוא דרישה
5 לגיטימית,
6 העדה, גב' רוסק עמינח: סחיטה באיומים אני קוראת לזה בעברית.
7 עו"ד דרעי: את קוראת לזה בחיטה באיומים, אחרים קוראים לזה דרישה לגיטימית במחאה
8 חברתית. האם כשקיבלת את זה עצרת וחשבת רגע, הבנק שלי גורם טראומות מצלק את נפשם של
9 קטינים? לא יכול להיות, אני אתן הוראה מיד להפסיק עם זה, נתת או לא נתת?
10 העדה, גב' רוסק עמינח: כל הפושעים במדינת ישראל שהגיעו לכלא בעקבות החלטות של בתי
11 משפט מכובדים במדינת ישראל, יש להם ילדים קטינים בבית שנשארו בלי אבא וזה נורא נורא עצוב,
12 אז הרבה פעמים ילדים משלמים את המחיר של הפושעים של ההורים שלהם, זה קורה וזה עצוב.
13 עו"ד דרעי: אוקי, אז אני יכול להבין ממה שאמרת, ממה שאמרת שבעינייך אין מה לעשות, זה
14 קורה שילדים אמורים לשלם את המחיר של החובות של ההורים שלהם לבנק. זה מה שאני אמור
15 להבין ממה שאמרת עכשיו?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה לא אמור להבין כלום, אתה במילא לא מבין כלום. אני אמרתי את
17 מה שאמרת, מה השאלה?
18 עו"ד דרעי: אני אנסח את זה אחרת, כמנכ"לית של הבנק לדעתך יש משהו שאת יכולה לעשות
19 כדי שקטינים לא יפגעו ונפשם הרכה לא תצולק?
20 העדה, גב' רוסק עמינח: כן, יש הרבה דברים שלא רק שאני יכולה לעשות, שאני עושה.
21 עו"ד דרעי: מה?
22 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי עושה,
23 עו"ד דרעי: מה עשית כדי להגן על קטינים?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: כל מה שהוא יכול,
25 עו"ד דרעי: לא בנק לאומי, את, מנכ"לית הבנק, אמרת שיש הרבה דברים שאת יכולה לעשות,
26 מה עשית כדי להגן על קטינים?
27 העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי עושה כל מה שהוא יכול לעשות על מנת, אתה רוצה לתת לי
28 לגמור? אני לא אענה לך יותר, אני לא עונה לך יותר. סליחה, אתה לא נותן לי לדבר.
29 עו"ד דרעי: בבקשה.
30 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה לא תגיד לי איך לענות, עם כל הכבוד עורך דין של נאשם מספר 3 שקורא
31 לרצח בנקאים, לאיפה הגענו?
32 כב' הש' מלמד: גברתי, אדוני,
33 עו"ד דרעי: אני גאה בזה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, תן לה בבקשה להשיב, אם לא מעניינת אותך התשובה שלה אז אל תשאל את השאלה.

עו"ד דרעי: מעניין, אני אקשיב.

כב' הש' מלמד: כן, בבקשה גברתי.

העדה, גב' רוסק עמינח: מעל 99% מהלווים של בנק לאומי שאני מניחה של מרבית, למרביתם יש ילדים קטינים הם אנשים שבנק לאומי עושה הכול כדי להגיע איתם להסדרים ויותר מזה, בנק לאומי משקיע עשרות מיליוני שקלים בשנה בשביל עמותת אחרי שנאשם מספר 1 טרח להציג אותה פה ביום ראשון על מנת לעזור לילדים קטינים שנמצאים בפריפריה בכל מדינת ישראל להגיע למקום טוב בחיים. בנק לאומי עושה אינסוף דברים בשביל זה, אבל עם אנשים שקמים בבוקר, שהם לוקחים חוב ומבינים שהם צריכים להחזיר אותו. גם אם מתחשק להם לנסוע ב-BMW. סליחה,

עו"ד דרעי: תראי, את לא עונה לשאלה שלי ואני אגיד לך,

העדה, גב' רוסק עמינח: זאת התשובה שלי,

עו"ד יבין: היא ענתה לשאלה,

עו"ד דרעי: רגע,

העדה, גב' רוסק עמינח: זאת התשובה שלי, מה לעשות? זאת התשובה שלי.

עו"ד דרעי: רגע, את לא עונה לשאלה שלי ואני אסביר לך למה. על ה-99 שמענו כבר כמה פעמים,

אני לא שואל על ה-99, אני שואל על האחוזה האחד הזה שבו אתם לא מגיעים להסדר עם החייבים, מה את כמנכ"לית בנק לאומי עשית כדי לוודא שילדיהם של האחוזה האלה, זה מאות ואלפי ישראלים לא יפגעו מהמעקלים שאת שולחת?

עו"ד יבין: אדוני אני מתנגדת לשאלה, אני מבקשת שחברי יציג מסמך שבו כתוב שזה מאות ואלפי, כדי לבסס את הטיעון העובדתי שלו כשהוא מציג לעדה. חברי טוען שמאות ואלפי, שים לב, מאות ואלפי קטינים בשנה או בכל מהלך התקופה. לא, אני שואלת אם זה בשנה או בכל מהלך התקופה.

עו"ד דרעי: אין בעיה, אני מקבל את ההתנגדות של התובע.

עו"ד יבין: האם קיימים מאות ואלפי, שחברי ינקוט במספר המדויק בבקשה.

עו"ד דרעי: אני מקבל את ההתנגדות של התובעת. בואי נשאל אותך, מה זה האחוזה הזה? כמה אנשים? מספרית זה אנשים של אחוז שחייבים כסף לבנק לאומי ואתם לא מסתדרים איתם?

העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שאמרתי כאן כבוד השופט, מעולם לא עסקי בגבייה מלקוחות קמעוניים, לא מכירה את הנתונים, רק יכולה להגיד לך דבר אחד. עד שאנחנו מגיעים לשלב שבו זה יוצא החוצה לעיקול, זה באמת במקרים שאין ברירה אחרת והמעקלים הם מעקלים של מדינת ישראל, לא של בנק לאומי.

עו"ד דרעי: עוד פעם, אני לא שאלתי את זה,

העדה, גב' רוסק עמינח: גם אתה נואם, שנינו נואמים, זה יופי של בוקר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד דרעי: לא, אני שאלתי דבר אחר, כמה לפי מיטב ידיעתך,
2 העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת, לא יודעת, לא מכירה את המספרים.
3 עו"ד דרעי: אוקי, זה גם תשובה,
4 העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי, עניתי, תוך כדי הנאום גם עניתי, כמו שאתה תוך כדי השאלות גם
5 נואם.
6 עו"ד דרעי: נכון. אז את לא יודעת, את לא יודעת כמה כמו חנן יש בשנה, נכון?
7 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת.
8 עו"ד דרעי: לא יודעת.
9 העדה, גב' רוסק עמינח: מספרים.
10 עו"ד דרעי: טרח לברר אי פעם? אכפת לך?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: מאוד, ולכן, ולכן, לברר זה לא רלוונטי, סליחה, זה דמגוגיה, אנחנו לכן
12 לוקחים עשרות מיליונים ומשקיעים בנוער פריפריה שיש לו הורים שאו שעיקלו להם או שהם סתם
13 הורים שלא יכולים להיות הורים ואין להם כשירות ועוזרים על מנת לקחת את הנוער הזה, שזה נוער
14 שרוצה להשתקם ומשקמים אותם. גם בנק לאומי וגם אני באופן אישי. כן.
15 עו"ד דרעי: את יודעת מה המוטו של בית ספר לרפואה? ראשית כל אל תזיק, סיימתי את
16 החקירה הנגדית.
17 כב' הש' מלמד: תודה רבה. אנחנו עכשיו נעשה הפסקה של חצי שעה. עוד פעם יהיה מחיאות, גברתי
18 תצא ותוגה רבה לך היום, אני אומר, לא יהיו מחיאות כפיים ואת מוחאת לי כפיים מול הפרצוף. תצאי
19 בבקשה ואל תחרזי, אוקי לא ידעת שאסור, תצאי בבקשה, בזה זה נגמר. לא לחזור יותר היום. אנחנו
20 יוצאים עכשיו להפסקה של חצי שעה. אנחנו חוזרים, גברתי את חוצפנית, גברתי את חוצפנית, תצאי
21 החוצה. איזה חוצפה זאת? גברתי תצא החוצה כדי שאני לא אצטרך לנקוט בדרך הרבה יותר חמורה.
22 מה זה צריך להיות? אני מדבר איתך שתצאי החוצה ואת תוך כדי נואמת לי פה? תצאי החוצה. חצופה.
23 אנחנו יוצאים עכשיו להפסקה של חצי שעה, אנחנו חוזרים ואנחנו מסיימים החקירה הנגדית של גברת
24 לסקי והחקירה הנגדית של אדון פורט.
25 עו"ד יבין: תודה אדוני.
26 (הפסקה)
27 כב' הש' מלמד: רבותיי אני מבקש נא לשמור על השקט, אל תאלצו אותי להוציא אנשים מהאולם,
28 זה דבר שהכי פחות אהוב עלי. אני מבקש לשמור על השקט, לא מחיאות כפיים ולא הערות ולא הרמות
29 של ידיים. אין דבר כזה בבית משפט, קהל לא בא לתיאטרון, קהל בא לשמוע דיונים. אתם רוצים
30 לשמוע דיונים? אי אפשר להעיר הערות, אין דבר כזה. אני ממש ממש מבקש ממכם לא לאלץ אותי
31 להוציא אנשים החוצה. תודה רבה. בבקשה גברתי, עורכת דין לסקי.
32 ע/ת 1 גב' רקפת רוסק עמינח, משיבה בחקירה נגדית לעורכת הדין לסקי:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד לסקי: עורכת דין לסקי, מייצגת את נאשם מספר 4, יגאל רמבם. טוב, צהריים טובים גברת
2 רוסק.
3 העדה, גב' רוסק עמינח: רוסק.
4 עו"ד לסקי: רוסק. טוב. נעשה לעשות את זה באמת קצר כי כבר נשאלת יומיים וחצי המון
5 שאלות, אז אנחנו ננסה לבסס כמה הגנות שלנו ואנחנו נעשה את זה קצר. אז קודם כל את יכולה לאשר
6 לי שלנאשם 4, ליגאל רמבם, אין ולא היה חוב בבנק לאומי? את לא יודעת.
7 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי מושג, לא יודעת.
8 עו"ד לסקי: את לא יודעת, בסדר גמור. וגם תאשרי לי שלא הוצא צו הרחקה כנגדו.
9 העדה, גב' רוסק עמינח: לא הוצא, לא על ידי.
10 עו"ד לסקי: לא על ידך, כן, בסדר. תודה. ככה אני, אני מחזירה אותנו לדיון ביום ראשון שברק
11 כהן חקר אותך, אומנם אין לנו עדיין את הפרוטוקול, את התמלול של הפרוטוקול, אבל אמרת,
12 כב' הש' מלמד: רגע, איפה נאשם 1? איפה ברק כהן?
13 עו"ד יבין: הוא היה פה בהפסקה.
14 עו"ד לסקי: בטח עולה עוד שנייה.
15 כב' הש' מלמד: טוב.
16 עו"ד לסקי: אז יכול להיות שאני לא אומרת את זה בדיוק כי אני לא יכולה לצטט בדיוק אבל
17 מהרישומים שלי אמרת ביום ראשון שאת לא, לא, את לא מבינה למה ההפגנות נגדך ושאת לא, שבעצם
18 לא, לא הייתה סיבה להפגין נגדך. את ערה לכך שבעצם קבוצה של אנשים הפגינו נגד ראשי המערכת
19 הבנקאים? חלקם, כולם, את ערה לכך. את גם אמרת שכמנכ"ל הבנק יש לך עיסוקים רבים, גם אז
20 וגם היום, בין היתר את צריכה לדאוג להשקעות של הפנסיות של כל עם ישראל, זה המילים
21 שהשתמשת, נכון?
22 העדה, גב' רוסק עמינח: אני אסביר,
23 עו"ד לסקי: בבקשה.
24 העדה, גב' רוסק עמינח: מה שאמרתי שבנק לאומי הוא בנק שמניותיו נסחרות בבורסה, אין לו בעל
25 שליטה ומשכך מרבית המניות של הבנק שכשאני מדברת על הבנק אז בעצם הוא מוחזק על ידי בעלי
26 המניות, שהם ברובם קרנות, קופות הגמל, קרנות הפנסיה של אזרחי מדינת ישראל.
27 עו"ד לסקי: אוקי. את יכולה לומר לבית המשפט בבקשה מה היחס בין ההון העצמי של הבנק
28 לבין ההלוואות שהבנק לוה בערך?
29 כב' הש' מלמד: לוה או מלווה?
30 עו"ד לסקי: מלווה.
31 העדה, גב' רוסק עמינח: כן, 1:10 נניח, לא מדויק, אבל תלוי באיזה תקופות, 1:9, 1:10.
32 עו"ד לסקי: ויש להם היתר מבנק ישראל כדי לעשות כך, כן? את הפער הזה.
33 העדה, גב' רוסק עמינח: הלימות ההון של הבנק נקבעת על פי רגולציה שבנק ישראל מכתוב אותה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אדוני, כמה פעמים נבקש לא להעיר הערות?
עו"ד לסקי : תאשר לי גם בבקשה שלבנקים יש, יש הרבה רגולציה, כן? כמו חובות, יש חובות
על לבצע, על מתן סוגים שונים של שירותים בנקאיים, חובות דיווח למיניהם, נכון?
העדה, גב' רוסק עמינח : הרבה מאוד רגולציות.
עו"ד לסקי : את יכולה קצת לפרט בפני בית המשפט איזה סוגים של רגולציה יש לבנק?
העדה, גב' רוסק עמינח : האמת היא שכל מה שהבנק עושה, כל מה שהוא עושה הוא, הוא בפקוח
רגולטורי ובעצם זה מתחיל בהון, ממשיך בנזילות, ממשיך בחובות דיווח כמו שאמרת, פשוט בכל דבר.
עו"ד לסקי : וגם כדי לפתוח בנק צריכים רישיון,
העדה, גב' רוסק עמינח : בוודאי.
עו"ד לסקי : אוקי. בניגוד לרוב העסקים הפרטיים שלא צריכים רישיון, בנק מצריך רישיון.
העדה, גב' רוסק עמינח : נכון.
עו"ד לסקי : את יכולה גם לאשר לי שבנק לאומי יחד עם בנק הפועלים בעצם זה דואופול?
העדה, גב' רוסק עמינח : לא.
עו"ד לסקי : לא?
העדה, גב' רוסק עמינח : אני יכולה לאשר שבנק לאומי ובנק פועלים הם שני הבנקים הגדולים
בישראל, אני חושבת שאולי לזה התכוונת.
עו"ד לסקי : לזה התכוונתי, אבל גם מבחינת אחוז,
העדה, גב' רוסק עמינח : זה, ההגדרות האלה הן הגדרות פורמאליות משפטיות שלדעתי זה לא, אני
לא יודעת שהם הוכרזו על ידי מישו כדואופול.
עו"ד לסקי : אוקי. את יכולה בבקשה לאשר לי שבמדינת ישראל, בבנק ישראל לממשלה אין לה
שום אינטרס או אפילו יתרה מכך מאוד מפחדת שבנק בישראל יקרוס?
העדה, גב' רוסק עמינח : את צריכה לשאול את הממשלה.
עו"ד לסקי : את יכולה לאשר שב-2009 בנק דיסקונט נכנס לקשיים המדינה בעצם נכנסה ובעצם
הצילה את הבנק?
העדה, גב' רוסק עמינח : לא יכולה לאשר כזה דבר.
עו"ד לסקי : לא יכולה לאשר.
העדה, גב' רוסק עמינח : לא, לא.
עו"ד לסקי : את חושבת שמדינת ישראל תאפשר לבנקים לקרוס אם בנק לא מנוהל טוב
ומתחילים, המדינה לא תתערב? לא תנסה להציל את הבנק?
העדה, גב' רוסק עמינח : הייתי נמנעת מלתת פה ספקולציות, צריך לשאול את זה את מי שצריך.
עו"ד לסקי : טוב. מה זה וועדת שטרום?
העדה, גב' רוסק עמינח : וועדה ברשות דרורה שטרום, שתפקידה היה,
עו"ד לסקי : אני אעזור לך, הוועדה להגברת התחרותיות בשירותים בנקאיים ופיננסיים, כן?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העדה, גב' רוסק עמינח: ככה נראה לי שהיא נקראה.
2 עו"ד לסקי: כן, בסדר גמור. תגידי לי בבקשה, מה היו המסקנות של הוועדה?
3 העדה, גב' רוסק עמינח: המסקנות העיקריות שלה ששני חברות האשראי של שני הבנקים הגדולים
4 צריכות להימכר עד 2019, 2020, תלוי בתנאים.
5 עו"ד לסקי: ובנק לאומי כבר ביצע את המכירה.
6 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
7 עו"ד לסקי: נכון, בתחילת 2018.
8 העדה, גב' רוסק עמינח: כן, זה, לא תחילה, לפני כמה חודשים, עוד לא היה קלוסינג אפילו, אבל כן,
9 העסקה הזאת כבר בוצעה בגדול.
10 עו"ד לסקי: למה היה, למה היה צריך לעשות את זה לדעתך? למה הגיעו למסקנה כזאת?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: כיוון שאני לא חולקת את כל המסקנות שלהם, אז אם תרצי לקבל הסבר
12 למסקנות שלהם תצטרכי להזמין אותם. אני ביצעתי, כיוון שאנחנו אנשים שמבצעים את מה שצריך
13 על פי החוק אז ביצענו, זה לא אומר שאנחנו חושבים שזה נדרש או לא נדרש, לכן הייתי נמנעת מלענות
14 על השאלה.
15 עו"ד לסקי: בסדר גמור. מה אחוז המניות של המדינה בבנק?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לה כבר מניות.
17 עו"ד לסקי: אין לה כבר מניות, גם לא את 5%,
18 העדה, גב' רוסק עמינח: לא, היא מכרה אותם.
19 עו"ד לסקי: זאת אומרת שהכל בידי הציבור.
20 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
21 עו"ד לסקי: אוקי. אמרת אין גרעין שליטה בבנק.
22 העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.
23 עו"ד לסקי: טוב. גם יש דירקטורים מטעם הציבור בדירקטוריון של הבנק?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: בכל גוף ציבורי יש דח"צים, אז ד"חצ זה דירקטור חיצוני, מטעם הציבור
25 או יש להם כל מיני שמות, אבל כן.
26 עו"ד לסקי: בסדר.
27 העדה, גב' רוסק עמינח: לדעתי זה כן.
28 עו"ד לסקי: בסדר, בסדר, אז אנחנו בעצם מסכימות שהבנק, שבנקים באופן כללי ובנק לאומי
29 באופן פרטי, קונקרטי, הם גופים שיש עליהם המון רגולציה, שהציבור הוא זה שמחזיק במניות שלו
30 ושלכל פעולה של הבנק יש השפעה נרחבת בין אם ישירה ובן אכיפה למה שקורה עם הציבור, נכון?
31 אנחנו מסכימות על זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: המשפט האחרון לא יודעת מה הוא אומר, אבל אין ספק שהבנק יש עליו רגולציה משמעותית והוא, כל פעולה קצת הייתי אומרת שזה קצת מופרז, הבנק עושה מיליוני פעולות ביום, הבנק הוא משהו מרכזי בכלכלה, אין על זה וויכוח.

עו"ד לסקי: אם הציבור הוא זה שמחזיק במניות אז כל עליה או ירידה של המניה אז משפיעה על הכלכלה באופן עקיף וגם באופן פרטי על האנשים שמחזיקים במניות וגם מאחר והפנסיות של כולנו הם גם כן, הם חלק מההשקעות של הבנק גם יש לזה השפעות ישירה ועקיפה על כולנו מה שקורה עם הבנק. אז אני רוצה לשאול אותך, אם אזרח או קבוצה של אזרחים רוצים לשנות מדיניות של הבנק, איזה כלים יש להם כדי לעשות את זה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא חושבת שאני המומחית כדי לענות על זה. קטונתי.

עו"ד לסקי: טוב, אז,

העדה, גב' רוסק עמינח: אני יכולה להגיד מה לא הכלים.

עו"ד לסקי: אני שאלתי אותך מה כן.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת.

עו"ד לסקי: בסדר.

העדה, גב' רוסק עמינח: יש כלים, אפשר לשנות חקיקה, מדינה דמוקרטית, יש כלים.

עו"ד לסקי: מדינה דמוקרטית. אם הזכרת מדינה דמוקרטית אז תסכימי איתי שהמרחב הדמוקרטי הזה זה בעצם מה שמאפשר לבנק בישראל לפעול כפי שהוא פועל היום, זאת אומרת שזה בדידים של הציבור, שיש יעד, שיש כלכלה חופשית באופן כזה או אחר, במשטר אחר זה לא היה יכול להתקיים ככה, נכון?

העדה, גב' רוסק עמינח: משטר אחר זה היה נראה כנראה אחרת.

עו"ד לסקי: אוקי. עכשיו, את, תאשרי לי גם שלציבור, אם אנחנו יש ממשלה שאנחנו לא מסכימים איתה או לא אוהבים את פועלה אנחנו פעם ב-4 שנים, בדרך כלל פחות, יכולים להגיע לקלפי ולהצביע ולשנות. ושוב אני שואלת, מה האזרח שהוא מושקע באמת בצורה מאוד משמעותית באופן ישיר ועקיף במה שקורה בבנק, מה הוא יכול לעשות? הרי הוא לא יכול לבוא ולהצביע ולהגיד מי יהיה המנכ"ל של הבנק, איזה מדיניות הבנק ייקח, מה הוא יכול לעשות?

העדה, גב' רוסק עמינח: כמו שאמרתי, קטונתי כדי לייצר כאן את הקווים לאיך, לאיך צריך לפעול. כמו שאמרתי, אני יודעת להגיד מה אי אפשר לעשות.

עו"ד לסקי: בסדר. עכשיו תגידי, את, את אמרת גם אני חושבת לברק ביום ראשון שאת אף פעם לא יצאת להפגין, נכון?

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון.

עו"ד לסקי: יש דברים שאת חושבת שהם ראויים לצאת למענם להפגין?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני בכלל חושבת שלמחות זה דבר לגיטימי, רק יש דרך לגיטימית ויש דרך לא לגיטימית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד לסקי: בסדר. בסדר. גם אני.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני בטוחה, רוב האנשים הנורמטיביים.

עו"ד לסקי: בסדר. עכשיו, עורך דין דרעי לפני שאל אותך כל מיני דברים קונקרטיים לגבי פעולות של הבנק, מה, מה הבנק עשה, מה הוא לא עשה, את חלק ניכר מהם אמרת שאת לא יודעת שיש אנשים אחראיים בעצם שעושים אותם במסגרת הבנק, חלק זה גם לא היה בתקופה שלך ואת לא, לא יכולה לדעת. אבל תסכימי איתי שבעצם המדיניות הכללית של הבנק מנותבת על ידי המנכ"ל.

העדה, גב' רוסק עמינח: נכון, מסכימה איתך.

עו"ד לסקי: אוקי, תודה. עכשיו, מדיניות הגבייה של הבנק, גם אם פיזית לא את המנכ"לית של הבנק הולכת וגובה או אפילו סוגרת הסכמים, המדיניות זה, זה בא מהמנכ"ל, מלשכתך יוצאת מדיניות הגבייה.

העדה, גב' רוסק עמינח: היא לא יוצאת, התשובה האמיתית היא שהיא לא יוצאת מלשכתי אבל היא יוצאת מלשכתם של אנשים שאני מיניתי ולכן אני רואה את עצמי אחראית למדיניות של הבנק בכל חלקיו. גם שזה לא יוצא ממני זה יוצא מאנשים בכירים שאני שמתי בתפקיד ולכן האחריות בסוף היא שלי.

עו"ד לסקי: אוקי, בסדר גמור. עכשיו, זה אני מצלצלת? זה התיק של מחר, כן. טוב, עכשיו תגידי לי בבקשה, אמרת גם לעורך דין דרעי שיש, וגם בדיון הקודם אמרת גם שיש, שלרוב הבנק מנסה להגיע להסדרים ולפשרות לפני שמתחילים לעשות עיקולים ושרק איזה 1% בערך מהמקרים אתם נאלצים לנקוט באמצעים נקרא להם לא של פשרה כדי להחזיר את החוב.

העדה, גב' רוסק עמינח: אמצעים משפטיים, זה האמצעים, שאני אומרת,

עו"ד לסקי: ברור,

העדה, גב' רוסק עמינח: זה המשפט.

עו"ד לסקי: אוקי, אמצעים משפטיים כדי לגבות את החוב.

העדה, גב' רוסק עמינח: יש למשפט ישראלי חלקים שהם לא תמיד כל כך ברורים, הינה אנחנו רואים אחד מהם פה. זה לא, אנחנו לא קובעים, יש כלל, יש דין בישראל ואנחנו פועלים לפיו.

עו"ד לסקי: אוקי.

העדה, גב' רוסק עמינח: גם שזה נוח לנו וגם שזה לא נוח לנו.

עו"ד לסקי: אוקי. אז עכשיו תראי, את לא, לא, לא, אנחנו נצטרך את זה, סליחה, אנחנו, את, את יודעת בערך בכמה חייבים מדובר? ה-1% הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אני נשאלתי היום, באמת לא מכירה את הפרטים של גבייה מאנשים פרטיים, מעולם לא עסקתי בזה ולא, אין לי אומדן.

עו"ד לסקי: אוקי. את יודעת בערך מה אחוז בתקציב הבנק של חובות אבודים?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: כן. לבנק יש שיעור חובות, אנחנו קוראים לזה שיעור הפסדי אשראי, מאוד מאוד נמוך בכל סטנדרט גם ישראלי וגם עולמי, שזה 0 נקודה, פחות מחצי אחוז, הרבה הרבה פחות מחצי אחוז, תלוי גם באיזו שנה ואיזה רבעון, זה משתנה.

עו"ד לסקי: בממוצע.

העדה, גב' רוסק עמינח: זה מאוד מאוד נמוך.

עו"ד לסקי: אוקי. למה את זוקפת את זה?

העדה, גב' רוסק עמינח: לזכות מדיניות חיתום מאוד קפדנית.

עו"ד לסקי: שזה אומר?

העדה, גב' רוסק עמינח: חיתום זה השלב שבו אתה מחליט לתת את האשראי. כיוון שאני חושבת שאנחנו זהירים ומקצועיים במתן האשראי, יש לנו פחות הפסדים של אי גביית אשראי חזרה.

עו"ד לסקי: את יכולה לומר לבית המשפט האם אותם, אותם מקרים של הפסדים מדובר בעסקים או במשקי בית?

העדה, גב' רוסק עמינח: קודם כל מדובר בכל קשת, בכל הקשת של הבנק, אבל אין ספק שבמשקי הבית יש לנו הפסדי אשראי הרבה הרבה יותר גבוהים מאשר בעסקים.

עו"ד לסקי: אוקי. תגידי, אני, השתמשו היום בבוקר במילה פרופוזיציה, אני מעמידה בפניך גם פרופוזיציה, אם היית שומעת שגובה שבא לגבות חוב מטעם בנק הפועלים, בנק לאומי, סליחה, מגיע לבית של, של משפחה, פותח את הדלת בביתה, נותן בוקס לאימא, מרוקן את המקרר ומחזיר את החוב? היית אומרת משהו על זה?

העדה, גב' רוסק עמינח: פותח את הדלת ב-?

עו"ד לסקי: פותח את הדלת של הבית בביתה, נותן בוקס לאימא שנמצאת שם, מרוקנת את המקרר, לוקחת את האוכל ואת המקרר וזה מגיע לידיעתך, מה היית עושה עם זה? פרופוזיציה.

העדה, גב' רוסק עמינח: הייתי מזדעזעת.

עו"ד לסקי: וחוף מלהזדעזע?

העדה, גב' רוסק עמינח: לומדת את המקרה כנראה, מנסה להבין איך זה קרה. אני מזכירה לך את מה שבטוח את יודעת, שאנשים שמגיעים מטעם הוצאה לפועל הם לא אנשי בנק לאומי.

עו"ד לסקי: אנחנו גם נגיע לזה, כן, אני, אני יודעת וגם את יודעת וגם ביתה משפט יודע, זה לא אנשי, אבל עדיין היית מסתכלת על זה, עדיין היית מנסה להבין איך זה פועל?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת, הייתי ממנה מישהו שיתכל על זה ויבין איך זה פועל כנראה. כמו שאני מנסה להסביר כאן כבר כמה ימים, כמות הדברים שמגיעים לשולחן כל כך גדולה שכמעט אף אחד מהם לא עושים לבד.

עו"ד לסקי: ברור,

העדה, גב' רוסק עמינח: זה ניהול.

עו"ד לסקי: אני לא מצפה ממך שבעצם,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: אבל מישוהו היה מסתכל על זה, כי זה נשמע מאוד רע התיאור שלך.
עו"ד לסקי: אוקי, ואם זה היה קורה עוד פעם ועוד פעם וזה היה הנורמה? היית פונה, היית פונה לממשלה, היית פונה,
העדה, גב' רוסק עמינח: זה נראה לי תיאורטי, אני לא חושבת שזה, אם מישוהו נכנס ובוטע ונותן, כל התיאור הזה שנתת אז כנראה, הוא בטוח לא עשה שום דבר על פי הדין. קשה לי להאמין, אבל את עורכת הדין, אני רק למדתי משפטים ולא עשיתי סטאז', שהחוק והדין הישראלי מתירים משהו מהסוג שאמרת. אי לכך, מאחר שאנחנו פועלים על פי דין, זה לא היה קורה עוד פעם ועוד פעם ופועל וכן קורים מקרים לפעמים שגם אנשי הוצאה לפועל או אחרים פועלים באופן שהוא לא תקין, זה יכול לקרות, זה בטח לא יכול היה לקרות כל הזמן. לכן אני, זה נראה לי מן שאלה תיאורטית שאין לה בסיס.

עו"ד לסקי: אמרתי לך פרופוזיציה. אבל בוא נגיד לך כאילו לא פרופוזיציה, דברים שקורים, שהם מתוארים היטב גם בבתי משפט. הוצאה לפועל מגיעה ויש רשימה של מיטלטלין שאסור, שאסור לעקל, כן? אם זה דברי בית, אם זה תשמישי קדושה, אם זה חיית מחמד, אוכל עד ל-30 יום למשפחה, בכול זאת הוצאה לפועל לוקחים דברים כאלה לא פעם ולא פעמים, את מודעת לזה?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא. שתיים אני חוזרת ואומרת, הוצאה לפועל לא עובדת אצלי.

עו"ד לסקי: עובדת אצלך,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
עו"ד לסקי: כן. אם אני,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

עו"ד לסקי: זה קבלן משנה שלך, כי הרי,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אנחנו חיים במדינה שיש בה כללים ויש בה חוקים, כשאנחנו לצערנו, אני שמה כאן 2 קווים מתחת למילה לצערנו, שאנחנו לצערנו לא מצליחים להגיע לפתרון עם הלווה באופן ישיר, אנחנו נאלצים להוציא את זה לרשותה של מדינת ישראל באותו רגע מה שקורה הוא כבר לא באחריותי, כמו שאמרתי קודם, אני לוקחת אחריות על מה שנעשה בבנק לאומי גם שאני לא עושה את זה באופן ישיר, כמו שנראה לי שראינו פה בימים האחרונים את רוב הדברים אני לא עושה באופן ישיר, אבל זה באחריותי. מה שעושים המעקלים הוא בשום צורה שהיא לא באחריותנו. זה לא אומר שלא ניתן נהל דיונים מחוץ לחדר הזה ובטח לא בבתי משפט ובטח לא בעדות, להסתכל על, תלונות הציבור אצלנו מקבלים הרבה פעמים תלונות על כל מיני דברים, אנחנו מסתכלים על התלונות, על מקרי רוחב, רואים דברים שלא בסדר, מנסים לסדר, זה לא אומר שאנחנו לא רוצים שהדברים יהיו תקינים בדיוק כמו שאתם רוצים. כל השאלה היא מה הכלים שמשמשים שזה מגיע לשם, שזה מגיע לאלימות זה לא דרך.

עו"ד לסקי: כי את מכירה את דוח מבקר המדינה ועניין הוצאה לפועל מ-2014?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד לסקי: לא, אז, מבקש המדינה בגלל התופעה הזאת באמת נכנס לעובי הקורה ובאמת מצא
2 שבמקרים רבים הפעולות של הוצאה לפועל כלפי מי שלקח הלוואה, שבאים לעקל להם את הבית, הם
3 לא תקינים, הם מבוצעים יש ריביות שלא כדון, לוקחים דברים שאסור להם לקחת ובכול זאת גם
4 שאנחנו יודעים שיש מערכת שלטונית שלא פועלת אז אני אומרת לך, את כחלק ממי שבאמת לקוח
5 נכבד של הוצאה לפועל, לפי דעתי צריך, צריך לפעול כנגד זה באופן חד משמעי, כי את,
6 העדה, גב' רוסק עמינח: אני רוצה אולי להסביר משהו, תראו.
7 כב' הש' מלמד: לא הבנתי את השאלה,
8 העדה, גב' רוסק עמינח: אין שאלה באמת,
9 כב' הש' מלמד: למה היא לא פועלת? מה השאלה?
10 עו"ד יבין: היא לא שאלה למה היא לא פועלת, היא אמרה את צריכה לפעול, זה לא שאלה, זו
11 אמירה,
12 עו"ד לסקי: למה, למה, למה את לא פועלת כנגד זה או לחלופין, כן, גם אופציה, למה את
13 ממשיכה להשתמש בזה?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: תראי, בנק תפקידו לתת הלוואות מתוך כספי המפקידים. בסוף מה
15 שאנחנו עושים ברישיון של הרגולטור שלנו, שהוא הפיקוח על הבנקים של מדינת, של בנק ישראל, של
16 מדינת ישראל, זה לוקחים את הכסף שלך ונותנים אותו לו, זה מה שאנחנו עושים. כשהוא מחליט לא
17 להחזיר אני צריכה לעשות כל מה שאני יכולה על מנת לגרום לו להחזיר את החוב. הדרך הכי טובה
18 בעינינו של מדיניות שכן יוצאת מהנהלת בנק לאומי זה להבין מה הבעיה של החייב, מדוע הוא לא
19 משלם, מאיפה נובע הקושי ולנסות לפתור את הבעיה בדרכי שלום. במקומות שבהם אנחנו לא
20 מצליחים לפתור את הבעיה בעצמנו אנחנו פותרים אותה בדרך שהחוק הישראלי מאפשר לנו. אין לנו
21 שום יכולת להחליט שאנחנו לא נגבה חובות מכאלה שלא מחזירים כי הם לא מחזירים ולא הצלחנו
22 להגיע איתם להסדר, על ידי זה שלא נשתמש בהוצאה לפועל כי היא לא נראית לנו, זה לא תהליך
23 שהוא בכלל אפשרי. אם יש איזשהן טענות או מחאה כנגד ההוצאה לפועל אז אתם טעיתם בכתובת.
24 עו"ד לסקי: תראי, אני אגיד לך משהו, אני ראיתי רופאים, כן? או מנהלי בתי חולים שיוצאים
25 בהפגנות נגד מערכת הבריאות, שר הבריאות, בגלל שלא מעבירים מספיק כספים כדי שהם יוכלו לבצע
26 את עבודתם כמו שצריך. להגיד שגם אם הוצאה לפועל פועלת באופן שהוא פוגע בחייבים ולהגיד אני
27 לא, אני רק בעצם זה לא, זה לא חלק שלי, זה בעצם להסיר אחריות מידייך אני חושבת, מה יש לך
28 להגיד על זה?
29 העדה, גב' רוסק עמינח: אחד אני לא מסכימה ושתיים בלי כל קשר לשאלה אם אני מסכימה או
30 לא, הרי אני מניחה שתסכימי איתי שגם אם יש משהו שלא נראה לך תקין ונראה לך או כמובן לנאשם
31 שלך שאני הייתי צריכה למחות כנגדו ולא מחיתי, זה בוודאי לא סיבה לאיים עלי או להטריד אותי,
32 נכון? גם, גם אם כן, כלומר זה לא, אחד אני לא מסכימה, אני לא חושבת, אני לא רוצה לשפוט פה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לעשות פה משפט שדה כמו שאנחנו עושים ביממה הזאת לכל מיני אנשים, אז גם להוצאה לפועל ולהחליט שכל מה שעושה הוצאה לפועל הוא לא תקין. אני רוצה לקוות, עו"ד לסקי: זה דוח מבקר המדינה, לא אני עשיתי.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני רוצה לקוות, אני רוצה לקוות שלפחות במרבית המקרים הם עושים את עבודתם באופן תקין. אם הם לא עושים את עבודתם באופן תקין יש מי שממונה על העניין ותפקידו לטפל בהם. בתפקיד שלי יש לי כל כך הרבה דברים לטפל בהם שלא בזה אני מתעסקת.

עו"ד לסקי: תראי, אמרת בדיון, כבר, כבר אישרת לי שבדיון הראשון אמרת שאת לא, לא בדיוק יודעת למה, למה מפגינים נגדך ובעצם את גם אמרת שלא היית ערה לכך, זה כתוב גם בפרוטוקול, שיש הליכי גבייה שהם, שפוגעים בילדים, שלוקחים את הדוגמא שנתן ברק על ילדה שלקחו לה את הפסנתר בגלל חוב של אבא כמה שבועות לפני הריסית שלו, או את חנן שמגיל 8 ומגיל 10 יש לו צלקות בגלל הדברים שהוא ראה בבית.

העדה, גב' רוסק עמינח: כל מה שאני אמרתי שאני לא מכירה את המקרים האלה, עדיין כולנו מבינים שכשיש הוצאה לפועל יש מצבים שבהם ילדים נפגעים בגלל חוב גדול, יש גם אנשים שלוקחים משכנתא ובסוף צריך לפנות אותם מהדירה וזה קורה מאוד מעט, מאוד מאוד מעט, כמות הפינאייס היא מאוד קטנה אבל זה קורה. בדירה הזאת גרים גם כנראה ילדים ועדיין את הכסף שנתנו הלוואת משכנתא לקחו מאיזה פיקדון של משהו שהפקיד אותו בבנק, אז אי אפשר להחליט לוותר, נכון?

עו"ד לסקי: תראי, בעצם את אמרת, את אמרת קודם, לפני כמה דקות שבעצם היחס של ההון העצמי של הבנק מול, מול ההלוואות שאתם נותנים זה 1:9, 1:10, זאת אומרת שרוב הכסף שאתם מלווים גם ככה הוא של הציבור, לא של הבנק, נכון? אז יש מקום שהציבור יגיד אם יש דרכים שאנחנו מסכימים שככה יגבו את החובות שלנו כן או לא, לא חושבת?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני,

עו"ד לסקי: מה לא ברור בשאלה?

כב' הש' מלמד: לא ברור בשאלה, מי זה הציבור שאמור להגיד?

עו"ד לסקי: הציבור, בעל הכספים,

כב' הש' מלמד: לא הבנתי, הציבור הלך לבנק לאומי אמר להם אל תגבו ככה את הכסף והם אמרו לו?

עו"ד לסקי: יש לו זכות להגיד את זה, לא? זאת השאלה. כן, כל אחד ואחד מאיתנו,

העדה, גב' רוסק עמינח: הנאשמים זה הציבור פה.

עו"ד לסקי: הנאשמים גם כן חלק מהציבור.

כב' הש' מלמד: לא הבנתי את השאלה, באמת, בסופו של דבר אני צריך להבין את השאלות שבסופו של דבר אני אוכל להתייחס בהכרעת הדין לשאלה.

עו"ד לסקי: בסדר גמור. אני, אנחנו מסכימים שרוב הכסף שבנק לאומי מלווה לציבור הוא של הציבור, לא של הבנק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : נכון, מסכימים.
2 העדה, גב' רוסק עמינח : לגמרי.
3 עו"ד לסקי : בסדר. עכשיו השאלה האם הציבור יש לו SAY בלהגיד יש דברים שלא עושים ואני
4 אחדד את השאלה שלי, יש טרנדים היום בעולם, פחות בישראל לצערי, שהציבור לא רוצה גרין ואש,
5 לא רוצה שהבנק ישקיע לא בכיבוש, לא ישקיע במפעלים מזהמים, לא ישקיע בעסקים שפוגעים
6 בעובדים והם אומרים לבנק, אם אתם משקיעים בחברות מהסוג הזה, אנחנו נוציא את הכספים שלנו,
7 אנחנו לא נסכים שהבנק ינהל מדיניות כזו. זה קורה. עכשיו אני באה ומבססת את השאלה, נכון
8 שלציבור יש לו זכות לומר איך ישקיעו את הכסף שלו, במה ובעיקר גם איך יגבו את הכסף, את הכסף
9 שלו שהלוו למישהו אחר, שאלה. עכשיו זה ברור השאלה?
10 כב' הש' מלמד : זה שאלה תיאורטית לחלוטין, אם את אומרת לבנק ואמרת לה אל תשקיעי בגלל
11 זה ואני אלך לבנק ואגיד אל תשקיע בגלל זה, היא אמורה לנהל את המדיניות לפי כל אחד שהולך?
12 הציבור זה המחקק? הציבור זה המחאות? מה זה הציבור הזה שאת מדברת עליו? זו שאלה תיאורטית
13 לחלוטין. לא אכפת לי שהיא תענה על השאלה הזאת, אבל אני לא מבין בסופו של דבר איך זה בא לידי
14 ביטוי.
15 עו"ד לסקי : יש עשרות, עשרות חברות בעולם שמקבלים את תביעת המשתמשים, המשקיעים
16 וכל זה ואומרים להם סליחה, מה זה, מה זה BDS, כן? למה מפחדים מ-BDS? כי אנשים אומרים אם
17 אתם משקיעים בכיבוש אנחנו לא נקנה,
18 כב' הש' מלמד : אבל עדיין יש אמנים שמגיעים, עדיין יש אמנים שמגיעים, הם לא נענים ל-BDS אז
19 מה?
20 עו"ד לסקי : לא בפרטי, בהשקעה בחברות.
21 כב' הש' מלמד : טוב, יש לך תשובה לשאלה הזאת? השאלה לא נשאלה נכון.
22 עו"ד יבין : שאלת אותה על הזכות להפגין או למחות היא ענתה, זה אותו דבר.
23 עו"ד לסקי : באופן כללי. על הבנק אם יש לאזרח זכות להגיד לבנק היכן להשקיע את הכספים,
24 איך לנהל, האם, האם זה בסדר שיש להם עובדי קבלן? כל הדברים האלה, האם, האם לאזרח יש לו
25 זכות לעשות את זה?
26 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא, אני לא קובעת את הזכויות של הציבור, נראה לי שכבוד השופט
27 יכול לדבר על הזכויות יותר טוב ממני אבל לדעתי לכל אחד יש זכות להגיד את דעתו בכל נושא, זה
28 לא שאלה. אני רק יכולה לנהל את הבנק כמו שאמר כבוד השופט, לפי החוקים במדינת ישראל שנקבעו
29 על ידי כנסת ישראל, שנבחרה על ידי הציבור, זה מה שאני, זה מה שאני מבינה.
30 עו"ד לסקי : כאילו בעצם אז מה שאת מבינה שברגע שיש, יש, יש בנק והכנסת מאפשרת
31 לרגולציה לאזרח, גם כבר אם הוא שם את הכסף בבנק או כבר אין לו שום זכות להגיד שום דבר על
32 איך ינהל הבנק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי הפוך, אמרתי הפוך, יש לו זכות להגיד, יש לו זכות להגיד, השאלה היא כמו ששאל כבוד השופט, אזרח א' אומר א' ואזרח ב' אומר ב', הבנק אמור לעשות מה? עו"ד לסקי: כרגע, אבל אני שואלת כרגע על הזכות, לא על איך, איך תנהלי כמנכ"לית את הבנק. כב' הש' מלמד: היא אומרת לך הזכות קיימת. העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי הזכות קיימת. עו"ד לסקי: בסדר גמור, אוקי, מצוין. טוב. עכשיו, אני, כפי, כפי שקורה בימים האחרונים, אנחנו רואים עכשיו יש מחאה של האפודים הצהובים, בעקבות המחאה אנחנו מבינים, כן? תסכימי איתי שבעקבות המחאה כחלון ישב עם ראשי תנובה, אוסם ומחיר הבמבה והביסלי לא עלה, את מסכימה איתי? העדה, גב' רוסק עמינח: ראיתי בעיתון כמו שאת ראית בעיתון, אני לא יודעת יותר מזה. עו"ד לסקי: אוקי, לפחות זה מה שהיה כתוב בעיתון והמחיר לא עלה. העדה, גב' רוסק עמינח: לפי העיתון נתנו להם משהו בחומרי הגמל, עוד פעם, אני לא בקיאה בסיפור הזה. עו"ד לסקי: אוקי, בסדר. טוב. את, את ערה שגם לפני כמה שבועות הייתה בישראל גם מחאת הדגל האדום של הנשים נגד רצח נשים בישראל? העדה, גב' רוסק עמינח: ערה. עו"ד לסקי: אוקי. עכשיו, המחאה הזאת התמקדה גם בהפגנה גדולה בכיכר רבין, אבל גם בשביתה כללית, הם חסמו כבישים, הם צבעו כל מיני מזרקות בצבע אדום, את מכירה. העדה, גב' רוסק עמינח: חלק אני מכירה. עו"ד לסקי: אוקי. עכשיו, את, את יודעת אם המחאה הזאת השיגה את, השיגה את אחד המטרות שלה שזה שיעבירו כספים לטיפול באלימות כלפי נשים? העדה, גב' רוסק עמינח: לא יודעת. עו"ד לסקי: לא יודעת. בינתיים מתחילים לדבר על הצורך בהעברת תקציבים, טרם זה נעשה אבל, אבל יש, אבל הדברים האלה נעשו. לחסום כבישים זה סוג לגיטימי של מחאה שאת, את, את רואה, את יכולה להגיד לי מה את אומרת על זה? העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אני יכולה להגיד שמי שמחליט לצאת למחות צריך לכבד את החוק במדינה שבה הוא מוחה ולעשות את זה לפי הכללים. אני לא מכירה, עו"ד לסקי: בסדר גמור, בסדר גמור. אוקי. עכשיו, את יודעת שמותר למחות עם מגפון? העדה, גב' רוסק עמינח: אם את אומרת אני מקבלת את דעתך. עו"ד לסקי: תודה, אז מותר, יש גם הנחיות משטרה וכולי. נכון. את, כן, אז זהו, את גם ערה לכך שיש עבירות, שיש מקרים של רעש מסביב, מסביב לבית פרטי או כאלה אז תפקידה של העירייה לבוא ולמדוד את גובה הרעש ולתת קנס על פי חוק עזר עירוני? מכירה את זה? העדה, גב' רוסק עמינח: שמעתי על זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד לסקי: שמעת על זה.
2 העדה, גב' רוסק עמינח: אמרו לי להזמין עירייה כל פעם שמישהו מגיע כדי שהוא יקבל קנס, אבל
3 לא עשיתי את זה.
4 עו"ד לסקי: אוקי, בסדר. את מכירה נניח מסיבה שעד 12:00 בלילה,
5 כב' הש' מלמד: היא אמרה מכירה, היא אמרה שהיא מכירה.
6 העדה, גב' רוסק עמינח: מכירה.
7 עו"ד לסקי: אוקי, מצוין, בסדר גמור. אוקי. עכשיו, אני, זה, איזו שאלה לגבי, אני רוצה
8 להראות לך כמה הפגנות מחוץ לבתים של אנשים, בשר את אוכלת?
9 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
10 עו"ד לסקי: כן. טוב. אז את מכירה, את מכירה,
11 העדה, גב' רוסק עמינח: מה?
12 עו"ד לסקי: טוב, את מכירה את הסיפור של, שיש, של המשלוחים החיים של החיות? את לא
13 מכירה.
14 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
15 עו"ד לסקי: טוב. אז אני רוצה להראות לך רגע הפגנה מול הבית של יאיר לפיד נגד המשלוחים
16 החיים.
17 כב' הש' מלמד: נראה לי שזה גדול מידי, צריך להקטין.
18 עו"ד לסקי: זה בגדול. זה בגדול, מה ששלחת לי, כן. מה שאתה שלחת לי, תעשה מה שאתה
19 שלחת. כן, מה שאתה שלחת לי עם זה. אוקי, תפתח. לא, לא, לא. לא את זה. מה שאתה, טוב.
20 בינתיים אני ממשיכה. אז אני, אני בינתיים מתחילה במשהו אחר, אני רוצה, את מנכ"ל אלקטרה את
21 מכירה?
22 העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
23 עו"ד לסקי: אוקי. אני רוצה להציג לך, תראי, אני, את יודעת שבשנת 2018 מת מתאונות עבודה
24 באתרי בנייה יותר מ-20 פועלים? עוד שנייה, אז תשים לי את האלקטרה. יש איזה גוף של אזרחים,
25 אזרחיות שנקרא באים לקבלנים, מכירה?
26 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
27 עו"ד לסקי: אותו גוף של באים לקבלנים התחילו לעשות הפגנות מול הבתים של אותם קבלנים
28 שאינם נוקטים באמצעים כדי לשמור על החיים של אותם פועלים וממש לפני זמן לא רב הם עשו
29 הפגנה מול ביתו של מנכ"ל, מנכ"ל אלקטרה, אז אני רוצה להראות לך קצת מההפגנה.
30 (צפייה בסרטון)
31 עו"ד לסקי: הם גם חילקו פליירים בשכונה והדביקו אותם בבית. אני אקריא אחד מהפליירים
32 שכולם שם, נתתי לך, ממש ליד הבית שלו וכתוב משתתפים בצערם של משפחות באתרי הבנייה ומספר
33 שמות של ההרוגים באתרים של אלקטרה וכתוב למטה, זה נראה כמו מודעת אבל וכתוב תאריך



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

אוגוסט 2018, תושבי מדינת ישראל וכתוב למטה איתמר דויצ'רד, מנכ"ל אלקטרה, הוא השכן שלכם והוא האחראי. את נתקלת בפליירים כאלה נגד מנכ"ל אלקטרה? לא, אוקי. אני יכולה, את יודעת שאף אחד, על אף הפעילויות של באים לקבלנים אף אחד לא נעצר, ככול הידוע לי גם לא הגישו כל, כל, כל כתב אישום כנגדם, אין תלונה וגם, וגם לא נעצרו.

עו"ד יבין: מה השאלה לעדה?

עו"ד לסקי: אני שאלתי אותה אם היא יודעת, אני צריכה להגיד אותם איכשהו,

עו"ד יבין: את יכולה להגיש אותם, מה זה קשור אליה? אין לי שום התנגדות, את יכולה להגיש אותם.

עו"ד לסקי: אין התנגדות, בסדר.

כב' הש' מלמד: שנייה, שנייה, לא באמצע חקירה שלה.

עו"ד יבין: ואם היא הייתה יודעת זה היה משנה?

עו"ד לסקי: אז אני מבקשת להגיש את, מבקשת להגיש את הפלייר שחולק מול הפלייר של מנכ"ל אלקטרה.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/83.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד לסקי: העיקר זה באים לקבלנים האמת, כן. אוקי. אז משלוחים החיים, בוא נראה, בוא נראה את ההפגנה מול ביתו של מי שהיה שר האוצר אז, יאיר לפיד. אתה מוצא את זה? (צפייה בסרטון)

כב' הש' מלמד: חשוב לראות?

עו"ד לסקי: טוב, פשוט רציתי רק להראות ששם גם במקרה הזה וגם במקרה הקודם שהצגנו פשוט קראו לאנשים שכנגדם הפגינו, קראו להם רוצחים, משתפים פעולה עם רצח, אני,

כב' הש' מלמד: מה השאלה? בשביל מה הקרנת את הסרטון? מה את שואלת אותה?

עו"ד לסקי: אני, אני רוצה להציג, אני רוצה להגיש את הסרטונים האלה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : למה? להציג באמצעותה נאשם שלך שהוא יעיד אז תציגי את זה.
2 עו"ד לסקי : עכשיו השאלה, זה היה דומה למה שקרה אצלך בבית מול הבית?
3 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא הייתי אצלי בבית ומי שראה את הסרטונים האלה זה אתם יותר
4 ממני אז מה יש לי להעיד על זה? אני לא הייתי ברוב האירועים מחוץ לבית שלי והם גם מצולמים.
5 עו"ד לסקי : אוקי, תשים עכשיו קורנפין. אני גם רוצה עכשיו להציג לך סרטון של קורנפין
6 שהוא בן אדם שהוא לא נבחר, איציק קורנפין, תכף נשאל משהו על זה. זה הפגנות קבועות מול הבית
7 שלו.
8 עו"ד יבין : אני לא מבינה מה העדה יכולה לתרום.
9 עו"ד לסקי : אז הוא היה מנהל, מול הניהול של בית"ר ירושלים.
10 כב' הש' מלמד : לא יודע, היא אמרה,
11 עו"ד יבין : אבל סליחה, אני רק רוצה לומר משהו,
12 (צפיית סרטון)
13 עו"ד יבין : תגידו בסיכומים, תגישו את הכול אבל מה זה קשור לעדה? זהו?
14 כב' הש' מלמד : טוב, תודה. כן, מה את רוצה לשאול? רגע, היא אמרה שהיא תראה את הסרטון ואז
15 היא תשאל.
16 עו"ד יבין : איפה דרך אגב זה מתרחש?
17 עו"ד לסקי : מול הבית שלו, מושב אורה מול הבית שלו. ראית את הסרטון הזה, תאשרי לי שוב
18 שהפגנות שראית בסרטונים הם בהרבה פחות חמורות ממה שראינו עכשיו בסרטון מול, מול הבית
19 של,
20 כב' הש' מלמד : אני,
21 עו"ד יבין : אדוני, אני מבקשת להתנגד, העדה כבר השיבה שהיא לא ראתה, חברתי מחפשת
22 איזושהי דרך, היא אפילו לא שאלה אותי אם אני מסכימה להגיש את הסרטונים, אני מוכנה שהיא
23 תגיש את כל הסרטונים של כל ההפגנות. גם אם העדה עכשיו הייתה אומרת לדעתי צריך להגיד נגד
24 כולם כתב אישום זאת עדות שאין לה שום עדות ראייתית כי מי שמחליט על הגשת כתבי אישום
25 במדינת ישראל זה עדיין המאשימה.
26 עו"ד לסקי : בסדר גמור, אז לא צריך להשיב, הכול בסדר, אני אלך רק, אנחנו אז, אז אני
27 לקראת סיום. את, דליה מאור, את מכירה?
28 העדה, גב' רוסק עמינח : כן.
29 עו"ד לסקי : כן. היא סיפרה לך שגם מול הבית שלה הפגינו כשהייתה דירקטורית של טבע?
30 העדה, גב' רוסק עמינח : היא לא סיפרה לי, נדמה לי שראיתי את זה בעיתון, לא סיפרה לי.
31 עו"ד לסקי : אז יש שם כמה סרטונים, אנחנו גם נגיש במסגרת הזה שקראו לפטר אותה בכל
32 ההצבעות שלה בטבע. אם אנחנו כבר מזכירים את דליה מאור יש לי שאלה, את אמרת במהלך, במהלך



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

חקירתך לעורך דין דרעי שחלק ניכר מהדברים שבגינם נחתם ההסכם בארצות הברית זה לא
מהתקופה שלך אז אני, אז אני מתארת לעצמי שזה בתקופה שקודמתך דליה מאור, כן? כנראה.
העדה, גב' רוסק עמינח: את שואלת ועונה, זה 2001 עד 2010.
עו"ד לסקי: אוקי. עכשיו, אם כך, אני, אני רוצה לשאול, את מינית את גליה מאור לתפקיד
מסוים בבנק לאומי בשוויץ?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא, אני לא מיניי את גליה מאור, גליה מאור הייתה יושב ראש שוויץ
במהלך שנות כהונותיה, היא עזבה את תפקידה כמנכ"ל בנק לאומי לפני שהיא עזבה את תפקידה
כיושב ראש בנק לאומי שוויץ.
עו"ד לסקי: והשאר אתה בתפקידה.
העדה, גב' רוסק עמינח: כן.
עו"ד לסקי: אוקי. עד מתי היא נשארה בתפקיד? את זוכרת?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא זוכרת תאריכים.
עו"ד לסקי: לא זוכרת תאריכים?
העדה, גב' רוסק עמינח: אבל אחרי שהיא סיימה להיות מנכ"ל בנק לאומי, שזה מה ששאלת
והתשובה היא כן.
עו"ד לסקי: בסדר, תודה רבה.
כב' הש' מלמד: תודה רבה. תני בבקשה את המיקרופון לאדון פורת. אדוני, אדוני, אני מציע
במקום, תגיש לי את כל הקלסר ותגיד לי מה אתה מגיש ואני אסמן אותם, כדי שלא יהיה בלגאן. אז
אני אומר, תגיש את כל הקלסר.
מר פורת: דקה, דקה, אני, זה יהיה טיק טאק ואחר כך אני אחקור דברים לגופו של עניין על
הטענות שלה, קודם אני אגיש את הדברים ואחר כך. אוקי.
ע.ת.1 גב' רקפת רוסק עמינח, משיבה בחקירה נגדית למר פורת:
מר פורת: תסגור את זה, כל הדברים האלה תסגור, תכבה את הטלפון בבקשה. תכבה, זהו,
גמרנו. בוקר טוב לכולם, כל מי שמעניין אותך, בוקר טוב. רק שנייה אדוני, אין מה לעשות, אני,
כב' הש' מלמד: יש מה לעשות, מי שמנהל את הדיון זה אני. תתחיל עם השאלות.
מר פורת: מה שאני רוצה להגיד, דקה אדוני, קודם כל בוקר טוב למכובדת ביותר, גברת
רקפת המכובדת והצנועה ומי שמשרת את המקום הזה ובראשם כבוד השופט. אני אוכיח את הכול,
כן? אני נספחתי למקום הזה, חיברו אותי, הכניסו אותי כמו שהיא אומרת אספסוף אז אולי אני
אספסוף, אם כי אני לא מסכים עם זה, זה פגע בשמי הטוב. אני נסחפתי לזה בתור,
כב' הש' מלמד: אדוני יפסיק עם זה עכשיו, יהיה לו שלב בסיכומים,
מר פורת: אדוני אל תפסיק אותי אני מבקש אותך.
כב' הש' מלמד: אני אפסיק אותך, אם זה לא רלוונטי,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- מר פורת: אני הבאתי לך מה זה רלוונטי, חבל על הזמן. דקה. שאפילו תגיד לי בסוף זה יותר מידי רלוונטי. עכשיו, אני, את מכירה אותי גברת מכובדת?
- העדה, גב' רוסק עמינח: מכירה אותך.
- מר פורת: מאיפה את מכירה אותי?
- העדה, גב' רוסק עמינח: מחוץ לבית שלי ומתחת לבנק.
- מר פורת: טוב. אז מחוץ לבית שלך לא הייתי, אז את כמו שאת אומרת לא זוכרת, אז כנראה הזיכרון שלך מטעה אותך, בחיים לא הייתי, רק פעם אחת באתי לעשות לך מסירה לפני יומיים. לא הייתי אף פעם קרוב לבית, מחוץ לבית שלך, זה אחד. עכשיו, בבנק כן הייתי, את צודקת, הבנק הוא שטח ציבורי, הייתי. בתוך הבנק לא הייתי גם, סליחה מהנשים המכובדות, אפילו לבקש נוחיות לא נתנו לי להיכנס. אני שואל אותך, זה מקום ציבורי, האם מותר לך למנוע מבן אדם, במיוחד בגילי, אני לא ילד קטן שלוקחים אותו לעץ חס וחלילה כמו כלב או משהו, מדוע מנעת ממני להיכנס לעשות צרכים אישיים ככול שזה צריך? זה לא מקום שלך ולא, אמת? את יודעת מזה? בואי נתחיל ככה, אולי את לא יודעת, את יודעת מזה שלא נתנו לי להיכנס?
- העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
- מר פורת: לא יודעת. יופי. אז אם אני אבוא ואמשיך לשבות אז יהיה לי אישור להיכנס, נכון? אני או מי מטעמי לשבות, נכון? יהיה לי אישור להיכנס, לא יחסמו אותי. יאללה, בואי נמשיך הלאה. עכשיו, את יודעת, זאת אומרת זה פגע בזכויות הפרט שלי, זה את מסכימה? לא אדוני, מדברים על זה, אני אתה יודע מה זה להתאפק ככה? זה לא דבר פשוט.
- כב' הש' מלמד: אדוני בבקשה תתחיל לחקור חקירה שהיא רלוונטית.
- מר פורת: אני חוקר הכול, הכול אדוני, נתחיל א' א', עכשיו, אני עבדתי עם בנק פלורנטיין, את מכירה? שסגרתם אותו עכשיו.
- העדה, גב' רוסק עמינח: לא, מה זה בנק פלורנטיין? לא מכירה דבר כזה.
- מר פורת: לא מכירה? זה סניף גדול, סניף של איזה 45 שנה,
- העדה, גב' רוסק עמינח: סניף,
- עו"ד יבין: סניף פלורנטיין.
- מר פורת: לא משנה, היא לא מכירה, בסדר. אני מבין אותך שאת לא מכירה. הבנק הזה הוא מדווח לכם דברים שהוא עושה או שאם את אומרת את לא מכירה אולי זה בנק פרטי באופן עצמאי?
- העדה, גב' רוסק עמינח: בנק פלורנטיין אני לא מכירה, אם אתה מדבר על סניף פלורנטיין של בנק לאומי זה משהו אחר.
- מר פורת: אין בעיה, אני מסכים איתך שאת לא מכירה, זה מוזר, הזוי, אבל אני מסכים איתך. מאותו בנק שנקרא בנק לאומי בסניף פלורנטיין, אני 45 שנה ברצף עבדתי עם הבנק הזה. הייתי גם החשמלאי של הבנק הזה באופן פרטי והיו משלמים לי ואני מגיש חשבוניות. יש לי בעיה עם הסוכר, פתאום נתקע לי, אני מבקש סליחה, תכף. עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך שבמסגרת, תודה, במסגרת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

זה שהייתי איתם, שנשפך זה ברכה, עכשיו, מה שאני רוצה להגיד זה במסגרת הזאת עשיתי, קודם כל פעם אחת הלווייתי מהבנק בשביל חברה שנקראת פורת תנורים, גם הייתה בהנהלה שלי, פשוט אני תמים ואנשים אכלו לי, לא משנה. אז הלווייתי 35 אלף דולר והחזרתי אותו לפני הזמן, את יודעת מזה? אני אומר לך שהלווייתי והחזרתי לפני הזמן, לפני הזמן, לא בפורת תנורים, באמנון פורת ושות' ואני החזרתי לפני הזמן. אם בן אדם מחזיר לפני הזמן זה מראה משהו על האופי שלו בתור רואת חשבון מדופלמת בינלאומית? אם בן אדם, זאת אומרת זה מראה משהו עליו? שהוא לא בא בשביל לקחת סתם או משהו כזה? מראה משהו על האופי שלו?

העדה, גב' רוסק עמינח: קשה מאוד להתייחס לשאלה הזאת.

מר פורת: לא, תתייחסי, כי אחרי השאלה הזאת עומד בן אדם.

העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה?

מר פורת: השאלה אם בא בן אדם והלווה סכום מסוים מהבנק לפרק זמן איקס, אוקי? והוא הביא את הכסף לפני הזמן, מה זה אומר?

העדה, גב' רוסק עמינח: שלא היה צריך את הכסף אז הוא החזיר אותו בחזרה לבנק.

מר פורת: לא, לא, הייתי צריך דווקא למשהו טוב וזה הביא לי ברכה.

העדה, גב' רוסק עמינח: יופי, אז עוד יותר טוב.

מר פורת: אני לא אפרט פה,

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מכירה, אני לא מכירה את,

מר פורת: אני אומר לך, מה זה אומר לך?

העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי,

כב' הש' מלמד: היא אמרה לך,

מר פורת: מה אמרה?

העדה, גב' רוסק עמינח: שאדם לא היה צריך את הכסף והוא החזיר לפני הזמן.

מר פורת: יפה, אבל מה זה אומר על הבן אדם? אחד שמחזיר לפני הזמן, מה זה אומר? שהוא יש לו מוסר תשלומים? מוסר החזר? מה זה אומר? או שזה לא אומר כלום, גם זה יכול להיות.

העדה, גב' רוסק עמינח: זה לא דווקא אומר משהו.

מר פורת: לא אומר שום דבר, אם בא בן אדם, לוקח מחזיר לפני הזמן לא אומר כלום. אז אני רוצה להגיד לך שאם אני מחזיר לפני הזמן זה אומר שאני בן אדם הגון וישר. אני בפעם השנייה שהלווייתי מהבנק, אוקי? בפעם השנייה שהלווייתי מהבנק הלווייתי מאה אלף, את יודעת מזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

מר פורת: לא יודעת. כל הזמן הזה שאני ישבתי ומחיתי וקיבלתי אירוע לב, אני אראה לך גם את האישור, לא משנה שלא הבאת לי כוס מים, זה זכותך, אין בעיה.

כב' הש' מלמד: זה דווקא לא נכון. אדון פורת אני רוצה להגיד לך משהו, זה לא נכון, כי בדיון הראשון היא נתנה לך בקבוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 מר פורת : דקה, דקה,
2 עו"ד יבין : את זה הוא שכח.
3 מר פורת : אם היא נתנה אין לי בעיה,
4 כב' הש' מלמד : אתה אמרת שאתה לא מרגיש טוב והיא נתנה לך את הבקבוק מים שלה.
5 מר פורת : אין לי בעיה,
6 כב' הש' מלמד : אם כבר מדברים צריך לדייק.
7 מר פורת : אני מאוד אדייק, אתה לא יודע כמה אני הולך לדייק. אני בסוף הדיון הולך לתת
8 לה, הולך לתת לה,
9 כב' הש' מלמד : אל תיתן לה שום דבר, אסור לך לתת לה אבל, אסור לך בבית משפט לתת לה שום
10 דבר. אדוני קדימה, לחקור.
11 מר פורת : אין בעיה, לא רק את זה, אני הבאתי לה במיוחד, אדוני תן לי, זה דבר רגשי. אני
12 הבאתי לה ספר תהילים של הנכד שלי שעשה בר מצווה ועלי זית הבאתי בשביל יישר הדורים איתה,
13 שתדע גם אם אני עכשיו שואל אותה שאלות קשות, זה איך אמרתם? סופיות הדיון.
14 כב' הש' מלמד : בוא נשמע את השאלות.
15 מר פורת : את יכולה להיות רגועה עכשיו. לא יודעת, לא משנה, אולי יש לך הרבה דברים כמו
16 שאת אמרת את מתעסקת רק במיליונים, את, הכסף הכבד וזה. אחרי זה אני אתייחס לזה. זה נכון
17 שאת מתעסקת רק בכסף הגדול? נגיד אחד כמו אמנון זה שייבה, אם את יודעת ערבית או כורדית
18 אומרים רונדלה, זה נכון?
19 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא יודעת ערבית או כורדית.
20 מר פורת : תדעי לך מי שהולך כמו כורדי הוא ישב. עכשיו אני שואל, לא משנה, עכשיו אנחנו
21 מדברים,
22 כב' הש' מלמד : אדוני קדימה להתחיל לחקור.
23 מר פורת : זה החקירות שלי.
24 כב' הש' מלמד : מה החקירה?
25 מר פורת : אני אומר לך דבר אחד, אני הלוויתי מאה אלף שקל, מאה אלף שקל הלוויתי, קודם
26 כל המאה אלף שקל שהלוויתי, אתם פתחתם בגינו, החתמתם אותי 3 שטרי משכון, זאת אומרת מאה
27 אלף הלוויתי, החתמתם אותי על 300, פי 3. אני שואל, אל תכעסי, באמת, תעני בכיף כי גם הבריאות
28 שלך חשובה לכל עם ישראל ולבת שלך דנה שתהיה בריאה, כל הזמן את מנגנת על זה. עכשיו אני אומר
29 לך דבר אחד, האם, האם הכסף הזה שאת הלווית לי, לא את, הציבור, אמרת שזה כסף של ציבור,
30 הכסף של הציבור שאת הלווית לי אותו 100 אלף, אני החזרתי 60 אלף, את יודעת מזה?
31 העדה, גב' רוסק עמינח : לא.
32 מר פורת : את לא יודעת. אז בואי נלך פרה פרה, קודם על המאה אלף שהלוויתי החתימו
33 אותי, החתימו אותי 3, 3 שטרי משכנתא, כל אחד מאה ואמרו לי אל תדאג, לא עושים בזה שום דבר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עוד מעט אני אגיד לך מי, משה מאיה, משה מאיה את מכירה? זה מנהל, מנהל של ההלוואות בבנק לאומי. אמר לי אל תדאג זה לא הדיו של הבנק, אף אחד לא יפעיל. תמסור את זה ברשותך המכובד. זה שלושה תיקים אדוני שפתחו במקום לפתוח תיק אחד על מאה, אוקי? גם זה קצת בהסתייגות, את אמרת שהולכים ל-99, משאירים בצד, ב-1 רק נוקטים אמצעים, אני כנראה חריג, אספסוף, זה בסדר. המילה שנקטת פה זה נכון. אמנון אספסוף. עכשיו, זה על 300 ובנוסף הוספתם עוד 50 אלף שקל על הדרך, בשבילך 50 אלף שקל זה כמו 2 אגורות בשבילי, זה, יש שם עותקים אדוני, אחד מהם, אחד מהם זה,

כב' הש' מלמד: אתה צריך לתת לתביעה.

מר פורת: כן, אבל אני רוצה אחד ואם לא, אני חס וחלילה שאתה תכתוב, אתה לא,

עו"ד יבין: אדוני, אנחנו נצלם את זה.

מר פורת: מה הקוד שנותנים לזה? תרשום לי על זה אדוני.

כב' הש' מלמד: מה אתה חושב? שאני לא אגיד את, לא אסמן אותם? מה נראה לך?

מר פורת: אתה אחלה.

כב' הש' מלמד: אחרי חצי שנה נראה לך שיש מסמכים שאני מקבל ולא מסמן? בשביל מה ההערות האלה? באמת. טוב עכשיו תן לי לסמן. חכה, תן לי לסמן.

מר פורת: בכיף.

כב' הש' מלמד: החייב כאן זה מצם.

מר פורת: אני יודע, אני למעשה לא חייב, אני יודע, הם אמרו לי תחתום הכול יהיה בסדר, הם באו אלי ולמצם לא היה כוח החזר, הכול לא משנה.

כב' הש' מלמד: אז מה אתה היית ערב? אני רוצה להבין, אתה היית ערב או שאתה הלווה בעצמך?

מר פורת: הייתי ערב אבל אמרו לי תחתום פה משה מאיה, אנחנו נביא אותו לחקירות, הוא אמר לי תחתון אל תדאג, זה לא הדיו של הבנק, אף אחד לא יקרא לך, אף אחד לא יבוא לבית שלך, זה הכול סתם. עוד מעט אני אגיד לך, לגברת גם, לאט לאט, נלך לאט לאט. אני מבין שאנשים עייפים, גם הגברת מותשת, עייפה. אני ליבי איתה.

כב' הש' מלמד: אני לא עייף ולא מותש לכן אני שומע כל מה שתמצא לומר אבל תחכה רגע, עכשיו בלי לדבר בכלל כדי שאני אוכל לסמן, בסדר?

מר פורת: בכיף, קטונתי מלהגיד לך מה לעשות.

כב' הש' מלמד: תודה.

החלטה

מסמכי סכום חוב על סך 185,465 מתקבל ומסומן נ/84. מסמכי סכום חוב על סך של 85,457 מתקבל ומסומן נ/85.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23.12.2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: אולי זה עותק אדוני, יש שלושה, שלושה תיקים, כב' הש' מלמד: ארבעה עותקים אדוני נתת את אותו סכום, אותה הלוואה, אתה רוצה, מר פורת: יכול להיות תיק אחד זה כפול. בכול אופן אני מצהיר לפרוטוקול שיש 3 תיקים פתחו לי, 3 תיקי הוצאה לפועל. כב' הש' מלמד: רק 2 תיקים אני קיבלתי. תחזיר לו בבקשה את הכול בחזרה. עכשיו מה אתה רוצה לשאול על זה? מר פורת: וגם הוספתם לזה על הדרך, הוספתם לזה 50 אלף שקל הוצאות. נראה לך שעל מאה אלף שקל חוב בן אדם הולך פותח, עדי גוטסמן, זה עורך הדין שלך, הולך על מאה אלף לפתוח תיק שם 50 אלף שקל הוצאות? 50%? העדה, גב' רוסק עמינח: מה השאלה? מר פורת: השאלה היא שאלה של חשבון שאת רואת חשבון, בן אדם, אני מעריך את המקצוע שלך כי יש לי בת כזאת, אחת טייסת ואחת במקצוע שלך. עכשיו מה שאני אומר הוא דבר אחד, האם על 100 אלף שקל חוב שהולכים לפתוח תיק, מה זה לפתוח תיק בהוצאה לפועל? זה עניין של 10 דקות ומי שיש לו נט בית המשפט עושה את זה דרך המשרד, אין צורך לעמוד שם בתור בכלל. אני שואל האם 50 אלף שקל זה לגיטימי? זה אותנטי? נראה לך שעל 100 אלף שקל לוקחים 50% רק לפתוח תיק? העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מכירה את התעריפים של עורכי דין, יש פה כל כך הרבה עורכי דין בחדר תשאל אותם, אני לא יודעת. מר פורת: אנחנו, אדוני, אנחנו נביא את עדי גוטסמן לפה. עכשיו, אני שואל אותך שאלה אחרת, בתור מנכ"לית, ראש הפרמידה ומגיע לך להיות ראש הפרמידה, כי את זוכרת ואת מאוד חכמה. עכשיו, אני שואל דבר אחד, האם נראה לך, מישוהו שואל אותך מהצד, היה חוב למישוהו 100 אלף שקל, גברת רקפת המכובדת והצנועה, האם אפשר, האם שמים לו 50 אלף שקל הוצאות? רק, כב' הש' מלמד: ענתה לך תשובה, תמשיך לשאלה הבאה. העדה, גב' רוסק עמינח: עניתי כבר, עניתי. שאני לא מכירה תעריפים של עורכי דין, לא מכירה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: אני מבין אותך. תבררי את זה אצלך במשרד ותבדקי, אני, באנו לפה כדי,
כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, אתה לא יכול לתת לה הוראות, את הצריך לשאול אותה שאלות, לא,
תשאל שאלות.
מר פורת: משהו היפותטי, לא אמנון ולא גברת רקפת ולא עדי גוסטמן, צריך לפתוח על חוב
של 100 אלף שקל 50 אלף שקל הוצאות? שואל,
כב' הש' מלמד: היא השיבה תשובה לשאלה הזאת והיא לא תשיב על זה עוד הפעם.
מר פורת: אוקי, אני רוצה להגיד לה,
כב' הש' מלמד: לא, אתה צריך עכשיו לשאול שאלות. אל תיתן לי להפסיק אותך באמצע, תשאל
בבקשה שאלות.
מר פורת: לא תצליח להפסיק אותי, רק אם תפסיק לי הנשימה.
כב' הש' מלמד: אל תנסה אותי, תשאל שאלות.
מר פורת: אני מנסה רק את אלוהים. אני אומר לך שאסור לעשות, זה נקרא סחיטה, זה נקרא
מישהו חייב 100 אלף שקל עושים לו 50 אלף שקל הוצאות לפתוח לו תיק? זה סחיטה. עכשיו בואי
נמשיך הלאה. אני שראיתי את הדברים האלה, שראיתי, זה בגלל הגב הרגל, אני לא כועס עלייך, שאני
ראיתי את הדברים האלה שאתם עושים לי אני אמרתי אני רוצה לגשר, את מכירה אדם שהיה, היה
מנהל בנק, מנהל בנקים בירושלים קוראים לו חזי, דקה, תן לי את המשקפיים תעשה טובה, אני הלך
לי את המשקפיים, שנייה. חזי קלו, נזכרתי, גם אני שוכח לא רק את שוכחת לפעמים, אבל אני קטן
ממך. אני שואל, כשאני ביקשתי שתתנו לי בגשר לגמור את החוב הזה, לסדר את המאה, עוד מעט, לא
מערבב חלב עם בשר, אז אמרו לי יש אדם שקוראים לו, זה פליליסט נאמבר 1, בלי לפגוע בזכותו,
ט.ל.ח. טעות לעולם חוזרת, אני אומר דבר אחד, אותו אחד, אותו אחד שקוראים לו יוסי אוחיון
אמרתי לי לך אליו והוא יסדר את הכול, מי אמר? כבוד עורך הדין המדופלם עדי גוסטמן, שזה עורך
הדין שלכם. עכשיו, אני התקשרתי אליו, תראי, ממש מקרה מוזר, אני התקשרתי אליו, אמרתי אמרו
לי ככה וככה, אומר אני אסדר לך את העניין, אני מקושר עם הבנק, הכול אני עושה. אמרתי לו בסדר,
מה אני צריך לעשות? אני חייב 100 אלף שקל, מה אני צריך לעשות? מה החברה צריכה לעשות? הוא
אמר לי אתה תבוא לרחוב אילת בתל אביב ואני עומד על זה ואם זה שקר כיתת יורים שירו בי והבריון,
כב' הש' מלמד: אדוני קדימה.
מר פורת: רגע אדוני, אני הולך להגיד דברים מאוד קשים. באתי לרחוב אילת, הוא אמר לי
מספר, אני לא רואה שום דבר שם. אני מתקשר אליו תשמע אני נמצא פה, אומר לי תבוא מונית תן לו
את ייפוי הכוח נוטריוני והכול יהיה בסדר. אמרתי לו בסדר. בא, הינה אני מציג פה את הייפוי כוח,
עד היום לא ראיתי את הבן אדם הזה, אולי אתם ראיתם, אני לא ראיתי אותו, אם הוא עובד איתכם
אתם ראיתם. קח את זה רגע, אני אתן עותק לכבוד השופט המכובד, דקה. כן. כן. דקה. אני רוצה,
אני,
כב' הש' מלמד: הכול אותו דבר, תביא לי אחד ואחד לתביעה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: זה רק דף אחד, אני אתן לך את זה מושלם, רק שנייה. לא, יש עוד דף לזה.

החלטה

ייפוי הכוח מתקבל ומסומן נ/86.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: דקה, דקה, השני הרבה יותר ברור אדוני, רק רגע ברשותך, זה עבודת לילה עשיתי ואומרים עבודת לילה זה צחוק ליום, אבל, אין מה לעשות שהגברת מעסיקה אותי אני עובד גם בלילה. דקה, אני רוצה לתת את זה אדוני, חסר שמה. בוא נשלים את הראיה. אני אחר כך איפה אני אזכור? דקה, דקה. לא, לא צריך, דקה. דקה. אולי, אולי אני אבקש הפטר ואני אלך ואני לא אבוא, מספיק. רגע, בסדר, תתני לי להגיש את זה, תעשי לי טובה. רשמת מה היה? כב' הש' מלמד: נו קדימה.

מר פורת: שנייה אני אראה לך, או שבתוך הזה אני אתן לך, בתוך החקירה. עכשיו אני הייתי שמה, נתתי את זה, אני אגיד לך מה הוא אמר, באמת, למרות שאת מתעסקת רק במיליארדים של דנקר וכל מיני כאלה, לפעמים תרדי גם לפשוטי העם כמו אמנון ותרתי שמה אולי אכלת. הוא מתקשר אלי אומר לי תשמע, החוב שלך, אמרתי לו החוב מאה לפני משא ומתן, אז הוא אומר לי בסדר, צריך לתת מאה ו-60 ו-20 זה משהו שאני מבקש שהשופט יסלח לי, 20 אלף שקל גם אתה מוסיף בשחור, אמרתי לו מה זה בשחור? כאילו (לא ברור) זה בכורדית אומרים, אני לא כורדי שתדעי. אמרתי לו מה זאת אומרת? אומר 20 אלף שקל זה בכיס, אדוני ככה לא מדברים בבנק, לא רק מה שעשיתם באמריקה גם פה אתם עושים כאלה דברים. ואז אמרתי לו תשמע, תשמע טוב טוב, אני ושאני אביא אותו אני אביא אותך שתשמעי, אני לא נותן שקל אחד כסף שחור, זה פלילי, לא עושה דברים פליליים, לו הייתי עושה את זה היה השופט זכאי לשים לי אזיקים ברגליים ובידיים, עם כל זה שאני, כב' הש' מלמד: מה אתה שואל אותה?

מר פורת: אני שואל אותך האם זה דרך שהוא עשה? אמר לי תביא לי 20 אלף שקל בשחור. העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד השופט, אני לא מכירה אף אחד לא מהשמות, לא מהאנשים, לא מהסיפורים, אין לי מושג על מה האיש מדבר ואני לא יודעת מה הוא שואל אותי. מר פורת: אני מסכים איתך שאת לא מכירה, אני מאוד מסכים איתך. עכשיו שאת יודעת והיום שאת הולכת למשרד את הולכת לחקור ולסדר את העניין הזה? לקרוא לבן אדם שקוראים לו,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 שקוראים לו יוני אוחיון ולהגיד לו תשמע, היה אחד קטנצ'יק עם עיניים כחולות, כולו ריש חת מס
2 והוא אמר עליך דבר כזה, זה גם פוגע בשם של הבנק, נכון? לא נכון? אוקי, נמשיך.
- 3 כב' הש' מלמד: שואלים שאלות עובדתיות בחקירה נגדית.
4 מר פורת: זה עובדות,
5 כב' הש' מלמד: אתה נותן פה הצעות מה לעשות הלאה.
6 מר פורת: האם שאני אזמן אותו לחקירה את תוכלי לבוא?
7 כב' הש' מלמד: אדוני,
8 מר פורת: לא, אוקי, בסדר. יש לך עניין לדעת מהדבר הזה?
9 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
10 מר פורת: כי אולי הוא, לא?
11 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
12 מר פורת: אולי הוא סדרתי עשה להרבה? למה אתם משתמשים איתו בתור מגשר אחד כזה?
13 כב' הש' מלמד: אדוני,
14 העדה, גב' רוסק עמינח: כבוד בית המשפט, אמרתי ואני אומרת שוב, יש לנו תלונות, נציב תלונות
15 הציבור, אני בטוחה שהוא ישמח לשמוע את כל הפרטים ולטפל בכל דבר.
16 מר פורת: את צודקת, כי את לא יכולה, את מנכ"לית, הכול את לא יכולה לעשות.
17 כב' הש' מלמד: אדוני מספיק, קדימה.
18 מר פורת: אני רוצה להגיד לך, פניתי אליהם לא עונים כלום. אני רוצה לשאול אותך הלאה
19 בקשר לאותו נושא, אני רוצה לשאול אותך, שנייה אדוני, שאני אומר דברים בומבסטיים אין מה
20 לעשות, גם אם זה לא נעים לאוזן, זה צורם, צריך לדעת,
21 כב' הש' מלמד: צריך לשאול שאלות, אתה לא שואל שאלות.
22 מר פורת: תאמין לי אני שואל, יותר מבפסח, הגדה של פסח. עכשיו אני שואל אותך שאלה,
23 שאני עברתי אירוע לבבי את ידעת מזה אצלך במתחם שלך?
24 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
25 מר פורת: את מסתכלת בסרטים של המצלמות?
26 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
27 מר פורת: לא מסתכלת. ששבתתי דיברתי ברמקול לא פעם, 4 חודשים הייתי ואמרתי, את
28 התייחסת לזה בכלל?
29 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
30 מר פורת: לא, אם לבן אדם קטן את לא מתייחסת, זכותך, אין בעיה, אני עפר ואפר לרגליך,
31 אם בן אדם קטן את לא מתייחסת, אז למי את מתייחסת? רק לאלה שלוקחים את המיליונים ולא
32 מחזירים אותם? תציג לשופט את האישור על האירוע שעברתי. יש לי עוד שאלה אחת לשאול אותך,
33 כב' הש' מלמד: אדוני הגשת בדיון הקודם שהיה פה השוטר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: דקה, אני רוצה באמצעותה, כב' הש' מלמד: את המסמך הזה הגשת, אני לא אקבל את זה 7 פעמים. יש לזה סימון כבר, אתה הגשת, אתה רוצה שאני אחפש את המסמך ואראה לך שהגשתי אותו? אני זוכר את המסמך הזה. מר פורת: אז אני רק רוצה לשאול אותך, יש לך הרבה סגנים, קציני ביטחון, אחד מהם אני מעריך אותו מכולם כי הוא אמר לי לעשות רמקולים וזה אמרתי אני לא עושה דברים, אני לא אגיד לך מי כי את תלכי מפה תפטרי אותו, אני לא אגיד לך. עכשיו, אני לא אומר דברים, אני גם אם היו תופסים אותי בצבא יש לי תעודת שבוי, מעבר לזה לא אומר כלום. כמו שאת אומרת לא יודעת, לא יודעת, גם אני הייתי אומר לא יודעת עד שהייתי חוטף כדור בראש, אין בעיה, אני הייתי נהיה שהיד בשביל המדינה. כב' הש' מלמד: לא רגע, אם לא תשאל שאלות אני אפסיק. מר פורת: אדוני תן לי, אל תנתק לי את קו המחשבה. אני הולך לתת לה את הבית שאישה שאיבדה 2 אחים לא יהיה לה איפה לגור. דקה, אנחנו לא במלחמה. אני נותן לה את היחס שמגיע לה והיא שלוה מאוד. עכשיו אני שואל אותך שאלה, שואל אותך שאלה, האם את ידעת שכשאת מחיתי אצלך במקום להגיד בכיתי אני אומר מחיתי, זה שניהם ביחד, האם ידעת שהיה לי אישור ממשטרה לב הירקון? כי את היית מביאה למשטרה, את לא יודעת, בבקשה איציק תן את זה לכבוד השופט המכובד. למה? היא לא, אם היא לא עונה סימן שהיא מסכימה, תן לה את זה. סימן כהודיה, נכון? אף אחד לא הצחיק אותך, רק אני, כנראה אני בחור הכי טוב.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/87.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: עכשיו אני רוצה להגיד לך גברת רקפת המקובלת,

החלטה

הודעת החוב מתקבלת ומתקבלת נ/88.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: את אומרת שאת לא ידעת עליו, לא ידעת שום דבר, את לא ידעת מי זה אמנון, אולי זה צל, לא משנה. אני רוצה להגיד לך שאני הבאתי, יש בעיה מאוד מאוד קשה למסור לך דברים כי כנראה נתת הוראות לשומרים המכובדים שלך שמקבלים גרוש וחצי ונותנים את החיים שלהם, הם לא נותנים להיכנס, לא כלום, אז אני אומר אני רוצה, אני, אמרו לי תחכה פה אנחנו מוסרים. אני אומר בסדר, אבל שתהיה חתימה. אין חתימה, אתה לא רוצה? תלך מפה. האם זה נראה לך התייחסות לאזרח שרוצה למסור מסמכים, לא לקחת לו, לא לחתום לו, נראה לך? נראה לך דבר כזה? תכף אראה לך איזה מסמך חשוב הבאתי הרבה פעמים וזרקו אותי, לא, לא רוצים, זה ההוראות שקיבלו. דווקא יש לך שומרים טובים כי הם הולכים רק לפי ההוראות שלך. יש לי פה אדוני אישור, דקה כבודו, הינה, הינה. לא, זה של זימון עדים.

כב' הש' מלמד: טוב עד שתמצא,

מר פורת: לא, לא, אני מוצא מהר, אל תדאג, אל תדאג, הינה, הכול מוצאים, בבקשה. כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, עד שהוא ימצא את האישורים, כיוון שהחקירה שלו אמורה להתמקד באירוע החניון, אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות כיוון שהוא לא מיוצג. מר פורת: אני לא מדבר. דקה, קודם כל את זה.

דובר: אמנון, תיתן לשופט לשאול את השאלות שהוא רוצה לשאול, זה חשוב, אחרי זה תוכל להמשיך ולשאול אותה שאלות.

כב' הש' מלמד: היה דיון בבית המשפט שקשור לנאשם הזה, לאדון פורת, האם את זוכרת את הדיון הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: כן.

כב' הש' מלמד: האם את זוכרת שבדיון הדיון, אני לא שואל אותך מה היה בתוך הדיון, בסיום הדיון את יצאת מכיוון האולם והלכת לכיוון המעלית?

העדה, גב' רוסק עמינח: כן.

כב' הש' מלמד: האם את זוכרת אותו כחלק מאותה קבוצה שהלכה אחרייך לכיוון המעלית?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני זוכרת את האירוע ליד הרכב,

כב' הש' מלמד: לא, אני שואל ספציפית לגביו, כי הוא נאשם פרטי, הוא חלק מקבוצה.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני אומרת שאותו אני זוכרת סביב הרכב, בדרך אני לא זוכרת מי היה שם ומי לא היה שם, לא יכולה להגיד אם הוא היה.

כב' הש' מלמד: בדרך למעלית, אבל סביב הרכב את כן זוכרת אותו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העדה, גב' רוסק עמינח: כן.

כב' הש' מלמד: האם את זוכרת שהוא היה ליד הרכב, את זוכרת מה הוא עשה? את לא זוכרת.

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

כב' הש' מלמד: האם זכור לך שהוא עמד, יש מחסום כזה שעולה, האם זכור לך שהוא עמד בסמוך למחסום? בצד של הנהג.

העדה, גב' רוסק עמינח: כיוון שאני זוכרת שהוא היה סביב הרכב אז חייב היה להיות,

כב' הש' מלמד: לא יכולה למקם אותו,

העדה, גב' רוסק עמינח: זה חייב היה להיות, בגלל שאני ישבתי מקדימה הוא לא יכול להיות מאחורה ולא בצדדים,

כב' הש' מלמד: הוא היה מקדימה, אני שואל אותך האם את זוכרת שהוא היה בצד של הנהג בסמוך למחסום, לצד שעולה המחסום, את זה את זוכרת?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא יכולה לזכור.

כב' הש' מלמד: את לא זוכרת. האם זכור לך שהוא ירד, הוא היה על המדרכה של המחסום והוא ירד לכביש עצמו, האם הדבר הזה זכור לך בתוך האירוע הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: רוב האירוע,

כב' הש' מלמד: את לא זוכרת? זה בסדר.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני גם אגיד, רוב האירוע אני הייתי עם הראש בתוך הטלפון, השתדלתי לא להיות חלק מהאירוע ומעט מאוד ראיתי, לא רוצה להגיד א' או ב', כי זה לא, לא יהיה מדויק, אני לא זוכרת.

כב' הש' מלמד: אוקי. האם זכור לך איזשהם קריאות שהוא קרא, צעקות שהוא צעק מעבר להתנהלות עצמה אלא דברים שנאמרו על ידו?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

כב' הש' מלמד: לא זכור לך. האם זכור לך אחרי שעברתם את, מישהו הרי שכב על הכביש עצר אתכם ואז התקדמתם, האם זכור לך אחרי שהתקדמתם איזושהי מעורבות של הנאשם הזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יכולה להגיד שום דבר ספציפי לגביו, אני זוכרת את כל האירוע ואני זוכרת שהוא היה שם. להגיד מה הוא עשה בתוך האירוע? לא יכולה להגיד.

כב' הש' מלמד: טוב. במהלך הדיון עצמו ניצן צו, את זוכרת מה השופטת אמרה שהיא הקריאה את הצו? היא אמרה שהצו נמשך, הצו לא נמשך, היא אמרה שהיא תיתן החלטה בהמשך? האם זכור לך משהו כזה? בדיון עצמו,

העדה, גב' רוסק עמינח: לא זכור לי מה נאמר בדיון, זכור לי מה הייתה ההבנה שלי. אני הבנתי שקיבלתי צו שיש לו צו הרחקה ממני או ממשפחתי, אם אני לא טועה ל-6 חודשים,

כב' הש' מלמד: את לא זוכרת שהשופטת אמרה שהיא מאריכה את הצו בדיון עצמו.

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : את זוכרת דבר כזה?

העדה, גב' רוסק עמינח : לא.

כב' הש' מלמד : את לא זוכרת. האם את זוכרת שנתנו לכם איזשהו דף נייר עם הצו עצמו במהלך

הדיון עצמו או שזה לא, לא העסיק אותך בכלל?

העדה, גב' רוסק עמינח : ממש לא, אין לי מושג.

כב' הש' מלמד : פשוט הסתיים הדיון ואת עזבת.

העדה, גב' רוסק עמינח : נכון.

כב' הש' מלמד : אוקי, תודה, כן בבקשה, עוד כמה שאלות ואנחנו מסיימים.

מר פורת : תודה על השאלות של בית המשפט ותודה לך שאת עונה לעניין. עכשיו, מה שאני

רציתי להגיד, אם מדברים על המקרה ההוא, אולי נתחיל מהסוף להתחלה, כי לא רוצה לבזבז זמן

שלך, יש לך ילדים קטנים בבית, רק אחת אבל יש לך. אני רוצה להגיד לך רק דבר אחד בבקשה,

שהסתיים הדיון אדון ברק היה עורך דין אז, היום הוא כתר של הראש שלי, לא משנה, הוא נפגע, אולי

הוא הצטרף לנפגעים של אמנון פורת במקום הבנקאים באים. עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך זה דבר

אחד, לא קיבלנו שום החלטה, השופטת אמרה נשלח לכם ואז אדון ברק, אחרת הייתי תובע אותו, ואז

אדון ברק הלך לדרך שלו, יצא, ואני ירדתי לחניון בשביל שמישהו ייקח, יש לי קצת בעיות כספיות,

לא נעים לי להגיד על יד האנשים האלה, אמרתי אני אמצא איזה טרמפ ואני אלך. זה מה שהיה. אז

אני, אז אני רק רוצה לרענן לך, לגברת המכובדת, שתדעי שלא הייתה שם החלטה.

כב' הש' מלמד : מה השאלה אבל?

מר פורת : לא היה שום החלטה, היא אמרה נשלח את זה. אני מזכיר לך, מרענן לך את

הזיכרון. היא אמרה השופטת נשלח לכם. זהו. אז אני הלכתי לדרך שלי, הוא הלך לדרך שלו ואת

המכובדת הלכת לדרך שלך.

כב' הש' מלמד : מה אתה שואל אותה אבל?

מר פורת : אני לא עשיתי הפרת צו מנהלי, אני יודע מה היא רוצה,

כב' הש' מלמד : אתה לא צריך להגיד לך, אתה צריך לשאול אותה שאלות. זה אני אחליט אם עשית

הפרה או לא.

מר פורת : השאלה שלי האם קיבלת פיזית ביד צו,

כב' הש' מלמד : היא ענתה על זה תשובה לא.

מר פורת : צו, חבל על הזמן,

כב' הש' מלמד : היא ענתה על זה תשובה לא.

מר פורת : פה אומרים לי אנשים להמשיך הלאה. אני רוצה להגיד לך שלא קיבלת צו בשום

מעמד,

כב' הש' מלמד : היא אמרה תשובה שלא, היא אמרה שהיא לא קיבלה שום צו. מה אתה רוצה

לשאול אותה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מר פורת: אני רוצה לשאול אותה, אם היא לא קיבלה אז גם אני לא קיבלתי, אוקי? אז איך
2 אני אמור לדעת ש-6 חודשים, דרך אגב 3 חודשים,
3 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, אני מסביר לך פעם,
4 מר פורת: אני אומר שלא קיבלתי, את זוכרת את זה?
5 כב' הש' מלמד: אדוני שנייה, אדון פורת תסתכל עלי רגע, אני רוצה למקד אותך כיוון שזה לא רק
6 בשביל להגיד לה דברים, זה לשאול אותה שאלות, זאת המטרה של החקירה הנגדית. תהיה לך
7 אפשרות שאנחנו נסיים את הדיונים לסכם ולהגיד את, רגע, שנייה, שנייה, תן לי לסיים את המשפט,
8 מר פורת: אני לא אשן עד אז, תן לי לדבר, מכובדת פה,
9 כב' הש' מלמד: תן לי לסיים את הדברים שלי עד הסוף, כמו שאני לא מתערב לך. אתה צריך לשאול
10 אותה כרגע אף ורק שאלות ולא להגיד לה סיפורים כי זה לא טורם לשום דבר ואל תאלץ אותי להפסיק
11 את זה, אני ממש מבקש ממך.
12 מר פורת: אוקי, לנקודה הזאת רקפת המכובדת, אני מאחל לך שהילדים שלך יאריכו ימים,
13 לא שלך, גם שלך ושל כולם. עכשיו, אני אומר לך דבר אחד, האם, האם זה נכון או שאת, את קוראת
14 פה כל מיני חקירות שהיו שוטרים, היו פה, היה כאן האחראי על כל האבטחה של בית המשפט, את
15 קראת מה הוא אמר לגבי, לגבי האירוע שהיה כביכול בחניון? את קראת?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
17 מר פורת: לא, אז אני אגיד לך בתור שליח שלך, אני, הוא אמר, שאלנו אותו למה, אם היה
18 משהו, אמר לא, לא היה לו שום דבר, משהו, שום דבר. אמרנו לו אם היה משהו למה לא הזמנת
19 משטרה? כי זה מחוץ למתחם של בית המשפט,
20 כב' הש' מלמד: מה אתה שואל אותה?
21 מר פורת: אני רוצה ליידע אותך, ליידע אותך שתהיי רגועה,
22 כב' הש' מלמד: אדוני, לא מיידעים פה, שואלים שאלות, אנחנו בחקירה נגדית.
23 מר פורת: אני אשאל שאלות. האם את יודעת שבחניון לא היה כלום לפי מה שאמר הקצין
24 הכי אחראי בבית המשפט הזה, הוא אמר לא היה שמה שום דבר, גם לא מינורי, לא היה כלום שמה
25 למטה, את יודעת מזה?
26 כב' הש' מלמד: את יודעת מה אמר הקצין?
27 העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
28 כב' הש' מלמד: לא יודעת.
29 מר פורת: אני לא מספר לך בדיחות,
30 כב' הש' מלמד: אתה שואל אותה מה ידע הקצין, איך היא יכולה להשיב?
31 העדה, גב' רוסק עמינח: תשאל את הקצין.
32 מר פורת: את עוקבת אחרי הדברים האלה, רקפת עוקפת, זה דומה קצת. את עוקבת אחרי
33 הדברים האלה כאן, קוראת דברים, זה צריך לעניין אותך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כב' הש' מלמד : אדוני אסור לה, אל תשאל אותה שאלות שאסור לה.
2 עו"ד יבין : אסור לעד אחד לקרוא מה שעד אחר אמר.
3 מר פורת : בסדר. עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך, שאמרו שלא היה שום דבר למטה, אז אם
4 לא היה,
5 כב' הש' מלמד : היא ענתה שהיא לא יודעת.
6 מר פורת : אוקי, אין בעיה. אם לא היה כלום אז כמו שאומרים אין כלום כי לא היה כלום, אז
7 כל התלונה הזאת שהגשת היא לא מחזיקה מים.
8 כב' הש' מלמד : אדוני, תסיים בבקשה.
9 מר פורת : לא, אדוני מה זה? אני עוד לא מסרתי לך כלום. רגע, הינה, בבקשה. אני רוצה להגיד
10 לך, נכון אני באתי לרחוב עצמון? נכון שבאתי לרחוב עצמון? עכשיו, מה שאני רוצה להגיד לך, שכל
11 פעם את שולחת אנשים בריונים, לא משנה, אלוהים בירך אותם בשרירים וכוח, אני שואל האם את
12 שולחת אותם, יש לי תמונות של כולם, האם את שולחת אותם למה? למה את שולחת אותם? בתור
13 מה? בתור מגשרים, בתור כוח, בולדוזרים, בתור מה את שולחת את האנשים האלה בבקשה?
14 כב' הש' מלמד : את שולחת אנשים רבי כוח אליו?
15 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא שולחת אליו שום דבר. יש לי אנשים שנמצאים מחוץ לבית, איש
16 שנמצא מחוץ לבית והוא שומר. זהו. אני לא שולחת.
17 מר פורת : אז איך הם מגיעים אלי? עכשיו בואי אני אגיד לך לאט לאט, אחד מהם קוראים לו
18 סלבה, הסלבה הזה שלך אמר לי שהוא בא,
19 כב' הש' מלמד : היא אמרה שהיא לא שולחת אנשים.
20 מר פורת : הם באים לבד, כמו מעוף הציפור. עכשיו, הוא שאל, שאל, הוא אומר לי את הבעיה
21 שלך פותרים ואני רוצה להגיד לך אם את לא מודאגת, אולי גם מחר יבוא גם נגד הילדים שלך שאת
22 אוהבת אותם. הוא אמר את הבעיה שלך סלבה, כן? אתה זוכר? יופי. הוא אמר גומרים אותך, את
23 הבעיה שלך עם קליציניקוב ב-5 דקות. אני רוצה שזה יהיה רשום פה כדי שהילדים שלי ידעו, גם לי יש
24 ילדים ונכדים, ידעו שאם יקרה לי משהו זה היה כתוצאה מזה. אני רוצה להגיד את זה בבקשה. זה
25 התצהיר, זה התצהיר שתוך 5 דקות גומרים אותי בקליציניקוב, ככה עושים, זה אחד השומרים שלך.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/89.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

1

2



3

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1

2

כב' הש' מלמד : טוב, עוד משהו שאתה רוצה לשאול

3

מר פורת : בטח, אתה רואה איזה דברים קשים אדוני, תן לי כדי שהכול יתבהר. אני הייתי

4

אצלכם, זאת הפעם הראשונה ואני מקווה אחרונה, אלא אם תזמינו אותי ליום הולדת אני אבוא

5

לילדים שאת דואגת להם. אני הייתי אצלכם איתו באיזה יום היינו שמה? לפני, לפני 3 ימים, אני

6

ביקשתי שהמכובד שלך, היקר מכול, שיבוא למשפט שאני אוכל לחקור אותו עדות וגם מה, משה

7

מאיה, זה שרימה אותי עם החתימות בבנק לאומי. אז הלכנו, קודם כל השאלה היא כזה דבר, האם

8

בעלך יש לו משרד ראיית חשבון?

9

העדה, גב' רוסק עמינח : לא.

10

מר פורת : אין לו משרד ראיית חשבון.

11

העדה, גב' רוסק עמינח : לא.

12

מר פורת : לא יודע, שמעתי מכמה מקומות, אומנם עדות שמועה לא מתקבלת אבל שמעי

13

בכמה מקומות. אני שואל אותך, האם ברחוב יגאל אלון 88 זה המשרד של בעלך?

14

כב' הש' מלמד : היא אמרה שאין לו משרד, איך המשרד שלו,

15

העדה, גב' רוסק עמינח : אין לו.

16

מר פורת : את עומדת על זה שאין לו משרד ראיית חשבון?

17

העדה, גב' רוסק עמינח : היה לו בעבר, אין לו כבר, מכר, היום לא, שאלת אם יש לו, התשובה היא

18

לא.

19

מר פורת : עכשיו אני שואל אותך שאלה, שהיה לו, כשהיה לו, האם הוא טיפל בעתירי הון

20

האלה, כמו דנקנר, כל אלה, מהרמה הזאת שאת מטפלת בהם, האם הוא פתח להם אפליקישן, פתח

21

להם ניירות?

22

כב' הש' מלמד : את יודעת להשיב על השאלה הזאת?

23

מר פורת : פתח להם ניירות של הנהלת חשבונות?

24

כב' הש' מלמד : את יודעת להשיב על השאלה הזאת?

25

העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא מבינה מה השאלה.

26

כב' הש' מלמד : האם את יודעת שהוא טיפל באנשים כמו נוחי דנקנר ואנשים שבנק לאומי מטפל

27

בהם? את יודעת את זה?

28

העדה, גב' רוסק עמינח : קודם כל בנק לאומי מטפל בכל המדינה, אבל באנשים,

29

מר פורת : בכל המדינה יש,

30

כב' הש' מלמד : רגע, תן לה להשיב, שואל שאלות ולא מקבל תשובה. כן. בלווים בגודל של דנקנר

31

הוא לא מטפל.

32

כב' הש' מלמד : טוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- מר פורת: עכשיו, אני רוצה להגיד לך דבר אחד, אם אני אגיד לך, אם אני אגיד לך, יכול להיות שהוא מסתיר ממך, אני לא יודע, אם אני רוצה להגיד לך דבר אחד פשוט, שבעלך מקבל את הטייקונים האלה, מחתים אותם על ניהול ספרים, חשבונות אני מתכוון, בסמוך לזה מביא, כב' הש' מלמד: יש לך ראיות כאלו?
- מר פורת: זה ידוע בכל הציבור
- כב' הש' מלמד: אני לא יודע כלום, אני לא יודע שום דבר. לא, אתה לא יכול לשאול אותה שאלות שאין לך ראיות עליהן, יש לך ראיות כאלו?
- מר פורת: אדוני,
- כב' הש' מלמד: אדוני,
- מר פורת: אני אמצא אני אמצא,
- כב' הש' מלמד: לא, אחרי זה אני צריך לקבוע קביעות לגבי החקירה הנגדית שלך, אתה מאלץ אותי לעשות דברים שאני לא רוצה לעשות. מה לא? בהכרעת הדין אני צריך לכתוב משהו על החקירה שלך, אם היא לא רלוונטית אז היא לא תהיה רלוונטית. לא, אין שמועות, אנחנו בבית משפט אדוני, יש לך ראיות או אין לך ראיות?
- מר פורת: אני כשאמרתי שמה ושבת, כן, תשמע רגע, אני אסביר את זה, אני אעשה ביי פאס, אני אסביר לך את זה בצד השני. כל הזמן אמרתי שהוא הרואה חשבון והוא זה וזה וזה, אף פעם לא אמרת שלא, נכון?
- כב' הש' מלמד: מה השאלה?
- מר פורת: השאלה האם בעלה רואה חשבון של,
- כב' הש' מלמד: כבר היא ענתה על זה תשובה של כן, שהוא היה,
- מר פורת: תגידי כן או לא.
- העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
- מר פורת: יפה, בסדר. את בטוחה בזה?
- העדה, גב' רוסק עמינח: בטוחה בזה ב-100%
- מר פורת: יפה, בסדר. נמשיך הלאה. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, מה לגבי, שליבי איתו שהוא יושב בבית סוהר, אף אחד לא צריך לשבת בבית סוהר כי יש לו ילדים או נכדים במקרה הזה. האם דנקר, את יודעת שדנקר הורשע? הורשע והוא יושב בפנים? בבקשה, את מכירה? תראה לה את זה,
- כב' הש' מלמד: לא צריך להראות לה את זה, מה השאלה?
- מר פורת: השאלה שלי היא,
- כב' הש' מלמד: אתה רוצה להגיש את זה?
- מר פורת: כן אדוני. דנקר, דנקר, דנקר,

החלטה

1839



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

גזר העיתון מתקבל ומסומן נ/90.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: עכשיו, אני רוצה להגיד לך, דנקנר הוא קיבל כספים והריץ מניות, מה, הוא לא עשה שום חטא, מסכן. נתנו לו, הוא עשה. מי נתן לו את הכספים? מי נתן כספים לדנקנר? העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא מבינה את השאלה.

מר פורת: שאלה מאוד מאוד פשוטה ולקונית, אין יותר פשוט מזה. האם את נתת כספים למר דנקנר המכובד?

העדה, גב' רוסק עמינח: התשובה היא לא.

מר פורת: בבקשה?

העדה, גב' רוסק עמינח: התשובה היא לא.

מר פורת: לא נתת לו כספים.

העדה, גב' רוסק עמינח: בנק לאומי לא הלווה כספים לדנקנר המכובד, לא.

מר פורת: לא.

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

מר פורת: אנחנו ראינו פה סרטים שהראו אותם כל מיני אלה, ברק כהן וזה, אלה שכל הלילה, כל יום בודקים ורוצים להביא את הצדק לאור. הראו שאת יושבת איתו בקפה וכל הדברים האלה, מה זה?

כב' הש' מלמד: טוב, אדוני רוצה לשאול משהו שרלוונטי לו? קדימה, דברים שרלוונטיים לך.

מר פורת: אני שואל אותך שאלה, את מוכנה שאני אמשך לחקור ואם אני אמצא שאכן באמת נתת לו כספים אז יש לך אשם תורם, זה נכון? את יודעת מה זה אשם תורם?

כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, לא, אני לא אאפשר את הדבר הזה. תשאל בבקשה דברים שקשורים אליך.

מר פורת: זה קשור אלי.

כב' הש' מלמד: אז תסביר לי איך, אתה צריך להסביר לי איך לפני שאתה שואל אותה.

מר פורת: בבקשה אני אסביר את זה. אם מחוב של 40 אלף עושים לי 740, מיליון, מיליון וחצי זה בצדק, היית צריכה לעשות 20 מיליון, למה? כי כדי לתת לדנקנר ולאלה את הכספים, לא משנה מה הקומבינות שלהם איתו,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : טוב, קדימה, זה לא רלוונטי אדוני. אדוני, אני קובע שזה לא רלוונטי, מה אתה רוצה עוד לשאול אותה?
מר פורת : זה מאוד רלוונטי.
כב' הש' מלמד : בעיניי לא.
מר פורת : אני שואל אותך שאלה, היה כתוב, היה כתוב 8 סיבות מדוע רוסק עמינח, לא כתוב כאן מכובדת, אז אני מוסיף את זה, 8 סיבות מדוע רוסק עמינח מוחקת חוב אישי לנוח דנקנר. זה בטלמרקט גברתי המכובדת, מה את אומרת על זה? אני מחזיק את זה ביד.
כב' הש' מלמד : כן, מה את אומרת על זה?
מר פורת : היא אמרה שהיא לא מכירה.
כב' הש' מלמד : טוב, מה את אומרת על זה גברתי?
העדה, גב' רוסק עמינח : על מה? על הכתבה?
כב' הש' מלמד : על הכתבה בדה מרקר,
מר פורת : תן לכבוד השופט המכובד.

החלטה

מתקבל ומסומן 91/

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

כב' הש' מלמד : כן, את רוצה לומר משהו?
העדה, גב' רוסק עמינח : לא.
כב' הש' מלמד : התשובה שאין לה מה להשיב על זה, אתה רוצה לשאול עוד משהו?
מר פורת : אם זה מצחיק אותך, אולי זה מזכיר לך דברים מצחיקים אחרים, אבל אני לא קשור לזה, אני מאוד מצטער. אני לא באתי פה לבדר אף אחד.
עו"ד יבין : תספר את זה לנאשמים שלא מפסיקים לצחוק.
מר פורת : רגע, אני רוצה לשאול אותך שאלה, את מסכימה, זה מותר, מותר לה לעשות לי מה שהיא רוצה כי אין לה תשובות.
כב' הש' מלמד : אדוני בבקשה לסיים את החקירה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: מה שאני רוצה לשאול אותך המכובדת ביותר והצנועה ביותר זה דבר כזה, האם שמישהו מחלק כרוזים מותר לגשת מבחינת זכויות הפרט ואלה עורכי הדין יודעים את זה, אני פשוט, האם מותר למישהו לגשת לתיבות הדואר ולהוציא דברים, מותר?

כב' הש' מלמד: אני לא מבין מה אתה שואל אותה, היא אמורה להשיב לך אם מישהו הוציא?

מר פורת: דקה,

כב' הש' מלמד: אתה צריך לשאול אותה דברים שהיא עשתה.

מר פורת: אני שואל אותה אם מותר או לא,

כב' הש' מלמד: מה זה דעתה? מה משנה לי דעתה? אם דעתה שמותר להוציא מהכרוזים מהזה, אז אני אמור לקבוע שזה מותר ואם דעתה שזה אסור אני אקבע שזה אסור? מה זה משנה דעתה?

מר פורת: תכף תראה, אני לא יכול לגלות את קו החקירה שלי אדוני.

כב' הש' מלמד: תשאל שאלות על קו החקירה שלך.

מר פורת: הינה, זה השאלה שלי, האם מותר להוציא או אסור להוציא? מישהו יכול להוציא לך דברים מהתיבה? לא, נכון? זה דבר פרטי.

העדה, גב' רוסק עמינח: בית המשפט המכובד קובע מה מותר ואסור, אני לא קובעת מה מותר ואסור.

מר פורת: אני חושב וכל החבורה של עורכי הדין חושבים, כולל נאווה שעובדת יום ולילה על התיקים, היא יודעת שאסור להוציא מתיבה של מישהו. אני רוצה להגיד לך שהבריונים שלך הוציאו דברים ויש לנו גם תמונות, תן את זה לכבוד השופט. אפילו יש לנו תמונה שלו שמוציא, אבל לא משנה.

כב' הש' מלמד: מה אתה מגיש לי?

מר פורת: אני הגשתי תלונה במשטרה על זה שהם הוציאו,

כב' הש' מלמד: איפה התלונה? הגשת לי רק אישור שהגשת תלונה, לא רשום פה מה התלונה.

מר פורת: לא נותנים במשטרה, זה מה שמקבלים.

כב' הש' מלמד: אם התיק נסגר אפשר לצלם.

מר פורת: הם גם לא מודיעים, אדוני, הם לא מודיעים על תיקים, עוד מעט נגיע לזה, גם לזה נגיע. לא מודיעים, לא מודיעים,

החלטה

מתקבל ומסומן נ/92.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

אמנון מלמד



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: יש לי כאן חבילה של תיקים, אני קודם אשאל אותך שאלה אחרת, האם קראו לך פעם במשטרה שאמנן פשוט, שום דבר אמנן, נכון? אפס, אפסון. האם אמנן שפתח תיקים במשטרה קראו לך לעימות? אני בטוח שלא, כי אני לא קראו לי, אבל אולי קראו לך לבד, קראו לך פעם במשטרה שהבחור הזה מגיש תלונות נגדך? זה גם קרוב לבית שלך, לא בבית שלך, אני לא מתקרב לשם. העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא הבנתי את השאלה. כב' הש' מלמד: האם קראו לך אי פעם לעשות עימות עם מר פורת? העדה, גב' רוסק עמינח: עימות? לא. כב' הש' מלמד: התשובה לא. מר פורת: לא. תמסור את זה. אדוני יראה כמה תלונות שאני הגשתי נגדה, המשטרה לא ענתה בכלל. כן, זה אותו דבר,

החלטה

כב' הש' מלמד: התלונות מתקבלות ומסומנות נ/93.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: אני ברשותך מגיע גם לעניין הזה של, שאת אוהבת כל כך, כב' הש' מלמד: אדוני אתה צריך להפתיע אותה, לא להגיד לה לאן להגיע, בבקשה תחקור. מר פורת: עכשיו, אני רוצה אדוני, אני רוצה לשאול אותך, את מוכרת בנקים לפעמים שהופכים לדיגיטלי ואז את לא צריכה, כב' הש' מלמד: מוכרת? לא הבנתי. מר פורת: את מוכרת? כב' הש' מלמד: מוכרת בנקים דיגיטאליים? מר פורת: לא דיגיטאליים, בנקים רגילים בגלל שאת עושה דיגיטאליים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : האם את סוגרת סניפים בגלל שהם הופכים להיות דיגיטאליים?

מר פורת : מוכרת ואז היא,

העדה, גב' רוסק עמינח : אנחנו ממזגים סניפים, שני סניפים יכולים להיות ממוזגים לסניף אחד, בגלל שהלקוחות הופכים להיות דיגיטאליים.

מר פורת : יפה, זה טוב שאת עושה, זה ניהול טוב. עכשיו אני שואל אותך שאלה, האם שאת עושה את זה מאחדת, אז נשאר לך נגיד בנק אחד ספר, את מוכרת אותו, נכון?

כב' הש' מלמד : מה זה נשאר לך בנק אחד ספייר?

מר פורת : סניף, סניף, את מוכרת אותו, נכון? את מוכרת אותו?

העדה, גב' רוסק עמינח : את מה? את המבנה?

מר פורת : כן, בטח.

העדה, גב' רוסק עמינח : את המבנה לפעמים, אם הוא בבעלות הבנק אז מוכרים אותו.

מר פורת : יפה. ואיך, אני שואל אותך, הינה אני רוצה לתת לך דוגמא של בנק שמכר, סניף, סליחה, סניף,

כב' הש' מלמד : מה זה רלוונטי אדוני?

מר פורת : רגע, תכף אני אגיד לך מה זה. שאת מוכרת, איך את עושה את המכירה?

העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא עושה, כבר אמרתי פה שאני לא עושה כלום.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/94.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

העדה, גב' רוסק עמינח : יש בבנק אגף נכסים שמוכר נכסים.

מר פורת : יפה, לדוגמא זה, את מכירה, את

כב' הש' מלמד : אדוני, אדון פורת אני אפסיק את החקירה, אני לא מספיר, לא, אתה צריך להגיד לימה זה רלוונטי.

מר פורת : אני אשאל אותך, הבנק לא מתנהל נכון, יש פה מרמה, יש פה, גם כסף שלך הולך שמה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אדוני, אדוני, אדוני, צריך להסביר לי מה, אדוני אם אתה לא תתייחס אלי אני פשוט אפסיק את החקירה.

מר פורת : אני משתחוה לך, כב' הש' מלמד : אני לא רוצה שתשתחוה אלי בכלל, אף לא יום ואף לא דקה, אני רוצה להבין כיצד החקירה הזאת רלוונטית למקרה שלך.

מר פורת : אני אגיד, אני עשקו אותי, עשקו אותי, אני אומר שהבנק מתעסק במרמה, בנוכלות, לא רק זה אלא זה הקו שמנחה אותם, למשל גם מוכרים דברים בחלף לפ, סליחה, זה מילה שכבודו לא מכיר, זה מילת רחוב.

כב' הש' מלמד : אדוני, מה זה רלוונטי לקו החקירה שלך? אל תספר לי עכשיו סיפורים.

מר פורת : אני אכפת לי אדוני בתור עובד של הבנק,

כב' הש' מלמד : אתה לא עובד בבנק אבל.

מר פורת : עבדתי בבנק, גם אשתי עבדה 10 שנים בבנק לאומי, אתה רוצה שאני אגיד לך: אבל אז הבנק התנהל מאוד יפה. בזמן לואי, מכירה לואי?

כב' הש' מלמד : אדוני, אתה מדבר איתי עכשיו, כן.

מר פורת : אני מדבר איתך, אתה אומר משהו אני מסכים איתך. הרלוונטיות שלפי דעתי, אלא אם היא תוכיח אחרת, מוכרים את זה לא לפי שמוכרים, צריך מכרז לעשות פרסום יומי, שבועי בעיתון,

כב' הש' מלמד : יש לך ראיות לכם שהם לא עשו את זה לפי החוק?

מר פורת : לא, אני מבקש ממה להציג לבית משפט, בצו לגילוי מסמכים אני מבקש ממנה להציג את זה.

כב' הש' מלמד : טוב, אין צו גילוי מסמכים בהליך הפלילי. לא, אז הקו הזה את הצריך לזנוח אותו כי אני לא מאשר אותו. אני לא מאשר אותו, זה לא רלוונטי. איך לך ראיות שהם עשו דבר כזה.

מר פורת : יש, יש ראיות,

כב' הש' מלמד : אז תציג לי אותם.

מר פורת : אני שואל אותה, אדוני, נלך קדימה זה לא בעיה, אני שואל אותך, האם את, האם

אחד שנתת לי כל כך הרבה תארים לא נעימים, כן? זה פוגע לי בשם, יש לנו משפחה האמריקה, יש לנו

משפחה בצ'צנייה, אל תשאל. אני שואל אותך שאלה, האם ברגע שאת באה ומעלילה על מישהו כל

מיני עלילות חס וחלילה, כן? ואני לא בגיל 65 שאמרתם, אני בגיל 67.5, אני שואל דבר אחד, אחד שבא

ועושה, עושה לך עמדה של להניח תפילין מול הבנק שלך, הוא עושה משהו רע? עושה משהו רע?

כב' הש' מלמד : מה השאלה? האם לעשות עמדה של הנחת תפילין זה משהו רע? זאת השאלה?

מר פורת : כן. כן אדוני.

כב' הש' מלמד : כן, זה משהו ארע?

העדה, גב' רוסק עמינח : אין לי דעה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: אין לה דעה, תגיש את זה תביא לי עותק.

כב' הש' מלמד: להגיש מה?

מר פורת: שתראה שמול הבנק שלה עשיתי עמדה להנחת תפילין אדוני, זה לא משהו, גם קרוב לבית שלה עשיתי,

כב' הש' מלמד: טוב, עוד משהו אתה רוצה לשאול אותה?

מר פורת: בטח, מה זה עוד משהו?

כב' הש' מלמד: קדימה, יש לך,

מר פורת: עוד מעט נגיע, עוד מעט נגיע,

כב' הש' מלמד: תגיע, כדאי שתגיע כי זה לא ימשך עוד הרבה זמן.

מר פורת: דקה, תן לי אדוני עוד כמה דברים, תכף, עוד כמה דברים. אני שואל אותך, האם את ידעת שזכיתי פעם בטוטו?

העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

מר פורת: לא ידעת, לא ידעת שזכיתי, אני אומר לך שזכיתי ואת הכסף שמתי אצלכם בבנק, תעזוב את זה, לך תיתן לה, זה כסף שמיועד לילדים יתומים, תציג את זה,

החלטה

התמונות מתקבלות ומסומנות נ/95.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: רק שזה יתקבל אדוני,

כב' הש' מלמד: זה התקבל, כמה פעמים נקבל את אותו מסמך?

מר פורת: אבל היא אמרה שהיא לא מכירה.

כב' הש' מלמד: היא לא צריכה להכיר, זה מסמך ששלחו לך טוטו, למה היא צריכה להכיר?

מר פורת: אני שואל אותך עוד שאלה, האם ידעת גברת רקפת המכובדת, רואת חשבון, האם ידעת שאני נתתי לגוטסמן שלך, של הבנק, 60 אלף שקל מהחוב של ה-100 וזה לא מוזכר בהוצאה לפועל או בכלום, האם ידעת מזה?

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת מי זה גוטסמן ואני לא יודעת על החוב שלך שום דבר.

מר פורת: אוקי בסדר, תמסור את זה לכבוד השופט. אני כל הזמן מתלונן על זה, אז את לא יודעת, אולי לא מעניין אותך אנשים קטנים, רק המיליארדרים מעניין אותך. עכשיו, זה בסדר, כי את רוצה להביא הרבה כסף, אבל בסוף המיליארדרים לא מביאים לך כסף.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

החלטה

צילום צקים מתקבל ומסומן נ/96.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

כב' הש' מלמד : אדוני בלי הערות, קדימה, תשאל מה שאתה רוצה לשאול.

מר פורת : אני שואל אותך, האם ידעת שאשתי איבדה 2 אחים בצבא? בגלל זה את יודעת פה

שקטה ושלווה וכולם?

כב' הש' מלמד : איך היא אמורה לדעת?

עו"ד יבין : אדוני, אני מבקשת שהעדה לא תענה.

כב' הש' מלמד : איך היא אמורה לדעת את זה?

מר פורת : יש את זה בפייסבוק, את קוראת בפייסבוק,

כב' הש' מלמד : היא מכירה אותה באופן אישי?

העדה, גב' רוסק עמינח : אין לי פייסבוק.

מר פורת : אין לך, בסדר, אז יהיה לך בעזרת השם.

החלטה

תעודת הפטירה מתקבלת ומסומנת נ/97.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

מר פורת : עכשיו, יש פה כל מיני מאמרים עלייך בעיתונים, אני לא רוצה,

כב' הש' מלמד : היא כבר נחקרה על המאמרים, קדימה.

מר פורת : אבל הקהל צריך לדעת את זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : הקהל לא צריך לדעת, אני צריך לדעת.
2 מר פורת : אני הגשתי מספר בקשות להזמנת עדים, את רוצה להיות נוכחת שהעדים האלה
3 יבואו?
4 כב' הש' מלמד : היא אמרה לך שלא, קדימה.
5 מר פורת : דקה,
6 כב' הש' מלמד : היא אמרה לך שלא, אני לא אאפשר את השאלה.
7 העדה, גב' רוסק עמינח : כבוד השופט ענה ממש טוב במקומי.
8 מר פורת : אני שואל אותך שאלה, אם עובד שלך כמו משה מאיה ואמרתי מה הוא עשה,
9 החתים אותי בבלופים, בשקרים, נכון, את לא צריכה לדעת מזה, מאיפה את יודעת? את נמצאת בכל,
10 את צודקת.
11 כב' הש' מלמד : מה השאלה?
12 מר פורת : השאלה היא עכשיו שאת יודעת שמשה מאיה עשה מרמה, האם את הולכת לפטר
13 אותו מהבנק?
14 כב' הש' מלמד : אדוני, היא לא תשיב על זה, אמרתי לך כבר תשובה על הדבר הזה.
15 מר פורת : למה?
16 כב' הש' מלמד : כי אפשר לשאול רק דברים שהיו בדיעבד, אי אפשר לשאול דברים עתידיים. אנחנו
17 פה חוקרים את העובדות, לא את העתיד.
18 מר פורת : רק שאני אגיד לה, זה נזק לבנק.
19 כב' הש' מלמד : אדוני אל תרצה לה הרצאות, תשאל שאלות. לא שנייה, תשאל שאלות.
20 מר פורת : אותו משה מאיה היה קבלן של גינון,
21 כב' הש' מלמד : אדון פורת, יש לך עוד שאלות לשאול את העדה?
22 מר פורת : את ידעת מזה? הוא עובד אצלך, מוכר, מנהל זה, מנהל הלוואות ובפועל הוא עובד
23 גינון. האם ידעת מזה? אני הייתי מתקן לו את המכונות,
24 כב' הש' מלמד : את יודעת מי זה משה מאיה בכלל? היא לא יודעת.
25 מר פורת : טוב, אנחנו נביא אותו. עכשיו, את ידעת שאני הייתי על יד, הייתי בכל הנקודות
26 בארץ ואני אמשיך להיות, אני אומר לך האם ידעת שאני הייתי מול יחידת להב 433?
27 העדה, גב' רוסק עמינח : לא.
28 מר פורת : לא ידעת. זה לא נראה לך הזוי שלא קראו לך?
29 כב' הש' מלמד : מה זה? מה אתה מגיש לי פה?
30 מר פורת : אני מגיש לך שהייתי שם ומחיתי מול להב 433.
31

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/98.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: אני רוצה להצהיר את זה פה ככול שהבריאות שלי תרשה לי, אני מתכוון ללכת עם העגלה, עגלת המחאה, רגלית עד ירושלים.
כב' הש' מלמד: אתה צריך לשאול שאלות ולא להצהיר הצהרות, אין דבר כזה בחקירה נגדית.
מר פורת: דקה, בסדר, תן לי רק לתת לך את מה שכן צריך.
כב' הש' מלמד: את זה כבר הגשת. הגשת לי את זה, אני ראיתי את התמונה הזאת, אבל אתה הגשת את זה, תסתכל, הגשת.
מר פורת: האם ידעת שאני הצעתי מועמדות לבנק לאומי?
העדה, גב' רוסק עמינח: למה?
מר פורת: ידעת שאני הצעתי מועמדות למנכ"ל לבנק לאומי?
העדה, גב' רוסק עמינח: מנכ"ל?
מר פורת: כן.
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
מר פורת: לא ידעת. תן את זה לכבוד השופט, עכשיו את יודעת. עכשיו את יודעת.
כב' הש' מלמד: אם הגענו לכאן אנחנו נסיים כאן. תביאי לי את זה. אם הגענו כבר לשלב, מר פורת: אדוני, לא יכול להיות, רגע, רגע, דקה אחת, תן לי,

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/99.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: יש פה אדוני רק העניין של ארצות הברית, אני רוצה להגיד את זה,

כב' הש' מלמד: כן, תגיד.

מר פורת: ברשותך אדוני ואין מה לעשות, אם יש דברים אותנטיים לצערי אין מה לעשות.

אבל מגיע לך שיסלחו לך על הכול.

כב' הש' מלמד: אדוני תגיד מה שאתה רוצה. אדוני, תגיד מה שאתה רוצה להגיד ונסיים.

מר פורת: אין לי שום דבר נגדך, אני מעריך אותך.

כב' הש' מלמד: אדון פורת, אתה רוצה לשאול עוד שאלה?

מר פורת: כן, בטח, דקה. שנייה. סבלנות. אני פניתי עשרות פעמים לבנק ישראל וכתבו לך וגם

הבאתי דברים ואת לא מכירה אותי, לא יודעת עלי שום דבר, נכון? אתה לא צריך לקרוא, אתה רק

צריך למסור ולקבל. תשמע מה אני אומר לך. אני רוצה להגיד לך שיש לי מסמך שהייתי אצלך בבנק,

כן? וביקשתי למסור את זה לך, רציתי לעלות,

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/100.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

מר פורת: אמרו לי אסור לעלות. אז אני רוצה להראות את זה, קום ותן את זה מהר, אני

רוצה להגיד לך שאני הבאתי לך את זה לא ענית לי עד היום, שום דבר את לא עונה.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/101.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: דקה אדוני,
כב' הש' מלמד: שאלה אחרונה ובוה מסיימים.
מר פורת: לא, לא,
כב' הש' מלמד: כן, כן, כן,
מר פורת: עוד לא שאלתי על הכסף.
כב' הש' מלמד: אז תשאל, אדוני שואל דברים,
מר פורת: האם עשרת הצ'קים האלה מסרתי? את יודעת מעשרה צ'קים ששילמתי?
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
מר פורת: גוטסמן שלך גנב את זה,
העדה, גב' רוסק עמינח: לא.
כב' הש' מלמד: שאלה אחרונה אדוני ואנחנו מסיימים.
מר פורת: נושא אחרון, לא שאלה אחרונה. עכשיו הדובדבן שבקצפת,

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/102.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: תעשה את זה מהר, לוקח לך שעות.
כב' הש' מלמד: אדוני שאלה אחרונה, קדימה.
מר פורת: דקה, דקה אדוני.
כב' הש' מלמד: קח את השקיות שלך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מר פורת: לבן אדם יש מה לשאול, את מי אני אשאל? את אלוהים? דקה. כשהייתי בחניון למטה נפגעתי ברגל, את ידעת מזה? זאת אומרת הייתה לי תאונת דרכים אצלכם למטה, ידעת מזה? העדה, גב' רוסק עמינח: לא.

מר פורת: לא ידעת, אז עכשיו את יודעת, תמסור את זה. האם את ידעת שיש לי הרבה הגבלות מבחינה פיזית? לא ידעת.

העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת כלום.

מר פורת: אין בעיה, עכשיו את יודעת.

העדה, גב' רוסק עמינח: עכשיו אני יודעת.

מר פורת: יש לי הגבלה, אסור לי בגלל הלב להרים יותר מ-8 קילו, תראה את זה, אני רוצה לשאול אותה שתדע, היא צריכה לדעת הכול.

כב' הש' מלמד: היא לא צריכה לדעת, צריך לחקור אותה,

מר פורת: כי מחר היא שולחת מיהו ופוגע בי,

כב' הש' מלמד: אדוני, אנחנו לא עושים בסוף המשפט הזה מבחנים לאנשים, כרגע צריך לשאול פה שאלות, אין פה לידע אותה, היא לא תלמידה בבית ספר.

מר פורת: לא, הילדים שלה בכל בתי הספר, איפה אתה הולך אומרים היית בבית הספר.

החלטה

המסמך מתקבל נ/103.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

מר פורת: אני רוצה לשאול אותך שאלה ברשותך, קודם כל אדוני דבר אחד להשלים כי מצאתי לגבי,

כב' הש' מלמד: כן תביא לי, אני אחבר את זה למסמך, תביא.

מר פורת: רק שנייה. זה לגבי אותו יוסי אוהיון שלך, שרצה 20 אלף בשחור, אני בשחור לא נותן, שחור רק שמישהו מת עושים לו מצבה שחורה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : קדימה אדוני מה השאלה האחרונה? אמרת נושא אחרון, שאלה אחרונה.
- 2 מר פורת : דקה. עכשיו, תרשום על זה אוי ואבוי אם אתה שוכח לי את זה. עכשיו מה שאני
- 3 רוצה זה דבר אחד,
- 4 כב' הש' מלמד : תחבר את זה, כבר הגיש את זה, כן.
- 5 מר פורת : אני, אני רוצה לשאול אותך שאלה, האם כשאת עבדת בבנק ויש לך אינטליגנציה
- 6 מאוד גבוהה והכול, האם שעבדת בבנק ידעת על מה, על מה שקרה באמריקה או הולכים לעשות
- 7 דברים כאלה או היית בסודות העניינים?
- 8 העדה, גב' רוסק עמינח : כבר עניתי על זה יותר,
- 9 מר פורת : תעני,
- 10 כב' הש' מלמד : היא לא תענה,
- 11 העדה, גב' רוסק עמינח : אני לא אענה על זה עוד פעם כי אני עניתי על זה בהרחבה.
- 12 מר פורת : אני רוצה להגיד לך דבר אחד, אם משהו הולך לתפקיד מסוים, אני אגיד לך את זה
- 13 מדבר אישי שלי, הולך לתפקיד מסוים והוא יודע שהמקום במירכאות כפולות, בלי לפגוע בזכויות,
- 14 המקום מושחת או משהו כזה הוא אומר אני עד לפה, אני לא רוצה לעבוד פה, את רואת חשבון יכולה
- 15 לעבוד במקום אחר. אני לא צריכה. האם ידעת? או שאולי לא ידעת?
- 16 כב' הש' מלמד : היא ענתה כבר תשובה על זה, השיבה על זה. היא השיבה. ידעת מה?
- 17 מר פורת : היא ידעה שהבנק מתעסק עם השחור,
- 18 כב' הש' מלמד : כבר השיבה על זה, ענתה תשובה.
- 19 מר פורת : בסדר, רק בכך ולא.
- 20 העדה, גב' רוסק עמינח : אני עניתי תשובה רחבה,
- 21 כב' הש' מלמד : מאוד.
- 22 העדה, גב' רוסק עמינח : לא אענה על זה יותר.
- 23 כב' הש' מלמד : טוב, אדוני סיים.
- 24 מר פורת : לא, מה זה סיים?
- 25 כב' הש' מלמד : אז קדימה, שאלה אחרונה.
- 26 מר פורת : אם יהיה סוף העולם אני לא מסיים. עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה, תגידי לי
- 27 רק שנייה, כאן כתוב בניגוד למה שהצגת לאורך דין אסף וכל המכובדים האלה, אני מצטער שהגב שלי
- 28 אליך, אני לא פרח כמוך, אני מצטער, כי פרח אין לו גב. עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך הוא דבר
- 29 פשוט, לפי מה שכתוב בעיתון הארץ, אוקי? זה שהאנשים הבכירים, את מסכימה איתי שאת בכירה
- 30 בבנק? היו מעורבים בכל הדבר הזה, את מסכימה איתי?
- 31 כב' הש' מלמד : טוב, היא השיבה על זה כבר אדוני.
- 32 מר פורת : לא, אני שואל לפי זה, אדוני לא הציגו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : זה לא לפי זה, היא לא יכולה לענות שאלות לפי מאמרים בעיתון. האם אתה לא רוצה אז אל תשאל.

מר פורת : את עובדת בתור פקידה או רואת חשבון או מנהלת מחלקה או מנהלת, דברים כאלה, נכון? אז אני שואל אותך, תמסור את זה לשופט, אני רוצה לשאול אותך, לפי מה שכתוב כאן את היית מעורבת באופן ישיר ולא מה שאמרת לכבוד עורך הדין אסף.

כב' הש' מלמד : אז מה השאלה?

מר פורת : השאלה אם את מעורבת אז יש עלייך אשם תורם?

כב' הש' מלמד : היא כבר ענתה על זה,

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/104.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

מר פורת : רגע, יש לי עוד דבר וזה אחרון, כמו הצוואה שלי.

כב' הש' מלמד : קדימה, אמרת דבר אחרון זה באמריקה, קדימה, קדימה, תשאל, תשאל דבר אחרון.

מר פורת : עכשיו אני רוצה להגיד לך דבר אחד, רק שנייה אדוני, אי אפשר ככה לעמוד עם שאט גאן בראש של בן אדם, מספיק השומרים,

כב' הש' מלמד : אדוני תשאל את השאלה.

מר פורת : הינה, אתה מפסיק אותי כל הזמן.

כב' הש' מלמד : קדימה, כי את המעיר הערות שהן לא חלק מהשאלה. אדוני אני לא מתווכח איתך, תשאל את השאלה.

מר פורת : אני רוצה לשאול אותך, את פתחת הטרדה מאיימת נגד אמנון, נכון? זכותך, נכון שפתחת? יפה. עכשיו, את יודעת את השמות של עורכי הדין שלך שייצגו אותך שם?

העדה, גב' רוסק עמינח : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מר פורת: תגיד את השמות ואת מספרי הרישיון שלהם, אני צריך את זה. רגע, רגע, אל
2 תצחקי, כי את יודעת, אומרים מי שצוחק אחרון, אני שואל אותך האם את יודעת מי היה עורכי הדין?
3 כב' הש' מלמד: היא ענתה תשובה שכן.
4 מר פורת: כן, את יכולה להגיד את זה לפרוטוקול?
5 העדה, גב' רוסק עמינח: אמרתי כן.
6 מר פורת: כן, אבל את יכולה להגיד את השמות של עורכי הדין המכובדים?
7 העדה, גב' רוסק עמינח: אפרת ברזילי לדעתי הייתה עורכת הדין.
8 מר פורת: יפה. עכשיו מי היו אלה, לא מעניין אותי אם הוא יסכים או לא יסכים, זה בעיה
9 שלי, זה משפחה לשי, אני רוצה לחיות.
10 כב' הש' מלמד: מי היו אלה?
11 מר פורת: מי היו אלה שהתקשרו לברק יום לפני, יום לפני, יום לפני הדיון בהטרדה מאיימת,
12 לא משנה שזה לא מחזיק מים מה שכתבת שמה, יום לפני ואמרו לו אל תבוא מחר לדיון עם אמנון,
13 מי היו עורכי הדין?
14 העדה, גב' רוסק עמינח: אין לי שום מושג שמישהו התקשר, בוודאי שאני לא יודעת לענות.
15 מר פורת: עכשיו את יודעת, עכשיו את יודעת?
16 העדה, גב' רוסק עמינח: אתה עונה, תענה, יופי, אז אין שאלה אבל.
17 מר פורת: רגע, רגע, בואי נשמע ממקור ראשון, מה אתה אומר?
18 כב' הש' מלמד: לא, הוא לא יכול מקור ראשון. אני מבין מה שאתה אומר, השאלה אם היא יכולה
19 לענות על זה. טוב. סיימת?
20 מר פורת: עכשיו רגע, לא, את זה אנחנו רוצים להמשיך. את מסכימה איתי שבגללך, בגלל
21 הטעות הזאת שמישהו עשה ואת ראש הפירמידה, את נושאת בכל האחריות, במיוחד שזה דיון שלך
22 ואת ביקשת אותו אני אומר לך דבר אחד, ברגע שאת ביקשת, ברגע שהם דיברו על דבר כזה, קודם כל
23 יש פה 2 דברים ובזה אני מסיים. אחד הפועל יוצא של זה אחד ככה, אחד זה נקרא שיבוש הליכי
24 משפט,
25 כב' הש' מלמד: מה השאלה? האם זה שיבוש מהלכי משפט?
26 מר פורת: את אמרת שאת משפטנית, האם את יודעת שנעשה דבר כזה אז יש על זה שיבוש
27 הליכי משפט 3 שנים בית סוהר? ואנחנו בהליך פלילי פה, את יודעת את זה?
28 כב' הש' מלמד: את יודעת אם נעשה דבר כזה יש על זה עונש?
29 העדה, גב' רוסק עמינח: אני לא יודעת כלום על מה שנעשה ואני גם לא זוכרת את הדין הפלילי,
30 למדתי את זה לפני 30 שנה, תתקדם אמנון.
31 מר פורת: אבל כל הזמן דקלמת, את יודעת יותר טוב אם את למדת לפני 30 שנה.
32 כב' הש' מלמד: מה הדבר השני? אמרת 2 דברים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- מר פורת: עכשיו קודם כל, אז אני אומר לך עכשיו ברחל ביתך הקטנה, לבריאות, ברחל ביתך הקטנה שמי שעושה כזה דבר או מי שעשה או מי שמתיימר לעשות דבר כזה זה שלוש שנים בית סוהר. זה אחד. הדבר השני שאני רוצה לשאול אותך, זה האם את יודעת או לא יודעת שזה שלוש שנים בית סוהר?
- העדה, גב' רוסק עמינח: מה?
- כב' הש' מלמד: היא אמרה שהיא לא יודעת, קדימה.
- מר פורת: אז עכשיו היא יודעת, עכשיו את יודעת, עכשיו את יודעת, אמרתי לך את החוק, אם יש מישהו שחושב שלא שיתקן אותי מכל הבכירים האלה. עכשיו,
- כב' הש' מלמד: אמרת 2 דברים ובזה אתה מסיים, מה הדבר השני?
- מר פורת: אבל תן לי, גם בן אדם שתולים אותו נותנים לו עוד צ'אנס אדוני. שנייה, עכשיו אני רוצה להגיד לך דבר אחד, האם כל בן אדם שאפילו בן אדם הכי חשוב שיש, לא אספסוף שיושבים פה, שלוקחים אותם לחקירה או משפט או משהו מגיע להם סנגור מטעם המדינה, לכל אחד מגיע, נכון? נותנים, גם, גם שואלים שמה.
- העדה, גב' רוסק עמינח: תשאל את המדינה, יושבת כאן, למה אתה שואל אותי?
- מר פורת: המדינה זה את, את קובעת את האופי של המדינה, זה ההתנהלות של המדינה.
- העדה, גב' רוסק עמינח: טוב.
- מר פורת: עכשיו, מה שאני רוצה להגיד הוא דבר אחד, קודם כל, קודם כל ברגע, רק שנייה, טוב? כי חתכו לי את קו המחשבה. תן לי טיפה מים, תעשה טובה. שהברכה יהיה לזכות הילדות שלך. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך, רק שנייה, פשוט אדוני קשה להפסיק בן אדם כל רגע. אני מעריך אותך אבל קשה. אני אשאל אותך משהו קטן, מינורי. את אמרת ש-99% מהמקרים הבנק מסתדר ולא הולכים לצעדים דורסניים, נכון? אז למה לאמנון עשו? זאת שאלה אחת. את מסכימה שעשו לי, עובדה שאני כאן, נכון? כן? לא?
- כב' הש' מלמד: היא אמרה שהיא לא מכירה את המקרה שלך, קדימה.
- מר פורת: עכשיו אני שואל אותך בתור רואת חשבון מדופלמת, זה אני יודע מהבת שלי, שלא תלכי לשים לה רגל, היא מאוד ישרה, אני שואל אותך דבר אחד, האם, האם זה נכון, אולי אני טועה, האם זה נכון שבנק זה כמו כל חברה אחרת, יש לו כספים של חובות אבודים ובסוף השנה הוא מתקזז וזה במס הכנסה, זאת אומרת זה מהאוצר, זאת אומרת זה לא יורד לו מהרווחים שלו אלא מקזזים את זה ואז לא צריך לבוא לילדים, להוציא להם פריגיידרים, זה חרם, זה כואב הלב, מסכימה איתי? לא, לא, זה על ילדים.
- כב' הש' מלמד: בזה אנחנו מסיימים.
- מר פורת: נכון? שאתם עושים חשבון בסוף השנה ויש חובות אבודים?
- העדה, גב' רוסק עמינח: יש חובות אבודים למס הכנסה. יאללה. טוב.
- מר פורת: עכשיו, לא שאלתי את השאלה ההיא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 דצמבר 2018

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אמרת שזאת השאלה האחרונה.

מר פורת : דקה אדוני, לא,

כב' הש' מלמד : מה לא? זה מוקלט אדוני.

מר פורת : לא צירפתי לך, איך אני אצרף את המסמכים?

כב' הש' מלמד : טוב, תודה רבה.

מר פורת : תן לי לסגור בשאלה שרציתי, אתה מנתק אותי, לא בכוונה, אבל אתה עושה את

זה. תן לי, תן לי, תן לי,

כב' הש' מלמד : שאלה אחרונה, קדימה. שאלה אחרונה. קדומה, שאלה אחרונה ובוזה נסיים.

מר פורת : האם שאת הולכת מפה בדרך צלחה, בדרך צלחה, שאת הולכת מפה היום והיה

הדיון הזה וקצת שעשע אותך, קצת עשה אותך יותר רצינית לפי מה שרואים, האם את הולכת לבדוק

את הטענות של אמנון פורת או להעביר לאחד מהאנשים שלך להגיד תשמע, בן אדם הטענות יש לו

כמו רימון, אני רוצה שתבררו, תזמנו אותו, יש מצב כזה?

כב' הש' מלמד : אדוני, אי אפשר לשאול אותה שאלות עתידיות, אין דבר כזה בחקירה נגדית. אתה

יכול לשאול מה שאתה רוצה, לשאול אותה איזה שאלות שאתה רוצה, אי אפשר שאלות עתידיות.

מר פורת : האם אחרי שהראיתי לך מחדלים כאלה ואת תלכי לבנק בעזרת השם ואת מנהלת

הכול והרגולטורית והכול, תמסרי את זה לבדיקה? זהו זה מה שאני שואל אותך.

העדה, גב' רוסק עמינח : למדתי מכבוד השופט שעל שאלות עתידיות אני לא צריכה לענות.

כב' הש' מלמד : נכון, תודה רבה. שנייה, שנייה רבותי, לפני שכולם,

מר פורת : אדוני מה זה הדבר הזה? אין לא צריכה לענות.

כב' הש' מלמד : טוב, אז אין לא צריכה לענות.

מר פורת : אני רוצה עוד דבר, אני רוצה דבר לטובתה לגמרי,

כב' הש' מלמד : אל תעשה שום דבר לטובתה. אני לא רוצה שתגיד. אדוני לא, לא,

מר פורת : אדוני אין דבר כזה. לא, אין דבר כזה.

כב' הש' מלמד : טוב.

מר פורת : אני רוצה להגיד לך, תוציא את העלה זית, אני רוצה להגיד לך שתדעי, שאני רוצה

ליישר איתך הדורים וזה העלה זית הזה,

כב' הש' מלמד : אדוני, אתה לא יכול לעשות את זה באולם, אני נורא מצטער, זה לא קרקס כאן

ואני לא מסכים שאתה תעשה דבר כזה. אני לא מסכים שתעשה את זה באולם שלי. גברתי תודה רבה,

את יכולה לצאת החוצה.

-ההקלטה הסתיימה-