

1

2

3



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

28 נובמבר 2017

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מספר פל"א 540850/2014

מספר פל"א 564749/2014

מספר פל"א 252851/2014

מספר פל"א 335045/2015

מספר פל"א 510987/2014

מספר פל"א 562618/2014

מספר פל"א 518260/2014

מספר פל"א 540850/2014

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. חיים ברק כהן ת.ז. 033642448

2. ערן ורד וייס ת.ז. 024842510

3. איליה מרשק ת.ז. 304326275

4. יגאל רמבם ת.ז. 011056124

5. משה מנקין ת.ז. 061206488

6. אילן יוסף פלד ת.ז. 034410357

7. אמנון פורת ת.ז. 065575482

1

2

3

4

5

נוכחים :

ב"כ המאשימה עו"ד זוהר דולב

נאשם 1 בעצמו

הנאשם ובא כוחו עו"ד סרגוביץ



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 28 נובמבר 2017

נאשם 2 ובא כוחו עו"ד דרעי

נאשם 4 ובא כוחו עו"ד לסקי

נאשם 5 בעצמו ועו"ד ויס לא התייצב

נאשם 6 ובא כוחו עו"ד קשאלס

אין התייצבות לנאשם 7

פרוטוקול

נאשם 1:

אני סבור שאני לא צריך להיות מיוצג שכן אני חושב שההגנה הטובה ביותר תעשה על ידי. אבקש לדחות את מועד המענה לכתב האישום על רקע בקשה לגילוי חומר חקירה שהוגשה וחלק לפחות מהמענה שהתקבל על ידי המאשימה הוא כזה שעדיין הם מבררים את האפשרות להעביר את החומר ולגבי יתרת החומר. הוגשה בקשה על ידי בא כוח נאשם 2 לגילוי חומר ראיות. התיק טרם נקבע לדיון. אפשר לחשוב שניתן להשיב גם בהעדר קבלת החומר אבל לא כך הדבר שכן לאור ההיקף של החומר ולכן אני מבקש דחייה.

ב"כ נאשם 2:

אני נכנסתי לתיק לאחרונה. החומר הוצג לי לאחרונה 59 דיסקים שצולמו רק באוקטובר. אבקש דחייה. הגשתי בקשה לפי סעיף 74 טרם ניתן מענה ואז יהיה דיון בפני כב' השופט גת. חלק מהחומרים הם לא עניין לסעיף 74 אלא ל- 108 ואני אגיש בקשות. אני אודה לא עברתי על כל הדיסקים.

ב"כ נאשם 3:

גם מבחינת חומר החקירה אנו נמצאים בשלב שטרם מיצינו את ההליכים. גם מכתב תשובה קבלתי בתחילת חודש זה והמכתב תשובה וגם התגובה שלי הם מאוד ארוכים וטרם הספקתי להכין תשובה. אבקש דחייה למתן המענה שכן ההשלמות קשורות לקו ההגנה. חלק ניכר מהבעיות שלי וגם של חבריי נובעת מכך שהמאשימה לא ניפקה לנו רשימה אחת ומאוחדת ובתיק הזה זה מאוד מקשה שכן יש כמות של מדיה ומסמכים גדולים.

ב"כ נאשמים 4 ו-5:

גם הפנייה של נאשם 4 היא גם כמו אצל חבריי. בהעדר רשימה של כל חומר החקירה זה אומר שאני צריכה לעבור על כל חומר החקירה על אף שנאשם 4 לא מואשם בכל העבירות אבל אני צריכה לעבור על כל החומר ועוד לא גיבשנו איזה חומרים אנו צריכים לקבל ואני זקוקה לזמן נוסף.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 28 נובמבר 2017

ב"כ נאשם 6:

אני קבלתי את הייצוג בקיץ ופניתי לצילום חומר החקירה והסתבר שחסרים חומרים ויש חומרים שהגיעו אלי רק באוקטובר וגם אני הגשתי בקשה לפי סעיף 74 והיא בפני כב' השופט ירון גת.

ב"כ המאשימה:

בהמשך לנושא האחרון אציין שבמידה והנאשמים יורשעו בתיק אנו נעמוד על ענישה של מאסר בפועל וגם המסיבה הזו לטעמנו ראוי שנאשמים 1 ו-7 יהיו מיוצגים. לגבי נאשם 7 שלחנו לו הודעת טקסט דרך המערכת של הפרקליטות וניסינו ליצור איתו קשר אבל הוא ניתק את הטלפון ואמר שהוא עבר תאונת דרכים ולכן אני מבקשת שנקבל הזמנה לטיפולנו. לגבי חומרי חקירה – נאשם 1 ובאי כוח נאשמים 3,2,6 פנו אלי לקבל חומרי חקירה מפורטת שחלק הם קיבלו וחלק הם צריכים לצלם וחלק סירבנו משום שמדובר בעיקר בתרשומות פנימיות הנחיות בתוך הפרקליטות וחומרים נוספים שבכלל לא נמצאים בחזקתנו ולא בשליטתנו ואנו לא חושבים שמדובר בחומר החקירה. לטעמי, לאור הבקשות המפורטות שהגישו חבריי אין ספק שהם מכירים את חומר הראיות ושולטים בזה היטב והתשובה לכתב האישום לא צריכה להיות קשורה לאופי הבקשות. כל נאשם יודע היטב מהו קו הגנתו שהוא די ברור בתיק הזה מקריאת הודעות הנאשמים השונים ואני לא רואה הצדקה שבגלל בקשות בסעיף 74 אני לא רואה סיבה שזה ידחה את המענה לכתב האישום במיוחד לגבי העדים שהם מוכנים לוותר עליהם. לגבי נאשמים 4,5,7 הם כלל לא פנו למאשימה עם בקשות לחומרי חקירה ואצלנו לא רשום שנאשם 5 צילם את חומר הראיות ובמידה ובית המשפט יעתר לדחייה אבקש שהדחייה תהיה קצרה וחבריי יודיעו מהו המענה לכתב האישום של הנאשמים ועל אלו עדים הם מוכנים לוותר.

נאשם 1:

אני מפנה את תשומת לב בית המשפט לתגובה שרשמה המאשימה לגבי חלק מהחומרים שביקשתי היא כותבת שהם בוחנים באם להעביר. האופן שבו נוסף התשובה יושפע מהחומרים שיתקבלו.

החלטה

באי כוח הנאשמים והנאשם 1 ביקשו לדחות את מועד הדיון כיוון שלטענתם טרם התקבל כל חומר החקירה לידיהם ובנוסף תלוי ועומד הליך לבירור לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי ובנסיבות אלו על מנת שניתן יהיה לשמוע מענה מסודר אני דוחה את הדיון ליום 31/12/17 בשעה 08:30 למענה. הצדדים מתבקשים לשריין את מועדי ההוכחות ליום 8/4/18 בשעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 16/4/18 בשעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 6/5/18 בשעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 28 נובמבר 2017

1 13/5/18 שעה 08:30 ועד השעה 14:00 וכן ליום 27/5/18 שעה 08:30 עד השעה 12:00 וכן ליום
2 4/6/18 בשעה 08:30 עד השעה 12:00 וכן ליום 11/6/18 בשעה 08:30 ועד השעה 14:00 וכן ליום
3 17/6/18 בשעה 08:30 ועד 12:00 וכן ליום 28/6/18 בשעה 08:30 ועד השעה 14:00 וכן ליום 1/7/18
4 שעה 08:30 עד שעה 12:00 וכן ליום 8/7/18 בשעה 08:30 ועד השעה 14:00 וכן ליום 16/9/18 בשעה
5 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 7/10/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 21/10/18 שעה 08:30
6 עד השעה 14:00 וכן ליום 28/10/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 5/11/18 שעה 08:30 ועד
7 השעה 12:00 וכן ליום 11/11/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 12/11/18 שעה 08:30 ועד
8 השעה 14:00 וכן ליום 25/11/18 שעה 08:30 עד השעה 11:30 וכן ליום 2/12/18 שעה 08:30 עד השעה
9 11:30 וכן ליום 9/12/18 שעה 08:30 ועד השעה 11:30 וכן ליום 16/12/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00
10 וכן ליום 23/12/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00 וכן ליום 30/12/18 שעה 08:30 ועד השעה 12:00.
11 המזכירות תנפיק למאשימה זימון על ידי שוטר והמאשימה תדאג לקבלת הזימון.

12 **הנאשמים מוזהרים בחובת התייצבות.**

13
14
15 ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ח, 28/11/2017 במעמד הנוכחים.

16

17 שמואל מלמד, שופט