



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. חיים ברק כהן ת.ז. 033642448
2. ערן ורד וייס ת.ז. 024842510
3. איליה מרשק ת.ז. 304326275
4. יגאל רמבם ת.ז. 011056124
5. משה מנקין ת.ז. 061206488
6. אילן יוסף פלד ת.ז. 034410357
7. אמנון פורת ת.ז. 065575482

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דפנה יבין מתמחה רומן בוליק

הנאשם 1 בעצמו

הנאשם 2 ובא כוח הנאשם 2 עו"ד משה סרוגוביץ'

הנאשם 3 בעצמו

הנאשם 4 ובאת כוח הנאשם 4 עו"ד גבי לסקי

הנאשם 5 בעצמו

העדים:

1. ע.ת.1, גב' נועה נודלמן

2. ע.ת.2, מר גל רנר

פרוטוקול

ע.ת.1, גב' נועה נודלמן ת.ז. 039465588, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורכת

הדין דפנה יבין:

עו"ד יבין: נועה, בוקר טוב, שבוע טוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : בוקר אור.
2 ש : את יכולה לשבת אם את רוצה.
3 ת : בסדר, אין בעיה.
4 ש : נועה, את עורכת דין?
5 ת : כן.
6 ש : תאמרי בבקשה לבית המשפט מאיזו שנה את עורכת דין והיכן עבדת בעבר,
7 היכן את עובדת היום.
8 ת : אוקיי. אני הוסמכתי במאי 2011, עבדתי בצלרמאיר פילוסוף. כשצלרמאיר
9 פילוסוף התפרקו התמזגנו עם משרד מיתר, ובפברואר בשנה שעברה יצאנו
10 לדרך עצמאית ועכשיו אני במשרד שמעוני גרוס.
11 ש : אוקיי. בתקופה הרלוונטית, בזמן שאת נחקרת במשטרה, שזה ביולי 2015
12 וקודם לכך, את עבדת בצלרמאיר פילוסוף?
13 ת : ב-2015 עבדתי בצלרמאיר פילוסוף, כן.
14 ש : כן?
15 ת : כן.
16 ש : שזה, את מסרת הודעה במשטרה באפריל 2016 בנוגע לאירועים שהיו בשנת
17 2015?
18 ת : כן, באפריל 2016 הייתי במיתר.
19 ש : נכון, אז אני מתכוונת לתקופה הרלוונטית לפעולות המשפטיות שאת ביצעת
20 כעורכת דין בתיק הזה שבגינן את נחקרת.
21 ת : אז הייתי בצלרמאיר פילוסוף.
22 ש : אוקיי, ואתם, סליחה שאני שואלת קצת שאלות מדריכות אבל אני שואלת כדי
23 לקדם את הדיון, עמדות שידועות לכולם. המשרד,
24 פעולות שהיא ביצעה כעורכת דין זה גם כן לא בדיוק תיאור מדויק. הנאשם 1 :
25 ברק, שב בבקשה, עוד לא התחלנו את הבוקר. צלרמאיר פילוסוף, אתם ייצגתם עו"ד יבין :
26 את ציון קינן?
27 העדה, גב' נודלמן : נכון.
28 ש : באותה תקופה, אוקיי, ועוד אנשים נוספים שקשורים לתיק הזה, אבל אנחנו לא
29 דנים בעניינם. אני מציגה בפנייך,
30 הנאשם 1 : אנחנו דנים בעניינם, את לא דנה בעניינם.
31 כב' הש' מלמד : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אני מציגה בפנייך בקשה למתן צווים לפי חוק למניעת הטרדה מאיימת, את
2 מזהה את הבקשה הזו?
3 העדה, גב' נודלמן : אני רואה שזו בקשה שהוגשה על ידי צלרמאיר פילוסוף, על ידי עורך דין ערן
4 שמעוני. אני חתומה בשמו.
5 ש : את חתומה על הבקשה. את יכולה לספר לבית המשפט במה הדברים אמורים?
6 מה הייתה אותה בקשה?
7 ת : אני לא קוראת עכשיו את כל העובדות. אני יכולה לומר בגדול שאנחנו ייצגנו
8 את ציון קינן שפנה למשרדנו, הוא הרגיש וחשב שהוא מוטרד על ידי מעשים,
9 כל הפרסומים שפורסמו, וביקש מאיתנו לייצג אותו.
10 ש : לפעול בנושא?
11 ת : לנקוט בפעולות, כן.
12 ש : וזאת הייתה הפעולה שנקטת, אחת הפעולות שנקטתם בעניין הזה?
13 ת : זאת בקשה, כן, שאנחנו כנראה הגשנו.
14 ש : אוקיי. עכשיו, בעקבות אותה בקשה ניתנה החלטה של כבוד השופטת אפרת
15 בוסני בה"ט 35113-06-15, נכון?
16 ת : כן.
17 ש : אנחנו נבקש להגיש את ההחלטה, אדוני.
18 כב' הש' מלמד : ההחלטה מתקבלת,
19 עו"ד יבין : החלטה מיום 28 ליוני 2015.
20 כב' הש' מלמד : אוקיי.

החלטה

ההחלטה מתקבלת ומסומנת ת/108.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמואל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1
2
3
4 עו"ד יבין : אוקיי, וזאת ההחלטה שהתקבלה בעקבות אותה בקשה שאתם הגשתם,
5 ששרדכם הגיש, שהצגתי לך לפני דקותיים?
6 העדה, גב' נודלמן : כן.
7 ש : יש התנגדות להגשת הבקשה עצמה?
8 הנאשם 1 : מי שערך אותה צריך להגיש.
9 עו"ד יבין : סליחה?
10 הנאשם 1 : מי שערך אותה צריך להגיש.
11 עו"ד יבין : אני שאלתי אם יש התנגדות.
12 הנאשם 1 : יש לנו עד הגנה, מה?
13 עו"ד יבין : לא, אנחנו נעיד את ציון קינן, נגיש תצהיר באותה בקשה אבל זה בסדר, אנחנו
14 נגיש את זה באמצעותו.
15 הנאשם 1 : יחד עם ההודעה של המתלוננת נגדו?
16 כב' הש' מלמד : קדימה, גברתי.
17 עו"ד יבין : כן. ביום 30.7 הוגשה תלונה, בעצם מטעם המשרד הגיעה מתמחה בשם קולין
18 דרורי והביאה איתה קובץ שלאחר מכן את נחקרת לגביו, קובץ שאני מציגה
19 בפנייך. את ערכת את הקובץ הזה? מכתב עם נספחים.
20 העדה, גב' נודלמן : יש כאן מכתב שאני חתומה עליו.
21 ש : כן.
22 ת : על פניו נראה שזה הקובץ שאנחנו ערכנו במשרד.
23 ש : אוקיי, אז אני אבקש להגיש לבית המשפט מתוך הקובץ, מאחר וחלק
24 מהמסמכים לא היו ערוכים, כפי שאמר הרגע הנאשם 1, חברי, נערך על ידי
25 אחר, אנחנו נגיש את זה בהזדמנות אחרת אם יש התנגדות. זה המכתב שאת
26 הגשת, שבעצם הגשת למשטרה, נשלח למשטרה באמצעות אותה מתמחה
27 ולאחר מכן את נחקרת לגביו ואישרת שאת כתבת את המכתב, נכון?
28 ת : כן.
29 ש : זה דבר ראשון.
30 הנאשם 1 : אפשר לראות?
31 עו"ד סרוגוביץ' : רגע, רק להבהיר, כל העובדות שבמכתב היא יודעת אותן מידיעה אישית?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : אתה תכף תשאל אותה על זה, היא כתבה את המכתב. במכתב את מפנה, רגע,
זה ברור ומובן מאליו. במכתב את מפנה גם לסעיפים,
כב' הש' מלמד : שנייה אחת, תני לי רק לקבל את זה.
עו"ד יבין : כן.

החלטה

המכתב התקבל ומסומן ת/109.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

עו"ד יבין : במכתב את מפנה גם לדפים, פוסטים מתוך פייסבוק של "באים לבנקאים",
שאת קראת וציטטת וגם מפנה לנספחים שצירפת, נכון? אני מציגה בפניך את
הנספחים, נספח 3, נספח 4, נספח 5, זה מסומן כאן, 3א, 4, 5א ו-6 מהמכתב,
נכון? אנחנו נבקש להגיש את הנספחים, אדוני.
הנאשם 1 : אפשר לראות?
העדה, גב' נודלמן : זה נספחים שצורפו למכתב.
עו"ד יבין : כן.
העדה, גב' נודלמן : כן.
ש : כמו כן, צורפו למכתב 2 דיסקים שגם אליהם את מפנה במכתבך. מדובר
בסרטונים שאת צפית בהם?
ת : אני מניחה שכן.
ש : אני ארענן את זיכרוןך מהחקירה במשטרה. יש התנגדות להגשת הסרטונים?
זה סרטונים של "באים לבנקאים".
הנאשם 1 : לא יודע מה זה סרטונים של "באים לבנקאים", זה מושג שאת רוצה לטפח?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : סרטונים שהופקו, סרטונים שהופקו מהאתר "באים לבנקאים". רובם, אגב,
2 מי הפיק אותם? הנאשם 1:
3 אני מתנגדת לסרטון שאני לא יודעת איך הוא מסומן. עו"ד לסקי:
4 ב, מה זאת אומרת איך הוא מסומן? עו"ד יבין :
5 אני אחקור אותה על זה, אז חכי עם זה. הנאשם 1:
6 מה? מה זה "חכי עם זה"? אתם לא מבינים. את מסרת, את הכנת את
7 הסרטונים ואת כל הקובץ המוכן הזה שהוגש למשטרה? עו"ד יבין :
8 העדה, גב' נודלמן : הסרטונים האלה צורפו,
9 למכתב שלך? ש:
10 כן, למכתב שלי. ת:
11 רגע, אפשר בבקשה? עו"ד לסקי :
12 אבל מה יש, אני לא מבינה מה מקור ההתנגדות. עו"ד יבין :
13 אני גם לא מבין, בואו נעשה דבר דבר, שנייה. כב' הש' מלמד :
14 היא כותבת שהיא לא זוכרת מי צילם, מי ערך, עו"ד לסקי :
15 זה לא מי צילם, עו"ד יבין :
16 מאיפה אנחנו יודעים? הנאשם 1:
17 טוב, שנייה, שנייה, קודם כל לגבי זה, מה, אתם מתנגדים להגשת הפוסטים? כב' הש' מלמד :
18 יש אחד שאני מתנגדת אליו, הדיסק, עו"ד לסקי :
19 והצרופות. הנאשם 1:
20 הוא מדבר על הפוסט, לא על הדיסק. עו"ד יבין :
21 רגע, יש צרופה. הנאשם 1:
22 לא, וגם את הדיסק. עו"ד לסקי :
23 בואו נתחיל אחד אחד, נתחיל בפוסט. כב' הש' מלמד :
24 על הפוסטים. עו"ד יבין :
25 הפוסטים שקשורים לנאשם 4, עו"ד לסקי :
26 עורכת דין לסקי, בואי נעשה אחד אחד. את הפוסטים את מסכימה או מתנגדת? כב' הש' מלמד :
27 אני מתנגדת לאחד מהם. עו"ד לסקי :
28 על סמך מה? מה הנימוק? עו"ד יבין :
29 על סמך מה? שהיא לא זוכרת, עו"ד לסקי :
30 כן. עו"ד יבין :
31 מי, מי צילם את זה ומי, עו"ד לסקי :
32 היא לא צילמה את זה, השאלה היא מי הפיק את זה, זה מה שאת שואלת? עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד לסקי: היא לא, היא גם כותבת בעדות שלה,
2 כן. עו"ד יבין:
3 עו"ד לסקי: שהיא לא זוכרת אם היא זאת שצילמה את הפוסטים, אם זאת היא שצרבה
4 את הדיסקים,
5 בואי נראה מה היא אומרת על הפוסטים. עו"ד יבין:
6 הנאשם 1: היא אומרת שהיא לא זוכרת.
7 עו"ד לסקי: היא לא זוכרת.
8 הנאשם 1: טוב.
9 עו"ד יבין: כן.
10 הנאשם 1: קראי את ההודעה.
11 עו"ד יבין: לגבי הפוסטים עצמם, אני לא מדברת כרגע על הסרטונים,
12 העדה, גב' נודלמן: כן.
13 ש: מי הפיק את זה? אני רואה שיש כאן חלק מושחר, בואי תסבירי לבית המשפט
14 מה זה החלק המושחר בפוסטים?
15 ת: זה כתובת מייל של מישו.
16 ש: של מישו שאת השתמשת באמצעות כתובת המייל הזו?
17 ת: זה פשוט כשאני נכנסתי לפייסבוק אז מופיעה כתובת המייל הזו.
18 ש: ואת מחקת אותה כדי שלא יזהו את,
19 ברור. ת:
20 ש: זאת אומרת שאת זאת שהפקת את הפוסטים האלה?
21 ת: את הפוסטים שמופיעה שם כתובת,
22 (מדברים ביחד)
23 כב' הש' מלמד: שנייה, אבל תיתנו לה להשיב.
24 עו"ד יבין: אתם התנגדתם,
25 כב' הש' מלמד: אתם לא רוצים לשמוע את התשובה שלה? אז אני אקבל החלטה בלי.
26 עו"ד סרוגוביץ': אדוני, אדוני, השאלה מנחה, מדריכה מארץ המדריכות.
27 עו"ד לסקי: כן.
28 עו"ד יבין: סליחה,
29 כב' הש' מלמד: השאלה היא מי הפיק את זה.
30 עו"ד יבין: אתם טענתם שלא היא הפיקה את זה וטענתם שהיא אומרת בהודעה שלה
31 במשטרה שלא היא הפיקה, אז אני לא מבינה איך אתם,
32 הנאשם 1: לא, אבל סליחה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד סרוגוביץ': האם נכון, אדוני, האם נכון,
2 (מדברים ביחד)
3 הנאשם 1: לא, אבל, אבל, סליחה, אבל חברי טועה.
4 כב' הש' מלמד: אני רוצה להבין מי הפיק את הפוסטים, זה מה שאני רוצה להבין.
5 הנאשם 1: אבל חברי טועה, זו התביעה שאלה, לה מותר מדריכות.
6 עו"ד סרוגוביץ': נכון, התובעת שואלת,
7 הנאשם 1: לתובעת מותר.
8 עו"ד סרוגוביץ': חברתי שואלת שאלות מדריכות.
9 כב' הש' מלמד: גברתי, גברתי, מי הפיק את הפוסטים האלה?
10 העדה, גב' נודלמן: אני יכולה להעיד שהפוסטים האלה כאן, אלה שמופיעה שם כתובת מושחרת,
11 אני הפקתי אותם כי זה מהמסך שלי.
12 עו"ד לסקי: אז זה לא מה שכתוב.
13 כב' הש' מלמד: אוקיי.
14 עו"ד לסקי: זה לא מה שכתוב בהודעה.
15 כב' הש' מלמד: אז תחקרו אותה.
16 עו"ד לסקי: אז לפני שמגישים את זה אני מבקשת לחקור אותה אודות זאת לפני ההגשה, כי
17 אני חושבת שלא היא הפיקה או במינימום היא לא זוכרת מי עשתה את זה, זה
18 מה שהיא אומרת בחקירה שלה במשטרה.
19 כב' הש' מלמד: טוב.
20 עו"ד יבין: אדוני,
21 כב' הש' מלמד: כן.
22 עו"ד יבין: אם את לא הפקת, קודם כל לגבי,
23 עו"ד לסקי: לא,
24 עו"ד יבין: סליחה, רק רגע,
25 עו"ד לסקי: לא, אבל,
26 עו"ד יבין: אבל אני לא סיימתי לשאול את השאלה.
27 עו"ד לסקי: אבל זו כבר שאלה מדריכה.
28 עו"ד יבין: לא, קודם כל סליחה, בכל הכבוד, לא, רגע, גבי, תני לי בבקשה, טוב? יש פה שני
29 פוסטים,
30 עו"ד לסקי: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : יש פה שני פוסטים שהעדה העידה שהיא הפיקה בעצמה ואת לא יכולה להתנגד להגשתם, זה לא הלקוח שלך, שני הפוסטים האלה, תודה. נתחיל באלה, נגיש אותם. עכשיו הלאה.

החלטה

הפוסטים מתקבלים ומסומנים ת/110 ו-ת/111.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : כן. לגבי הפוסט הזה, מה תוכלי לומר לי אם את לא הפקת אותו, מי יכול היה להפיק אותו?
העדה, גב' נודלמן : מישהו מהמשרד שלנו.
ש : לבקשת מי?
ת : אני מניחה שלבקשתי.
ש : מתי את ראית את הפוסט הזה לראשונה?
ת : אני לא זוכרת בדיוק את התאריך, אבל אני מניחה שבסמוך להגשת התלונה.
ש : בסמוך להגשת התלונה?
ת : אני זוכרת שזה היה בסמוך, כן.
ש : אוקיי, והפוסט הזה מוזכר במכתבך?
ת : הפוסט הזה?
ש : במכתב שאת, בתלונה שאת כתבת למשטרה.
ת : אני רואה שהוא צורף כנספח, אז אני מניחה שכן.
ש : את עיינת בפוסט הזה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יפה. אדוני, אנחנו נבקש להגיש את הפוסט. מדובר בפוסט שפורסם ב"באים
- 3 לבנקאים". גם אם העדה עצמה לא הפיקה באופן טכני את הפוסט הזה, מדובר
- 4 בדבר שפורסם ברשת, בפוסט שפורסם ברשת. אין כאן חשש לשיבוש. העדה
- 5 ביקשה ממשיהו מהמשרד, לפי עדותה, מדובר בפעולה טכנית לחלוטין.
- 6 הנאשם 1: ממש לא.
- 7 עו"ד יבין: היא ביקשה, סליחה,
- 8 הנאשם 1: מה, אין דיני קבילות? נגמרו?
- 9 עו"ד יבין: לא מדובר, כן, דיני קבילות, כן.
- 10 הנאשם 1: נגמרו?
- 11 עו"ד יבין: סליחה.
- 12 הנאשם 1: מה?
- 13 כב' הש' מלמד: תן לה לסיים, אחרי זה תתנגד, כן.
- 14 עו"ד יבין: לא מדובר בצילום של אדם או בהקלטה של אדם חיצוני, חד פעמי, אלא מדובר
- 15 בפוסט, עוד אנשים היום גם גולשים בזה ואפשר למצוא אותו. זה נעשה
- 16 לבקשתה, והיא הגישה את הפוסט הזה למשטרה.
- 17 כב' הש' מלמד: טוב.
- 18 הנאשם 1: אפשר, אדוני, להגיד משפט כללי?
- 19 כב' הש' מלמד: כן.
- 20 עו"ד יבין: כמו שאר הפוסטים שצורפו למכתב, כן.
- 21 הנאשם 1: התובעת, חברתי, בכלל זה משהו כללי, לא רק לעניין של,
- 22 אל תיתן לי רק ציונים אם לא אכפת לך, פשוט תתנגד לגופו של עניין.
- 23 הנאשם 1: מה אכפת לך? אולי אני נותן לך ציון טוב?
- 24 עו"ד יבין: לא, אני לא מעוניינת, אני מעוניינת רק שתגיב משפטית לטענה שלי.
- 25 כב' הש' מלמד: רבותי, מספיק עם זה, רבותי, מספיק.
- 26 הנאשם 1: חברתי התובעת המצוינת יודעת שהפעולה הפשוטה במקור הייתה, במקור
- 27 הייתה לא להדפיס דפים, אלא פעולת החקירה שנדרשה הייתה להוריד קובץ
- 28 דיגיטלי של תוכן דף שהם רצו לשייך למי או משהו או משהו. הפעולה הזאת,
- 29 באופן הייתי אומר תמוה אבל אני יודע את המניעים, הפעולה הזאת של הורדת
- 30 הקובץ הדיגיטלי עצמו, כמו ששאלנו את רוני משיח, לא בוצעה. עכשיו, להביא
- 31 עדים, להגיד "ראיתי טקסט", אני לא יודע מאיזה דף היא הורידה, מה לא
- 32 הורידה, למי היא אמרה, מחקנו מייל, עכשיו אם בית המשפט רוצה להסתמך



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 על איזה מין נגזרת שלישית ורביעית, בבקשה, אבל זה לא שיש פה איזה משהו
2 מטריד מבחינת ההגנה, שיהיה ברור, זה לא, לא,
3 אז למה אתה מתנגד?
4 הנאשם 1: לא, אני אומר, ההתנגדות,
5 כב' הש' מלמד: השאלה היחידה שבאמת צריכה להיות, שנייה, השאלה היחידה שצריכה להיות
6 כאן זה האם יש כאן איזשהו שינוי של התוכן או דברים מהסוג הזה,
7 מה אמרתי?
8 הנאשם 1: שניעשו בהם פעולות.
9 כב' הש' מלמד: מה אמרתי?
10 הנאשם 1: ואם לא אז אני לא מבין,
11 לא, הרי מה אמרתי? הדף הוסר, התוכן שהיה צריך להשוות אליו, אם דבר
12 שונה, לא שונה, אין כלי לאמוד את זה. יכול להיות,
13 בוא נסתכל, זה,
14 כב' הש' מלמד: לא, אי אפשר להסתכל, אין דף, אין דף, אדוני. מה שצריך לעשות בשביל לבדוק
15 את זה זה שביט המשפט, אנחנו נבקש את זה במסגרת פרשת ההגנה, ייתן צו
16 שיורה לפייסבוק להוריד את התוכן האוטנטי, הדיגיטלי, זה לא קיים בכלל
17 בתיק.
18 עו"ד יבין: תבקש.
19 הנאשם 1: זה לא קיים בתיק.
20 עו"ד יבין: תבקש צו ותחקור.
21 עו"ד לסקי: אנחנו?
22 עו"ד יבין: כן, סליחה. יש כאן צילום מסך,
23 הנאשם 1: בסדר, אין שום בעיה, אני אבקש,
24 יש פה צילום מסך עם הכתובת של העמוד הזה,
25 הנאשם 1: דפנה, דפנה.
26 עו"ד יבין: בפייסבוק.
27 הנאשם 1: בסדר, את מכירה את התוכן, את השם של הדף, נו, בחייאת דינק.
28 עו"ד יבין: כן, יש פה את הכתובת של הדף, אדוני,
29 הנאשם 1: טוב, בסדר.
30 עו"ד יבין: בשורה, בבאנר למעלה.
31 הנאשם 1: בשורה,
32 כב' הש' מלמד: טוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אדוני, מדובר כאן, באמת, עו"ד יבין :
2 לא, אדוני, זה הרי חוכא ואטלולא לדיני קבילות. חברי, באמת, זה לא מתאים הנאשם 1 :
3 לך. צריך להיות צו שמוריד את התוכן הדיגיטלי עצמו, ואז אפשר יהיה לטעון
4 אם יש השוואה, אין השוואה. ברגע שהדף הוסר, ברגע שהמטרה במסגרת
5 החקירה, כמו שעלה מהעדות של רוני משיח, לא הורידה את התוכן הדיגיטלי
6 הזה, לכן כל נגזרת שלישית ורביעית, אפילו אין לנו יכולת לדעת אם זה שונה
7 משהו.
8 אבל מי כתב את הפוסטים האלה? אני לא מבין. כב' הש' מלמד :
9 אדוני, אני רוצה, עו"ד יבין :
10 מה? הנאשם 1 :
11 מי כתב את הפוסטים האלה? כב' הש' מלמד :
12 אדוני, אני רוצה רגע לסיים. עו"ד יבין :
13 אין לי מושג. הנאשם 1 :
14 אני רוצה להרגיע את חברי, עו"ד יבין :
15 אי אפשר לדעת. הנאשם 1 :
16 לפוסט הזה, עו"ד יבין :
17 היא רוצה להרגיע אותי, הנאשם 1 :
18 שזה 5א, עו"ד יבין :
19 אני לא עצבני. הנאשם 1 :
20 מצורף הסרטון המלא 5ב, ששם נאשם 4 מופיע וכל מה שרשום כאן אפשר, בית עו"ד יבין :
21 המשפט יכול להתרשם באופן עצמאי מהסרטון. עכשיו, חברי מבקשים
22 להיתלות ולמנוע מבית המשפט לקבל את התמונה המלאה ולהגיע לחקר האמת
23 רק בגלל,
24 דפנה, הנאשם 1 :
25 סליחה, רק בגלל העובדה שעורכת הדין, עו"ד יבין :
26 אני לא סתם מתלונן. הנאשם 1 :
27 שנייה, כב' הש' מלמד :
28 בגלל דיני פרוצדורה, בגלל דיני פרוצדורה. עו"ד לסקי :
29 לא, פרוצדורה נועדה, סליחה, בפרוצדורה יש מהות. אם שוטר א' מבקש משוטר
30 ב' שיעשה את הפעולה הפשוטה שכל אחד מאיתנו ולא נדרשת המומחיות של
31 איש מחשב להוריד סרטון מרשת האינטרנט ל-USB שנמצא בתוך המחשב,
32 בכל הכבוד, אדוני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : טוב.
- 2 עו"ד יבין : אני מבקשת מבית המשפט,
- 3 (מדברים ביחד), אני מצטערת.
- 4 עו"ד יבין : אנחנו נבקש מבית המשפט,
- 5 הנאשם 1 : שנייה,
- 6 עו"ד יבין : רגע, סליחה. אנחנו נבקש מבית המשפט לקבל לכל הפחות לעיונו את הראיות
- 7 הללו ושבת המשפט יצפה בהן ויראה האם יש פה בעיה של קבילות, כי לא יעלה
- 8 על הדעת שסרטון שפורסם באופן פומבי באתר שמנוהל על ידי נאשם 1 ו-2
- 9 והועלה על ידי נאשם 4,
- 10 הנאשם 1 : תראה איך היא דוחפת, תראה איך היא דוחפת.
- 11 עו"ד יבין : סליחה, ובתגובה לכתב האישום נאשם 4 אישר שהוא צילם את עצמו, ואני
- 12 מפנה את חברתי לראות, היא זאת שאמרה את התגובה מפיו. אני מפנה את
- 13 בית המשפט לעמודים הרלוונטיים בתגובה לכתב האישום. נאשם 4 אימץ את
- 14 הסרטון הזה, ועכשיו באמת,
- 15 כב' הש' מלמד : טוב.
- 16 הנאשם 1 : אפשר, אדוני?
- 17 כב' הש' מלמד : כן.
- 18 עו"ד יבין : ההתנגדות הזאת היא אין לה בסיס.
- 19 הנאשם 1 : בסדר, שמעתי.
- 20 עו"ד לסקי : אני גם.
- 21 הנאשם 1 : רגע, רגע. אדוני יראה בבקשה לצורך הטיעון הבא את כתב האישום, מה
- 22 שהמדינה מייחסת לי בפרט האישום השני, בסדר? לדוגמה. יראה, אדוני, כמו
- 23 אותו סיפור שחזר באישום השלישי, יראה אדוני מה עושה מדינת ישראל
- 24 המהוללת והמקודשת, בעזרת השם הזמנית,
- 25 כב' הש' מלמד : אדוני יפסיק עם ההערות האלה.
- 26 הנאשם 1 : מותר לי להתפלל, זו התפילה שלי בבוקר.
- 27 כב' הש' מלמד : מותר לך להתפלל, לא מותר לך להתפלל בבית משפט.
- 28 עו"ד יבין : אבל פה זה לא בית כנסת אם לא שמת לב.
- 29 הנאשם 1 : צריך לשים את השכינה בכל מקום, דפנה. עכשיו, אדוני יראה שבאישום השני
- 30 מיוחסת לי עבירה, מיוחסת לי עבירה הזויה של הפרת הוראה חוקית, אוקיי?
- 31 אדוני רואה את הייחוס הזה?
- 32 כב' הש' מלמד : רואה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: יופי. הפרת הוראה חוקית עכשיו מנסה התובעת לדחוף לי בניגוד לדין, בניגוד
2 לראיות, בלי שום בסיס, איך שם כתוב בכתב האישום מי שניסח אותו?
3 הנאשמים 1 ו-2 פרסמו. עכשיו, אני לא פרסמתי כלום. אחרי שקיבלתי הוראה
4 לא לפרסם, אני לא פרסמתי.
5 עו"ד יבין: מה זה קשור אבל לקבילות?
6 הנאשם 1: רגע, רגע, רגע. כל הרטוריקה של חברתי, "הדף שמנוהל זה", "הנאשמים 1 ו-2"
7 נועד לדחוף בלי שום בסיס שאני פרסמתי אחרי צו. עכשיו, חברתי העדה, בלי
8 שום ציניות, חברתי העדה היא זו שמסרה גרסה שמתייחסת להיעדר ראיה
9 בקשר לפרסום מצדי בעבירה של הפרת הוראה חוקית. אם,
10 כב' הש' מלמד: אתה מבין שכל ההתנגדויות האלה ישללו ממך את הזכות לחקור אותה על זה?
11 הנאשם 1: למה?
12 כב' הש' מלמד: כי אם אני לא יודע על מה מדובר,
13 הנאשם 1: אז אני רוצה,
14 כב' הש' מלמד: ואני לא רואה על מה אתם מדברים, אני רוצה שתבינו, המשפט הזה לא יכול
15 להתנהל בצורה וירטואלית, שאתם תדעו כל מיני דברים שאני לא יודע,
16 הנאשם 1: לא, זה ברור, סליחה, אדוני,
17 כב' הש' מלמד: ואני צריך להכריע בהם.
18 הנאשם 1: לא הבנת, לא,
19 כב' הש' מלמד: זה פשוט בלתי אפשרי.
20 הנאשם 1: לא, עוד פעם,
21 כב' הש' מלמד: אבל זה כבר קורה פעם חוזרת על עצמה.
22 הנאשם 1: עוד פעם, אדוני, זה לא קורה,
23 כב' הש' מלמד: זה קורה.
24 הנאשם 1: לא היה לנו חומר, אם אדוני מתכוון למתלוננת בתקיפה מינית,
25 כב' הש' מלמד: אין לי מושג, אני לא יודע.
26 הנאשם 1: שחברתי מסתירה, זה משהו אחר.
27 כב' הש' מלמד: אין לי מושג, אני לא יודע.
28 הנאשם 1: שפורסם ב"עובדה" ובכל מקום, זה משהו אחר. עכשיו אני אומר לאדוני, בשים
29 לב לבעיות קבילות ובשים לב לאיסורי עדות מפי השמועה ובשים לב לטענות,
30 עו"ד יבין: זו לא עדות מפי השמועה, נאשם 4,
31 כב' הש' מלמד: אבל כל הזמן (מדברים ביחד),
32 עו"ד יבין: אישר שהוא צילם את הסרטון הזה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: מה אתה אומר?
- 2 כב' הש' מלמד: כי אין לזה משמעות,
- 3 עו"ד יבין: איך זה עדות מפי השמועה?
- 4 כב' הש' מלמד: אם יש משהו שאני לא יודע ואתה חוקר עליו נגדית, אז אי אפשר לקבל (מדברים
- 5 ביחד),
- 6 עו"ד יבין: אדוני, זה פשוט מגוחך.
- 7 עו"ד לסקי: אני יכולה להתנגד על נאשם 4?
- 8 הנאשם 1: אדוני,
- 9 כב' הש' מלמד: כן.
- 10 הנאשם 1: בשים לב,
- 11 כב' הש' מלמד: תני לו לסיים ואז תתנגדי.
- 12 הנאשם 1: בשים לב לכל המחסומים ההגיוניים, בבקשה, שאדוני יראה, מה, זה לא מפריע
- 13 לי, אין פה,
- 14 כב' הש' מלמד: טוב.
- 15 הנאשם 1: לא מציגים פה שום דבר שאני (מדברים ביחד),
- 16 כב' הש' מלמד: אני לא יודע, אבל אני לא יודע.
- 17 עו"ד יבין: אדוני,
- 18 עו"ד לסקי: אני, רגע,
- 19 עו"ד יבין: שנייה, גבי, לפני, אני רוצה רק להתייחס לדברי הנאשם 1. הנאשם 1 טען לחפותו
- 20 בנושא הזה של הפרסום בתגובה לכתב האישום וזה בסדר גמור, זה יהיה בפני
- 21 בית המשפט והנאשם 1 יגיד "ידי לא הייתה במעל, אני לא הייתי קשור לפרסום
- 22 הזה".
- 23 הנאשם 1: גם אני אמרתי את זה בקשר לטענות שלכם (מדברים ביחד),
- 24 עו"ד יבין: סליחה, זה בסדר גמור, ולכן הטיעון של חברי,
- 25 הנאשם 1: זה שאתם מדינה חולנית זו בעיה שלכם.
- 26 עו"ד יבין: הטיעון של חברי לא יכול למנוע את הגשת הסרטון. הסרטון הזה אומץ, אני
- 27 מפנה את בית המשפט לתגובה לכתב האישום של הנאשם 4. הנאשם 4 אומר
- 28 "אני מאשר שצילמתי את עצמי, את הסרטון הזה והוא עלה לרשת", ולכן, אם
- 29 אנחנו לא נגיש את זה באמצעות העדה אנחנו נגיש את זה באמצעות נאשם 4,
- 30 זה פשוט מגוחך. מנסים למנוע מבית המשפט לראות את התמונה כולה.
- 31 הנאשם 1: לא, המדינה,
- 32 עו"ד יבין: ויש הבדל, לא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: אל תייחסי לנו את המחלות של מדינת ישראל.
- 2 עו"ד יבין: יש הבדל, יש עבירה שמיוחסת לנאשם 4 בעניין הזה,
- 3 עו"ד לסקי: אבל אני עוד לא טענתי, סליחה, דפנה, אני עוד לא טענתי ואת לא יכולה להכניס
- 4 לפרוטוקול דברים לפני שאני בכלל התנגדתי לקבילות של זה, אני עוד לא
- 5 אמרתי.
- 6 עו"ד יבין: בבקשה, תתנגדי.
- 7 עו"ד לסקי: תודה רבה.
- 8 הנאשם 1: אבסורד, אבסורד, המתלוננת,
- 9 עו"ד לסקי: תן לי, תן לי, תן לי.
- 10 עו"ד יבין: אדוני, עד שבית המשפט לא ייתן החלטה בנוגע למתלוננת חברי ימשיך, זה
- 11 ברור.
- 12 הנאשם 1: ממש.
- 13 עו"ד לסקי: תן לי, טוב, תן לי.
- 14 עו"ד יבין: זה היה גם ברור בדיון הקודם.
- 15 עו"ד לסקי: תן לי, תן לי.
- 16 הנאשם 1: (מדברים ביחד).
- 17 עו"ד לסקי: ברק,
- 18 כב' הש' מלמד: קדימה, רבותי, מספיק.
- 19 עו"ד לסקי: אוקיי, טוב. כן, כבודו.
- 20 כב' הש' מלמד: כן, בבקשה, גברתי.
- 21 עו"ד לסקי: טוב, ככה, אדוני. אני קודם אתייחס לדברי אדוני. אדוני אומר שאנחנו יודעים
- 22 דברים שבית המשפט עדיין לא יודע, אבל מה לעשות שבמשפט פלילי גם את
- 23 העובדות שעליהן אני צריכה להתגונן התביעה צריכה לנסות להציג אותן בפני
- 24 בית המשפט באופן קביל, כשהתביעה אינה מסוגלת להציג ראיות קבילות אני
- 25 אפילו לא צריכה להתנגד להן, הן לא אמורות להיות בפני בית המשפט. במקרה
- 26 הזה העדה בעדותה בפני המשטרה מה-20.4.2016 אומרת ככה, ואני מפנה
- 27 לשורות 13, סליחה, היא מ-12 עד, לא, היא אומרת ככה, "אני לא זוכרת פיזית
- 28 מי צרב את הדיסק. אם זה לא אני צרבת, אז ביקשתי ממשהו מהמשרד
- 29 שיצרוב את זה". עכשיו, היא גם לא, היא לא יודעת מי צרב, היא גם לא יודעת
- 30 ממי היא ביקשה שיצרוב, אין לנו עדות של מי שצרב את הדיסק. אחר כך היא
- 31 אומרת "זכור לי שהסרטון הורד" ולגבי הצילום בהתחלה היא אומרת "זכור לי
- 32 שאני עשיתי צילום המסך והדפסתי את העמוד". הנספח הבא הוא דיסק, זה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עותק מהסרטון בעמוד הפייסבוק, "אני לא זוכרת אם אני צרבת את הדיסק
2 באופן אישי". עכשיו, כאשר יש לנו עדה שמציגים בפני בית המשפט צילום
3 כשעל הצילום עצמו של הפייסבוק כתוב שהוא edited, כן? זאת אומרת
4 שמישהו ערך את זה ושהוא כבר לא קיים יותר, אדוני, אני מאוד מצטערת שאין
5 שום סימון, כשמישהו מוריד צילום, מדפיס צילום, צריך לסמן את זה ולהגיד,
6 לחתום על זה עם תאריך, הרי זה דיני הראיות, בדיוק בשביל זה יש גם שרשרת
7 שצריכה להוכיח מאיפה זה נלקח, על ידי מי, מתי, כדי שאני אוכל להגיד אם זה
8 קביל או לא, האם מישהו שיחק עם התוכן או לא שיחק עם התוכן. הם לא דאגו
9 לעשות את זה. חברתי נורא רוצה שהדברים האלה יהיו בפני בית המשפט, אבל
10 היא יכולה לעשות את זה אם אני מסכימה ואינני מסכימה, או אם יש לה דרך
11 חוקית להציג את זה. זה שגם כשהם הכינו את התיק, אדוני, והתיק היה אצלם
12 הרבה זמן עד שהוגש, הם היו יכולים לעשות השלמות חקירה ולנסות לוודא מי
13 צילם את זה, מי ערך את זה, מתי זה קרה, האם הסרטון הזה עדיין קיים ברשת,
14 האם יש, האם זה הסרטון המקורי, מי שיחק עם זה, כי כתוב במפורש, כתוב
15 edited שזה נערך, אז עם כל הכבוד אני לא חושבת, אדוני, שאפשר בכלל להגיש
16 את הסרטון הזה ואת התמונה, מה גם שכאמור, אין פה שום עד אחר שיכול
17 לבוא במקום ולצלם, ולהביא את זה במקום, ולהגיש את הסרטון הזה במקום
18 זה, אז אני לא יודעת איך חברתי, עם כל הרצון שיש לה, יכולה להגיש את זה,
19 את הסרטון ואת התמונה הזאת כשאני מתנגדת לזה.

20 כב' הש' מלמד: טוב.

21 אדוני, בנוגע ל-edited, מדובר בהערה שהיא בתוך האתר עצמו, זאת אומרת
22 שמישהו, סליחה, זה אומר שמישהו ערך את הפוסט לפני שהוא צולם. מדובר
23 בצילום מסך, אדוני, סליחה, אבל אני לא מבינה למה חברתי קופצת?

24 לא, אבל כאילו היא יכולה, מישהו מאצלם יכול לערוך את זה ואז לצלם את
25 זה, מה הבעיה עם זה?

26 לא, לא, לא, סליחה, יכול להיות,

27 למה סליחה? זה ככה זה הולך.

28 יכול להיות שהפוסט הזה, לפני צילום המסך, נראה אחרת ומישהו ערך אותו,

29 אוקיי? מישהו ערך אותו. מה שאנחנו מבקשים להראות זה את הפוסט כפי

30 שהוא צולם ולא בצורה אחרת, ולכן הנושא של edited או לא edited זה לא

31 משנה, רשום כאן בדיוק באיזה יום זה צולם. דבר שני, אדוני, אני מפנה את בית

32 המשפט לפרוטוקול בעמוד 33, לגבי סעיף 7, סליחה, לגבי סעיף 9, "הנאשם 4

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 אנחנו מבקשים החלטה מבית המשפט. עו"ד יבין :
2 האמת שאני לא מצליח להבין עד הסוף את העמדה שלכם. כב' הש' מלמד :
3 אני עוד משהו, אדוני, עו"ד לסקי :
4 כי מה שיקרה אופרטיבית, עזבו את הטיעונים המשפטיים, אופרטיבית מה כב' הש' מלמד :
5 שיקרה, אתם לא תוכלו לחקור אותה נגדית על זה הרי כי זה לא הוגש, שנייה, זה לא, אל תעשי ככה, ואחרי זה הוא יחקר, עו"ד יבין :
6 אבל אני יכולה להביא את זה כעדות הזמה, כן. כב' הש' מלמד :
7 הוא יחקר נגדית על הסרטונים האלה כי זה זכות שלהם להציג לו את הסרטונים ולהראות להם מה שהם רוצים בחקירה הנגדית, ואז לא תהיה להם את החקירה הנגדית שלה. עו"ד לסקי :
8 אדוני, ככה, קודם כל, אתם למעשה מוותרים על החקירה הנגדית של העדה. כב' הש' מלמד :
9 (מדברים ביחד) אני מדבר על "אתם" כי זה סנגורים ונאשם, הם ביחד אתם. כב' הש' מלמד :
10 אז ככה, מאחר והיא בכלל לא, מאחר והיא לא יודעת בכלל אם היא צילמה או עו"ד לסקי :
11 לא צילמה אז אין לי בכלל בעניין הזה, אני, לחקור אותה לגבי זה, אבל שתיים אני רוצה גם להזכיר לבית המשפט ובעיקר לחברתי שבנוגע לאישום הזה המשטרה הורידה מהאינטרנט סרטונים עם דיסק, עם 6 סרטונים באופן מסודר, עם שרשרת, עו"ד יבין :
12 אבל לא את הסרטון הזה. עו"ד לסקי :
13 רק את הסרטון הזה, כי הוא היה לפני. עו"ד יבין :
14 אבל אני אומר לך, אני אומר לך, אני יודעת, אדוני. כב' הש' מלמד :
15 שעלולה להיות לך בעיה אחר כך. עו"ד לסקי :
16 אני יודעת, עו"ד יבין :
17 סליחה, אדוני, הם לא הורידו את הסרטון, היה להם את הסרטון אז הם צריכים להוריד אותו עוד פעם, אדוני? אני לא מבינה. חברתי באה בטענות למשטרה שהיא לא עשתה מאמץ, עו"ד יבין :
18 הפוך. עו"ד לסקי :
19 טוב. כב' הש' מלמד :
20 להוריד סרטון שכבר היה בידיה, אז אני מבקשת מבית המשפט, עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד לסקי: לא נכון.
2 ליתן החלטה, אדוני.
3 עו"ד לסקי: אדוני, כל הסרטונים שהיו בידי המשטרה הם הורידו אותם עוד פעם ועשו את
4 זה באופן מסודר.
5 עו"ד יבין: טוב.
6 עו"ד לסקי: אני, מאחר והעדה,
7 כב' הש' מלמד: טוב, מספיק עם הוויכוחים, זה לא ממש מעניין אותי.
8 עו"ד לסקי: כן, מאחר והעדה הזאת לא יודעת אם היא הורידה או לא הורידה,
9 כב' הש' מלמד: טוב.
10 עו"ד לסקי: באמת אין לי מה לחקור אותה בעניין הזה.
11 כב' הש' מלמד: שמעתי, כן.
12 עו"ד יבין: אדוני, על פי הפסיקה, אני אומרת לבית המשפט ואם יהיה צורך אנחנו נציג
13 פסיקה בהמשך.
14 הנאשם 1: לא, צריך עכשיו, על פי איזו פסיקה? שנוכל להתייחס.
15 עו"ד יבין: אדוני,
16 עו"ד לסקי: אחד או 100 עובדים שלהם עשו את זה, אז אולי אני צריכה לחקור אחד מ-100
17 העובדים האחרים, לא אותה דווקא?
18 כב' הש' מלמד: כן, תנו לה לסיים בבקשה, כן.
19 עו"ד יבין: אדוני, אנחנו נבקש שבית המשפט ייתן לנו שהות להציג פסיקה בנושא של
20 הקבילות של המסמך הזה שהוא בעל חשיבות טכנית לחלוטין. העדה העידה
21 שהיא הורתה להוריד את הסרטון, העדה העידה שהיא צפתה בו ולאחר מכן
22 ביקשה שיורידו את הסרטון כדי שיוגש למשטרה. מדובר בסמיכות זמנים.
23 הסרטון הזה הוצג והוגש למשטרה, ואנחנו נבקש מבית המשפט, עוד במהלך
24 פרשת התביעה, להגיש את הסרטון הזה, ואם לא אני מבקשת כרגע שבית
25 המשפט ייתן החלטה שההגנה מנועה מלשאול את העדה,
26 כב' הש' מלמד: ברור.
27 עו"ד יבין: בנוגע לסרטון הזה ולפוסט הזה ולכל פעולה שהיא ביצעה,
28 הנאשם 1: מה?
29 עו"ד יבין: ואנחנו נהיה חופשיים לשאול את זה, כן, כי זה עולה לפי הוראות המשפט.
30 הנאשם 1: אני על כל פעולה שהיא ביצעה, מאיפה הבאת את זה?
31 עו"ד יבין: סליחה,
32 עו"ד לסקי: כן,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : על הפעולה שהיא ביצעה בנוגע לזה.
כב' הש' מלמד : כל מה שקשור למה שקורה בתיק,
הנאשם 1 : בסדר, אז היא מדברת על כל פעולה שהיא.
עו"ד יבין : בנוגע לזה.
כב' הש' מלמד : לא, לדברים שלא מגישים.
הנאשם 1 : בסדר.
עו"ד יבין : כן, אדוני, ואנחנו נבקש מבית המשפט שהות ואנחנו נגיש טיעון משפטי מדוע
כשיש מצב שבו מדובר בראיה שהומצאה על ידי הנאשם והיא הופקה באופן
טכני לחלוטין לבקשת אדם אחד על ידי אדם אחר, היא קבילה.
הנאשם 1 : טוב, בסדר.
כב' הש' מלמד : טוב, החלטה.
הנאשם 1 : חברתי מבלבלת בין עובדות בכתב האישום לבין ראיות, אבל זה כבר משהו
אחר.
עו"ד יבין : אתה תראה.
הנאשם 1 : מה?

החלטה

בשלב,

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

ניתנה והודעה היום ל' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
5

כב' הש' מלמד : אני לא אתן החלטה כשאתם מדברים ביניכם, זה בלתי אפשרי כי אחרי זה אני, כשאני קורא את הפרוטוקולים אני צריך לעשות סידורים שכל שנייה ההחלטה שלי קטועה. אתם לא רואים את זה, אני השארתי רק החלטה אחת כזאת שהיא קטועה. כשאני קורא את הפרוטוקולים זה פשוט איום ונורא, ההחלטות קטועות תוך כדי משפטים של זה אמר את המילה הזאת וזה אמר את המילה הזאת, מה זה?

המשך החלטה

בשלב זה הדיסקים לא יוגשו לבית המשפט. הסנגורים לא יוכלו לחקור את העדה לגבי הדיסקים הספציפיים שלא הוגשו לבית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : זה גם לגבי הפוסט שלו.

המשך החלטה

כל מה שלא הוגש אי אפשר יהיה לחקור לגביו, והתביעה תוכל לאמת את הנאשמים ומי שנמצא בסרטונים האלה שבית המשפט אינו מודע להם במהלך החקירה הנגדית שלהם.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

עו"ד יבין : תודה.
כב' הש' מלמד : קדימה.
עו"ד יבין : אדוני, יש כאן עוד 2 פוסטים, אחד גם כן שהעדה העידה לגביו, אני פשוט לא הגשתי אותו, גם מהפייסבוק.
כב' הש' מלמד : שהגשתי אותו?
עו"ד יבין : את זה לא הגשתי.
כב' הש' מלמד : אה.
עו"ד יבין : אני חושבת. יש לכם התנגדות להגיש את זה מאיזושהי סיבה?

החלטה

הפוסט מתקבל ומסומן ת/112.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

עו"ד יבין : זה פוסטים שהיא הפיקה בעצמה, היא אמרה שאת כל הפוסטים היא הפיקה.
יש לך התנגדות?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: מה זה בכלל?
- 2 עו"ד יבין: זה חלק מהבקשה, מהמכתב שמתייחס לזה.
- 3 הנאשם 1: לא, אבל מה זה?
- 4 עו"ד יבין: פוסט שהיא התייחסה לזה.
- 5 הנאשם 1: אני לא יודע מה זה.
- 6 עו"ד לסקי: איזה מספר זה?
- 7 הנאשם 1: אין לי מושג מה זה, אדוני.
- 8 עו"ד יבין: 6.
- 9 עו"ד לסקי: 6?
- 10 עו"ד יבין: מסמך 6.
- 11 הנאשם 1: שתסביר מה זה, בואי תגיד, נועה, את יכולה להגיד מה זה?
- 12 עו"ד יבין: היא לא צריכה להסביר מה זה.
- 13 הנאשם 1: מה זה? אני לא מבין מה זה.
- 14 עו"ד לסקי: היא מניחה שגם היא צילמה את זה, היא לא יודעת.
- 15 עו"ד יבין: היא כבר העידה על זה, אדוני, שחברי יחקור אותה בחקירה נגדית. העדה
- 16 העידה שהיא הפיקה פוסטים והגישה אותם והצמידה אותם למכתב והיא
- 17 התייחסה אליהם במכתבה.
- 18 כב' הש' מלמד: טוב.
- 19 עו"ד יבין: אני לא צריכה לשאול אותה מעבר לזה.

החלטה

המכתב מתקבל ומסומן ת/113.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמואל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1
2

3

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

5

עו"ד יבין : שחברי ישאל אותה שאלות.

כב' הש' מלמד : קדימה.

הנאשם 1 : סיימת?

עו"ד יבין : רגע, אוקיי, כן. אתם, רציתי רק להבין ממך, אמנם הפוסטים לא הוגשו ואת

יכולה להעיד על זה מידיעתך כי את צפית בסרטון. מה קרה, סליחה, מה קרה

בין ה-28 ליוני, שזה המועד שבו הוצא צו ההטרדה המאיימת, לבין ה-30 ביולי

שבו, זה היום שבו הוגש הקובץ שאת ערכת על ידי אותה מתמחה, שזה היום

שבו בנו של ציון קינן התחתן? מה היה האירוע שהוביל בעצם להבאת המכתב

הזה? מה קרה?

העדה, גב' נודלמן : אירוע ספציפי?

ת : לא, מה קרה? כן, מה קרה? למה באתם להתלונן במשטרה?

הנאשם 1 : מי זה באתם? היא רבים? היא אחד, היא אחת.

עו"ד לסקי : היא רק אחת.

עו"ד יבין : מתמחה מטעם המשרד ביחד עם תלונה שהיא הכינה, כן.

העדה, גב' נודלמן : אני לא זוכרת מה הייתה הסיבה, אם היה משהו ספציפי, איזשהו פוסט ספציפי

או משהו מסוים שגרם לזה. אני זוכרת שהתלונה הוגשה על רקע של פרסומים

שהיו ברשת באותה תקופה שגרמו ללקוח שלנו לחשוב,

שמה יקרה? בהקשר לחתונה.

ת : שצו ההטרדה המאיימת יופר.

ש : אוקיי, רק רגע, איפה ההודעה שלה? כן. בסדר, אין לי שאלות נוספות, אדוני.

כב' הש' מלמד : תודה.

ע.ת/1, גב' נועה נודלמן, משיבה בחקירה נגדית לנאשם 1 :

הנאשם 1 : היי נועה, מה שלומך?

העדה, גב' נודלמן : בסדר.

ש : ב-2015, במועדים שלגביהם התבקשנו על ידי המשטר לבוא לפה, את עבדת

במשרד שהוא בבעלותך?

ת : רגע, ב-2015?

ש : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: ב-2016 מסרתי הודעה למשטרה. בכל מקרה התשובה היא לא, אין לי משרד
2 בבעלותי.
3 ש: אין לך משרד בבעלותך.
4 ת: ולא היה לי.
5 ש: זאת אומרת, כשאת מדברת על צלרמאיר פילוסוף, זה לא צלרמאיר פילוסוף
6 נודלמן?
7 ת: לא.
8 ש: לא?
9 ת: לא.
10 ש: וכשאת אומרת "המשרד ייצג את ציון קינן", למעשה ציון קינן לא פנה אלייך?
11 ת: לא.
12 ש: לא פנה אלייך. כאשר ציון קינן הגיע לקבלת שירותים מהמשרד, עם מי הוא
13 נפגש?
14 ת: אני לא יודעת עם מי הוא נפגש במשרד.
15 ש: מי הורה לך לייצג אותו?
16 ת: אני הייתי חלק מצוות משפטי במשרד שייצג את ציון.
17 ש: מי חבר בצוות?
18 ת: עורך דין ערן שמעוני,
19 ש: חברנו היקר?
20 ת: יושב בקהל.
21 ש: כן.
22 ת: אני חושבת שעורך דין יונתן גפן אז עבד,
23 ש: כן.
24 ת: אז הוא היה חלק מהצוות, ואני לא יודעת אם היה מתמחה או מתמחה
25 ספציפיים בתיק אבל אני מניחה שהיו מתמחים שסייעו, זה מי שאני זוכרת
26 שהיה בצוות.
27 ש: אז אנחנו מדברים על צוות שכולל את גברתי, את חברנו, עורך דין שמעוני ואת
28 החבר עורך דין יונתן גפן?
29 ת: כן.
30 ש: אוקיי.
31 ת: כן.
32 ש: כמה זמן את עורכת דין בעצם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: מ-2011.
- 2 ש: 2011.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כבר 8 שנים?
- 5 ת: בקרוב, כן.
- 6 ש: בקרוב. ייצגת עוד לקוחות במהלך הדרך, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: יצא לך?
- 9 ת: יצא לי כמה, כן.
- 10 ש: יצא לך בעוד הזדמנות לגשת ולמסור חומר במשטרה?
- 11 ת: להגיש תלונה במשטרה? בשם לקוח?
- 12 ש: כן, למסור גרסה.
- 13 ת: למסור גרסה? למסור עדות במשטרה?
- 14 ש: כן.
- 15 ת: לא, זו הפעם היחידה.
- 16 ש: לא, זו הפעם היחידה?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: אוקיי, ואת קיבלת את ההחלטה על הגשת הגרסה הזאת?
- 19 ת: על מסירת העדות למשטרה?
- 20 ש: כן.
- 21 ת: לא, נתבקשתי למסור עדות במשטרה.
- 22 ש: מי ביקש ממך?
- 23 ת: מישהו מהמשטרה, אחד החוקרים אני מניחה.
- 24 ש: ואת, כשהתקשרו אלייך מהמשטרה ואמרו לך לבוא,
- 25 ת: כן.
- 26 ש: דיברת על זה עם הבעלים של המשרד או עם מישהו, גורם מהמשרד?
- 27 ת: הודעתי שהתבקשתי למסור עדות ואני ניגשת למסור עדות.
- 28 ש: למי?
- 29 ת: למי הודעתי שאני,
- 30 ש: כן.
- 31 ת: אני חושבת שלעורך דין שמעוני.
- 32 ש: שמעוני, ועורך דין שמעוני הוא גם לא הבעלים של המשרד, אם אני מבין נכון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: הוא שותף במשרד.
2 ש: אה, הוא היה שותף?
3 ת: כן.
4 ש: ועורך דין שמעוני אמר לך כן?
5 ת: איזו ברירה יש? כשמבקשים למסור עדות במשטרה אני הולכת למסור עדות
6 במשטרה, אני לא מכירה דרך אחרת.
7 ש: נכון. יש דרך אחרת, את יכולה לשאול את ציון, הוא שילם כסף כדי שזה לא
8 יקרה אבל זה קשור לאירוע אחר.
9 ת: אתעלם מהשאלה.
10 ש: לא, אני אומר שהלקוח שלה עשה את זה, עשה את זה בדרך אחרת, אבל זה,
11 כב' הש' מלמד: קדימה, אדוני.
12 הנאשם 1: על זה נחקר אותו. למעשה, את מגיעה לשם, את אומרת שבעצם המשטרה
13 זימנה אותך, אבל המשטרה זימנה אותך למה? את יודעת, זכור לך?
14 העדה, גב' נודלמן: זכור לי שהם שאלו שאלות לגבי המסמכים שהגשנו למשטרה.
15 ש: זהו, "שהגשנו", מי זה "שהגשנו"?
16 ת: זה המכתב שאני חתומה עליו עם הנספחים שצורפו אליו שהוגשו על ידי מטעם
17 המשרד.
18 ש: על ידי מי?
19 ת: בשם הלקוח.
20 ש: על ידי מי?
21 ת: פיזית מי מסר את המסמכים? אני לא מבינה את השאלה.
22 ש: כן, כן, פיזית מי מסר?
23 ת: מי מסר את המסמכים למשטרה? אני חושבת שהמתמחה שלנו.
24 ש: המתמחה של מי?
25 ת: של המשרד.
26 ש: זה אומר שהיא מתמחה כללית במשרד?
27 ת: מתמחה במחלקת ליטיגציה אני חושבת שהיא הייתה.
28 ש: מה שמה?
29 ת: קולין.
30 ש: כן. זאת אומרת, המשטרה מזמנת אותך אחרי שקולין מסרה פיזית, אז בואי,
31 כדי שנקצר את זה, אז קולין אומרת להם "שמעו, אני המתמחה, אני לא עורכת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 דין, לכו תזמנו את עורך הדין שביצע או מסר או כתב או מה שזה לא עשה",
2 נכון?
3 ת: לא יודעת מה היא מסרה, כנראה, לא יודעת.
4 ש: כן.
5 ת: פנו אליי כדי לבוא לתת עדות במשטרה בעניין התלונה הזו.
6 ש: את דיברת עם קולין?
7 ת: לא.
8 ש: אף פעם לא?
9 ת: דיברתי איתה כשהיא הייתה מתמחה במשרד.
10 ש: כן.
11 ת: אחרי שהיא סיימה את ההתמחות לא דיברתי איתה.
12 ש: ולמעשה הזמינו אותך אחרי שהיא סיימה את ההתמחות?
13 ת: אני חושבת שכן, כבר היינו במשרד מיתר.
14 ש: כן. כשציון קינן הגיע אליכם לייצוג, מי הביא אותו למשרד? את זוכרת?
15 ת: לא.
16 ש: את יודעת בכלל?
17 ת: אני לא זוכרת ואני לא יודעת אם ידעתי.
18 ש: ייצגתם עוד בן אדם במשרד בקשר לפעילות פוליטית נגד המערכת הבנקאית?
19 ת: אם היו עוד לקוחות שייצגנו?
20 ש: לא, שאלתי בקשר לפעילות פוליטית שהתקיימה כלפי גורמים שקשורים
21 למערכת הבנקאית ייצגתם עוד אדם?
22 ת: בקשר למחאה שלכם?
23 ש: כן.
24 ת: כן, ייצגנו עוד.
25 ש: מי?
26 ת: ייצגנו את זמיר דחבש.
27 ש: שהוא יועץ תקשורת או מנהל משברים או איך שמגדירים את זה של בנק
28 הפועלים ושל ציון קינן, נכון?
29 ת: הוא היה יועץ תקשורת, אני לא זוכרת בדיוק של מי ומה אבל כן.
30 ש: של ציון קינן?
31 ת: אני לא יודעת אם של ציון קינן באופן אישי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: אוקיי, ולמעשה אתם ביקשתם, לפני שביקשתם בשם ציון קינן בקשה למתן צו
2 למניעת הטרדה מאיימת, את הגשת בקשה זהה בעבור אדון זמיר דחבש?
3 ת: אתה צריך להיות יותר ממוקד, אם יש בקשה מסוימת,
4 בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת, בקשה אזרחית להרחקת בני אדם
5 אחד מהשני, הגשתם, לפני שהגשת בשם ציון קינן הגשת גם בשם זמיר דחבש,
6 נכון?
7 ת: אתה יכול להראות לי את הבקשה שאתה מכוון אליה כדי שאני אדע אם אני
8 הגשתי?
9 ש: תראי, את הגשת את הבקשה בשם ציון קינן?
10 ת: את הבקשה שהוגשה עכשיו לבית המשפט?
11 ש: אני מניח שכן.
12 ת: זאת בקשה שחתומה בשם עורך דין שמעוני, אני חתומה בשמו שם.
13 ש: שנייה, אדוני. זאת הבקשה בעצם, נכון?
14 ת: עברו 4 שנים, אני צריכה לראות.
15 ש: לא, ברור, גם לא עברו 4 שנים את צריכה לראות. זה מה שעכשיו,
16 ת: זה מה שעכשיו הוגש, כן.
17 ש: יופי.
18 עו"ד יבין: לא, אני לא הגשתי, זה הוצג לך.
19 הנאשם 1: הוצג לך.
20 העדה, גב' נודלמן: אה, הוצג, לא יודעת אם זה הוגש או לא.
21 ש: אוקיי, עכשיו,
22 עו"ד סרוגוביץ': הוגש פסק הדין שניתן בעקבותיה.
23 הנאשם 1: נכון. עכשיו, אוקיי. את היית בדיון הזה שבו,
24 העדה, גב' נודלמן: כשנדונה הבקשה הזו?
25 ש: כן.
26 ת: באיזה תאריך הוא היה?
27 עו"ד יבין: איזו בקשה? עכשיו אני כבר מתבלבלת. הבקשה של ציון קינן או של דחבש?
28 הנאשם 1: לא, לא, של ציון קינן.
29 עו"ד יבין: כן.
30 הנאשם 1: הדיון התקיים ב-23 ליוני.
31 העדה, גב' נודלמן: לא, לא הייתי בדיון.
32 ש: לא היית בדיון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: ולא ערכת את הבקשה גם או ערכת אותה,
- 3 ת: אני לא זוכרת מי ערך את הבקשה.
- 4 ש: את לא זוכרת מי ערך אותה?
- 5 ת: לא. אני חתומה עליה, אני רואה, בשמו של עורך דין שמעוני, אבל אני לא זוכרת
- 6 מי ייצג,
- 7 ש: את ערכת אותה?
- 8 ת: אני לא זוכרת מי פיזית ערך אותה.
- 9 ש: אוקיי, בסדר. יצא לך לערוך עוד בקשות כאלה במהלך,
- 10 ת: בקשות למניעת הטרדה מאיימת?
- 11 ש: כן.
- 12 ת: במהלך הקריירה שלי הייתי שותפה לעריכה ולכתיבה של בקשות, כן.
- 13 ש: יותר מהפעם הזאת?
- 14 ת: אני לא יודעת אם הייתי שותפה לכתיבה ולעריכה של הבקשה הזו, אבל אני,
- 15 ש: אוקיי.
- 16 ת: היו בקשות למניעת הטרדה מאיימת.
- 17 ש: את יודעת איך עושים את ההליך הזה בעצם? לא שאני, חס ושלום, אני לא,
- 18 ת: צריכה להיזכר, מזמן לא עשיתי, אבל אני יודעת.
- 19 ש: יודעת, זאת אומרת, בואי נראה אם אנחנו מסונכרנים על הפרוצדורה. כשאת
- 20 מגישה בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת את מבקשת בשם אדם ספציפי,
- 21 נכון?
- 22 ת: אני מבקשת בשם הלקוח שלנו.
- 23 ש: בשם ציון קינן, לצורך העניין?
- 24 ת: במקרה הספציפי הזה כן.
- 25 ש: נכון, וכשהגשת את הבקשה הזאת ואת חתומה על הבקשה הזאת אז החתמת
- 26 על תצהיר את ציון קינן, כי הוא המבקש?
- 27 ת: אני לא יודעת אם אני החתמתי אותו,
- 28 ש: לא את החתמת, אבל,
- 29 ת: אני מניחה שצורך תצהיר לבקשה.
- 30 ש: של ציון קינן, כי הוא המבקש?
- 31 ת: אני לא יודעת, אתה שואל אותי אם צורך תצהיר של ציון קינן לבקשה?
- 32 ש: לא, אני אומר לך שהוגש תצהיר שחתום בידי ציון קינן,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אוקיי.
2 ש: מכיוון שהוא המבקש.
3 ת: טוב.
4 ש: זאת הפרוצדורה שאת מכירה, נכון?
5 ת: צריך לצרף תצהיר לביסוס טענות עובדתיות,
6 ש: של?
7 ת: כשצריך.
8 ש: לא,
9 ת: של מי?
10 ש: כן. מה, את יכולה לצרף תצהיר של מישהו אחר?
11 ת: אני לא יודעת, אני מניחה שכל מקרה אני צריכה לחשוב ספציפית מה
12 התצהיר שיספק כדי לבסס את הטענות העובדתיות שמפורטות בבקשה.
13 ש: לא, אבל נניח שאת מבקשת בשם ציון קינן.
14 ת: כן.
15 ש: נניח, אני פונה אלייך, אני אומר לך "אני רוצה שתרחיקי אותי מערן ורד".
16 ת: אתה שואל אותי אם אוטומטית,
17 ש: אני הרבה זמן רוצה שירחיקו אותי ממנו ואני לא מצליח למצוא פתרון, אז אני
18 בא אלייך למשרד,
19 ת: אתה שואל אותי אם אוטומטית אם מישהו מבקש אז המבקש צריך למסור
20 תצהיר בבקשה? אז אני לא יודעת לומר לך את זה, יכול להיות שיש נסיבות
21 מסוימות,
22 ש: איפה? מאיפה?
23 ת: אני לא יודעת, אני יכולה לחשוב.
24 ש: את לא יודעת?
25 ת: אני עורכת דין, משפטית אני יכולה לחשוב על כל מיני קונסטלציות שזה יכול
26 לקרות.
27 ש: אבל עדיין לא חשבת על זה, את צריכה לחשוב על זה בעתיד?
28 כב' הש' מלמד: אדוני,
29 הנאשם 1: מה?
30 כב' הש' מלמד: בוא,
31 העדה, גבי נודלמן: אם אתה שואל אותי ספציפית תשאל אותי ספציפית, אני,
32 הנאשם 1: ספציפית את עשית את זה פעם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : אני לא זוכרת.
- 2 ש : יכול להיות שאת עשית פעולה של להחתים תצהיר לא של מי שמבקש את
- 3 הבקשה?
- 4 ת : אני לא זוכרת.
- 5 ש : לא זוכרת, טוב. את יכולה להגיד לנו מתי יכול להיות היגיון לדבר כזה?
- 6 ת : צריך לחשוב על נסיבות,
- 7 עו"ד יבין : אדוני, העדה צריכה לענות על שאלות עובדתיות ולא לתת חוות דעת משפטיות.
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 הנאשם 1 : כן, כן, צריך להגיש מלא יודעים איפה וכמה אבל אני לא יכול לשאול שאלה
- 10 בחקירה נגדית, בסדר.
- 11 כב' הש' מלמד : אפשר לחקור, אבל שאלות של ידע תיאורטי לא.
- 12 עו"ד יבין : תשאל שאלה ספציפית, לא שאלות לגבי חוות דעת.
- 13 הנאשם 1 : עובדתית, יצא לנו לתקשר בינינו מעבר לבקשות האלה? מעבר לבקשה
- 14 הספציפית הזאת שהתייחסת אליה?
- 15 העדה, גב' נודלמן : כן.
- 16 ש : מתי?
- 17 ת : לא זוכרת, לאורך השנים יצא לנו לשוחח.
- 18 ש : נכון, בצורה חיובית ומכבדת?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : ואת זוכרת באיזה הקשרים ענייניים זה היה?
- 21 ת : לא ממש.
- 22 ש : לא ממש. נניח, לא נניח, את זוכרת שהוגש הליך בשם זמיר דחבש כלפי ערן ורד
- 23 ויגאל רמבם?
- 24 ת : לא.
- 25 ש : לא זוכרת?
- 26 ת : לא.
- 27 ש : לא הגשת או היית מעורבת בבקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת, צו
- 28 הרחקה כלפי ערן ורד ויגאל רמבם?
- 29 ת : אני לא זוכרת.
- 30 ש : אוקיי. זכור לך שאני עמדתי בקשר או שהייתה פנייה או הייתה הידברות
- 31 שבעצם יושג הסדר פשרה אזרחי בין זמיר דחבש לבין,
- 32 ת : לבין מי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: לבין ערן ורד ויגאל רמבם.
- 2 לא, אני לא זוכרת.
- 3 ש: לא זוכרת. בכל אופן, תכף אנחנו נתייחס לזה פרטנית, אבל בכל אופן,
- 4 באינטראקציה, לפני ערן ורד ויגאל רמבם, בהליך שהוגש בשם זמיר דחבש
- 5 לביני זכור לך שהתקיים איזשהו הסדר פשרה?
- 6 ת: זכור לי שיש הסדר פשרה.
- 7 ש: נכון, זאת אומרת, שגובש הסדר.
- 8 ת: אם יש אז הוא גובש.
- 9 ש: כן, נכון.
- 10 ת: כן.
- 11 עו"ד יבין: באיזה הליך?
- 12 הנאשם 1: בהליך,
- 13 העדה, גב' נודלמן: אני לא זוכרת באיזה הליך, אני זוכרת שיש הסדר פשרה.
- 14 עו"ד יבין: איזה הליך, של ההטרדה המאיימת או הליך אחר?
- 15 הנאשם 1: גם וגם וגם.
- 16 עו"ד יבין: לא, כי בית המשפט לא יודע על מה אתם מדברים.
- 17 הנאשם 1: בית המשפט ידע. בשם זמיר דחבש, למעשה, הגשתם כלפיי 3 הליכים, זכור לך
- 18 או שאני אזכיר לך?
- 19 העדה, גב' נודלמן: אני לא זוכרת אם זה נכון.
- 20 ש: אין בעיה. הייתה בקשה אזרחית למתן צו למניעת הטרדה מאיימת,
- 21 כן.
- 22 ש: הוגשה קובלנה פלילית פרטית,
- 23 ת: אוקיי.
- 24 ש: שעסקה בטענה לפגיעה בפרטיות או משהו כזה,
- 25 ת: אוקיי.
- 26 כב' הש' מלמד: שמי הגיש אותה?
- 27 הנאשם 1: זמיר דחבש.
- 28 כב' הש' מלמד: אוקיי.
- 29 הנאשם 1: ותלונה ללשכת עורכי הדין, נכון? זוכרת או לא זוכרת?
- 30 העדה, גב' נודלמן: לא זוכרת את כל הפרטים.
- 31 ש: אוקיי, ובמסגרת ההידברות זכור לך שגובש הסדר, את אומרת שיש הסדר,
- 32 שמתייחס לכל הרכיבים ביחד.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא זוכרת מה הפרטים שלו ואני גם לא יודעת מה, אולי זה תחת סודיות,
2 אין לי מושג.
3 עו"ד יבין: חסוי ההסדר הזה.
4 העדה, גב' נודלמן: הוא חסוי?
5 עו"ד יבין: גם אני לא יודעת את הפרטים.
6 הנאשם 1: הוא חסוי?
7 עו"ד יבין: ההסדר לגבי הקובלנה הוא חסוי, כן, אני לא יודעת.
8 העדה, גב' נודלמן: אני לא יודעת להתייחס,
9 הנאשם 1: מה?
10 עו"ד יבין: הוא חסוי.
11 (מדברים ביחד)
12 עו"ד יבין: הוא יודע אבל הוא חסוי, הוא מנוע מלהגיד.
13 הנאשם 1: מה את אומרת?
14 עו"ד יבין: אה, אתה לא מנוע? אין בעיה, אני אשמח לשמוע.
15 הנאשם 1: אנחנו נגיש את זה גם, למה מה יש בזה? זה בתוך הליך משפטי, למה מה זה?
16 עו"ד יבין: לא יודעת, אני יודעת שהוא חסוי.
17 כב' הש' מלמד: רבותי, מספיק, קדימה.
18 הנאשם 1: המתלוננת ששילמו לה 6 מיליון שקל שתשתוק זה חסוי, אבל גם את זה פרסמו.
19 כב' הש' מלמד: אדוני, קדימה.
20 הנאשם 1: את ממש לא אוהבת שמדברים על נפגעת עבירות מין בידי המתלונן, זה משהו
21 לא ייאמן.
22 עו"ד יבין: בית משפט, סליחה,
23 כב' הש' מלמד: אדוני, קדימה.
24 עו"ד יבין: יש גבול.
25 הנאשם 1: מה יש?
26 עו"ד יבין: יש גבול כבר לכמה הערות אישיות אתה יכול להעיר כלפיי. אני הייתי מתנדבת
27 במרכז סיוע לנפגעות תקיפה מינית במשך 10 שנים וניהלתי עשרות תיקי מין,
28 הנאשם 1: לא בשם ק"י.
29 עו"ד יבין: והגנתי, סליחה,
30 הנאשם 1: לא בשם ק"י.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : סליחה, וטיפלתי ועדיין מטפלת בהרבה מאוד נפגעות תקיפה מינית. אני
2 מבקשת מבית המשפט להורות בהחלטה לחברי להפסיק להעיר כלפיי הערות
3 שהן פשוט לא מכבדות ואף פוגעניות בקשר לעובדה שאני, באופן אישי,
4 למה את צועקת? הנאשם 1:
5 מסתירה פגיעה, עו"ד יבין :
6 למה את צועקת? למה את צועקת עליי? הנאשם 1:
7 מסתירה פגיעה, עו"ד יבין :
8 אדוני, מספיק, זה באמת לא לעניין ההתנהלות הזאת. כב' הש' מלמד :
9 בסדר. הנאשם 1:
10 בקשר לנפגעת תקיפה מינית. בית המשפט נתן פה הזדמנות, הוא היה על סף
11 קבלת החלטה, אדוני, לקבוע שהאירוע הזה הוא איננו רלוונטי, כך לפחות
12 הייתה התרשמותי, הנאשם 1:
13 מאיפה היא מבינה, מאיפה היא מבינה את זה? עו"ד יבין :
14 באחד ההליכים ביקשו הזדמנות להגיש דברים בכתובים, ועד אז בית המשפט
15 החליט שהדבר לא ידובר וחברי לא מפסיק להפריח לחלל האוויר אמרות שבית
16 המשפט אסר לשוחח עליהן. הנאשם 1:
17 הוא לא אסר שום דבר. עו"ד יבין :
18 אז אני מבקשת מבית המשפט לתת החלטה בנושא הזה, זה בלתי נסבל. הנאשם 1:
19 טוב, אפשר להגיב, אדוני? עו"ד יבין :
20 זה פוגעני ואיננו מתנהג בהתאם להליכים הראויים בבית המשפט. הנאשם 1:
21 טוב, אפשר להגיב, אדוני? כב' הש' מלמד :
22 כן. הנאשם 1:
23 מדינת ישראל באמת התנגדה להצגה של עדות חמורה ביותר על תקיפה מינית
24 חריפה ושכל בן אדם מהתיקים שחברתי ייצגה היה זוכה בהם לדו ספרתי נאה.
25 המדינה עדיין מתנגדת להצגה הזאת, חברתי מייצגת את עמדת המדינה, אז
26 זאת עובדה א'. עובדה ב', שבית המשפט טרם נתן החלטה בעניין הזה, ואני
27 רק אומר לאדוני שההתנגדות של המדינה מאוד מאוד תמוהה מכיוון שאת
28 אותם חומרים שאנחנו מבקשים לחקור עליהם בבית המשפט, תוכניות
29 טלוויזיה פרסמו באופן מלא, רחב ופומבי. עכשיו,
30 אנחנו עכשיו לא בדיון אם מותר לך לפרסם את זה או לא, עו"ד יבין :
31 למה היא מפריעה לי? הנאשם 1:
32 אלא בדיון הזה שאתה פוגע במהלך הדיון. עו"ד יבין :

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

2256



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד, שופט

שמואל מלמד, שופט

- כב' הש' מלמד: קדימה, אדוני.
- הנאשם 1: עכשיו הצטרף לזה שאני בכלל מנוע מלדבר על,
- כב' הש' מלמד: אתה לא מנוע מלדבר על כלום,
- הנאשם 1: מדהים.
- כב' הש' מלמד: אתה מנוע מלדבר על הנושא הזה.
- הנאשם 1: כן, ברור, כי בן אדם שילם, בכל זאת.
- כב' הש' מלמד: קדימה, אדוני.
- הנאשם 1: אוקיי. למעשה, האם זכור לך שבמהלך התקופה בינך כמייצגת,
- כב' הש' מלמד: שנייה, שנייה, אני לא הבנתי את הסוף של החקירה. אתה חקרת אותה על 3
- אירועים שהיו בהם הליכים משפטיים ושם אנחנו נעצרו ואז אמרת את מה
- שאמרת והייתה התנגדות.
- הנאשם 1: אוקיי, סליחה.
- כב' הש' מלמד: תחזור בבקשה לזה כי אני לא הבנתי שם את הנושא הזה.
- הנאשם 1: בסדר, אדוני, בסדר. למעשה, היועץ, יועץ התקשורת או לא יודע מה, יועצים זה
- כבר נהיה הגדרה מאוד רחבה, אבל אדון זמיר דחבש יוצג על ידיכם, על ידך,
- בקשר ל-3 הליכים שאתם נקטתם בשמו, קובלנה פלילית פרטית, תלונה ללשכת
- עורכי הדין ואותה בקשה,
- כב' הש' מלמד: והטרדה מאיימת.
- הנאשם 1: בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת.
- העדה, גב' נודלמן: אני זוכרת שהייתי מעורבת בבקשה למניעת הטרדה מאיימת. לגבי הקובלנה
- והדבר הנוסף אני לא זוכרת מי המייצגים.
- כב' הש' מלמד: את זוכרת בכלל דברים כאלה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : סליחה?
- 2 כב' הש' מלמד : את בכלל זוכרת אירועים כאלה?
- 3 העדה, גב' נודלמן : זוכרת את הקובלנה, זוכרת במעומעם,
- 4 כב' הש' מלמד : לא היית מעורבת בזה בכלל?
- 5 העדה, גב' נודלמן : בקובלנה,
- 6 כב' הש' מלמד : בשני ההליכים הנוספים לא היית מעורבת בכלל?
- 7 העדה, גב' נודלמן : בקובלנה יכול להיות שכן, לגבי התלונה אני זוכרת במעומעם, אני לא זוכרת
- 8 אם אני הייתי מעורבת או שאני יודעת על זה פשוט.
- 9 הנאשם 1 : נגיד תכתובת מייל ביני לבינך, משהו שקרה בעניין?
- 10 העדה, גב' נודלמן : אם תראה לי תכתובת אז אני אדע.
- 11 ש : מה?
- 12 ת : אם תראה לי תכתובת אני אדע. השאלה היא,
- 13 ש : סליחה.
- 14 ת : טוב, תראה לי ואני אגיד.
- 15 ש : לא, בסדר, אני לא,
- 16 ת : לא, כי יש פרטים שהם חסויים, זה נקרא חיסיון עורך דין לקוח אז אני לא
- 17 יודעת על מה אני יכולה, אתה מדבר פה על לקוח של המשרד.
- 18 ש : לא, אני, שנייה, סליחה,
- 19 עו"ד יבין : אתה היית עורך דין בתקופת ההתכתבות הזאת, זאת התכתבות בין שני עורכי
- 20 דין שהיא לאו דווקא אפשר לחשוף אותה בפני הקהל הרחב.
- 21 הנאשם 1 : כן, כן, ראינו את ההקלטות של עורכי הדין, יש פה עוד הקלטות של עורכי דין.
- 22 תהיי רגועה, הכול בסדר, אני בהליך פלילי. את זוכרת את הפנייה הזאת ללשכת
- 23 עורכי הדין?
- 24 העדה, גב' נודלמן : זאת לא פנייה שלי, אני לא זוכרת אותה.
- 25 ש : בסדר.
- 26 ת : לא, אני לא זוכרת אותה.
- 27 ש : אוקיי.
- 28 ת : אני לא זוכרת אותה.
- 29 ש : בסדר.
- 30 ת : אני גם לא,
- 31 ש : מה?
- 32 ת : זה לא קשור, אני לא רואה איפה אני קשורה לזה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: לא, אז בואי,
כב' הש' מלמד: רבותיי, מספיק, הוא לא יכול לחקור ככה נגדית עם כל הדיבורים האלה, מספיק. כן.
הנאשם 1: אנחנו מדברים פה בעצם על פנייה בשם מר זמיר דחבש ללשכת עורכי הדין, שבגדרה הגענו להסדר פשרה כולל שנסדיר את כל המחלוקות.
העדה, גב' נודלמן: אני רואה כאן מכתב שהוא לא חתום, שהוא בשם עורך דין ערן שמעוני מאוגוסט 2016. אני לא ערכתי אותו ואני לא יודעת להעיד לגביו.
ש: בסדר גמור. את המייל הזה את זוכרת? זאת תכתובת הדואר האלקטרוני שלך.
ת: זו הייתה הכתובת שלי במשרד מיתר, כן.
ש: מה כתבת לי?
ת: "היי ברק, מצ"ב לידיעתך הודעות שאנו מתכוונים להגיש היום לבית המשפט וללשכת עורכי הדין".
ש: זאת אומרת שכן היית מעורבת בהודעה ללשכת עורכי הדין.
ת: לא, יש פה הודעה על ביטול תלונה.
ש: נכון, ללשכת עורכי הדין וההודעה לבית המשפט, זו הקובלנה.
ת: אתה מדבר על ביטול התלונה, אולי בהקשר הזה אני זוכרת את, נכון, זאת הייתה,
ש: לא, אני התכוונתי לתלונה עצמה, אני לא, אוקיי.
ת: זה כנראה שהייתי מעורבת בזה, כנראה שמכאן אני זוכרת את זה.
ש: בסדר, אז זה מייל שלך, את מרשה לי להגיש את זה בבקשה? חברתי?
ת: אני מאשרת שזה כתובת מייל שלי.
עו"ד יבין: אין בעיה.
הנאשם 1: בסדר.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/134.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שמעון מלמד

שמואל מלמד, שופט

1
2
3
4

הנאשם 1: וכשמדובר בהסדר הפשרה הכולל, תאשר לי בבקשה אם את יודעת שזה הסדר הפשרה הזה.

העדה, גב' נודלמן: אני חושבת שזה התוכן של הסכם הפשרה הזה, ואני לא רוצה לאשר או לא לאשר אותו, אני חושבת שהוא חסוי תחת חיסיון עורך דין לקוח.

ש: טוב, אז אני אגיש אותו כי אני צד לו.

עו"ד יבין: אפשר רגע לראות את ההסדר? לי אין אותו.

הנאשם 1: ודאי, בבקשה.

עו"ד יבין: "הצדדים ישמרו על תוכנו של הסדר זה וכן על עצם קיומו בסודיות ולא ימסרו

לצד שלישי כלשהו מידע כלשהו אודות הוראה מהוראות הסכם זה או אודות

עצם קיומו, ולא יעשו בו כל שימוש אחר, למעט אם וככל שיידרש לשם

אכיפתו". זה הסעיף האחרון, לא טעיתי, שחברי חתום עליו, אז אנחנו

מבקשים, אדוני, להתנגד להגשת המסמך הזה. חברי חתום על זה שהוא לא

יכול, ועד שלא יינתן פה, סליחה, יש פה 2 אנשים שחתומים על ההסכם, זה

הסכם בין 2 צדדים, יש כאן התחייבות של הנאשם שלא לבצע כל שימוש

בהסכם הזה, ההסכם הזה לא שייך רק לנאשם, הוא שייך גם לזמיר דחבש, אז

עד שחברי לא יקבל אישור בכתובים שמגובה על ידי תצהיר מזמיר דחבש שניתן

לעשות שימוש בהסדר הזה, בית המשפט לא יכול לקבל את ההסכם הזה כי

ברגע,

הנאשם 1: זאת המצאת ההמצאות מה שקורה כרגע.

כב' הש' מלמד: זמיר דחבש הוא עד פה?

הנאשם 1: לא, הוא לא עד,

עו"ד יבין: לא, הוא לא עד, אדוני, הוא בכלל לא צד למשפט והוא לא מתלונן בתיק הזה.

כב' הש' מלמד: אוקיי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ולכן, אדוני, אם בית המשפט יקבל את המסמך הזה הוא חלילה וחס יגרום לכך
2 שתיגרם כאן הפרה, הפרת הסכם, הסכם שהוא אגב ניתן גם במסגרת הליך
3 פלילי, כי זה חלק מההסכם של הקובלנה,
4 טוב. כב' הש' מלמד :
5 ובגלל זה זמיר דחבש ביטל את הקובלנה ולכן חברי מנסה להגיש כאן מסמך
6 שהוא אסור בהגשה, הוא לא קביל לפי החלטת הנאשם עצמו, הוא חתום על
7 זה. שיוזמין את זמיר דחבש וישאל אותו אם הוא מוכן להגיש את ההסכם הזה.
8 הנאשם 1 : אחד, חברתי שוב מבבלת את דיני הפרוצדורה בכל מה שנוגע לקבילות, לצערי.
9 סליחה, לא חברתי, מדינת ישראל.
10 כב' הש' מלמד : אני רק רוצה, טכנית עכשיו זה לא הזמן, כיוון שאם אתה רוצה להגיש את זה
11 אז דרך העדות שלך, איך אתה מגיש דרך העדות שלה מסמך שהיא לא ערכה?
12 הנאשם 1 : רגע, טכנית הם ערכו את המסמך,
13 כב' הש' מלמד : מי זה הם?
14 עו"ד יבין : מי זה הם?
15 הנאשם 1 : היא, היא, היא.
16 כב' הש' מלמד : היא לא ערכה, היא אמרה שהיא לא מכירה את המסמך הזה בכלל.
17 הנאשם 1 : טוב.
18 כב' הש' מלמד : זה מה שהיא אמרה. את מכירה את המסמך? את חלק מהמסמך?
19 העדה, גב' נודלמן : אני יודעת על קיומו, אני לא יודעת מי ערך אותו.
20 כב' הש' מלמד : תשאיר את זה לעדות שלך.
21 הנאשם 1 : בסדר, צודק, בסדר, אין בזה שום דבר. כשמדובר על חזרה מהקובלנה במייל,
22 זאת ההודעה? זו הודעה שהוגשה לבית המשפט, מה שכתבת לי במייל.
23 העדה, גב' נודלמן : שוב,
24 ש : זה חלק מתיק בית המשפט, זה פומבי.
25 ת : אני לא יודעת מה הוגש לבית המשפט. אתה מציג לי מסמך שהוא לא חתום,
26 אני לא יודעת אם זה מה שצורף למייל.
27 כב' הש' מלמד : את ערכת את המסמך הזה?
28 העדה, גב' נודלמן : עורך דין ערן שמעוני זה שם עורך הדין שחתום על זה,
29 כב' הש' מלמד : טוב.
30 העדה, גב' נודלמן : אני לא זוכרת מי ערך את זה ואני לא יודעת להעיד על זה.
31 הנאשם 1 : כשאת כתבת לי במייל על חזרה מהקובלנה, זאת ההודעה.
32 עו"ד יבין : אז תגיש את זה בעדות שלך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : אם זאת ההודעה שצורפה למייל, אז אני לא יודעת להגיד את זה.
2 כב' הש' מלמד : בעדות שלך את כל המסמכים שנערכו וקשורים אליך.
3 הנאשם 1 : טוב, בסדר, אז את יודעת על קיומו של הסדר פשרה, את שולחת לי מייל
4 שמתייחס להודעה על חזרה מהקובלנה ועל הודעה על ביטול תלונה בלשכת
5 עורכי הדין, אמת?
6 העדה, גב' נודלמן : ככה זה נראה במייל, כן.
7 ש : יופי, וזה ביטוי, בעצם, תסכימי איתי, לאינטראקציה שהיא לא אינטראקציה
8 מלהיטת יצרים אלא אינטראקציה דיאלוגית.
9 ת : אני נוטה לאינטראקציות כאלה באופן כללי.
10 ש : אני לא אמרתי שלא, אני חושב שזה המצב, הדיאלוג הזה הוא היה דו סטרי.
11 ת : אמרתי, האינטראקציות בינינו תמיד היו חבריות.
12 ש : אוקיי, בסדר גמור, נמשיך, חבריות ודיאלוגיות וגם פרודוקטיביות במובן של
13 הגעה להסכמות.
14 ת : זה נורא כוללני.
15 עו"ד יבין : אדוני, אנחנו בשיחה בבית קפה?
16 הנאשם 1 : מה?
17 העדה, גב' נודלמן : זה כוללני.
18 עו"ד יבין : זו חקירה נגדית? אני לא מבינה.
19 הנאשם 1 : כוללני?
20 העדה, גב' נודלמן : כן.
21 ש : למעשה, גם את המייל הזה את, רגע, לא, זה לא ממך, סליחה. את אומרת שאת
22 לא זוכרת קיומו של הסדר,
23 ת : לא.
24 ש : בין זמיר דחבש,
25 ת : לא.
26 ש : בסדר, בסדר, נעשה את זה בהזדמנות אחרת. את יכולה להסביר בבקשה לבית
27 המשפט למה את ניגשת בחודש אפריל ולפני כן קולין דרורי, למה אתן הגשתן
28 למשטרה, כל אחת בשעתה, ולא אדון ציון קינן? הרי,
29 אתה שואל,
30 הרי על פי הטענה, אם יש מישהו שיש לו טענה זה האדון ציון קינן. למה את
31 כעורכת דין לא אומרת לו "שמע, גש למשטרת ישראל, תגיש מה שיש לך לומר
32 להם"?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: קודם המכתב הוגש בשמו של ציון קינן,
2 ש: לא, אני מדבר, סליחה, אני מדבר על ההגעה פיזית.
3 ת: פיזית?
4 ש: כן.
5 ת: אתה שואל אותי על משהו שקרה לפני יותר, כמעט 4 שנים, אני לא זוכרת את
6 הסיבה ואני גם חושבת שזה בכל מקרה תחת חיסיון.
7 ש: מה פירוש תחת חיסיון? אני שואל,
8 ת: תחת חיסיון עורך דין לקוח.
9 ש: בסדר, אבל העובדה,
10 ת: אני לא זוכרת.
11 ש: העובדה שאת הגעת ולא הוא הגיע זה היה חלק מהחיסיון ביניכם?
12 ת: לא,
13 ש: נו?
14 ת: אם היה דיאלוג בינינו ואם היו סיבות, אני לא זוכרת אותן.
15 ש: אם את אומרת שהיה חיסיון,
16 ת: אני לא זוכרת אותן, אני אומרת שבכל מקרה זה משהו שהוא תחת חיסיון עורך
17 דין לקוח אבל אני באמת לא זוכר.
18 ש: אם, בואי רגע נחדד, אם היה דיאלוג ביניכם שעוסק בשאלה למה את תלכי ולא
19 הוא זה באמת אולי חוסה תחת חיסיון. אם זה מה שהיה, אז בסדר.
20 ת: אני לא זוכרת.
21 עו"ד יבין: היא לא זוכרת.
22 הנאשם 1: אז זה לא תחת חיסיון כי זה לא מה שהיה.
23 העדה, גב' נודלמן: לא, אני אמרתי את זה למען הזהירות, אבל בכל מקרה אני לא זוכרת.
24 ש: אוקיי. יכול להיות שמישהו אמר לכן "אתן צריכות ללכת למשטרה"?
25 ת: אני לא זוכרת.
26 ש: לא זוכרת. את מומחית למחשבים, לאתרים, לדפי פייסבוק?
27 ת: לא.
28 ש: את מומחית להורדת סרטונים?
29 ת: לא.
30 ש: עברת הכשרה כזאת מתישהו?
31 ת: לא.
32 ש: אם עכשיו אני אבקש ממך להוריד סרטון, את יודעת לעשות את זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כנראה שלא. ת:
- 2 כנראה שלא. בהגעה שלך למשטרה בעצם את אמרת, לא את אמרת, את העדת ש:
- 3 על זה בראשית לשאלת חברתי, שבעצם עלה חשד שצו למניעת הטרדה מאיימת
- 4 שהוצא נגדי בקשר לבקשתו של ציון קינן, שהצו הזה הופר.
- 5 לא, היה חשש שהצו הזה הופר. ת:
- 6 כן. ש:
- 7 יופר. ת:
- 8 מה? ש:
- 9 ויופר, הופר ויופר. ת:
- 10 רגע, רגע, מה שיופר עתידית פחות, ש:
- 11 חשש, היה חשש. ת:
- 12 שנייה, סליחה. ש:
- 13 כן. ת:
- 14 חשש ליופר אני לא עוסק כרגע, בסדר? ש:
- 15 אוקיי. ת:
- 16 הייתה, את אומרת פה, אם אני הבנתי נכון, שהיה חשש שהוא הופר? ש:
- 17 המכתב הוגש על רקע פרסומים שהקימו חשש שצריך לבחון אותו אם הצו הופר ת:
- 18 או לא.
- 19 מי הפר אותו, לפי הטענה שלך? ש:
- 20 הצו היה כלפיך, ולכן החשש היה שאתה הפרת. ת:
- 21 כן, ועל מה התבסס, על איזה ראיות התבסס החשד הזה? ש:
- 22 אני לא זוכרת את כל מה שהיה, אני כן יודעת שהפרסומים שצורפו למכתב הם ת:
- 23 אלה שביססו את הדברים שכתבנו.
- 24 את הייתה לך גישה למי שמפרסם דברים בדף "באים לבנקאים"? ש:
- 25 לא הבנתי את השאלה. ת:
- 26 היית בשליטה על האדמיניס של הדף הזה? ש:
- 27 לא. ת:
- 28 מה? ש:
- 29 לא. ת:
- 30 אז יש לך מושג מי זה שהעלה פרסום או לא העלה פרסום? ש:
- 31 מי לחץ על האנטר? ת:
- 32 לא, מי פרסם, מי שיתף? זה יוצא מאדמין. ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 המידע שהיה בפנינו היה על הפרסומים ועליהם הסתמכנו, לא היה לנו מידע
2 נוסף מעבר לפרסומים.
3 אני לא שאלתי את זה.
4 לא, אני אומרת, לא היה לנו מידע נוסף מעבר לפרסומים שצירפנו.
5 אוקיי. לצורך העניין, אם אני אומר לך שאני לא פרסמתי, אוקיי? אז הייתה לך
6 איך להפריך את זה, לבוא ולהראות "כן, הוא כן פרסם את זה"?
7 מעבר לפרסומים שהיו ידועים לנו בפייסבוק אני לא זוכרת על מידע נוסף שהיה
8 בפנינו.
9 לצורך העניין, בואי, אם אני לא פרסמתי אלא מישהו אחר פרסם בדף, זו הפרה
10 של הצו?
11 אתה שואל אותי, לא אותי צריך לשאול את השאלה הזאת.
12 הצו שאתם הגשתם הוא היה צו נגדי, נכון?
13 כן.
14 הוא חל רק כלפיי, נכון?
15 כן.
16 נכון?
17 כן.
18 יופי. עכשיו, אם אני לא פרסמתי אלא מישהו אחר, זו הפרה שלי בעיניך?
19 אני לא יודעת.
20 אני מסכים איתך.
21 צריך לחשוב על הנסיבות, צריך לחשוב על הנסיבות.
22 נכון.
23 יכול להיות שבנסיבות מסוימות אתה כן אחראי על הפרה כזאת.
24 יופי, אז כמו מה? למשל, בואי ניתן דוגמה, אם אני אומר למישהו "שמע, אני
25 מורה לך לעשות את זה" אז אני מסכים איתך, זה היה המצב וזאת הייתה
26 האינדיקציה שלך?
27 אתה שואל אותי שאלות משפטיות.
28 עובדתיות.
29 עו"ד יבין : נכון.
30 העדה, גב' נודלמן : לא, משפטיות, כי עובדתית אני אומרת לך, המידע שהיה בפנינו זה המידע
31 שאנחנו פירטנו במכתב. אני לא זוכרת מידע נוסף, אלה היו העובדות.
32 הנאשם 1 : בסדר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : לתת לזה פרשנות משפטית, אם אתה אחראי,
2 לא, אני רוצה עובדתית רק, לא משפטית.
3 ת : אז אני מסבירה שוב, העובדות, אם אתה שואל אותי על גבי העובדות, מה שהיה
4 בפנינו אלה העובדות שבמכתב.
5 ש : אני אומר, אם יש לה עובדה שהיא מחזיקה,
6 עו"ד יבין : היא אמרה שלא.
7 כב' הש' מלמד : אז היא אמרה שלא.
8 הנאשם 1 : יפה, אז נתקדם עם העובדות, את הפרשנות המשפטית נשאיר לחזרה מהאישום
9 הזה גם כן, שאני עד כדי כך לא יודע מה מיוחס לי. חוץ מהגשת הליך נגדי או
10 כלפיי, במסגרת צו למניעת הטרדה מאיימת, הגשת עוד הליך כזה בכל הטיפול
11 שלך באדון ציון קינן?
12 העדה, גב' נודלמן : אני לא זוכרת. אתה צריך לרענן, אתה באמת צריך לרענן את הזיכרון שלי אם
13 אתה מתכוון למשהו ספציפי כי אני לא זוכרת, עברו באמת כבר כמה שנים.
14 ש : בסדר, בסדר. שאלה אותך חברתי על חתונה,
15 כן.
16 ת : זה מרענן את זיכרוני?
17 ש : היה את התלונה שהגשנו לבית המשפט.
18 ש : לא, אני לא מדבר על תלונה,
19 אז אם אתה מדבר על משהו ספציפי תגיד לי כי אני לא זוכרת להגיד לך.
20 ש : אז אני שואל אותך, האם זכור לך שהגשתם הליך של צו הרחקה מעוד אדם?
21 מה, הגשתם עשרות?
22 ת : לא, אני חושבת שהייתה הרחבה של צו.
23 ש : מה זה המושג הזה, תסבירי לי, "הרחבה של צו"?
24 ת : אני חושבת שזאת הבקשה, תראה לי למה אתה מתכוון ספציפית כי באמת קשה
25 לי עם הזיכרון.
26 ש : אמרת הרחבה של צו, למה את מתכוונת?
27 ת : אני חושבת שזה מה שאני זוכרת.
28 ש : מה זה הרחבה של צו?
29 ת : אני צריכה לראות את זה.
30 ש : את מה, את ההרחבה שאת מדברת? אמרת.
31 ת : אם זה לא היה ואני טועה אז זה בסדר,
32 לא, אבל מה זה המושג הזה "הרחבה של צו"?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא יודעת, לא זוכרת עכשיו להגיד לך. תגיד לי, תראה לי הליך ספציפי ואני
2 אוכל להתייחס אליו.
3 ש: עכשיו, עכשיו נניח כך, נניח שאת רוצה להגיש בקשה למתן צו למניעת הטרדה
4 מאיימת.
5 ת: כן.
6 ש: את מגישה, הגשת נגיד נגדי.
7 ת: כן.
8 ש: נכון? זה הצו בציון קינן שהוגש נגדי שניתנה החלטה שהוגשה לבית המשפט,
9 נכון?
10 ת: כן.
11 ש: מה?
12 ת: נו?
13 ש: יופי. עכשיו, אם נניח את רוצה בשם ציון קינן להגיש נגד מישוהו אחר,
14 כן?
15 ש: איך את פותחת את התיק הזה?
16 ת: אה, אתה שואל אותי על יעוץ משפטי לגבי הליכים משפטיים כיצד לנהוג?
17 ש: לא יעוץ משפטי, איך את עושה את זה?
18 ת: אם אתה רוצה לשאול אותי שאלה לגבי הליך ספציפי אז תשאל, אני לא רוצה
19 למסור פה חוות דעת משפטיות כי אני לא לשם כך הובאתי.
20 ש: טוב. האם את הגשת בשם ציון קינן הליך נגד מישוהו אחר שהוא לא על דרך
21 פתיחת תיק חדש?
22 ת: אתה יכול להראות לי את ההליך הספציפי שאתה מתייחס אליו?
23 ש: אני שאלתי אם עשית את זה.
24 ת: אני זוכרת במעומעם, אני לא זוכרת במדויק מה נעשה, אם זה נפתח, אם נפתח
25 תיק חדש או לא,
26 ש: מה עשית? מה את זוכרת במעומעם?
27 ת: אני לא זוכרת ולכן אני אומרת לך,
28 עו"ד יבין : אדוני, העדה אומרת 10 פעמים כבר,
29 העדה, גב' נודלמן : תציג לי את מה שאתה מתייחס.
30 עו"ד יבין : שהיא לא זוכרת. זה לא חידה בזיכרון, זה פרקטיקה נוהגת כאן.
31 כב' הש' מלמד : תראה לה.
32 עו"ד יבין : תציג לה, אם לא זה ייגמר בלא זוכרת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: בסדר. זאת החתימה שלך, זה כבר לא בשם מישהו, נכון?
- 2 העדה, גב' נודלמן: זאת חתימה שלי, כן.
- 3 ש: נכון, וזה גם לא בשם עורך דין?
- 4 ת: לא, זו חתימה בשמי.
- 5 ש: יופי.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: עכשיו, את יכולה בבקשה להסביר לי מה עשית פה בפרוצדורה?
- 8 ת: אני צריכה להיזכר.
- 9 ש: תקראי ותסבירי לי.
- 10 ת: זו בקשה בהולה במעמד צד אחד להחלת צווים, זה הצו שניתן ב-25.6 גם על
- 11 יגאל רמבם, המשיב 2.
- 12 ש: מה זה המהלך הזה בעצם?
- 13 ת: זה בדיוק מה שזה, בקשה להחלת צו שניתן נגדך גם על המשיב 2, על יגאל
- 14 רמבם, זה בדיוק מה שזה.
- 15 ש: כן, זאת אומרת שאת לא פותחת תיק נגד יגאל רמבם, את מכניסה לתיק קיים
- 16 בקשה? הרי לא היה צו,
- 17 להחיל את הצו גם על יגאל רמבם, זאת הבקשה.
- 18 ש: רגע, שנייה. לא היה צו,
- 19 ת: כן.
- 20 ש: נסכים, לא היה צו בין ציון קינן לבין יגאל רמבם.
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: יופי. לצורך העניין, הגשת בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת בשם זמיר
- 23 דחבש, נכון?
- 24 ת: אני הגשתי, הוגשה בקשה.
- 25 ש: יופי, המשרד שלכם?
- 26 ת: כן.
- 27 ש: יופי. עכשיו, כשהוגשה הבקשה מטעם זמיר דחבש נגד יגאל רמבם וערן ורד לא
- 28 ביקשתם להרחיב את הצו, הגשתם בקשה חדשה, נכון?
- 29 ת: אני לא זוכרת.
- 30 ש: אני אומר לך.
- 31 ת: אוקיי, אם אתה אומר שכן אז אני לא זוכרת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יופי. לא היה מושג כזה של הרחבה. אם מגישים בקשה לצו הרחקה נגד מישהו
2 ורוצים להגיש נגד מישהו אחר אז מגישים נגדו הליך חדש.
3 אתה אומר את זה. כשביקשנו את הבקשה הזאת זאת הבקשה שהגשנו.
4 מתי עשית עוד פעם, באיזושהי הזדמנות, את המהלך של לא הגשת בקשה נגד
5 מישהו אחר שהוא לא היה בבקשה הקודמת, בקשה להחלת צו על מישהו אחר.
6 כעורכת דין, המעורבות שלי בכלל בענייני הטרדה מאיימת הייתה רק בהקשר
7 הזה, ולכן מלבד זה לא קרה,
8 עשית את זה עוד פעם?
9 את זה ספציפית לא.
10 יופי.
11 גם לא הייתי מעורבת בענייני הטרדה מאיימת בסיטואציות אחרות.
12 אוקיי, אז יש לנו פעם ראשונה שאת הולכת למשטרה בתיק ויש לנו פעם
13 ראשונה שאת מבקשת החלה של צו נגד משיב אחר, חדש, עכשיו נראה אם יש
14 עוד משהו שאת עשית פעם ראשונה באופן חריג. אני לא מייחס את זה לך.
15 לא, אתה אומר שזה באופן חריג, אני פשוט רק אחדד שאני לא עוסקת בהליכים
16 מסוג זה באופן רגיל,
17 אז זה הופך את החריג לחריג ביותר.
18 לא, לא, אני הייתי אז במחלקת ליטיגציה וייצגנו בזה, זה לא חלק מהפרקטיקה
19 הרגילה שלנו.
20 בסדר. כאשר הגשתם בקשה בשם, הבקשה היא בשם ציון קינן, נכון?
21 כן.
22 ואם זו הרחבה של הבקשה של ציון קינן?
23 זו בקשה להחלת הצו שניתן גם על המשיב,
24 יופי.
25 גם על רמבם.
26 יופי, אז צירפתם תצהיר לבקשה הזו.
27 אוקיי, צורף תצהיר, כן.
28 של מי?
29 יוסי צביון.
30 אם זו החלה של בקשה של ציון קינן, נניח שיש איזו קונסטרוקציה כזאת, למה
31 התצהיר הוא של יוסי צביון ולא של ציון קינן?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כי סברנו כנראה שתצהיר של יוסי צביון מספק כדי לתמוך בעובדות שמפורטות
2 בבקשה הזו.
3 ש: כן, זאת התשובה שלך בעצם? זה היה הטעם?
4 ת: תצהיר של יוסי צביון מספק כדי לתמוך בעובדות, לבסס את העובדות
5 שמפורטות בבקשה, כן.
6 ש: כן, וזה מה שקרה בפועל?
7 ת: מה זאת אומרת זה מה שקרה?
8 ש: זאת אומרת שבית המשפט קיבל את הקונסטרוקציה הזאת?
9 ת: אני לא זוכרת, אני,
10 ש: את לא זוכרת.
11 ת: אני לא זוכרת מה הייתה ההחלטה.
12 ש: בסדר. את זוכרת מתי הוגשה הבקשה הזאת?
13 ת: אתה יכול להראות לי? אני אגיד לך. יש חותמת, לא? אין חותמת של "נתקבל"
14 אז אני לא זוכרת את התאריך.
15 כב' הש' מלמד: יש לך את הבקשה עם "נתקבל"?
16 הנאשם 1: לא, לא, הכול בסדר, אדוני, הכול בסדר. מה כתוב פה? "בקשה זו מוגשת באופן
17 בהול",
18 העדה, גב' נודלמן: כן.
19 ש: "וביומיים הקרובים בשים לב לחתונת בנו העתידה להתקיים",
20 ת: אה, "מחר, יום חמישי, 30", אז כנראה שזה הוגש ב-29.
21 ש: אז זה הוגש ב-29.
22 ת: אוקיי.
23 ש: עכשיו, בבקשה הזאת, המאוד חריגה, למעשה, שנייה אחת, נדבר על זה. יש לך
24 הסבר ענייני למה הבקשה מוגשת באופן מקרי רק יום לפני החתונה? אם נניח
25 יש טענה כלפי יגאל רמבם, במעמד צד אחד, באמצעות מצהיר שהוא לא
26 המבקש שלכם, לתוך תיק קיים?
27 ת: אני לא זוכרת בדיוק את הסיבות והנסיבות.
28 ש: כן.
29 ת: אם הגשנו את התצהיר של יוסי צביון כבסיס לבקשה הזו, הנחנו שהוא מבסס
30 את העובדות שמפורטות בה והגשנו את הבקשה הזו ככה כי הנחנו שזו
31 הקונסטרוקציה המשפטית שאפשר להגיש בה.
32 ש: טוב, אני בטוח שחשבתם שאפשר עם החוק לעשות מה שרוצים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אדוני, מה השאלה? אני לא הבנתי. עו"ד יבין :
2 השאלה נשאלה וגם קיבלתי תשובה. הנאשם 1 :
3 אז יופי. עו"ד יבין :
4 הכול בסדר, אנחנו מסתדרים. הנאשם 1 :
5 אתה מגיש את המסמך הזה? עו"ד יבין :
6 מה שלא נוח לה תמיד היא מפריעה לי. הנאשם 1 :
7 אז אתה, אל תקרא לי "היא", אני נוכחת פה. עו"ד יבין :
8 חברתי היקרה. הנאשם 1 :
9 תודה רבה. עו"ד יבין :
10 נו, מה את נעלבת מזה? מה קורה דפנה? הנאשם 1 :
11 לא, כי ככה לא מדברים בבית משפט. עו"ד יבין :
12 אני מדבר אלייך בצורה הכי מכובדת ואני מתנהג אלייך בצורה הכי מכבדת. הנאשם 1 :
13 ואתה מגיש את המסמך הזה? עו"ד יבין :
14 רגע, סבלנות, בטח. למה, הנאשם 1 :
15 העדה, גב' נודלמן : כן.
16 ש : בחודש יוני,
17 ת : כן.
18 ש : כשציון קינן הגיש בקשה נגדי או בקשה שהופנתה כלפיי, למה אז לא הוגש
19 תצהיר של יוסי צביון אם זה מספק?
20 ת : אני לא זוכרת.
21 ש : מה לא זוכרת?
22 ת : אני לא זוכרת למה, אתה שואל אותי שאלות, אני לא זוכרת.
23 ש : מתישהו באיזשהו תיק של צו למניעת הטרדה מאיימת את זוכרת ששמת
24 תצהיר של מישוהו אחר, עשית את אותה פרוצדורה?
25 כב' הש' מלמד : היא ענתה על זה כבר, אדוני.
26 הנאשם 1 : לא,
27 כב' הש' מלמד : שאלת אותה.
28 הנאשם 1 : נכון.
29 כב' הש' מלמד : כן.
30 הנאשם 1 : נכון, זה היה לא.
31 כב' הש' מלמד : שאלת אותה והיא ענתה.
32 הנאשם 1 : אדוני צודק, אדוני צודק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : אנחנו עורכי דין, אנחנו מגישים בקשות, אנחנו מגישים בקשות שאנחנו חושבים
2 שיש להם בסיס משפטי ואנחנו עומדים מאחורי הבקשות שלנו.
3 נועה, ש :
4 אין לי מעבר לזה מה לומר. ת :
5 נועה, אני לא טוען נגדך, ש :
6 בסדר. ת :
7 אני רוצה להראות לבית המשפט דברים מסוימים אחרי זה בסיכומים. ש :
8 טוב. ת :
9 אני שואל אותך עובדתית, ש :
10 טוב. ת :
11 אני מכבד אותך, אני מסמפט, אוהב, מעריך אותך באופן אישי, ש :
12 כב' הש' מלמד : עוד משהו, אדוני?
13 הנאשם 1 : לא, אני לא רוצה,
14 כב' הש' מלמד : סיימת?
15 הנאשם 1 : לא, אבל אני אומר, אני לא רוצה שתיווצר תחושה,
16 העדה, גב' נודלמן : הכול בסדר.
17 כאילו שאני מתעמת איתך, זאת לא הכוונה של החקירה, יש לי הליך שאני מנהל ש :
18 אותנו במקביל ולא קשור אלייך, בסדר? זה ההליך שאנחנו בעניינו פה.
19 כב' הש' מלמד : טוב, עד שתתארגן אני יוצא לחצי שנייה, בסדר? ממש, לא להתפזר. כן, בבקשה,
20 אדוני.
21 הנאשם 1 : נאשר רק ברמה העובדתית, החתונה של בנו של ציון קינן עם הנכדה של יצחק
22 תשובה, האירוע הזה מתקיים ב-30.7 והבקשה למתן צו במעמד צד אחד מוגשת
23 ב-29.7, יום לפני, נכון?
24 העדה, גב' נודלמן : כך זה עולה מהבקשה.
25 ש : מה?
26 ת : כך זה עולה מהבקשה.
27 ולמעשה, מפאת המהירות אז מסרתם באותו היום למר יגאל רמבם את, ש :
28 אני לא זוכרת, אני לא מסרתי אישית אז אני לא זוכרת. ת :
29 בואי נאמר כך, בואי נאמר כך, אם את מגישה בקשה ב-29.7, ש :
30 כן. ת :
31 בקשר לרצון שלכם למנוע הפגנה שמשתתף בה יגאל רמבם ב-30.7, ש :
32 כן. ת :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: אז ההיגיון הוא לתת לו את האפשרות לטעון כנגד הדבר, למסור לו באותו היום
2 אם זה מתקיים מחר.
3 ת: ההיגיון הוא למסור לו את זה בהקדם האפשרי.
4 ש: בהקדם האפשרי. איזו פעולה את ביצעת כדי להבטיח שזה יימסר לו מיד עם
5 מתן החלטה?
6 ת: אני לא הבטחתי ולא ביצעתי שום פעולה של מסירה. אני אחראית על הבקשה,
7 אני לא אחראית על ההמצאות.
8 ש: כן. זה יפתיע אותך לשמוע שאף אחד לא מסר לו אלא בכניסה לאזור של
9 האירוע?
10 ת: אני לא יודעת, אני לא קשורה להמצאה.
11 ש: למי מסרת את זה שימסור?
12 ת: הבנק היה אחראי על ההמצאה.
13 ש: הבנק היה אחראי על ההמצאה?
14 ת: כן.
15 ש: כלומר, את ההמצאה הספציפית הזאת ביצע הבנק?
16 ת: אני לא זוכרת.
17 ש: את הרגע אמרת,
18 ת: אני אומרת שמסרנו, אם הייתה החלטה זאת אומרת שהיה צו למסור אותו,
19 זאת אומרת שהבקשה התקבלה.
20 ש: בקשה במעמד צד אחד,
21 ת: התקבלה, היה צו.
22 ש: בקשה בתוך תיק התקבלה במעמד צד אחד.
23 ת: אז את הצו שנמסר אני לא מסרתי, ברגע שהתקבל צו,
24 למי נתת?
25 ת: ברגע שהתקבל צו כנראה שעוד עדכנו את הלקוח שהתקבל צו,
26 את איזה לקוח?
27 ת: אני מניחה שאת הנציג, מי שהיינו איתו בקשר, אני לא זוכרת את מי עדכנו.
28 ש: אבל הלקוח שלך זה ציון.
29 ת: אני אומרת שוב, לא אנחנו, עורכי הדין, היינו אחראים על ההמצאה.
30 ש: כן, אז אני שואל מי?
31 ת: אז אני אומרת, אני לא זוכרת מי פיזית מסר את הצו. עדכנו את הלקוחות בזה
32 שיש צו, שצריך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 לא אמרת להם "קחו, תמסרו להם אותו"?
- 2 שצריך, כן, שצריך לעדכן את הצד השני, אני חושבת שזה מה שנעשה, אני
- 3 מניחה שזה מה שנעשה. אני לא אחראית על ההמצאה של הצוים.
- 4 וכשאת אומרת "מול הבנק" הבקשה היא לא של בנק, הבקשה היא של ציון.
- 5 נכון,
- 6 אז?
- 7 אני לא זוכרת מול מי בדיוק עבדנו.
- 8 מה, מי ששילם לכם זה הבנק, לא ציון?
- 9 אתה שואל פרט שהוא ממש,
- 10 לא, אני חושב שגם לא שילמו לך, אז זה פחות,
- 11 לא, אני אומרת, אני גם לא מעורה בפרטים האלה וזה גם לדעתי חסוי, אבל
- 12 בכל מקרה אני לא, אני לא זו שהמצאתי את הצו.
- 13 כן. למה, אגב, אם יש הליך שאתם, מבחינת הגינות, נאמר,
- 14 כן.
- 15 של דיונית, למה אם את מגישה בקשה במעמד צד אחד שמתקבלת בקשר
- 16 למשהו שאמור להתקיים מחר, למה את חושבת שאין לך אחריות לבוא ולמסור
- 17 את זה באופן מיידי כדי לאפשר לבן אדם להתגונן?
- 18 אני אמרתי שאני לא זאת שביצעתי את ההמצאה,
- 19 אני שואל למה?
- 20 אני אומרת שאני לא זו שביצעתי את ההמצאה, והיה ברור שצריך להמציא לו
- 21 את זה בהקדם האפשרי ואתה אומר שזה גם הומצא לו בטרם האירוע.
- 22 אני שואל בדיוק את זה, הרי,
- 23 אני לא יודעת את הסיבה.
- 24 אם הבקשה היא שבן אדם לא יתייצב ויפגין באירוע,
- 25 אז אני אומרת, אני לא יודעת מה הסיבה שזה הומצא לו בשעה מסוימת, אני
- 26 לא יודעת את זה.
- 27 ההגינות מחייבת שזה יימסר לו,
- 28 היה צריך,
- 29 באופן כזה שהוא יוכל להתגונן, לא?
- 30 מה שחשוב היה שזה יימסר,
- 31 שהוא יוכל לטעון נגד הדבר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מה שחשוב היה שיימסר לו, שהוא ידע על קיומו של הצו על מנת שידע לקיים
2 את הוראותיו.
3 ת: הבנתי, זה שהוא, אם הוא רוצה לטעון, למשל, אני אתן לך דוגמה. נניח שאם
4 הייתם מוסרים לו את זה-29.7 והוא היה בא ואומר, פונה מיידית לבית המשפט
5 ואומר "חברים, הבקשה הזאת בכלל אי אפשר לדון בה מכיוון שהמצהיר לא
6 רשום בה".
7 ש: אני לא מבינה את השאלה.
8 ת: את לא מבינה את השאלה. אדוני יכול את תיק המוצגים האחרון, מה שהגשנו
9 בדיון הקודם?
10 כב' הש' מלמד: זה ת/!
11 הנאשם 1: נ/ שעוסק, פרוטוקול הדיון, ה-נ/ האחרון, מהסדרה האחרונה. נ/132, את
12 מכירה? אדוני רואה שזה מוגש בתוך תיק שלי, אז אני רוצה,
13 כב' הש' מלמד: זה עוסק,
14 הנאשם 1: לא, מה שזה עוסק, אני אסביר לאדוני מה שזה עוסק. מה שזה עוסק בכל התיק
15 הזה מהיסוד שלו בפרקטיקה של כיפוף החוק לצורך בעלי ההון, אז בסדר, אז
16 אני גם אראה את זה כי זו גם טענה פוליטית שלי, איך עושים פלסטלינה ואז
17 אומרים "הנה, מה, זו החוויה המשפטית, זה עורכי דין, אנחנו לא מעורבבים,
18 אנחנו לא יודעים".
19 כב' הש' מלמד: טוב.
20 העדה, גב' נודלמן: לא, מה אתה שואל אותי?
21 ש: אני אומר, הרי כשהגענו לדיון,
22 ת: כן.
23 ש: כשהגענו לדיון,
24 ת: זה דיון שהתקיים, אה, אחרי החתונה.
25 ש: נכון, אחרי החתונה.
26 ת: אוקיי.
27 ש: ואז כבר לא היה אכפת לכם אם יינתן צו או לא יינתן צו, אז חזרתם לבקשה
28 הזו.
29 ת: לא, אבל אתה,
30 ש: מה? למה לא עמדתם?
31 ת: אני כותבת ש"לאחר ששמענו את דברי בית המשפט אנחנו מסכימים למשוך
32 את הבקשה באופן שתהיה פתוחה בפנינו הדרך לשוב ולהגישה על יסוד הסברי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 בית המשפט". אני לא זוכרת בדיוק מה נאמר בדיון, אבל אני מניחה שאחרי
2 ששקלנו את הדברים של בית המשפט זאת ההחלטה שקיבלנו.
3 זה אני יודע, אני שואל משהו אחר. הרי אם היה חשוב לכם אדון יגאל רמבם,
4 כן. ת: ש:
5 וזאת לא הייתה פעולת סיכול פרטנית של האפשרות שלו להפגין באותו יום יחד
6 עם אחרים, אז ההיגיון היה בא ואומר "אוקיי, נגיש בקשה לפי הפרוצדורה כמו
7 שבית המשפט המליץ". לא עשיתם את זה.
8 אני שוב לא מבינה את השאלה. ת:
9 אחרי הדיון הזה, ש:
10 כב' הש' מלמד: הוא שואל אתכם למה לא הגשתם בקשה לאחר הדיון הזה שתעמוד בתנאים
11 שבית המשפט חשב שצריך להגיש?
12 העדה, גב' נודלמן: אני לא זוכרת למה לא הגשנו בקשה.
13 הנאשם 1: אני אסביר לך, כי נגמרה החתונה.
14 העדה, גב' נודלמן: לא הגשנו בקשה, אוקיי, אני לא זוכרת למה לא הגשנו בקשה.
15 כב' הש' מלמד: טוב.
16 הנאשם 1: אוקיי. את מודעת או הלקוח שלכם עדכן שהתקיימה הפגנה באזור הזה?
17 העדה, גב' נודלמן: זה היה לדעתי, זה פורסם.
18 ש: מה?
19 ת: זה לא פורסם שהייתה הפגנה בזמן החתונה?
20 ש: מה הפירוש? זה לקוח שלך, הוא לא,
21 רגע, על מה, ת:
22 כב' הש' מלמד: הוא שואל אותך האם הלקוח שלכם עדכן אותך?
23 העדה, גב' נודלמן: הלקוח?
24 הנאשם 1: לא מה פורסם, זה לא מעניין מה פורסם, את מייצגת את הבן אדם שהתקיימה
25 הפגנה במקום שסמוך לאירוע באותה עת.
26 העדה, גב' נודלמן: ידוע לי שהייתה הפגנה, אני לא זוכרת מה מקור הידיעה, אני זוכרת שזה גם
27 פורסם.
28 ש: אם למעשה המטרה הייתה שאדון רמבם לא יפגין, אז,
29 המטרה הייתה שאדון רמבם לא יטריד.
30 ש: שנייה, שנייה, השאלה שלי היא אחרת. אם היו שם מפגינים, כן?
31 כן. ת:
32 אם היו שם מפגינים, אז לפי ההיגיון שלך הם כאלה שהטרידו ולא הפגינו. ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: האם הגשת נגדם תלונה?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: למה לא?
- 5 ת: לא, לא, לא.
- 6 ש: למה לא?
- 7 ת: אנחנו הגשנו בקשה ליתן צו למניעת הטרדה מאיימת נגד יגאל רמבם משום
- 8 שהלקוח שלנו חשד, הרגיש וחשב שיגאל רמבם מטריד אותו הטרדה מאיימת
- 9 ולכן הגשנו את הצו. אנחנו, אני לא פועלת על דעת עצמי.
- 10 עו"ד לסקי: (לא ברור).
- 11 כב' הש' מלמד: אני באמת, אני חושב שאתה פשוט הורס כרגע.
- 12 הנאשם 1: כן.
- 13 כב' הש' מלמד: זאת שאלה אחת יותר מדי.
- 14 הנאשם 1: בסדר. זאת לא שאלה אחת יותר מדי, מותר להפגין.
- 15 כב' הש' מלמד: לא היית צריך לשאול את זה, בטח שלא בהתייחס ללקוח שלה. היא מנהלת את
- 16 קו ההגנה שלו.
- 17 הנאשם 1: לא, אני רוצה להראות, אדוני, שלא מפריעות להם הפגנות,
- 18 כב' הש' מלמד: אדוני ישאל מה שהוא רוצה, אני אומר לך את חוות דעתי לגבי החקירה של
- 19 הגברת לסקי, אני לא אכפת לי,
- 20 עו"ד לסקי: בוא שנייה, בוא שנייה.
- 21 כב' הש' מלמד: אתה רואה שאני לא עצרתי אותך ולא מנעתי ממך, אבל עכשיו שאלת שאלה
- 22 שהיא הייתה מיותרת. תשאל מה שאתה רוצה, אני לא מונע ממך.
- 23 הנאשם 1: אני כמובן לא מייצג את יגאל רמבם, אני מייצג את עצמי,
- 24 העדה, גב' נודלמן: אוקיי.
- 25 ש: ואני שואל על קיומה של הפגנה שהתקיימה במקום, האם נגד מפגינים שהיו
- 26 במקום גם הלכת למשטרה ומסרת תלונה על ההפגנה הזאת?
- 27 ת: ברק, הפעולות שאני עשיתי מנויות בתיק. אנחנו הגשנו תלונה במשטרה שאתה
- 28 מכיר ונדונה כאן, והגשנו את ההליכים שאתה מכיר,
- 29 ש: לא הגשנו, אני מדבר עליך, סליחה, אני מדבר עליך, עזבי הגשנו, את לא רבים.
- 30 ת: אני פועלת ופעלתי בהיבט הזה במסגרת, כעורכת דין במשרד,
- 31 ש: נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ובשם המשרד, לא באופן פרטי, אני לא בעלת המשרד, ואלה ההליכים שעשינו, ת:
- 2 אז תשאל אותי על מה שלא עשינו? ת:
- 3 את לא עורכת הדין, לא הבעלים, לא רוצה להגיד, ש:
- 4 יש את ההליכים שעשינו, ת:
- 5 שמשתמשים בה, ש:
- 6 יש את ההליכים שעשינו ואלה מה שעשינו. ת:
- 7 שאלתי שאלה פשוטה, נגד מי שהפגין בפועל עשית איזושהי פעולה? ש:
- 8 אין לי מושג מי היה בהפגנה. אני יודעת מה אני עשיתי, גם אתה יודע איזה ת:
- 9 פעולות אנחנו נקטנו, ת:
- 10 אז לא עשית? ש:
- 11 אלה הפעולות. ת:
- 12 בסדר. עכשיו, במסגרת ההליכים, ההליך של ציון קינן נגדי, צירפתם טקסט, ש:
- 13 למיטב זיכרוני, או הצגתם אותו או התייחסתם אליו, טקסט של בן אדם
- 14 שנקרא "אוהב ציון". את זוכרת את זה?
- 15 לא, אתה צריך להראות לי את זה. ת:
- 16 מסמך 1 לבקשה. עו"ד יבין:
- 17 זה הוגש? כב' הש' מלמד:
- 18 זה יוגש בהמשך, זו הבקשה לצו למניעת הטרדה מאיימת שהגיש ציון קינן, עו"ד יבין:
- 19 נכון. הנאשם 1:
- 20 אני שאלתי אם המסמך הזה הוגש. כב' הש' מלמד:
- 21 אני אגיש את זה באמצעותו. עו"ד יבין:
- 22 לא. הנאשם 1:
- 23 אה. כב' הש' מלמד:
- 24 לא, חבריי התנגדו, אני רציתי להגיש את הבקשה. עו"ד יבין:
- 25 טוב. כב' הש' מלמד:
- 26 חבריי התנגדו. עו"ד יבין:
- 27 את רואה? תסתכלי. הנאשם 1:
- 28 העדה, גב' נודלמן: רק רגע. זה, נספח 2? ת:
- 29 תסתכלי, תסתכלי. ש:
- 30 רק שנייה. זה נספח 2, אתה מדבר על נספח 1, אז רגע. ת:
- 31 הנה. ש:
- 32 אוקיי, כן, זה נספח 1 לבקשה למניעת הטרדה מאיימת, כן. ת:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: אדוני מחזיק את מה שהוגש על ידי חברתי התובעת?
- 2 עו"ד יבין: אני לא הגשתי, אתם לא הסכמתם,
- 3 כב' הש' מלמד: זה לא הוגש, אתם התנגדתם.
- 4 הנאשם 1: את הבקשה לא הגשת גם?
- 5 עו"ד יבין: אתם לא הסכמתם,
- 6 הנאשם 1: הבנתי, הבנתי,
- 7 עו"ד יבין: אני מוכנה להגיש.
- 8 העדה, גב' נודלמן: מה השאלה?
- 9 הנאשם 1: אוקיי, עכשיו,
- 10 העדה, גב' נודלמן: זו בקשה שאני חתומה בשם עורך דין ערן שמעוני, כן?
- 11 עו"ד יבין: כן.
- 12 העדה, גב' נודלמן: כן.
- 13 עו"ד יבין: בגלל זה לא,
- 14 הנאשם 1: מה אתם רוצים, לגרור אותו בכוח?
- 15 עו"ד יבין: בגלל זה לא הסכמתי לך להגיש את זה.
- 16 העדה, גב' נודלמן: לא אוותר על ההזדמנות, כן.
- 17 הנאשם 1: לא תוותר, את אומרת, אני פה אתה תהיה פה.
- 18 כב' הש' מלמד: נו, קדימה, אדוני, מה אתה רוצה לשאול אותה?
- 19 הנאשם 1: את כותבת, את חתומה על התוכן הזה.
- 20 העדה, גב' נודלמן: כן.
- 21 ש: על מישהו שמפרסם משהו, מישהו שנקרא "אוהב ציון",
- 22 ת: זו התגובה הראשונה שפורסמה ברשת לסרטון מסוים שפורסם, כן.
- 23 ש: יופי. עכשיו, האם את פעלת לחפש את אותו בן אדם ולהוציא צו למניעת הטרדה
- 24 מאיימת נגדו?
- 25 ת: ברק, אתה שואל את השאלה. הפעולות שאנחנו עשינו ידועות לך
- 26 ומפורטות,
- 27 ש: בואי נעשה,
- 28 ת: מעבר לפעולות שעשינו,
- 29 ש: בסדר,
- 30 ת: לא עשינו פעולות אחרות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אוקיי, אז בואי נשאל את זה הפוך. לא הגשת בקשה לצו הרחקה או ניסית
2 לאתר או פעלתם כעורכי דין לאתר בן אדם שכותב "בי נשבעתי שנשפוט אתכם
3 לתלייה, אני מתנדב להיות ראשון התליין",
4 כב' הש' מלמד: ביצעתם פעולה כזאת?
5 העדה, גב' נודלמן: איזו מין הפעולות?
6 כב' הש' מלמד: להגיש נגדו גם כן צו.
7 הנאשם 1: כל פעולה.
8 העדה, גב' נודלמן: לא הגשנו נגד האדם שפרסם את זה, לא הגשנו נגדו בקשה למניעת הטרדה
9 מאיימת.
10 כב' הש' מלמד: טוב.
11 הנאשם 1: אוקיי. בנספח 1 שאתם כותבים,
12 אדוני, חברי מתכוון להגיש את המסמך שהוא שואל עליו שאלות?
13 כב' הש' מלמד: אין לי מושג, אבל לכל השאלות האלה אין שום משמעות אם אני לא מקבל.
14 עו"ד יבין: כי אם הוא לא יגיש לא יהיה לו שום ערך.
15 הנאשם 1: הכול בסדר.
16 כב' הש' מלמד: אם אני לא מקבל את המסמך אז אין לו שום משמעות.
17 הנאשם 1: הכול יהיה בסדר, אדוני, המסמך הזה הרי בסוף יעמוד לפני אדוני, בוא, לא,
18 עו"ד יבין: איך הוא יעמוד?
19 כב' הש' מלמד: איך הוא יעמוד אם לא תגישו?
20 הנאשם 1: ציון יבוא, לא? או שהוא הולך לא יודע לאן.
21 כב' הש' מלמד: השאלה אם היא תגיש את זה. אם היא לא תגיש?
22 הנאשם 1: היא אמרה שהיא מגישה את זה באמצעות ציון לפני דקה.
23 כב' הש' מלמד: אין לי מושג, אני לא יודע.
24 הנאשם 1: שלא תגיש, שתעשה מה שהיא רוצה.
25 כב' הש' מלמד: קדימה, תחקור מה שאתה רוצה.
26 עו"ד יבין: (לא ברור).
27 הנאשם 1: כן, כן, מחבואים,
28 כב' הש' מלמד: אדוני,
29 הנאשם 1: אדוני, היא גוררת אותי להגיד את מי הן מחביאות, אז בוא לא נחביא.
30 כב' הש' מלמד: קדימה.
31 הנאשם 1: מה התגובה שאתם צירפתם לבקשה לאותה אמירה מטעם הדף? את יכולה
32 להקריא בבקשה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : אני יכולה להקריא,
2 ש : כן, כן.
3 ת : אבל אני מעידה בשביל להקריא את מה שכתוב?
4 ש : כן, כן.
5 ת : טוב. "אנחנו מנהלים נגדם מאבק אזרחי לא אלים".
6 ש : לא אלים, זאת אומרת,
7 עו"ד יבין : מי כתב את זה? מאיפה אנחנו יודעים?
8 הנאשם 1 : או, תודה לחברתי, בסדר, מצוין.
9 עו"ד יבין : אין לזה שום ערך למה שקרה פה עכשיו, שחברי יגיש.
10 הנאשם 1 : יפה, עכשיו, ראית אדוני איך זה הולך? עכשיו אנחנו לא (לא ברור).
11 עו"ד יבין : שחברי יגיש את זה.
12 כב' הש' מלמד : אין שום ערך לכל ההליך הזה כי אני לא יודע על מה אתם מדברים, אתם לא
13 מגישים,
14 עו"ד יבין : נכון, נכון.
15 כב' הש' מלמד : אתם מדברים ביניכם לבין עצמכם ובסוף אני אקבע שכל מה שאתם דיברתם
16 אין לי מושג על מה דיברתם. זה כתוב ככה, ההוא כתוב ככה,
17 עו"ד יבין : אולי זה חבר שלו כתב את זה?
18 כב' הש' מלמד : אם אני לא רואה אז מבחינתי זה לא קיים.
19 הנאשם 1 : מה?
20 עו"ד יבין : אולי זה חבר של האוהב ציון הזה כתב את זה?
21 הנאשם 1 : לא, אני אגיד למה,
22 כב' הש' מלמד : רבותיי, קדימה, אדוני יסיים את החקירה הנגדית, להתקדם.
23 הנאשם 1 : בסוף ההסבר יהיה, זה בגלל שהוא אוהב את ציון.
24 (מדברים ביחד)
25 כב' הש' מלמד : אין לי מושג, אין לי מושג, אני לא יודע, אתם יכולים לדבר ביניכם לבין עצמכם
26 איך שאתם רוצים. כל עוד מה שאני לא רואה אני לא יודע. קדימה, אדוני.
27 הנאשם 1 : נכון, אדוני, מה שאדוני לא רואה הוא לא יודע.
28 (מדברים ביחד)
29 כב' הש' מלמד : רבותיי, רבותיי, לא להתווכח על הדף הזה בכלל. עד שאני לא מקבל אותו הוא
30 מבחינתי לא קיים. קדימה, להמשיך.
31 הנאשם 1 : ברור, ברור.
32 עו"ד סרוגוביץ' : אפשר להגיש את זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : בבקשה, אני רציתי להגיש את זה.
- 2 הנאשם 1 : את מה?
- 3 עו"ד סרוגוביץ' : את הנספח, ספציפית הזה.
- 4 עו"ד יבין : כן, יאללה.
- 5 הנאשם 1 : לי אין שום בעיה, אם אתם מסכימים אני,
- 6 עו"ד יבין : כן.
- 7 כב' הש' מלמד : אתם שואלים אותי?
- 8 הנאשם 1 : לי אין שום בעיה.
- 9 כב' הש' מלמד : מסתכלים בפליאה עליי, אני, מה שאתם מגישים אני מקבל, מה אתם שואלים
- 10 אותי? אתם רוצים תגישו, לא רוצים אל תגישו.
- 11 הנאשם 1 : יש לי עותק, אני אתן לך.
- 12 כב' הש' מלמד : אתם שואלים אותי אם להגיש?
- 13 עו"ד סרוגוביץ' : תגיש.
- 14 כב' הש' מלמד : תבקש להגיש ברמקול, שאני אוכל לתת החלטה.
- 15 הנאשם 1 : מבוקש להגיש נספח 1 לבקשה שחברתי העדה הגישה לבקשה למתן צו למניעת
- 16 הטרדה מאיימת.
- 17 עו"ד יבין : של ציון קינן.
- 18 הנאשם 1 : של ציון קינן בה"ט 35113-06-15.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/135.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ט, 25/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: אז עכשיו אני מורשה לשאול על זה?
- 2 כב' הש' מלמד: אתה יכול לשאול, לשאול אדוני אתה יכול תמיד לשאול, השאלה איזה ערך
- 3 ראיתי יש לזה כשכבת המשפט לא רואה את המסמך, זאת השאלה.
- 4 הנאשם 1: אני מסכים, גם כשכותבים כתב אישום,
- 5 כב' הש' מלמד: אתה גם יכול לשאול אותה,
- 6 הנאשם 1: גם כשכותבים כתב אישום חל אותו הכלל, אפשר לכתוב הרבה קשקושים,
- 7 כב' הש' מלמד: קדימה, אדוני, קדימה.
- 8 הנאשם 1: האם בעבודה שלך כעורכת דין ראית ממני ביטוי לתמיכה בנקיטת אלימות?
- 9 העדה, גב' נודלמן: ממך ביטוי, מהפה שלך ביטוי לקריאת אלימות? לא זוכרת כזה דבר.
- 10 ש: לא זוכרת כזה דבר?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: אוקיי, ובנספח שאת צירפת, לא ממני אלא ממה שנחזה להיות הדף "באים
- 13 לבנקאים" ראית הסתייגות ונקיטה באלימות?
- 14 ת: ראיתי את התגובה שהקראתי.
- 15 ש: מה?
- 16 ת: ראיתי את התגובה שהקראתי.
- 17 ש: ולמיטב הבנתך זה מסתייג מאלימות? כן?
- 18 ת: זה אומר את מה שכתוב שם.
- 19 ש: בסדר. כשאת הגשת,
- 20 ת: אגב, אגב, השאלה אלימות זאת שאלה,
- 21 ש: פיזית?
- 22 ת: אתה מדבר על אלימות פיזית?
- 23 ש: אני מדבר על אלימות פיזית, לא על,
- 24 ת: כי אני,
- 25 ש: אני לא מחשיב לקרוא לבן אדם "גנב" כאלימות, אבל זו שאלה משפטית.
- 26 ת: אז בסדר, אז פה זה ויכוח, נכון.
- 27 ש: פה זה ויכוח, נכון, לא משפטי אבל אידיאולוגי, כי משפטית "גנב",
- 28 ת: גם משפטי, אבל בסדר.
- 29 ש: אני אשאל שאלה אחרת.
- 30 ת: לא משנה, לא נתווכח.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: בואי נלך עם הקו הזה, בואי נלך עם הקו הזה. ציון קינן שאל אתכם או ביקש
או, לא צריך. יש לך הסבר למה לא הוגש נגדי, לא הוגשה נגדי תביעה אזרחית
בגין לשון הרע על כך שאני מכנה את ציון קינן, מנכ"ל בנק הפועלים, גנב?
ת: אנחנו הגשנו בקשה למניעת הטרדה מאיימת כי הלקוח שלנו חש מוטרד.
ש: לא שאלתי את זה, אני שאלתי משהו אחר.
כב' הש' מלמד: שנייה, היא משיבה לך למה היא לא הגישה.
הנאשם 1: אה, סליחה.
העדה, גב' נודלמן: זה מה שפעלנו בהיבט הזה. לגבי כל מה שקשור לדברים אחרים זה חל על זה
חיסיון עורך דין לקוח, אני לא מתכוונת להתייחס להחלטות כאלה או אחרות.
ש: זאת אומרת שעלתה האפשרות,
ת: אני לא מתייחסת לזה.
ש: את אומרת שזה בחיסיון, זאת אומרת שהיה דיאלוג.
ת: אני אומרת שאני לא מתייחסת לשאלה כזאת.
ש: את צריכה להתייחס למה שאת מורשית להתייחס בבית משפט, זה לא שאת
קובעת את זה.
ת: אני לא יודעת להגיד את זה, אני לא יודעת אם עלתה השאלה הזאת, אני לא
יודעת מה היו ההחלטות בהקשר זה, אין לי מושג.
ש: נניח שאני, בואי נאמר אני יוצא מפה ואני אומר "נועה גנבת גנבת",
כב' הש' מלמד: אז מה השאלה?
הנאשם 1: האם נוכח ההבנות המשפטיות שלך, הפרוצדורה המתאימה היא לא להגיש
תביעה אזרחית בגין לשון הרע?
העדה, גב' נודלמן: לא, זו לא השאלה.
ש: אלא?
ת: השאלה אם זה לשון הרע? התשובה היא כן.
ש: כן, ולמה זה לא,
ת: מה אני בוחרת? אני לא נכנסת להחלטות מה אני אבחר לעשות,
ש: אז למה זה לא בוצע?
ת: אם אני אבחר להגיש נגדך תביעה או לא, זו שאלה תיאורטית לחלוטין.
ש: הבנתי.
עו"ד יבין: אדוני, העדה אמרה שזה בחיסיון עורך דין לקוח למה זה לא בוצע, והיא לא
תשתף את חברי במידע הזה.
הנאשם 1: לא, אני יודע למה זה לא בוצע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : טוב,
- 2 עו"ד יבין : אז תטען את זה, אז בשביל מה אתה שואל אותה את זה?
- 3 הנאשם 1 : בסיכומים.
- 4 עו"ד לסקי : אז רגע, אז גם מה שהיא אמרה על יגאל גם כן חיסיון עורך דין לקוח.
- 5 עו"ד יבין : מה שהיא אמרה על מה?
- 6 העדה, גב' נודלמן : מה אמרתי על יגאל?
- 7 הנאשם 1 : נכון.
- 8 עו"ד לסקי : את מה שהיא ענתה על יגאל, זה גם חיסיון עורך דין לקוח.
- 9 עו"ד יבין : מה היא אמרה על יגאל?
- 10 כב' הש' מלמד : קדימה.
- 11 עו"ד לסקי : אני מבקשת למחוק את זה בבקשה מהפרוטוקול.
- 12 עו"ד יבין : איך אפשר למחוק את זה אם היא אמרה?
- 13 עו"ד לסקי : כי זה בחיסיון עורך דין לקוח.
- 14 כב' הש' מלמד : רבותיי, רבותיי, מספיק,
- 15 עו"ד לסקי : כי מה שהיא אמרה למה היא חושבת,
- 16 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק עם הוויכוח.
- 17 הנאשם 1 : לא, דעותיה ברור שזה לא עדות.
- 18 עו"ד לסקי : זה חיסיון עורך דין לקוח.
- 19 עו"ד יבין : סליחה, סליחה, חיסיון עורך דין לקוח זה מידע שהוחלף בינה לבין הלקוח, מה זה קשור? כשהיא נשאלה לדעתה אמרה את דעתה.
- 20 הנאשם 1 : הכול ברור, הכול ברור.
- 21 עו"ד לסקי : אז זו גם דעתו על ק"י.
- 22 עו"ד יבין : שלא ישאל לדעתה.
- 23 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק, הוא באמצע חקירה נגדית, אתן מתווכחות ביניכן? כן, קדימה.
- 24 הנאשם 1 : מסכימה שאני אגיש את זה או שאני צריך להגיש את זה בעדות שלי או לא בעדות שלי? אני כבר לא יודע מה.
- 25 עו"ד יבין : תגיש את זה כשאתה מעיד, בכלל צריך לעשות על זה בירור, תגיש את זה בעדותך.
- 26 הנאשם 1 : איזה בירור?
- 27 עו"ד יבין : קודם כל, בעיניי זה לא רלוונטי אבל תגיש את זה בעדותך.
- 28 הנאשם 1 : ברור, מה שרלוונטי זה לכתוב סתם דברים בכתב אישום.
- 29 כב' הש' מלמד : אדוני, אדוני, זה עוד ארוך?
- 30
- 31
- 32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: לא, לא, לא.
- 2 כב' הש' מלמד: אז קדימה.
- 3 הנאשם 1: בהליך שהוגש כנגד, בשם זמיר דחבש כנגד יגאל רמבם וערן ורד,
- 4 העדה, גב' נודלמן: אני לא זוכרת את זה.
- 5 ש: אתם ייצגתם בחור בשם דורי? זמיר דחבש, סליחה, את זמיר דחבש כלפי אחד
- 6 בשם דורי? דורי בן ישראל?
- 7 ת: היה הליך, אני חושבת, כן.
- 8 ש: היה הליך, איזה הליך?
- 9 ת: אני לא זוכרת בדיוק איזה.
- 10 ש: את לא זוכרת? אבל אתם, לא זוכרת? בואי אני אראה לך. באחד הנספחים
- 11 לבקשה,
- 12 ת: כן.
- 13 ש: שהגשתם, שהגשת, לבקשה נגד,
- 14 ת: איזו בקשה?
- 15 ש: מטעם זמיר דחבש כלפי דורי בן ישראל.
- 16 ת: אתה צריך להראות לי את הבקשה, אני לא זוכרת במה מדובר.
- 17 ש: אתה יכול לפתוח אותה בזה? לדעתי לא הדפסת אותה. בואי, לפני שאני מעלה
- 18 את זה, האם זכור לך שהבקשה מטעם זמיר דחבש כלפי ערן ורד ויגאל רמבם
- 19 התייחסה לטענות של טיוח הטרדה מינית?
- 20 ת: אני לא זוכרת על איזו בקשה אתה מדבר ובמה מדובר.
- 21 ש: אוקיי, בסדר. את זוכרת שצירפתם את הנספח הזה?
- 22 ת: אפשר לראות? אפשר לראות את הבקשה? רק רגע. זה הוגשה בקשה על ידי אור
- 23 גרוס, זו לא בקשה שאני בכלל, רגע, רגע, מה זו הבקשה הזו? שנייה, אולי אני
- 24 טועה.
- 25 ש: מדצמבר 2017.
- 26 ת: כן, אבל זו בקשה שהוגשה על ידי עורך דין אורן גרוס.
- 27 עו"ד יבין: אדוני, זו בקשה מדצמבר 2017, מה היא רלוונטית למשפט שלנו בכלל?
- 28 העדה, גב' נודלמן: אני לא יודעת להעיד על זה.
- 29 הנאשם 1: שנייה, שנייה.
- 30 עו"ד יבין: היא נולדה אחרי תום האירועים של הדיון בתיק הזה.
- 31 כב' הש' מלמד: אני לא יודע על מה מדובר בכלל.
- 32 הנאשם 1: שנייה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העדה, גב' נודלמן : אני לא יודעת להעיד על הבקשה הזו.
2 ש : סבלנות.
3 כב' הש' מלמד : איך היא קשורה לזה אבל?
4 הנאשם 1 : זה המשרד,
5 העדה, גב' נודלמן : עורך דין אורן גרוס הוא היה, הוא שותף במשרד.
6 כב' הש' מלמד : לא, השאלה מה היא קשורה לבקשה?
7 העדה, גב' נודלמן : אני לא יודעת להעיד על הבקשה הזו.
8 הנאשם 1 : אין שום בעיה, אז אם היא לא יודעת,
9 עו"ד יבין : אדוני, אנחנו בכל מקרה מתנגדים להגשת המסמך הזה. זה גם לא היא טיפלה
10 בו, היא לא ערכה אותו והוא לא רלוונטי לתיק.
11 כב' הש' מלמד : תנו לה להגיד אבל.
12 הנאשם 1 : איך אני יודע את זה? אני שואל אותה, מה העניין?
13 כב' הש' מלמד : כן, את קשורה לבקשה?
14 העדה, גב' נודלמן : לא זכרתי,
15 כב' הש' מלמד : את יודעת במה מדובר?
16 העדה, גב' נודלמן : לא זכרתי את הבקשה הזאת אז אני לא יודעת אפילו אם ראיתי אותה, אני לא
17 מכירה, לא יודעת להעיד.
18 כב' הש' מלמד : את לא מכירה את הבקשה הזו?
19 העדה, גב' נודלמן : לא יודעת, לא זוכרת אותה, לא יודעת להעיד עליה.
20 כב' הש' מלמד : טוב, קדימה.
21 הנאשם 1 : אדוני יכול לתת לי שנייה אחת?
22 כב' הש' מלמד : היא לא מכירה את זה, זה לא משנה,
23 עו"ד יבין : לא מכירה בכלל את הבקשה, מה אתה רוצה?
24 כב' הש' מלמד : היא אמרה שהיא לא יודעת על מה מדובר, קדימה.
25 הנאשם 1 : מה אתה רוצה ממנה? מה עשיתי לה?
26 עו"ד יבין : היא לא מכירה את המסמך, זה לא לדיון הזה, זה מסמך שהיא לא מכירה בכלל.
27 כב' הש' מלמד : טוב, היא אמרה שהיא לא יודעת.
28 הנאשם 1 : אוקיי, כן. האם שמעת מזמיר דחבש או יצא לך במהלך, לקלוט בחושיך טענה
29 שלו שפוזרו כרזות על כך שהוא מטיח הטרדות מיניות?
30 העדה, גב' נודלמן : אני לא זוכרת.
31 ש : לא זוכרת דבר כזה?
32 ת : לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: אוקיי. יצא לכם לעסוק גם בטענה של עבירות מין שביצע הלקוח שלכם, או
2 שאתם לא טיפלתם בזה?
3 עו"ד יבין: אדוני נתן לפני 10 דקות החלטה,
4 העדה, גב' נודלמן: לא מכירה דבר כזה.
5 הנאשם 1: ציון קינן.
6 עו"ד יבין: שהנושא לא יעלה, וחברי באמת,
7 הנאשם 1: איזה נושא?
8 עו"ד יבין: שכרגע אתה שואל עליו.
9 הנאשם 1: לא דיברתי על הנושא הזה, אולי,
10 עו"ד יבין: אז אתה פשוט לא יכול.
11 העדה, גב' נודלמן: אני לא הייתי מעורבת בדבר כזה.
12 הנאשם 1: לא היית מעורבת בדבר כזה. טוב, אני סיימתי, את יתר הדברים אני אגיש.
13 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני רוצה לחקור?
14 עו"ד סרוגוביץ': לא, לי אין שאלות לעדה.
15 כב' הש' מלמד: גברת לסקי, בבקשה. תן לה בבקשה את המיקרופון. גברת לסקי, תתחברי
16 בבקשה.
17 עו"ד לסקי: תודה.
18 כב' הש' מלמד: תאמרי רק את השם כדי שזה יתחבר למיקרופון.
19 עו"ד לסקי: אני גם לא,
20 כב' הש' מלמד: אחרי החקירה הזאת את לא ממש יודעת כבר, את צודקת,
21 עו"ד יבין: לא חייבים.
22 כב' הש' מלמד: אני מסכים איתך.
23 הנאשם 1: שמה?
24 עו"ד לסקי: אני לא יודעת איך עכשיו to approach it, מה שנקרא.
25 כב' הש' מלמד: נכון, את צודקת, אני מסכים איתך.

ע.ת.1, גב' נועה נודלמן, משיבה בחקירה נגדית לעורכת הדין גבי לסקי:

- 28 עו"ד לסקי: טוב, שלום, עורכת דין נודלמן. עורכת דין גבי לסקי, מייצגת את הנאשם
29 מספר 4. תגידי, הלקוח ציון קינן דיבר איתך ישירות?
30 העדה, גב' נודלמן: לא זוכרת.
31 ש: זו לא תשובה, תשמעי, כן או לא?
32 ת: לא, אני לא זוכרת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: מה?
- 2 אני לא זוכרת שיחה, אני לא זוכרת.
- 3 אז לא, אם את לא זוכרת אז לא.
- 4 לא, זה לא לא, זה אומר שאני לא זוכרת, יכול להיות שכן.
- 5 ש: את ישבת איתו והוא אמר לך איך הוא מרגיש?
- 6 ת: יכול להיות, אני לא זוכרת. את מדברת על אירועים שהיו לפני יותר מ-4 שנים.
- 7 כב' הש' מלמד: את זוכרת בכלל שאת ישבת עם ציון קינן?
- 8 העדה, גב' נודלמן: מעט מאוד, אני לא זוכרת, פגשתי אותו בדיון שהיה, שהתקיים,
- 9 כב' הש' מלמד: חוץ מדיון במשרדים,
- 10 העדה, גב' נודלמן: אני לא זוכרת, אני לא זוכרת, לא חושבת, לא זוכרת.
- 11 עו"ד לסקי: את לא חושבת או לא זוכרת? זה לא אותו דבר. עורכת דין נודלמן, את יודעת
- 12 בדיוק טוב מאוד למה את עונה איך שאת עונה.
- 13 העדה, גב' נודלמן: באמת שלא,
- 14 ש: או את לא זוכרת או את לא יודעת?
- 15 ת: אני לא רוצה להגיד לא מכיוון שיכול להיות שאני טועה, לכן אני אומרת שאני
- 16 לא זוכרת.
- 17 ש: אז כשכתבת את הבקשות, על סמך מה כתבת אותן? על סמך רישומים, רשמים,
- 18 באופן אישי או על מצב שלו, על איך הוא מרגיש?
- 19 ת: הבקשות מבוססות על עובדות שנמסרו לנו ושהוגשו תצהירים שמבססים אותן.
- 20 ש: אבל הוא דיבר איתך? הוא דיבר איתך, הוא אמר לך איך הוא מרגיש?
- 21 ת: אם הוא אמר לי איך הוא מרגיש?
- 22 ש: כן.
- 23 ת: לא, לא נראה לי.
- 24 ש: אוקיי, תודה רבה.
- 25 ת: הוא חתם על תצהיר שמפרט את העובדות.
- 26 ש: אוקיי, נכון. טוב, את החתמת אותו על תצהיר?
- 27 ת: לא חושבת.
- 28 ש: אוקיי, בסדר.
- 29 עו"ד יבין: את מי, את ציון קינן?
- 30 העדה, גב' נודלמן: כן.
- 31 עו"ד יבין: כן.
- 32 העדה, גב' נודלמן: אני החתמתי את ציון קינן על תצהיר?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1 : עונה התובעת.
- 2 עו"ד יבין : לא?
- 3 עו"ד לסקי : זו כרגע הייתה תשובה, אדוני,
- 4 העדה, גב' נודלמן : אני לא חושבת אבל אני לא זוכרת,
- 5 עו"ד יבין : סליחה, סליחה, סליחה, אני טועה.
- 6 עו"ד לסקי : לא רק שאת טועה, את גם מטעה את העדה שלך.
- 7 עו"ד יבין : לא, לא, סליחה,
- 8 עו"ד לסקי : לא, את אומרת לה תשובות ואת אחר כך גם לא אומרת לה תשובות נכונות?
- 9 כב' הש' מלמד : טוב,
- 10 עו"ד יבין : אני חוזרת בי.
- 11 כב' הש' מלמד : כן, גברת לסקי, סיימת?
- 12 עו"ד לסקי : טוב.
- 13 עו"ד יבין : נאמר בהיסח הדעת, כן.
- 14 כב' הש' מלמד : תודה רבה.
- 15 עו"ד לסקי : אז זהו, תודה.
- 16 כב' הש' מלמד : יש לנו עוד עד?
- 17 עו"ד יבין : זהו?
- 18 הנאשם 1 : כן.
- 19 כב' הש' מלמד : זהו? מה, את רוצה עוד חקירה? לא הספיק לך? לא, נראה לי שהיא דווקא
- 20 העדיפה לעצור כאן.
- 21 עו"ד יבין : אדוני, אז אנחנו נבקש מבית המשפט 2 דקות הפסקה לפני העד הבא, הוא נמצא
- 22 בחוץ אבל אני חשבתי שזה ייקח עוד 10 דקות אז אמרתי לו שיש לו 10 דקות.
- 23 אנחנו נקרא לו אבל בית המשפט ייתן לנו 2 דקות הפסקה.
- 24 עו"ד לסקי : תודה.
- 25 עו"ד יבין : תודה, אדוני.
- 26 הנאשם 1 : רגע, שכר העדה, מה?
- 27 עו"ד יבין : כן, כן, אנחנו נגיש בקשה.
- 28 עו"ד לסקי : כמה זה פה לשעה?

(הפסקה בהקלטה)



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ע.ת. 2, מר גל רנר ת.ז. 027714724, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין דפנה

יבין:

עו"ד יבין: גל, כמעט צהריים טובים, תודה שבאת. תציג את עצמך בפני בית המשפט, במה

אתה עוסק וכמה זמן אתה עובד במקום עבודתך.

העד, מר רנר: אוקיי. שמי גל רנר, אני עובד בנק הפועלים משנת 1995. לאורך השנים עסקתי

במספר נושאים בתחום הביטחון. כיום אני קב"ט של אזור ירושלים ואחראי

על כל עולם הבטיחות בבנק הפועלים.

אוקיי. אתה מסרת 2 תלונות ביוני,

ש:

הנאשם 1: 2 הודעות.

עו"ד יבין: 2 הודעות ביוני 2015. באותה תקופה באיזה תפקיד היית, למיטב זיכרוןך?

העד, מר רנר: קב"ט אזור השרון.

ש: קב"ט אזור השרון, אוקיי. בהודעה הראשונה שאתה מסרת, שזו הייתה ביום

11.6, אתה הגעת להתלונן. בנוגע למה הגעת להתלונן באותו היום?

באותו יום הייתי עד לאירוע שהתרחש במחלף לה גארדיה,

כן.

שבמסגרתו ראיתי 2 אנשים ניגשים אל רכבו של מנכ"ל בנק הפועלים דאז, ציון

קינן, מקיפים אותו, צועקים לעבר הרכב, ובנוסף לכך מסריטים את כל האירוע.

מסריטים את האירוע. עכשיו, בוא תסביר לבית המשפט איך קרה שאתה בעצם

ראית את האירוע הזה? איפה אתה היית וביחס לאותו רכב שאתה כרגע תיארת

אותו?

אני הגעתי חזרה למשרדים שלנו, של המחלקה שלנו נמצאים ברחוב המסגר,

עשיתי את דרכי חזרה למשרד. עליתי במחלף לה גארדיה כדי לפנות אחר כך

לרחוב המסגר וראיתי את זה פשוט, לא יודע, יד הגורל.

יד הגורל, ואיך ידעת שמדובר במנכ"ל?

ומה? ואיך ידעת?

איך ידעת שמדובר במנכ"ל? הרי הרכב סגור.

אה, רכב המנכ"ל הוא רכב שאנחנו מכירים אותו, אנחנו עובדים לא מעט עם

מנכ"ל בנק הפועלים, נורא קל לזהות אותו. גם היה לי קל לזהות את הנהג שישב

איתו.

כן, אתה, כפי שציננתי בפניך אתה הגשת את התלונה ביום 11 ביוני. אתה זוכר

ביחס לאותו יום באיזה יום זה היה? אם אתה לא זוכר אני יכולה,

אני לא זוכר בדיוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אתה לא זוכר אז אני אבקש לרענן את זיכרוןך משורה 6. כאן האירוע. ש:
- 2 כן, בשעה 12:40. ת:
- 3 מתי, האירוע שהיה? ש:
- 4 אתמול. ת:
- 5 אתמול, זאת אומרת ביום שלפני הגשת התלונה. עכשיו, אתה אמרת שהקיפו, ש:
- 6 דיברת בלשון רבים, ת:
- 7 נכון. ש:
- 8 הקיפו אנשים. אתה יכול לתאר את הסיטואציה ביתר פירוט וגם אם אתה ש:
- 9 באותו רגע זיהית מי מן האנשים שהיו במקום לפי מיטב ידיעתך. ת:
- 10 אוקיי. מאחר והאירוע היה בעצם בצדו השני של הכביש, אני פניתי ימינה
- 11 ממחלף לה גארדיה, נעמדתי מצד ימין, יש שם חניה של חנות לממכר מדפים.
- 12 החניתי את הרכב שם ויצאתי מהרכב. זיהיתי בוודאות אדם אחד שנמצא כאן
- 13 באולם, הנאשם 1: זה לא משפט או גיי סימפסון, אתה יודע, ברק כהן.
- 14 מי זה? עו"ד יבין: העד, מר רנר: אה, בסדר.
- 15 נו? ש:
- 16 כן, מר ברק כהן שנמצא כאן, עורך דין ברק כהן. ת:
- 17 כן. ש:
- 18 ואדם נוסף שהיה איתו, שלעניות דעתי, גם כשאני מסתכל כרגע, נמצא כאן
- 19 מולי, אני פשוט לא מזהה, לא זוכר את השם. ת:
- 20 אוקיי. עכשיו, אתה אמרת, ש:
- 21 רגע, אתה יכול להצביע למי אתה מתכוון? הנאשם 1:
- 22 לאיש שיושב מולי. העד, מר רנר:
- 23 נציין לפרוטוקול, הנאשם 1:
- 24 נאשם 4. עו"ד יבין:
- 25 די, די, אבל למה? עו"ד לסקי:
- 26 טוב. כב' הש' מלמד:
- 27 האירוע מוסרט, זה לא משנה. טוב. עו"ד יבין:
- 28 קדימה. כב' הש' מלמד:
- 29 טוב, החניתי את הרכב, העד, מר רנר:
- 30 כן. עו"ד יבין:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ויצאתי ממנו, יצאתי ממנו. עכשיו, מאחר ומדובר בכביש ראשי ומסוכן לא
2 הייתה לי שום כוונה לחצות אותו,
3 כן. ש:
4 מה גם שהייתה תנועת רכבים, וצפיתי מרחוק על מה שמתרחש. ניתן היה
5 לשמוע צעקות,
6 מה שמעת? איזה צעקות שמעת? ש:
7 "ציון הגנב", זה כמה פעמים חזר על עצמו. ת:
8 כן. ש:
9 די, מספיק עם ההתייעצויות האלה עכשיו, כן. כב' הש' מלמד:
10 עו"ד יבין: כן. עו"ד יבין:
11 ומעבר לכך, שוב פעם, גם כתוצאה מתנועת רכבים נוספת, לא יכולתי לשמוע
12 יותר מזה. העד, מר רנר:
13 אוקיי, שנייה אחת, אוקיי. מספר ימים לאחר מכן אתה הגשת למסור, סליחה,
14 בהמשך לאותו אירוע שצינת אתה נשאלת על מקרים אחרים קודמים לכך,
15 ואתה הזכרת מקרה נוסף או הפנית את המשטרה למקור מידע שממנו אפשר
16 להתרשם ממקרים אחרים. ש:
17 כל הפעילות של קבוצת "באים לבנקאים" מתועדת הלוך וחזור בקבוצת
18 פייסבוק, דף פייסבוק מאוד אקטיבי שהיה. ניתן היה לראות וללמוד על
19 ההתנהגות או ההתנהלות שלהם שם. היה אירוע נוסף שתועד שבו במסגרתו
20 ישבו יושב ראש דירקטוריון בנק הפועלים דאז סרוסי ומנכ"ל בנק
21 הפועלים דאז קינן, ישבו במסעדה בסמיכות למשרדם ביהודה הלוי. גם אז מר
22 כהן הגיע וצילם אותם, דיבר אליהם, צעק אליהם בזמן שהם ישבו שם. אירוע
23 נוסף שאנחנו מכירים היה קשור לאשתו של גברת סרוסי, של אדון סרוסי, מר
24 סרוסי, שמרצה בפקולטה, שגם שם, במסגרת פעילותם הם הפריעו למהלך
25 הרצאתה והטרידו אותה באותו מעמד.
26 אוקיי. ש:
27 אדוני, אני רק אומר שכל מה שהעד אומר עכשיו, עו"ד סרוגוביץ':
28 לא נמצא. עו"ד לסקי:
29 לא, גם עדות מפי השמועה, הוא לא, עו"ד סרוגוביץ':
30 אני ראיתי תיעוד של זה בדף הפייסבוק. העד, מר רנר:
31 הוא אמר שהוא ראה את הסרטונים באתר הפייסבוק, זה מה שהוא העיד. עו"ד יבין:
32 ראיתי תיעוד כזה בדף הפייסבוק. העד, מר רנר:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 זה מה שהוא העיד בדיוק, בדיוק זה מה שהוא העיד. ש:
- 2 כולנו יודעים שגברת סרוסי לא מסרה גרסה במשטרה, כפי שהיה מצופה, הנאשם 1:
- 3 אני מתקדמת. כמו שאתה רואה, המושגים של חקירה ראשית ונגדית הם קצת עו"ד יבין:
- 4 סכמתיים, פלואידיים. טוב, אנחנו מתקדמים ליום ה-15.6, שזה כ-4 ימים
- 5 לאחר שאתה הגשת את התלונה הראשונה. אתה הגעת להוסיף מידע על תלונתך
- 6 הקודמת.
- 7 נכון. העד, מר רנר:
- 8 ומה מסרת באותו היום? ש:
- 9 במסגרת אותה פעילות של דף הפייסבוק עלה בשלב מסוים אותו סרטון שצולם ת:
- 10 במעמד האירוע שהתרחש במחלף לה גארדיה, ובעקבותיו החלו לעלות
- 11 טוקבקים של אנשים שהגיבו, אחד מהם מכונה בשם "אוהב ציון", שכתב שם
- 12 דברים מאוד,
- 13 אתה זוכר את המלל המדויק? ש:
- 14 לא מילה במילה אבל אני אשמח. ת:
- 15 אתה ציטטת את המלל הזה בפני החוקר. ש:
- 16 נכון. ת:
- 17 תקריא בבקשה משורה 5. ש:
- 18 ובכן, ההודעה נכתבה בשעה 20:44 בתגובה לאותו סרטון שבו נאמר "בי ת:
- 19 נשבעתי שביום שנשפט אותם לתלייה אני מתנדב ראשון להיות התליין אחרי
- 20 משפט על בגידה, ניצול ועושיק של עם ישראל במשך 60 שנה, לא פחות מגזר דין
- 21 מוות מגיע להם".
- 22 תודה. מדוע ראית לנכון לבוא ולהתלונן, להוסיף על תלונתך בהקשר הזה? ש:
- 23 מבחינתנו, ברגע שפוסט כזה עולה או שטוקבק כזה עולה, יש פה איום ישיר על ת:
- 24 חייו של אדם, ומצאנו לנכון להביא לידיעת המשטרה את הדבר הזה.
- 25 אוקיי, אין לי שאלות נוספות, אדוני. ש:
- 26 כן, כן, אני רק, עו"ד לסקי:
- 27 רק ברשות בית המשפט, אנחנו (מדברים ביחד). הנאשם 1:
- 28 הבנתי, כן, קדימה, שם רק. כב' הש' מלמד:

ע.ת.2, מר גל רנר, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין גבי לסקי:

- 31 עו"ד לסקי: כן, עורכת דין לסקי, בא כוח נאשם מספר 4. צהריים טובים, מר רנר.
- 32 העד, מר רנר: שלום שלום.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אתה אמרת עכשיו בעדות שלך בפני בית המשפט שאחד מהמעורבים הנוספים שהיו יחד עם עורך דין כהן באירוע בצומת היה הנאשם 4, ואני אומרת לך שהוא לא היה שם חד משמעית, מה יש לך להגיד על זה?
- ת: כשאני רואה אותו כרגע אני יכול להיזכר בוודאות שהוא היה שם.
- ש: מעניין, אז בחקירה שלך אתה אומר "אני מעריך שהוא היה", יגאל רמבם, זאת אומרת שיום לאחר האירוע אתה חושב שזה הבן אדם, ושנתיים אחרי זה אתה בוודאות זוכר שזה הוא?
- ת: נכון.
- ש: איך זה קרה שביום שלמחרת לא היית בטוח והיום אתה כל כך בטוח?
- ת: איך זה קרה?
- ש: איך זה שהזיכרון לטווח ארוך שלך יותר טוב מהזיכרון של הטווח הקצר?
- ת: גם במעמד הגשת ההודעה הייתי בטוח שמדובר במר רמבם.
- ש: אז למה לא אמרת את זה כך? למה אמרת שאתה מעריך?
- ת: יכול להיות שהניסוח היה לקוי.
- ש: תגיד לי בבקשה, אם אני בכל זאת אומרת לך שחד משמעית זה לא הוא ואתה גם הגשת הרי סרטון, אז מה יש לך להגיד על זה?
- ת: זו דעתי.
- עו"ד יבין: הוא לא הגיש סרטון.
- עו"ד לסקי: זו דעתך. תגיד לי, מספר המשקפיים שלך?
- העד, מר רנר: לא זוכר בעל פה.
- ש: אז אין לך זיכרון כזה טוב.
- ת: זה לא קשור לזיכרון.
- ש: לא?
- ת: עד כמה שזכור לי, אדם נורמלי מהישוב לא מסתובב עם פתק עם מה גודל המשקפיים שלו.
- ש: לא, הוא רק זוכר.
- ת: אני צריך לזכור שיש לי צילינדר.
- ש: טוב, בסדר גמור.
- ת: או אם אין לי צילינדר.
- ש: תגיד לי בבקשה, מאיפה היה לך את מספר תעודת הזהות של יגאל רמבם? אם אני רוצה את מספר תעודת הזהות שלך אני לא יכולה למצוא, מאיפה היה לך?
- ת: בעקבות הודעות קודמות שהגשנו היה לנו את מספר תעודת הזהות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מעניין, איזה? ש:
- 2 הרי ההודעה שלי איננה ההודעה הראשונה, הייתה לפני כן הודעה נוספת, אם ת:
- 3 זיכרוני לא מטעני, גם של מנכ"ל בנק הפועלים בעצמו.
- 4 דווקא זה היה, זו הייתה ההודעה הראשונה שלך, אדוני. ש:
- 5 לא שלי, שלנו. ת:
- 6 אה, אז אתה בדקת, הלכת ובדקת הודעות של מישהו אחר ותיאמת גרסאות ש:
- 7 לפני שהגשת את התלונה שלך נגד,
- 8 מי שמוסר את ההודעה לא מקבל איתו הודעה כשהוא יוצא מהתחנה. עו"ד יבין:
- 9 אז איך היה לו? עו"ד לסקי:
- 10 אז תשאלו אותו. עו"ד יבין:
- 11 אז מאיפה היו לך ההודעות של מישהו אחר? עו"ד לסקי:
- 12 כמו שאמרתי, אני חלק ממערכת. העד, מר רנר:
- 13 אז אתה בעצם הלכת ותדרכת אחרים, או שקיבלת את העדויות שלהם ש:
- 14 במשטרה?
- 15 תדרכתי? את אף אחד, ת:
- 16 תדרכת אחרים להגיש הודעות, ש:
- 17 לא תדרכתי את אף אחד, סליחה. ת:
- 18 רגע, הוא עוד לא ענה. עו"ד יבין:
- 19 לא? עו"ד לסקי:
- 20 לא תדרכתי את אף אחד. העד, מר רנר:
- 21 אז איך היה לך את מספר הזהות? ש:
- 22 אמרתי, מהודעות קודמות. הרי הוגשו, טרם ההודעה שלי הוגשו הודעות ת:
- 23 נוספות לפני כן.
- 24 על ידי מי? ש:
- 25 מנהל מחלקת הביטחון, יוסי צביון, מנכ"ל בנק הפועלים, ת:
- 26 ומאיפה היה להם את מספר הזהות של יגאל רמבם? ש:
- 27 זה את יכולה לשאול אותם, לא אותי. ת:
- 28 מה? ש:
- 29 את יכולה לשאול אותם. ת:
- 30 ואתה הלכת עם פתק, לא עם פתק עם מספר המשקפיים שלך, הלכת עם פתק ש:
- 31 עם תעודת הזהות של יגאל רמבם בכיס? ת:
- 32 היה לי את מספר תעודת הזהות שלו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: כן?
- 2 ת: כן.
- 3 ש: ומאיפה בדיוק קיבלת את זה?
- 4 ת: כמו שאמרתי קודם, מהודעות קודמות.
- 5 ש: ומאיפה היה לך את השם שלו?
- 6 ת: זו לא בעיה, האיש מזוהה באתר הפייסבוק.
- 7 ש: אז אתה אומר שאתה זיהית אותו מסרטון, הבאת את הסרטון הזה למשטרה?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: לא, אוקיי, ואיפה הסרטון?
- 10 ת: בדף הפייסבוק שלהם.
- 11 ש: וביקשת מהמשטרה להציג את זה בפניהם כשהגשת את התלונה? ביקשת להציג
- 12 את הסרטון כדי שהם ידעו בדיוק על מה אתה מדבר?
- 13 עו"ד יבין: בפני מי?
- 14 עו"ד לסקי: במשטרה, הוא בא להגיש תלונה.
- 15 עו"ד יבין: זה תפקיד שלו להגיד למשטרה להציג סרטון בפני חשודים?
- 16 עו"ד לסקי: הוא אמר שהוא יביא סרטון,
- 17 עו"ד יבין: אדוני, אני מתנגדת לשאלה, לעד אין יכולת להורות למשטרת ישראל לפעול
- 18 בצורה מסוימת, ובטח לא לחוקר.
- 19 עו"ד לסקי: אני יכולה לשאול אותו איך שאני רוצה. האם אתה הצעת למשטרה "בואו אני
- 20 אציג לכם על מי אני מדבר באמצעות האתר הזה והזה כדי שתוכלו לראות
- 21 בדיוק על מה אני מדבר?"
- 22 העד, מר רנר: נאמר שם בהודעה שאני אצרף בהמשך סרטון.
- 23 ש: וצירפת?
- 24 ת: בפועל לא.
- 25 ש: אוקיי, תודה רבה.

ע.ת.2, מר גל רנר, משיב בחקירה נגדית לנאשם 1:

- 28 הנאשם 1: שלום לך, מר רנר.
- 29 העד, מר רנר: שלום וברכה.
- 30 ש: תאמר לי בבקשה, אתה מומחה לרעיונות פוליטיים?
- 31 ת: לא שמעתי, עוד הפעם?
- 32 ש: שאלתי אם אתה מומחה לרעיונות פוליטיים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : רעיונות ב-א' או ב-ע'?
- 2 הנאשם 1 : ב-ע'.
- 3 העד, מר רנר : רעיונות פוליטיים?
- 4 ש : כן.
- 5 ת : לא מכיר את המונח.
- 6 ש : אתה לא מכיר את המונח רעיון פוליטי?
- 7 ת : רעיון ב-ע'?
- 8 ש : כן.
- 9 ת : או ב-א'?
- 10 ש : ב-ע', אצלי זה לא ניתן,
- 11 ת : קצת קשה יותר.
- 12 ש : לא, רעיונות פוליטיים.
- 13 ת : לא.
- 14 ש : מה?
- 15 ת : לא מכיר את המונח.
- 16 ש : לא מכיר את המונח הזה בכלל?
- 17 ת : לא מכיר.
- 18 ש : לא מכיר, לא למדת תורות פוליטיות?
- 19 ת : לא למדתי פוליטיקה.
- 20 ש : לא פוליטיקה, תורות פוליטיות.
- 21 ת : לא למדתי גם תורות פוליטיות.
- 22 ש : יופי.
- 23 ת : התואר שיש לי לא עוסק בתחום הזה.
- 24 ש : כן, אז תאמר לי בבקשה, כשאתה הולך למשטרה ב-11.6 אתה אומר "מדובר
- 25 בתופעה שהתפתחה בתקופה האחרונה, כשקבוצת אנרכיסטים ששם 'באים
- 26 לבנקאים'".
- 27 ת : כן.
- 28 ש : עכשיו תסביר לי, למה אתה מתכוון כשאתה אומר "אנרכיסטים"?
- 29 ת : אם נלך לפשטות שבפרשנות של המילה "אנרכיסט", אדם שמתנגד למוסדות
- 30 השלטון או יוצא כנגד מוסדות השלטון ואינו מכיר בהם, האם זה לא עונה
- 31 לאותה קטגוריה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: רגע, זאת אומרת, מה שאתה מסביר לנו כרגע, שאנרכיסט זה בן אדם שהוא
2 מתנגד לשלטון ספציפי או בכלל לקיומו של שלטון?
3 בכלל. ת:
4 ש: בכלל, זאת אומרת שאתה ראית ביטויים לכך שיש קבוצה שמתנגדת לקיומו של
5 כל שלטון?
6 ת: לא מכירה בשלטון.
7 ש: בשלטון בכלל? איפה ראית את זה?
8 ת: בהתבטאויות.
9 ש: תדגים לנו, אם אתה כזה מביא את זה אז תדגים מאיפה הבאת את זה.
10 ת: בוא נחזור לדף הפייסבוק שלך ונוכל לקרוא הכול שם.
11 ש: אני לא רוצה לחזור לשום מקום, אני מדבר איתך ועל הידיעות שלך ועל מה
12 שאתה מסרת.
13 ת: כשישבתי וקראתי,
14 ש: אתה נקטת,
15 ת: כשישבתי וקראתי,
16 ש: שנייה, שנייה, תמתין בסבלנות, אל תהיה אנרכיסט.
17 כב' הש' מלמד: נו, באמת.
18 עו"ד יבין: אדוני, מה זה?
19 כב' הש' מלמד: מה זה?
20 הנאשם 1: נו מה,
21 עו"ד יבין: אתה לא יכול לכנות את העד בשמות.
22 הנאשם 1: הוא אומר לי על מושגים "לא זכור לי כלום".
23 עו"ד יבין: אדוני, זה ממש ביזיון, אדוני, זה ממש ביזיון של בית משפט.
24 כב' הש' מלמד: זה ממש לא מקובל מה שאתה עושה, אדוני.
25 עו"ד יבין: אני מבקשת שבית המשפט יתחיל להטיל הוצאות על אמירות מהסוג הזה, מה
26 זה?
27 כב' הש' מלמד: אתה לא יכול לתת ציונים לעדים, באמת.
28 הנאשם 1: צר לי. תמתין בבקשה בסבלנות כשאני מסיים את השאלה, בסדר?
29 העד, מר רנר: אוקיי.
30 ש: תודה, כי יש סדר, אוקיי. אנחנו לא צריכים לחזור לשום מקום, סדר הדברים,
31 אני שואל אותך על מה שאתה העדת. עכשיו אתה אמרת, השתמשת בביטוי
32 "אנרכיסטים", ואני שאלתי אותך מה זה, אז אמרת לי "בן אדם שמתנגד לכל



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 צורת משטר", ואני שואל אותך על איזו עובדה אתה משתית את האמירה הזאת
2 שלך?
3 כאשר אני צפיתי בדברים שהועלו על ידי, על ידך או על ידי מי מטעמך בדף
4 הפייסבוק שלכם הסקתי את המסקנה הזאת.
5 יופי, אז אני שואל אותך לא על הסקת מסקנות, כי הסקת המסקנות היא דבר
6 שהוא פחות רלוונטי להליך הזה.
7 אוקיי. ת:
8 אני שואל אותך על עובדה, לא על הסקת מסקנה. האם אתה יכול להראות,
9 להצביע על אמירה שממנה עולה הטענה שכל צורת משטר היא דבר שאני פועל
10 נגדו?
11 בתוך דברים שנאמרו במעמד, ת:
12 אני שואל מה. ש:
13 אז אני אומר, בתוך דברים שנאמרו בדף הפייסבוק שלך היו התייחסויות גם
14 למשטרת ישראל, גם לבנקים,
15 או, תעצור. ש:
16 כל הקטגוריות עולות בקטגוריה של מוסד. ת:
17 או, או, או. משטרת ישראל אמרת, נכון? ש:
18 גם. ת:
19 יופי, הבנקים, בנקים של המערכת הבנקאית בארץ, נכון? ש:
20 גם. ת:
21 יופי. האם אתה רואית ביטויים לכך שיש לפעול נגד כל משטרה באשר היא
22 משטרה? לא משטרת ישראל.
23 ההתייחסות הייתה למשטרת ישראל. ת:
24 הבנתי. זאת אומרת, כשאתה מדבר על אנרכיסטים אתה מדבר על טענות כנגד
25 מוסדות המשטר בארץ. ש:
26 אנחנו נמצאים במדינת ישראל, עד כמה שזכור לי. ת:
27 אוקיי, אז מבחינה רעיונית אנחנו לא מדברים על התנגדות למשטר כלשהו, אלא
28 למשטר המכונה, ש:
29 אדוני, מה זה רלוונטי, ת:
30 מדינת ישראל. הנאשם 1:
31 לתיק שלנו? סליחה, בכל הכבוד. עו"ד יבין:
32 אדוני, הנאשם 1:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מה זה רלוונטי? עו"ד יבין :
2 האדון הזה, האדון הזה, אגב, אני לא רוצה להגיד באישום השלישי שהיינו בו, הנאשם 1 :
3 אבל, על האספקטים האידיאולוגיים, אבל,
4 ואם הוא אמר אנרכיסטים, מה בית המשפט יעשה עם זה? עו"ד יבין :
5 אבל האדון הזה בוחר להשתמש בביטוי הזה בהודעה שלו. הנאשם 1 :
6 אדוני, אני מזכירה לבית המשפט, סליחה, עו"ד יבין :
7 כן, אני יודע שלא נוח לך שזה אידיאולוגי, הנאשם 1 :
8 לא, לא, לא, אני רוצה להתנגד בשל היעדר רלוונטיות ואני אומר כך. כשאני עו"ד יבין :
9 העדתי את העד בחקירה ראשית אני לא שאלתי את העד "באיזו מילה כינית
10 את הנאשמים", נכון?
11 נו, אז מה? אני מחויב לשאלות שלה? הנאשם 1 :
12 סליחה, סליחה. עו"ד יבין :
13 אבל ההודעה לא הוגשה. כב' הש' מלמד :
14 אבל אני שואל אותו, הנאשם 1 :
15 ההודעה, סליחה, סליחה, סליחה. עו"ד יבין :
16 אז מה? היא לא הגישה. הנאשם 1 :
17 יש כאן מהלך סיבובי שזו לא הפעם הראשונה שזה קורה. התביעה לא שואלת עו"ד יבין :
18 את העד את השאלה הזאת והיא לא מעלה את זה כי זה לא רלוונטי. עמדתו של
19 העד, גם אם הוא היה עכשיו רוצה לפשוט את מדיו ולהצטרף לקבוצת "באים
20 לבנקאים", זה לא מעניין אף אחד, ולכן, אדוני, התביעה לא שאלה את הכינוי.
21 ההודעה לא הוגשה. חברי טוען בפני העד דברים שהוא אמר בחדר חקירות,
22 נו? הנאשם 1 :
23 והופך את הסיפור הזה לרלוונטי במשך 10 דקות, עו"ד יבין :
24 לא ייאמן, לא ייאמן. הנאשם 1 :
25 ואני אומרת בפני בית המשפט, עו"ד יבין :
26 אנחנו לא בבית משפט. הנאשם 1 :
27 זאת עדות סברה, זאת עדות סברה של העד, עו"ד יבין :
28 אנחנו לא בבית משפט כנראה. הנאשם 1 :
29 הוא השתמש במילה מסוימת. חברי ישאל אותו שאלות, עכשיו הם מתווכחים עו"ד יבין :
30 האם יש ביסוס עובדתי למילה "אנרכיסטים". אין לזה שום רלוונטיות, אדוני,
31 לדיון שבפנינו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1 : שמענו, איזו התנגדות, שמעתי. אדוני, אני חוקר את העד על אמרה שלו, מה
2 שהוא אמר מפיו, אז בכל הכבוד, בוא, אנחנו לא חוקרים בחקירה נגדית מה
3 שהתביעה רוצה.
4 כב' הש' מלמד : טוב, אדוני ימשיך.
5 הנאשם 1 : תודה.
6 כב' הש' מלמד : אני כרגע לא, כן.
7 הנאשם 1 : אני אומר לך שאתה משתמש בביטוי הזה כאמצעי מכפיש, לא יותר מזה. מה
8 יש לך להגיד על זה?
9 העד, מר רנר : אני לא רואה במילה "אנרכיסט" משהו מכפיש.
10 ש : אתה לא רואה בה?
11 ת : זו תנועה.
12 ש : מה?
13 ת : זו תנועה, זו שיטה.
14 ש : זו שיטה, מה השיטה?
15 ת : זו דרך.
16 ש : מה?
17 ת : זו דרך, נכון?
18 ש : אתה שואל אותי? אני לא מומחה לאנרכיסטים,
19 כן, אני מדבר אליך.
20 ש : אני מדבר איתך על מה שאתה אמרת, אז מה השיטה הזאת גורסת? תסביר לי,
21 שנבין את המחמאה הזאת שאתה משחרר בהודעה שלך במשטרה?
22 עו"ד יבין : העד כבר ענה על השאלה הזאת, אדוני.
23 הנאשם 1 : הוא לא ענה.
24 עו"ד יבין : כן, שאלת אותו מה זה אנרכיסט והוא ענה.
25 הנאשם 1 : הוא אמר שזאת שיטה, אז אני רוצה שתסביר לי את השיטה, מה השיטה?
26 כב' הש' מלמד : הוא אמר.
27 הנאשם 1 : מה הוא אמר?
28 עו"ד יבין : הוא אמר "אדם שמתנגד לשלטון".
29 הנאשם 1 : מה?
30 כב' הש' מלמד : ואתה שאלת אותו אם זה לכל משטר.
31 הנאשם 1 : זאת אומרת מתנגד, רגע, זאת אומרת מתנגד משטר הוא בהכרח אנרכיסט?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר רנר : אם תשאל את כל אתר ויקיפדיה כזה או אחר, תמצא את המונחים (מדברים
2 ביחד), גם את מילון אבן שושן שעליו גדלתי.
3 בוא, אז בוא נאתגר את האינטליגנציה הזאת ונחשוב, סתם לדוגמה, שקיים
4 משטר דמוקרטי, לא כמו בארץ, נניח שהיה קיים משטר דמוקרטי שהיה פלג
5 פאשיסטי, אדוני יאפשר לי,
6 אדוני ישאל אותו שאלות עובדתיות ולא, כב' הש' מלמד :
7 זו שאלה עובדתית על מה שהוא אמר, הוא אומר את זה ואני רוצה להראות, הנאשם 1 :
8 שמה? כב' הש' מלמד :
9 אני רוצה להראות לבית המשפט (מדברים ביחד), לא, הנאשם 1 :
10 אז מה? הוא חושב, שיחשוב. אתה רוצה, תשאל אותו, אבל מה, אין לזה שום כב' הש' מלמד :
11 משמעות להכרעת הדין.
12 בסדר, אני יודע. הנאשם 1 :
13 אני גם לא מתכוון להתייחס לדברים האלה בכלל. כב' הש' מלמד :
14 בסדר. הנאשם 1 :
15 אני אומר לאדוני כבר עכשיו. כב' הש' מלמד :
16 אם אדוני אומר מראש שהוא מתכוון להתעלם מהטענות שלנו בסיכומים, הנאשם 1 :
17 לא, כב' הש' מלמד :
18 זה משהו שקשור לבית המשפט, לא אליי, הנאשם 1 :
19 לא מהטענות שלכם. כב' הש' מלמד :
20 אני לא שופט, אני לא שופט, אני צד להליך. הנאשם 1 :
21 מהאמירות של העדים כן, מה שהוא חושב ומה שהוא לא חושב? אם הוא יגדיר כב' הש' מלמד :
22 אותך אנרכיסט אז זה כן מחייב אותי?
23 לא, לא, לא בזה, הנאשם 1 :
24 ואם הוא יגדיר אותך לא אנרכיסט זה מחייב אותי? מה אכפת לי מה הוא חושב? כב' הש' מלמד :
25 לא, אבל אם אני ארצה להראות שהיה מסע של דה לגיטימציה, אז חלק ממסע הנאשם 1 :
26 דה הלגיטימציה קשור באמירות מהסוג הזה.
27 של מה שחשב העד? כב' הש' מלמד :
28 מה? הנאשם 1 :
29 מה חשב העד. כב' הש' מלמד :
30 מה שאמר העד בהודעתו במשטרה. הנאשם 1 :
31 טוב. כב' הש' מלמד :
32 מה הוא חושב זה לא רלוונטי. הנאשם 1 :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : דה לגיטימציה מול ואסיצלב גולדשטיין שרשם את ההודעות?
2 כב' הש' מלמד : קדימה.
3 הנאשם 1 : מול עכשיו שהוא עומד פה.
4 כב' הש' מלמד : קדימה.
5 עו"ד יבין : הוא לא אמר את זה פה.
6 הנאשם 1 : ומול מה שהצח"ם שלכם עשו ומול מה שהפרקליטות שלכם עושה. זאת אומרת,
7 אם יש משטר דמוקרטי שפאשיסטים מתנגדים למשטר, הם אנרכיסטים
8 בעצם?
9 העד, מר רנר : אין לי את היכולת לענות לשאלה הזאת, אני לא בוגר הפקולטה למדעי המדינה.
10 ש : אה, אז בוא, אז אל תדבר על מה שאתה לא מבין בו, יותר פשוט. אתה העדת
11 פה על סיטואציה שבה לטענתך מדובר במעשה, איך אמרת? העדת פה שחסמו
12 את הרכב ואמרו קריאות, נכון?
13 כן. ת :
14 יופי. תאשר לי בבקשה שלא, שאני לא חסמתי את הרכב ולא מנעתי את נסיעתו
15 של אדון ציון קינן. ש :
16 זה כתוב בהודעה, שברגע שהאור היה ירוק ניתן היה לנסוע. ת :
17 לא מעניין אותי מה כתוב בהודעה, מעניין אותי מה אתה מעיד פה כרגע. ש :
18 כאשר האור היה ירוק היה ניתן לנסוע. ת :
19 יופי, אז לא הייתה חסימת הדרך שלו לנסוע באור אדום או באור ירוק, מה קרה
20 בפועל? ש :
21 באור אדום אני מקווה שאף אחד לא נסע. ת :
22 יופי, אז למה אתה משתמש "חסמו את הדרך שלו לנסוע"? הוא הרי נסע
23 כשהדרך הייתה, כשהרמזור היה ירוק, ש :
24 כשהרמזור היה ירוק אפשר היה לנסוע. ת :
25 אז במה הייתה החסימה? במה באה לידי ביטוי חסימה? ש :
26 כשאדם עומד מול רכב אחר, ת :
27 מה, ברמזור אדום? ש :
28 עד כמה שזכור לי אסור לעמוד ברכב, ת :
29 מה? ש :
30 מותר לעמוד ולהפריע לרכב בזמן שהוא עומד ברמזור? שואל. ת :
31 זאת אומרת, הגרסה שלך זה שבזמן שציון קינן עמד ברמזור אדום, הנהג שלו,
32 לא הוא, ש :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: הוא והנהג שלו ביחד.
- 2 ש: הוא והנהג שלו, כן, הוא לא נהג?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אוקיי, אז עמידה לפני הרכב כשהרמזור אדום היא חסימת הרכב מנסיעתו?
- 5 ת: כשאין מעבר חציה.
- 6 ש: הבנתי.
- 7 ת: כשיש מעבר חציה (מדברים ביחד).
- 8 ש: אתה לא רק בתורות פוליטיות, כנראה גם בתנועה, אז צריך לרענן,
- 9 עו"ד יבין: אדוני, אני מבקשת שחברי יפסיק להעיר הערות אישיות וישאל אותו רק,
- 10 הנאשם 1: מה הערות אישיות? זה על העדות שלו.
- 11 עו"ד יבין: אדוני ישאל אותו רק על עובדות. אדוני ייתן הגנה לעד הזה מפני כל מיני הערות
- 12 פוגעניות ומשפילות, הוא עומד על הדוכן, חברי נותן לו פה ציונים,
- 13 הנאשם 1: הגנה מפני מה?
- 14 עו"ד יבין: אני מבקשת שבית המשפט יורה,
- 15 הנאשם 1: הגנה מפני מה, אדוני?
- 16 עו"ד יבין: לחברי לא להעיר הערות.
- 17 הנאשם 1: מה כל המהומה הזאת?
- 18 עו"ד יבין: אדוני, אנחנו נמצאים כבר חודשים רבים, והאוזן שלנו,
- 19 הנאשם 1: כל פעם היא מפריעה לי באמצע חקירה נגדית.
- 20 עו"ד יבין: סליחה.
- 21 כב' הש' מלמד: גברתי, גברתי, זה שהוא אמר לו "אנרכיסט" אני חושב שאת צודקת בהחלט,
- 22 אני לא חושב שעכשיו באמירה הזאת היה משהו פוגעני.
- 23 הנאשם 1: תודה.
- 24 עו"ד יבין: "כנראה שגם בתנועה אתה לא מבין", אדוני, למה הוא מעיר את ההערות
- 25 האלה?
- 26 כב' הש' מלמד: טוב, קדימה, אדוני,
- 27 עו"ד יבין: סליחה.
- 28 כב' הש' מלמד: באמת, לא צריך להעיר הערות אישיות.
- 29 הנאשם 1: טוב.
- 30 כב' הש' מלמד: קדימה.
- 31 הנאשם 1: לא, לבוא למשטרה ולהגיד "חסם את הרכב" בלי בסיס זה גם כן, זה לא פוגע
- 32 בשום עיקרון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 תגיד את זה לסיכומים. עו"ד יבין :
2 כשאתה מדבר על הקריאות שמענו פה שדיברת על קריאת "ציון גנב", נכון? הנאשם 1 :
3 זאת אומרת, בפרשנות שלך אסור לקרוא למנכ"ל הבנק הגדול במדינה "גנב"?
4 בפרצוף?
5 זו לא אמורה להיות הדעה שלי אם מותר או אסור. העד, מר רנר :
6 אבל בשביל זה אתה הלכת למשטרה, אתה אמרת שקראו לו, ש :
7 לא, אני תיארתי את מה שקרה. ת :
8 אתה אמרת. ש :
9 תיארתי מה שקרה. ת :
10 נכון, אבל עשית את זה במשטרה, לא בשיחת סלון עם הפיצוחים, הלכת ש :
11 למשטרה ואמרת "אני רוצה לספר לכם על דבר שמצדיק התערבות של משטרת
12 ישראל, ברק כהן אומר למנכ"ל בנק הפועלים שהוא גנב".
13 האם זו זכותו של כל אדם, לצורך העניין, להודיע למשטרה? ת :
14 אתה לא שואל אותי שאלה. ש :
15 לא, אני שואל את עצמי, ת :
16 אתה עונה למה שאני שאלתי. ש :
17 האם זו הודעה, האם אדם זכותו להודיע הודעה למשטרה? אני חושב שכן. ת :
18 ברור שכן, ש :
19 אז יפה, אז הלכתי והודעתי שבן אדם עמד ברחוב וצעק. ת :
20 ברור, אבל אנחנו שואלים על ההצדקה לפעולה הזאת ומבררים אותה, אז ש :
21 לצורך העניין, אדם שקורא למנכ"ל בנק הפועלים "גנב" בעיניך מצדיק
22 מעורבות של המשטרה כי הלכת למשטרה?
23 אדם שקורא לאדם, ולא משנה תפקידו מהו, ת :
24 גנב. ש :
25 גנב. ת :
26 מצדיק מעורבות של המשטרה? ש :
27 מצדיק שהמשטרה תבדוק האם יש, ת :
28 אוקיי, יופי. אם אני עכשיו אומר לך שאריק פינטו הוא גנב, אתה הולך להתלונן ש :
29 על זה גם כן במשטרה? זו פעולה שאתה תלך לעשות גם כן?
30 אם אנחנו נמצא לנכון, כן. ת :
31 מי זה אנחנו? מה, אתה רבים? ש :
32 אני חלק ממערכת, אני לא אדם בודד. ת :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: הבנתי, זאת אומרת שכשהלכת לשם הייתה התייעצות של קבוצת אנשים?
2 ת: הייתה התייעצות.
3 ש: מי לקח חלק בהתייעצות?
4 ת: מנהל המחלקה שלי.
5 ש: ו-?
6 ת: זהו.
7 ש: אז, התייעצות של שניים?
8 ת: האירוע דווח לו.
9 ש: ובעצם אתה לא שואל את ציון קינן בכלל?
10 ת: אני לא מדבר עם ציון קינן.
11 ש: אתה לא מדבר עם ציון קינן?
12 ת: לא באותו אירוע.
13 ש: אתה מוסר גרסה בשם ציון קינן מבלי לדבר איתו?
14 ת: לא באותו מעמד.
15 כב' הש' מלמד: הוא לא אמר שהוא מסר בשם.
16 הנאשם 1: מה? הוא אומר בהודעה.
17 כב' הש' מלמד: הוא מסר בשם עצמו.
18 הנאשם 1: כן, אבל בקשר לטענה לפגיעה בציון קינן בזה שהוא אומר לו גנב.
19 כב' הש' מלמד: בסדר, הוא לא אמר את זה בשם, זה לא שהוא אמר לו "לך תגיד ככה". אתה
20 אומר "אמר בשם", אמר בשם זה אני אומר לך "לך תגיד למישהו אחר".
21 הנאשם 1: אוקיי, זאת אומרת שהחלטה היא בכלל לא של ציון קינן, אם אני מבין נכון?
22 העד, מר רנר: ההחלטה?
23 ש: היא לא של ציון קינן בכלל.
24 ת: ההחלטה להגיש תלונה במקרה הזה הייתה של יוסי צביון.
25 ש: לא של ציון קינן?
26 ת: של יוסי צביון.
27 ש: יופי. בכלל לא מבררים עם ציון קינן אם הוא בכלל רוצה או לא רוצה?
28 ת: כמי שאמונים על ביטחון בבנק, ובין היתר על ביטחונו של מנכ"ל בנק הפועלים,
29 ההחלטה יכולה להיות ברשותו של מנהל המחלקה.
30 ש: הבנתי, בסדר. עכשיו, אתה, אם אפשר, אדוני, את מה שהוגש פנוי או שאני
31 אשתמש במה שיש לי? תודה רבה. תראה, אתה העדת פה שאתה הגעת למשטרה
32 ומסרת שאדם בשם "אוהב ציון" כתב איזשהו משהו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: נכון.
2 ש: יופי. עשיתם איזושהי פעולה כדי לאתר את האדון הזה? לפעול נגדו?
3 ת: לא ידוע לי.
4 ש: מה?
5 ת: לא ידוע לי שעשינו פעולה, רק הבאנו את הציטוט.
6 ש: סליחה?
7 ת: הבאנו את הציטוט.
8 ש: כן, אבל אם יש בן אדם שמגיע למחוזות מילוליים מהסוג שאתה מביא
9 למשטרה, אז אתה אומר שלא ראית חשיבות בעצם לברר לעומק את,
10 אני חושב שיש גורם אחד במדינה הזאת שאחראי לבדוק את הדברים האלה
11 וזאת משטרת ישראל, ולכן הבאנו את המידע הזה אליהם.
12 ש: נכון, אז הבאת להם את המידע הזה ואני מניח שמתוך החרדה והדאגה הכנה
13 שלך לשלומם של ציון קינן, אז אני מניח שעקבת אחרי התלונה, ביררת שהיא
14 תמוצה?
15 ת: לא בדקתי מה קרה עם זה הלאה.
16 ש: למה?
17 ת: למה? מסיבה,
18 ש: אם אתה רוצה שנאמין לך שאכפת לך מחייו של ציון קינן, אז אתה צריך לשכנע
19 אותי,
20 ת: עשינו פעולות אחרות כדי לשמור על חייו של ציון קינן.
21 ש: לא שאלתי מה הפעולות האחרות שעשיתם, מה, למשל שהוא יורחק מהבנק?
22 איזו פעולה? מה?
23 ת: לא קשור למה שאמרת.
24 ש: הבנתי, אז השאלה שלי איזו פעולה ממוסדת, פנייה לרשויות, מעקב, בדיקה,
25 עשיתם בקשר לאמירה הזאת?
26 ת: ברגע שהגשנו את המסמך הזה או את הציטוט הזה, ליתר דיוק, למשטרת
27 ישראל, וקיבלנו את האישור, הרי בסיום כל הליך של הגשת הודעה אתה מקבל,
28 אישור בדבר הגשת תלונה.
29 ת: אישור בדבר הגשת תלונה,
30 ש: כן.
31 ת: או הודעה כזו או אחרת.
32 ש: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: הדברים האלה הועברו אצלנו לגורם מסוים שהיה אמור לעקוב אחרי זה.
2 ש: מי?
3 ת: אחד מהעובדים אצלנו במחלקה.
4 ש: אז אני שואל אותך מי, זאת השאלה.
5 ת: אחד מעובדי המחלקה.
6 ש: מה שמו?
7 ת: רינה מועלם.
8 ש: רינה מועלם?
9 ת: נכון.
10 ש: זאת אומרת, והיא חלק ממחלקת ביטחון או מה?
11 ת: נכון.
12 ש: רינה מועלם אמורה לבדוק מה קורה עם, לעקוב אחרי הדבר הזה?
13 ת: נכון.
14 ש: היא אמורה לדווח לך בחזרה או למישהו?
15 ת: לא לי.
16 ש: לא לך. למי?
17 ת: למנהל המחלקה.
18 ש: למר יוסי צביון?
19 ת: נכון.
20 ש: וידוע לך מה התוצאות של המעקב הזה?
21 ת: לא.
22 ש: לא, אוקיי. אתה בדקת מה העמדה שמופנית, שעולה מהתגובה של אותו דף
23 לאמירה הזאת? בדקת את זה?
24 ת: קראנו את הידיעה, זאת אומרת, התגובה של מנהלי דף הפייסבוק.
25 ש: מה קראת? שמה?
26 ת: שאתם מנהלים נגדם מאבק אזרחי, כפי שמצוטט פה בדף.
27 ש: זהו? אתה לא קורא עוד?
28 ת: "ולא אליים".
29 ש: אה, ולא אליים, למה אתה לא אומר "ולא אליים"? למה זה לא יוצא לך בטבעי?
30 למה אתה עוצר ב"מאבק אזרחי"?
31 ת: העצירה הייתה לצורך לקיחת נשימה, זה הכול.
32 ש: אה, רק לצורך לקיחת נשימה, זה עוצר את נשימתך להגיד?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עוצר את נשימתי. ת:
- 2 הבנתי, אז תאמר לי בבקשה, אם אתה מבין שיש התנגדות לפעולות אלימות או ש:
- 3 חס ושלום עידוד לפגיעה פיזית בכל צורה, אפילו בדרך של משפט, אז איך זה
- 4 נלקח אצלך בחשבון בלקשור פעולות כאלה אליי, לצורך העניין?
- 5 לנו היה חשוב להביא לידיעת המשטרה שיש אדם שהתבטא בצורה שהתבטא. ת:
- 6 לא שאלתי את זה. האם בכל המעקב שלך אחרי כל מילה שיוצאת מפי ראית ש:
- 7 או הבאת אמירה שתומכת בפגיעה פיזית במישהו?
- 8 לא הבנתי את השאלה. כב' הש' מלמד:
- 9 האם איזושהי מילה שאני כתבתי ואני מזוהה איתה, ברוך השם אני דברן הנאשם 1:
- 10 מאסיבי וכתבן אולי עוד יותר מאסיבי, ראית בתוך כל המלל המאסיבי הזה
- 11 קריאה, עידוד לפגיעה פיזית במישהו כלשהו?
- 12 האדם הסביר שיכול לקרוא ולשמוע ולהקשיב לדברים שנאמרים יכול להסיק העד, מר רנר:
- 13 את המסקנה.
- 14 לא שאלתי את זה, לא שאלתי את זה. ש:
- 15 תן לו לענות מה שהוא רוצה. כב' הש' מלמד:
- 16 אה, מה שהוא רוצה? הנאשם 1:
- 17 האדם הסביר שנחשף לתהליכים ואמירות יכול לקחת אותם למקומות שהוא העד, מר רנר:
- 18 יכול לקחת אותם כמובן, אבל הטריגר יכול להיות במקום אחר.
- 19 לא שאלתי את זה, לא שאלתי את זה. הרי את מה שאמרת עכשיו אפשר להגיד ש:
- 20 על כל אמירה, נכון?
- 21 אוקיי. ת:
- 22 שאלתי אותך עובדתית, לא פרשנית, עובדתית, כמו שהבאת משפט של אחד ש:
- 23 אוהב ציון, עובדתית, האם הבאת או יכולת להביא או מישהו מבין כל האנשים
- 24 שעסקו בדברים שאני כותב או אומר, מביא אמירה שתומכת, מעודדת, בטקסט
- 25 עצמו, לאלימות פיזית או לפגיעה פיזית?
- 26 לא ראיתי אף אחד כזה. ת:
- 27 לא ראיתי אף אחד כזה, אני מודה לך מקרב הלב. בכלל, אתה אומר בהודעה שלך ש:
- 28 במשטרה בקשר לאותן קריאות לציון קינן "ציון הגנב", אתה מתאר את זה
- 29 כפרק זמן של 20, 30 שניות, נכון?
- 30 משהו כזה. ת:
- 31 משהו כזה, מאוד ממושך, 20, 30 שניות. את תעודת הזהות שלי מאיפה אתה ש:
- 32 יודע?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני חושב שכבר עניתי לשאלה הזאת.
- 2 ש: לא, אתה ענית,
- 3 ת: אה, עניתי לשאלה, מאותו מקום.
- 4 ש: מאותו מקום? אבל לא היה בינינו שום הליך, ביני לבין בנק הפועלים. מאיפה
- 5 אתה יודע את תעודת הזהות שלי?
- 6 ת: תעודת הזהות שלך נמסרה לי.
- 7 ש: על ידי מי?
- 8 ת: ממנהל מחלקת הביטחון.
- 9 ש: מאיפה הוא יש לו גישה למספר תעודת הזהות שלי?
- 10 ת: את זה תשאל אותו, לא יודע.
- 11 ש: מה?
- 12 ת: את זה תשאל אותו, לא אותי.
- 13 ש: אתה עושה שימוש במידע שהוא פרטי ככה, בתעודת הזהות שלי, הפרטיות היא
- 14 לא מרכיב אנונימי?
- 15 ת: אני מסרתי את מספר תעודת הזהות על פי מידע שנמסר לי,
- 16 ש: באופן שגרתי אתם יכולים להגיע למספר תעודת זהות של כל בן אדם? חלק
- 17 מהגישה שלכם לחיים של אזרחים פה בדמוקרטיה המהוללת?
- 18 ת: הגישה לנושא של מספר תעודת הזהות במערכת בנקאית, במערכת הבנקאית?
- 19 ש: שלך, בטח, כבנק.
- 20 ת: במערכת בנקאית? מספר תעודת זהות הוא הרי הגורם המוביל שלך בתוך
- 21 המערכת.
- 22 ש: יופי, אבל אני לא בבנק הפועלים.
- 23 ת: נו?
- 24 ש: נו, אז אני שואל אותך.
- 25 ת: אז אני אומר עוד הפעם, לי לא ידוע מאין הגיע מספר תעודת הזהות שלך.
- 26 ש: אתה בשגרה יש לך גישה ככה לכל תעודת זהות של כל בן אדם?
- 27 ת: שקשור למערכת של הבנק? כן.
- 28 ש: אני לא קשור לבנק הפועלים.
- 29 ת: אז אני אומר לך, שקשור למערכת של הבנק, כן.
- 30 ש: אבל אני לא קשור, אני שואל אותך בתור מי שלא קשור.
- 31 ת: אז אני עונה שוב, תעודת הזהות שלך,
- 32 ש: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: נמסרה לי מאדם אחר, לי לא היה ידוע על כך לפני זה.
- 2 ש: סליחה, אם מישו מבצע עבירה ונותן לך סכין מדממת אחרי שהוא רצח איתה,
- 3 אתה אומר לי "זה הוא נתן לי"? אני שואל אותך על עצמך, מה הגישה שלך ומה
- 4 שאתה תופס לגיטימי להחזיק במספר תעודת הזהות שלי? לדעת אותו, להגיע
- 5 אליו.
- 6 ת: לא הייתי צריך להגיע אליו, הוא נמסר אליי.
- 7 עו"ד יבין: אתה מציג בפני העד את זה כעובדה שזה הושג בעבירה? אני פשוט רוצה להבין
- 8 את, יש לך להציג בפניו ראיות לזה שזה הושג בעבירה?
- 9 הנאשם 1: דפנה, כל מה שהוא מהצד של התביעה, דפנה, אני הבנתי שכל מה שהתביעה
- 10 עושה או החיילים שלה זה לא עבירה, זה באישור.
- 11 עו"ד יבין: אתה אמרת לו שהוא מחזיק תעודת זהות כמו סכין מדממת.
- 12 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני ימשיך בבקשה בחקירה הנגדית.
- 13 עו"ד יבין: אני שואלת אותך אם יש לך ראיות לזה.
- 14 הנאשם 1: אתה מחזיק בתעודת הזהות שלי מבלי יכולת להסביר לי שהחזקה שלך את
- 15 מספר תעודת הזהות שלי הגיעה בצורה תקינה?
- 16 העד, מר רנר: אני יכול לומר שמספר תעודת הזהות שלך היה ברשותי.
- 17 ש: כן, אתה לא השגת אותו בצורה, בכלל?
- 18 ת: לא נדרשתי להשיג אותו.
- 19 ש: הבנתי, יופי. כמה מספרי תעודת זהות העבירו לך?
- 20 ת: שניים.
- 21 ש: רק שניים. עכשיו, אתה אומר יעני להכשיר, אתה לא אומר, בהודעה שלך
- 22 במשטרה אתה לא אומר "הראשון זה עורך דין ברק כהן, תעודת זהות כך וכך,
- 23 הוא מוכר לי מאחר וזאת לא פעילות ראשונה שלו ואנחנו בתביעות איתו",
- 24 כאילו בהודעה שלך אתה מנסה לקשור בין הידיעה שלך את תעודת הזהות לכך
- 25 שמתנהל הליך משפטי ולכן אתה יודע, נכון?
- 26 ת: ההודעה שלי,
- 27 ש: כן.
- 28 ת: במשטרה מגיעה אחרי הודעות קודמות שהיו גם כן.
- 29 ש: לא שאלתי אותך, אתה לא מקשיב. אני שאלתי אותך לגבי אמירה שלך. אתה
- 30 אומר "הוא מוכר לי מאחר ואנחנו בתביעות איתו", תביעות.
- 31 עו"ד יבין: לא, הוא אומר "מספר תעודת", בהתייחס לתעודת הזהות שלך.
- 32 הנאשם 1: הנה, הנה, יאללה, להפריע, מדינת ישראל המשובחת, יאללה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אבל זה מה שאמרת לו. עו"ד יבין :
2 מצטט, "הראשון זה עורך דין ברק כהן, תעודת זהות כך וכך, הוא מוכר לי הנאשם 1:
3 מאחר וזאת לא פעילות ראשונה שלו ואנחנו בתביעות איתו", תסביר לי בבקשה
4 איזה תביעות אתה מדבר עליהן כשאתה אומר את האמירה הזאת "ואנחנו
5 בתביעות איתו" ב-11.6.2015? איזה תביעות היו? ביני לבינך, ביני לבין הבנק?
6 כב' הש' מלמד : שנייה, תן לו להשיב.
7 המילה "תביעות" היא יותר רלוונטית לתלונות.
8 הנאשם 1 : איזה תלונות?
9 העד, מר רנר : תלונות שהוגשו קודם לכן.
10 ש : איזו תלונה הוגשה קודם לכן?
11 ת : הוגשו תלונות לפני כן גם על ידי יוסי צביון,
12 ש : כן.
13 ת : ואם זיכרוני אינו מטעני גם על ידי ציון קינן.
14 ש : לא, אז אלא אם כן המדינה העלימה דברים שהיא עושה אתה צודק, את הגרסה
15 של ציון קינן, אז אין גרסה של ציון קינן קודם לכן, אז מה יש לך להגיד על זה?
16 ת : אני לא יכול להגיב לדבר שאני לא יודע אותו.
17 ש : אז אתה השתמשת במינוח "ואנחנו בתביעות איתו" בלי בסיס?
18 ת : המילה האחרונה הייתה צריכה להיות "תלונות".
19 ש : סליחה?
20 ת : תלונות, לא תביעות.
21 ש : תלונות? למרות שזה לא תלונות אלא תלונה? מה?
22 ת : ייתכן.
23 ש : ייתכן. אתה אומר במשטרה, בוא, פה אמרת בחקירה הראשית שלמעשה אתה
24 לא היית במשרדים ביהודה הלוי, אתה נסעת, נכון?
25 ת : נכון.
26 ש : ממקום אחר לכיוון יהודה הלוי, אם אני מבין נכון?
27 ת : לכיוון המסגר, ליתר דיוק.
28 ש : סליחה?
29 ת : לא לכיוון יהודה הלוי, לכיוון המסגר.
30 עו"ד יבין : יהודה הלוי זה משהו אחר.
31 העד, מר רנר : עליתי במחלף לה גארדיה,
32 הנאשם 1 : אתה לא היית ביהודה הלוי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : הוא אמר שהוא עלה במחלף לה גארדיה.
- 2 הנאשם 1 : נכון.
- 3 כב' הש' מלמד : הוא פנה ימינה.
- 4 הנאשם 1 : אבל, אבל, סליחה, אבל ללה גארדיה לא הגעת מיהודה הלוי?
- 5 העד, מר רנר : לא, הגעתי ממחלף, מאיילון, מכביש איילון.
- 6 ש : מאיילון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : יופי.
- 9 ת : כתוב.
- 10 ש : נכון.
- 11 כב' הש' מלמד : הוא גם אמר את זה, הוא אמר.
- 12 הנאשם 1 : בסדר, אני רוצה לקבע את העניין הזה. עכשיו, אם אתה לא דיברת עם ציון קינן
- 13 ועם גורמים שהוא מסר לך ללכת ולעשות שירות, מאיפה אתה יכול לענות
- 14 לחוקר לשאלה "מאיפה המנכ"ל נסע?" הוא שואל אותך, החוקר, מאיפה
- 15 המנכ"ל נסע. איך אתה יכול לדעת? אתה הרי לא היית שם, מאיפה הוא נסע?
- 16 אתה במקרה הגעת לנקודה ממקום אחר.
- 17 העד, מר רנר : המנהרה שנמצאת בלה גארדיה, המוצא שלה או הכניסה אליה היא הדרך
- 18 היחידה מבנייני הנהלה ראשית לצאת לכיוון איילון או לצאת בכלל.
- 19 ש : לא שאלתי אותך את זה, אתה לא מקשיב לי. אתה אומר "לא דיברתי עם ציון
- 20 קינן", ואז שואל אותך החוקר "מאיפה המנכ"ל נסע?"
- 21 דיברתי עם הנהג של ציון קינן.
- 22 ת : סליחה?
- 23 דיברתי עם הנהג של ציון קינן.
- 24 ש : דיברת עם הנהג של ציון קינן, למה אתה לא אומר את זה מיוזמתך, אני צריך
- 25 עכשיו לחפש מתחת למנהרה?
- 26 ת : תשאל.
- 27 ש : מה?
- 28 ת : תשאל, תדע.
- 29 ש : לא, זה לא עובד, אתה צריך להגיד אמת ואני לא צריך לחפור בשביל שאתה
- 30 תגיד לי,
- 31 עו"ד יבין : סליחה, מתי הוא לא אמר אמת? למה אתה אומר שהוא לא אומר אמת?
- 32 הנאשם 1 : אם הוא מסתיר,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : הוא לא מסתיר כלום, הוא לא נשאל על זה.
- 2 הנאשם 1 : אה, הוא לא מסתיר, הוא לא נשאל.
- 3 עו"ד יבין : סליחה, אדוני, מה זה האמירות האלה?
- 4 הנאשם 1 : טוב, אז בעצם אנחנו יודעים עכשיו שאתה קיימת שיחה עם גבי, הנהג שהיה של
- 5 ציון, נכון?
- 6 העד, מר רנר : נכון.
- 7 ש : למה אתה לא אומר את זה במשטרה? "מאיפה המנכ"ל נסע?" תגיד "שמע, גבי
- 8 דיבר איתי, דיברתי איתו, הוא אמר לי". למה אתה לא אומר את זה?
- 9 ת : לא התבקשתי לומר את זה, התבקשתי לתת תיאור של האירוע.
- 10 ש : לא, סליחה, סליחה,
- 11 ת : תיארתי אירוע.
- 12 ש : שנייה, מי שקורא את מה שאתה ענית "מאיפה המנכ"ל נסע?", אתה עונה "הוא
- 13 נסע מחניון של בניין הנהלה ראשית ברחוב יהודה הלוי 63". מי שקורא את זה
- 14 כחיצוני עלול להתרשם בהיגיון שאתה יודע את זה מידיעה אישית, לא שמשהו
- 15 מסר לך את זה, אז למה אתה לא אומר "גבי",
- 16 כב' הש' מלמד : מה זה חשוב?
- 17 עו"ד יבין : איך הוא יודע את זה מידיעה אישית?
- 18 הנאשם 1 : מה?
- 19 כב' הש' מלמד : מה זה חשוב?
- 20 עו"ד יבין : הוא אמר שבאופן מקרי כיד הגורל הוא ראה אותו.
- 21 כב' הש' מלמד : שנייה, אני רוצה להבין מה זה חשוב?
- 22 הנאשם 1 : אני אסביר לאדוני. כמו שציון לא בא להגיש את הגרסה, אלא שולחים אחרים
- 23 לייצר מעטפת, כשהוא אומר "אני דיברתי עם גבי" הוא כבר מחבר, אין לו
- 24 ברירה, הוא מחבר את ציון. כל המאמץ הזה לפני שציון מוסר שבכלל הוא לא
- 25 יהיה חלק מהמעגל כמו שעשו עם רקפת, אז אני אומר הנה, פעם ראשונה אנחנו
- 26 שומעים,
- 27 כב' הש' מלמד : לא הבנתי את זה אבל בסדר, תמשיך.
- 28 הנאשם 1 : לא הבנתי.
- 29 עו"ד יבין : גם איזו חשיבות יש לזה?
- 30 הנאשם 1 : זה נקרא מאמץ להעלים את בעל ההון, אדוני מכיר את המושג הזה?
- 31 כב' הש' מלמד : טוב, קדימה, תמשיך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 זה מושג כללי, זה מושג כזה שקיים במציאות האנושית, לא צריך הרבה לדמיין
2 הנאשם 1:
3 איך זה קורה, אז אני אומר לך שאתה מעלים במכוון את קיומה של השיחה
4 שאתה ביצעת עם גבי ולא אמרת את זה עד עכשיו. מה יש לך להגיד על זה?
5 העד, מר רנר:
6 אז אתה אומר.
7 ש:
8 אז אני אומר, יופי. מה דיברת עם גבי? מתי דיברת איתו?
9 שעתיים לאחר.
10 ת:
11 מה?
12 ש:
13 שעתיים לאחר האירוע בערך.
14 ש:
15 שעתיים לאחר האירוע? תראה, אתה אומר פה ואני מאמין לך, שאתה עברת
16 שם במקרה במקום ויצא לך לראות את הרכב. באמת, כל מי שמכיר את ציון
17 קינן מכיר את האאודי A8 בצבע חום היה אז?
18 ת:
19 שחור.
20 ש:
21 שחור, נכון, האאודי A8 השחורה, של מי החומה?
22 כב' הש' מלמד:
23 אדוני, קדימה, מה זה? מה זה משנה כל הפרטים האלה? אתה מציף אותי
24 בפרטים לא רלוונטיים ואחרי זה אתה חושב שאני אעשה עם זה משהו. האאודי
25 החומה, האאודי השחורה, האאודי בז', מה אכפת לי? באמת.
26 הנאשם 1:
27 עכשיו, לא, יש קטע, כל המנהלים בבנקים יש להם אאודי A8.
28 כב' הש' מלמד:
29 כן, יש קטע כזה שזה משפט שאמור להיות עובדתי ואתה מציף אותי בכל מיני
30 מידעים שבכלל אני לא מבין מה אני אמור לעשות איתם.
31 הנאשם 1:
32 אז בעובדות, בעובדות,
33 כב' הש' מלמד:
34 כן, בעובדות אני ארשום שהוא נסע עם בז' ולא עם חום. קדימה, נו, תחקור.
35 הנאשם 1:
36 בלה גארדיה אתה נמצא במקום, נכון?
37 העד, מר רנר:
38 מה זה נמצא במקום?
39 ש:
40 אתה נמצא במקום, אתה אומר שאתה רואה אותי קורא לו "ציון הגנב".
41 ת:
42 אה, כן, כן.
43 ש:
44 ציון הגנב, ציון הגנב, אתה רואה אותי, נכון?
45 ת:
46 כן.
47 ש:
48 מה?
49 ת:
50 כן.
51 ש:
52 יופי. מצלמה אתה לא פותח לצלם את זה?
53 ת:
54 נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 למה? יש לך, הרי אתה, למה אתה צריך להעיד? תפתח מצלמה ותגיד "הנה, יש
2 לי פה ראיה קלאסית".
- 3 אדוני, הנאשם שואל את העד למה הוא לא ביצע פעולה?
4 כן, זה מה שהוא שואל.
5 הנאשם 1: נכון.
- 6 עו"ד יבין: איזו תשובה? זה הכול עדות סברה, איזה מין שאלות אלה?
7 הנאשם 1: מה עדות סברה? אני שואל אותך,
8 עו"ד יבין: מה בית המשפט יעשה עם התשובה הזאת?
9 הנאשם 1: אתה רוצה, אתה קב"ט,
10 עו"ד יבין: אוי, נו באמת.
11 הנאשם 1: אתה קב"ט, אתה קב"ט,
12 עו"ד יבין: מה זה רלוונטי?
13 הנאשם 1: עזוב, נעשה יותר מזה, יותר מזה, אתה קב"ט שרוצה לספר סיפור על סכנת
14 חיים. אתה עומד מהצד, אתה לא בא, לא כלום?
15 עו"ד יבין: הוא לא אמר סיכון חיים, איפה הוא אמר סכנת חיים?
16 העד, מר רנר: יש פה עניין לסכן את חיי גם, בין היתר, כדי לחצות כביש?
17 ש: מה?
18 ת: לחצות כביש סואן?
19 ש: זה לא אמרתי, אז אמרתי דבר פשוט, פותח את המצלמה ומביא ראיה על זה
20 שראית את זה.
21 ת: המצלמה נשארה ברכב.
22 ש: מה אם אני אגיד לך שאתה בכלל לא היית שם? איך אנחנו יכולים להאמין
23 שאתה היית שם בכלל ולא גבי אמר לך "תמסור 1, 2, 3, 4"?
24 ת: זו דעתך, אני יודע איפה הייתי.
25 ש: אתה מכיר את אשתו של יושב ראש דירקטוריון בנק הפועלים בדימוס? יושב
26 ראש הדירקטוריון בדימוס.
27 ת: אם אני מכיר אותה? לא היכרות מלאה אבל כן.
28 ש: דיברת איתה?
29 ת: דיברתי איתה, כן.
30 ש: מתי?
31 ת: לא בסביבת האירוע המדובר. בשלבים מסוימים חלק מתפקידי היה לייצר
32 מעטפת הגנה על הבית שלהם, ושם פגשתי אותה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: למה?
- 2 ת: כי זה בית פרטי וביקשו מערכת אזעקה, זה הכול.
- 3 ש: הבנתי, אז אתה פגשת אותה בקשר לעניין הזה?
- 4 ת: לא.
- 5 ש: אלא?
- 6 ת: בקשר לעניינים של הבית.
- 7 ש: בלי קשר למה שאנחנו מדברים פה הכוונה.
- 8 ת: פגשתי אותה אצלם בבית.
- 9 ש: מתי?
- 10 ת: כשיאיר סרוסי התמנה לתפקידו.
- 11 ש: אה, הרבה לפני?
- 12 ת: בוודאי.
- 13 ש: זאת אומרת, מערכת אבטחה של יושב ראש דירקטוריון מטעם הבנק התקיימה
- 14 עם מינויו, הרבה לפני מה שאנחנו מדברים פה?
- 15 ת: יאיר עבר לדירה חדשה, הוא ביקש את הסיוע שלנו במערכת אזעקה. סייענו לו
- 16 במערכת אזעקה, להתקין מערכת אזעקה. הוא קנה אותה באופן פרטי, הוא רק
- 17 קיבל מאיתנו סיוע בייעוץ.
- 18 ש: תרשה לי רגע לנסות להבין מה אמרת כדי לסכם את הנקודה הזאת, כי באמת
- 19 לא (לא ברור). יושב ראש דירקטוריון בנק הפועלים צריך אזעקה לבית הפרטי
- 20 שלו,
- 21 נכון.
- 22 ת: הבית שהבנק מעניק לו זה שירות של מערכת האבטחה של הבנק לבית הפרטי?
- 23 ת: לא, זה ייעוץ לאיזה רכש לבצע. הוא רכש את המערכת אחר כך מכספו ובעצמו.
- 24 ש: אז אתם נותנים שירותי ייעוץ בתור הבנק לעניינים הפרטיים שלו?
- 25 ת: הוא יושב ראש דירקטוריון בנק הפועלים.
- 26 ש: כן, אבל זה הבית הפרטי שלו.
- 27 ת: הוא ביקש,
- 28 ש: זה אני מבין.
- 29 ת: ואנחנו סייענו.
- 30 ש: הבנתי.
- 31 ת: אנחנו מסייעים, דרך אגב, לעוד הרבה, לא רק לו.
- 32 ש: כן, אנחנו בעיקר עסקנו במי אתם פוגעים, לא למי אתם מסייעים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: חבל.
- 2 ש: נכון.
- 3 ת: חבל.
- 4 ש: נכון, פשוט זה הרבה יותר אנשים,
- 5 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני?
- 6 הנאשם 1: אז אתה פוגש את ורד וניצקי סרוסי הרבה לפני שאתה מתייחס אליה בהודעה
- 7 בחקירה במשטרה, נכון?
- 8 העד, מר רנר: כן.
- 9 ש: יופי. אתה גם מתייחס לזה, למיטב זיכרוני, כן, אתה מתייחס לזה בגרסה שלך,
- 10 שבאחד מן הימים ישבו ציון קינן ויאיר סרוסי במסעדה ואני כיניתי אותם "גנב,
- 11 חזיר" או משהו כזה, נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: מה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: עכשיו, כהחלטה שלך בתור קב"ט, אמרת שאתה לא צריך לבקש ולא לשאול
- 16 רשות מאף אחד בשביל לגשת למשטרה, למה לא ניגשת באותו מועד להגיד
- 17 "תשמע, אתם קוראים לו, יש ברק כהן? הוא קורא לציון קינן גנב וליאיר סרוסי
- 18 גנב, חזיר".
- 19 ת: בוא לא נתבלבל בין שני המקרים, לצורך העניין. במקרה הראשון, אותו מקרה
- 20 לה גארדיה, הייתי עד אליו. במקרה השני נחשפתי אליו באמצעות דף הפייסבוק
- 21 שלך, זה שני דברים שונים לגמרי.
- 22 ש: זה נכון, אבל הרי הגרסאות שאתם מסתמך לא חייבו שאתה תהיה עד, הרי
- 23 כשאתה באת והתייחסת ל"אוהב ציון" לא היית עד, אתה התייחסת כקב"ט.
- 24 ת: התייחסתי כמי שקרא את ההודעה הזאת.
- 25 ש: יופי, אז אתה לא ראית? הרי בגרסה שלך אתה כן מתייחס לעניין של המסעדה,
- 26 למה לא הלכת ואמרת "יש פה",
- 27 כב' הש' מלמד: הוא ענה על זה, אדוני, באמת, 7 פעמים אותה תשובה?
- 28 הנאשם 1: מה הוא ענה על זה?
- 29 כב' הש' מלמד: הוא אמר שהוא לא היה עד מעדות ראשונה ולכן הוא לא הלך, הוא כבר אמר,
- 30 כמה פעמים לשאול אותו את אותה שאלה?
- 31 הנאשם 1: לא, אבל אדוני, סליחה, אני שאלתי אותו שבמקרים אחרים גם שהוא לא היה
- 32 עד הוא כן הלך למשטרה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : אני הבנתי מה שאלת אותו, אבל הוא ענה על זה.
- 2 לא במקרים אחרים, הוא בא כמה ימים אחרי כדי להוסיף על העדות שהסרטון
- 3 הועלה לפייסבוק.
- 4 כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה, שהוא ישנה את התשובה? אתה שואל את אותה שאלה,
- 5 הנאשם 1 : אני אומר לך שאתה לא התייחסת בגלל שהמאמץ היה שלא להכניס את יאיר
- 6 סרוסי לתשתית העובדתית. מה יש לך להגיד על זה?
- 7 העד, מר רנר : אני לא יודע מה הקשר בכלל.
- 8 ש : אתה לא יודע מה הקשר. אתה דיברת עם יאיר סרוסי בקשר לפעילות
- 9 שמתקיימת כנגד ראשי המערכת הבנקאית?
- 10 ת : מעולם לא.
- 11 ש : מעולם לא דיברת איתו?
- 12 ת : לא.
- 13 ש : אז תשמע, זה דבר מדהים. אתה קב"ט, אתה מספר לנו סיפור על,
- 14 ת : בוא, אפשר רגע להפריע? אני קב"ט, אני לא המנב"ט, ובוא נעשה סדר לצורך
- 15 העניין בהיררכיה. המנב"ט זה יוסי צביון, הוא מנהל את הביטחון והבטיחות
- 16 בבנק הפועלים, והוא אמון על האינטראקציה עם הגורמים הבכירים בבנק.
- 17 ש : אתה לא מוסמך?
- 18 ת : אני לא עניין של מוסמך, אני לא שם.
- 19 ש : אתה רק משרת לתת את הייעוץ לאבטחת הבית הפרטי?
- 20 ת : זה סוג המומחיות שלי, כן.
- 21 ש : הבנתי. זאת אומרת, אם אני מפרש נכון את התשובה שלך, אתה בדרג זוט
- 22 מכדי שאתה תקבל החלטות שנוגעות ליושב ראש הדירקטוריון בהקשר הזה?
- 23 ת : אני לא יודע מה זה זוט בהיררכיה, יש היררכיה מסודרת.
- 24 ש : ובשם ציון קינן אתה רשאי?
- 25 ת : כשאני עד לאירוע? כן.
- 26 ש : וכשאתה לא עד לאירוע אז מי מורה לך ללכת ולמסור גרסה?
- 27 ת : אף אחד לא הורה לי.
- 28 ש : אף אחד לא הורה לך? הבנתי. אתה אומר בגרסה שלך במשטרה, אני מצטט,
- 29 "הם בעיקר באים להטריד, הטרידו את המנכ"ל כשישב במסעדה. הוגשה
- 30 תלונה בנושא". לא הוגשה תלונה בנושא, למה אתה אומר שהוגשה תלונה
- 31 בנושא?
- 32 ת : למיטב ידיעתי אז, כן הייתה אמורה להיות תלונה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: מה?
- 2 ת: למיטב ידיעתי הייתה תלונה.
- 3 ש: אבל זה לא נכון.
- 4 ת: לא נכון? זה מה שאני ידעתי באותו רגע.
- 5 ש: מאיפה ידעת? גם מגבי?
- 6 ת: לא.
- 7 ש: אלא?
- 8 ת: מה קשור גבי?
- 9 ש: מציון? ממי ידעת?
- 10 ת: כל ההתנהלות מתנהלת על ידי מנב"ט בנק הפועלים.
- 11 ש: אז למה אתה לא אומר להם את זה? למה אתה לא אומר להם את זה, אני לא
- 12 מבין? למה אתה לא אומר להם "למיטב ידיעתי הוגשה תלונה, אני יודע את זה
- 13 מיוסי צביון"?
- 14 עו"ד יבין: אבל למה אתה אומר לו שלא הוגשה תלונה? אני לא מבינה. למה אתה אומר
- 15 שלא הוגשה תלונה?
- 16 הנאשם 1: על המסעדה?
- 17 עו"ד יבין: לא, הוא אמר באופן כללי.
- 18 הנאשם 1: לא, לא, לא, הוא אמר על המסעדה ככה,
- 19 עו"ד יבין: כן.
- 20 הנאשם 1: "כשישב במסעדה הוגשה תלונה בנושא", אז איפה? אין תלונה.
- 21 עו"ד יבין: זה לא נכון מה שאתה אומר.
- 22 הנאשם 1: זה לא נכון, אז תתקני אותה בבקשה, חברתי התובעת.
- 23 עו"ד יבין: טוב.
- 24 הנאשם 1: תתקני אותי איפה לפני ה-11.6 יש גרסה על,
- 25 עו"ד יבין: לא, אני לא אמרתי את זה.
- 26 הנאשם 1: אה, את לא אמרת את זה?
- 27 עו"ד יבין: כן.
- 28 הנאשם 1: אז זה מה שאני שואל, אז למה אתה אומר כשאין תלונה? למה אתה אומר שיש
- 29 תלונה?
- 30 העד, מר רנר: כמו שאמרתי, למיטב ידיעתי הייתה תלונה. הייתה אמורה להיות תלונה או
- 31 הייתה תלונה.
- 32 ש: אפילו שזה לא היה. עכשיו, אתה אומר "בן של ציון קינן עומד להתחתן בקרוב",



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: "ואני יודע שהם מחפשים את המקום בו יתחתן והם רוצים לנסות להיכנס
- 3 לשם", להיכנס לאן?
- 4 ת: למקום שבו תתקיים החתונה.
- 5 ש: מה, לתוך האירוע? לתוך האולם?
- 6 ת: למקום שבו תתקיים החתונה.
- 7 ש: אז אני שואל אותך, אתה אומר למשטרה שהמחשבה שלך זה שמישהו ייכנס
- 8 לתוך האולם?
- 9 ת: המחשבה שלי זה שמישהו יגיע לסביבת האולם וכן, ינסה לחדור לתוך האולם.
- 10 ש: אה, לסביבת האולם.
- 11 ת: וכן, ינסה לחדור לתוך האולם.
- 12 ש: לסביבת האולם.
- 13 עו"ד יבין: הוא אמר "וכן, ינסה לחדור לתוך האולם".
- 14 הנאשם 1: בסדר, אבל הכניסה לתוך האולם על מה, על איזה אינדיקציות של מה אתה
- 15 מבסס את זה?
- 16 העד, מר רנר: על זה שהידרדרות של אירוע שיכולה להגיע לכל סיטואציה אחרת.
- 17 ש: הבנתי, כזו מין מחשבה כללית?
- 18 ת: זה לא קשור למחשבה כללית.
- 19 ש: לא משהו שאתה מבסס אותו על ראיה?
- 20 ת: זה לא קשור למחשבה כללית, זו היערכות לאירוע.
- 21 ש: היערכות, אבל זה במישור של היערכות, לא במישור של ראיה? לא במישור של
- 22 עובדה?
- 23 כב' הש' מלמד: איך אפשר ראיה כשהאירוע עוד לא קרה בכלל? איך אפשר שתהיה ראיה?
- 24 עו"ד יבין: איזו ראיה? מה, הוא במשפט פלילי? הוא בא להתלונן במשטרה.
- 25 כב' הש' מלמד: מה, איך?
- 26 הנאשם 1: אני אסביר לאדוני, זה מאוד פשוט, לא צריך להיות גאון גדול. אם מישהו כותב,
- 27 לצורך העניין, על כוונה להפגין או אם מישהו כותב "אנחנו נכנסים בדיוק לרגע
- 28 שבו מגישים את הסטייק לתוך האולם", אלה שתי התבטאויות שאחת משקפת
- 29 כוונה,
- 30 כב' הש' מלמד: זו לא ראיה.
- 31 הנאשם 1: מה?
- 32 כב' הש' מלמד: זו לא ראיה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ואם מפרסמים פוסט "אנחנו מבקשים שתמסרו לנו את הכתובת המדויקת של
2 החתונה",
3 טוב, אדוני ימשיך. כב' הש' מלמד:
4 "כי אנחנו רוצים להגיע?" אז מה הם אמורים להבין מזה? שזו הפגנה?
5 גברתי, זאת לא, עו"ד יבין:
6 קודם כל תחפשי את מי שפרסם ולא תאשימי את מי שלא פרסם, זה כבר אנחנו
7 מכירים את שיטת, כב' הש' מלמד:
8 טוב. עו"ד יבין:
9 זאת לא ראייה. כב' הש' מלמד:
10 מצליח שלכם. הנאשם 1:
11 קדימה, אדוני ימשיך. כב' הש' מלמד:
12 אדוני, אני מפנה ל-111, "בואו לחגוג איתנו ועם הזוג המלכותי, יהיה שמח,
13 במלון ממילא". להמשיך? עו"ד יבין:
14 טוב, גברתי, לא צריך את זה, קדימה. כב' הש' מלמד:
15 כן. עו"ד יבין:
16 עכשיו, אתה ניגשת למסור תלונה בקשר למי שהפגינו ליד האירוע? הנאשם 1:
17 לא. העד, מר רנר:
18 ש: למה?
19 ת: לא הייתי שם.
20 ש: לא היית באירוע?
21 ת: לא.
22 ש: הבנתי. מי שהיה שם היה צריך להגיש תלונה על זה, נכון?
23 מי שהיה שם היה צריך לעשות מה שהיה צריך לעשות, אני לא יכול לתת
24 הוראות והנחיות לאף אחד שאני לא יכול לתת.
25 ש: אם היית שם היית הולך ומגיש תלונה על זה?
26 ת: אני לא יכול להתעסק בדברים אמורפיים.
27 ש: לא הזמינו אותך? לא היית מוזמן?
28 כב' הש' מלמד: אדוני,
29 הנאשם 1: עזוב לא היית מוזמן, לא היית חלק מהאירוע?
30 העד, מר רנר: לא הייתי חלק מהאירוע.
31 ש: אני אומר לך שכל הגרסה שלך נועדה להציג מציאות נטולת כל בסיס של סיכון
32 קיומי, החל מהשימוש במילה "אנרכיסט", "אנרכיסטים", עבור דרך להציג



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אמירות של אנשים שלא קשורים לאף אחד ממני שיושב פה, אני מדבר עכשיו
2 בשמי, אליי, על סכנה לחיים, דרך תיאור חסר בסיס על שאיפה להיכנס לתוך
3 אירוע, לתוך אולם. כל זה, כל זה מבלי שיש לזה בסיס עובדתי וכדי להכפיש
4 ולייצר מציאות של אכיפה מבלי שיש לך שום אינדיקציה עובדתית לזה. מה יש
5 לך להגיד על הדבר הזה?
6 שאמרת הרבה ולא אמרת כלום.
7 אוקיי, אז אני אהיה פרטני ובוזה אני אסיים את,
8 תודה רבה.
9 הנאשם 1: כשאתה אמרת "אנרכיסט",
10 עו"ד יבין: אה, יש עוד שאלה? חשבתי שאמרת שאתה סיימת.
11 הנאשם 1: לא, לא, אני אהיה פרטני. כשאתה אמרת "אנרכיסט" זו דעה כללית שלך ולא
12 משהו שאתה מבסס אותו בקשר אליי, נכון? זו דעה.
13 העד, מר רנר: זו דעה שמבוססת על אמירה שלך.
14 ש: יופי, שאתה לא יודע להפנות למה אתה מתכוון. כשאתה אומר "חסמו את
15 הרכב", אנחנו גם מתוך הגרסה וגם כשאתה מעיד פה בבית המשפט אנחנו
16 מדברים על כך שאף אחד לא הפריע את האפשרות של גבי וציון קינן לנסוע
17 מהמקום כשהאור התחלף לירוק, זה נכון?
18 ת: זה נכון.
19 ש: זה נכון, אתה לא אומר את זה מיוזמתך, אתה אומר "חסמו", החוקר צריך
20 לברר איתך את זה. כששואלים אותך אם היו איומים אתה אומר "לא שמעתי,
21 שמעתי רק 'ציון הגנב'", זה נכון?
22 ת: נכון.
23 ש: יופי, וכששואלים אותך על חתונה אתה אומר "הם מתכוונים, מישהו מתכוון
24 להיכנס לתוך האולם" למרות שדבר כזה לא קרה, זה נכון?
25 ת: אני לא יודע, לא הייתי שם.
26 ש: אתה לא יודע, לא עקבת אחרי זה גם?
27 ת: לא.
28 ש: אתה לא ראית שום סרטון שמתייחס להפגנה ליד האירוע?
29 ת: לא הייתי נוכח באירוע ולא ידעתי מה התרחש שם.
30 ש: בסרטון גם לא ראית?
31 ת: לא ראיתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: עכשיו, כשאתה מתייחס לחתונה אתה אומר, ובזה אני אסיים, אדוני, את החקירה. כשאתה מדבר על חתונה של הבן של ציון קינן, נכון? אתה זוכר מי הצד של הכלה או שאתה לא זוכר את זה?
- ת: לא זוכר.
- ש: לא זוכר, כלומר, כשאתה מתייחס לנתונים שאתה מכיר מטקסטים שראית או לא ראית, אין לך מושג ממה שאתה רואה שמדובר בנכדתו של אחד בשם יצחק תשובה?
- ת: השאלה אם אני מכיר את כלתו של ציון קינן?
- ש: לא, השאלה היא האם כאשר אתה גם רואה את הסרטונים וגם רואה את, כל נתון, כל עובדה שאתה ראית וכשאתה הולך למשטרה בקשר אליה אתה אומר "הבן של ציון קינן", האם אתה יודע בזמן אמת שהחתונה היא בין הנכדה של אחד, יצחק תשובה, עם הבן של ציון קינן?
- ת: אני יודע שהבן של ציון קינן עומד להתחתן, עם מי הוא מתחתן אני לא יודע ואני לא עוסק ברכילות זולה.
- ש: אני לא שאלתי על רכילות, אני שאלתי ברמה, שאלת אותי אם אני מכיר את הכלה, אמרתי שאני לא מכיר.
- ת: אני לא אמרתי את זה, תקשיב טוב למה שאני שואל. אני מתייחס למה שאתה מעודכן לגביו, רואה, קורא ושומע לפעילות שמיוחסת פה, בקשר לעדות שלך פה. לצורך העניין, כשאתה מדבר על כוונה, בוא נעשה ככה, אתה אמרת "אני יודע על כוונה להגיע לאולם", נכון?
- ת: אני אמרתי שאני יודע שיש כוונה לבקש מידע איפה האירוע מתקיים.
- ש: יופי, מאיפה אתה יודע את זה?
- ת: פורסם, כפי שפורסם בדף הפייסבוק.
- ש: פורסם, מה פורסם?
- ת: רשום שזה צוטט לפני מספר רגעים.
- ש: מה?
- עו"ד יבין: אחד מהציטוטים.
- הנאשם 1: מה?
- העד, מר רנר: צוטט "בואו תגלו לנו, אנחנו רוצים לדעת, בואו תגלו לנו איפה האירוע יהיה".
- ש: איזה אירוע? של מה?
- ת: חתונה.
- ש: של מי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 של הבן של ציון קינן. ת:
- 2 וזהו? ש:
- 3 אלא אם כן הוא מתחתן עם אוויר אז הוא יתחתן עם מישהו או מישהי, לצורך ת:
- 4 העניין.
- 5 השאלה שלי, אל תתחכם, אל תתחמק. השאלה שלי האם אתה ראית גם את ש:
- 6 הצד, זה שהוא לא אוויר, את הצד של הגז?
- 7 לא מכיר, לא מכיר את הצד השני. ת:
- 8 לא שאלתי אם אתה מכיר, שים לב. שאלתי אותך אם ראית "החתונה של הבן ש:
- 9 של ציון הגנב עם הנכדה של יצחק תשובה, שודד הגז?"
- 10 לא זכור לי. ת:
- 11 זה לא זכור לך? ש:
- 12 זה לא זוכר. ת:
- 13 אז אתה יכול, יש לך איזושהי אינדיקציה להראות לנו על מה בכלל הסתמכת, ש:
- 14 אם בכלל?
- 15 אם הדף, ת:
- 16 אדוני, אני רוצה רגע, סליחה, אני רוצה רגע להסביר משהו לחברי. עד תביעה עו"ד יבין:
- 17 לא בא ומצטייד עם חומרים. אם חברי מעוניין לקבל חומרים מסוימים, הוא
- 18 יכול להציג בפני העד.
- 19 אני מודה לחברתי על השיעור. הנאשם 1:
- 20 אבל חברי שואל פעם אחר פעם עדי תביעה "על סמך מה אתה מבסס?" העד עו"ד יבין:
- 21 עונה "אני קראתי בזמנו דברים", "אבל על סמך מה?" "אבל אני קראתי בזמנו דברים",
- 22 זה לא מה שהוא אמר. הנאשם 1:
- 23 סליחה, הוא אמר וזה עכשיו שוב פעם חוזר על עצמו. העד לא מגיע עם חומרי עו"ד יבין:
- 24 חקירה בכיסים, אם חברי רוצה להציג לו מסמך כזה, שיציג לו.
- 25 ברוך השם את זה אתם גם כן, הנאשם 1:
- 26 טוב. כב' הש' מלמד:
- 27 אולי גם את זה אתם עושים. הנאשם 1:
- 28 הוא כבר ענה לך על השאלה הזאת. עו"ד יבין:
- 29 שמעתי. הנאשם 1:
- 30 הוא קרא בפייסבוק, כן. עו"ד יבין:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הנאשם 1: עכשיו, אתה אומר לנו בעצם שאתה לא זוכר שקראת שהייתה התייחסות
- 2 לאירוע הזה לצד של הכלה מה שנקרא?
- 3 העד, מר רנר: עניתי על זה, כן.
- 4 ש: ראית או לא ראית?
- 5 ת: אני לא זוכר אם ראיתי.
- 6 ש: אתה ראית סרטון שבו אני פונה לאחד משה כחלון?
- 7 ת: לא.
- 8 ש: לא ראית את זה?
- 9 ת: לא.
- 10 ש: לא ראית את זה. אתה אומר שראית את ההזמנה לחתונה או משהו כזה?
- 11 ת: אם ראיתי הזמנה לחתונה?
- 12 ש: פרסום, פורסמה, מישו פרסם הזמנה לחתונה.
- 13 ת: לא זוכר שראיתי דבר כזה.
- 14 ש: לא זוכר שראית דבר כזה, אז תסביר לי על יסוד מה אתה מדבר על חתונה ועל
- 15 מה שקשור בחתונה.
- 16 ת: על יסוד זה שראיתי לפחות פעם אחת התייחסות לנושא הזה.
- 17 ש: יופי, וכשאתה שואל אותך על מה, על איזה נתון,
- 18 ת: למען הסדר הטוב, זה לא שישבתי ועקבתי אחרי כל פעולה שהדף לבנקאים
- 19 עושה, יש לי עוד כמה דברים להתעסק איתם בחיים.
- 20 ש: כן, להתקין ליושב ראש הדירקטוריון,
- 21 עו"ד יבין: טוב.
- 22 העד, מר רנר: לא התקנתי לו כלום וחבל שאתה,
- 23 הנאשם 1: לא, ליעץ לו, סליחה, יועצים זה מאוד פופולרי.
- 24 עו"ד יבין: נו, אדוני,
- 25 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני רוצה לשאול עוד משהו?
- 26 הנאשם 1: כן, כן.
- 27 כב' הש' מלמד: קדימה.
- 28 הנאשם 1: אמרת פה שמי שהיה יושב ראש הדירקטוריון, יאיר סרוסי, נכון? הוא היה,
- 29 נכון?
- 30 העד, מר רנר: היה.
- 31 ש: הוא כבר לא?
- 32 ת: נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: האם אתה מכיר את הסיבות מדוע הוא כבר לא?
2 ת: ממש לא.
3 ש: מה?
4 ת: ממש לא.
5 ש: אתה ראית דוחות ביקורת של בנק ישראל?
6 ת: אני לא נחשף לדברים האלה.
7 ש: לא נחשפת לזה?
8 ת: לא חשוף לדברים האלה.
9 ש: לא חשוף לדברים, אין לך גם מושג על הדבר הזה?
10 ת: נכון.
11 ש: פשוט הוא פרש בנסיבות שאתה,
12 כב' הש' מלמד: אדוני, נו, באמת.
13 הנאשם 1: מה?
14 כב' הש' מלמד: באמת, העד הזה הגיע לפה,
15 הנאשם 1: האם הוא יודע, הוא איש ביטחון.
16 כב' הש' מלמד: הוא אמר לך שהוא לא יודע, אז פשוט הוא פרש על זה או לא פרש על זה, נו
17 באמת, לאן זה הולך בכלל?
18 הנאשם 1: זה הולך למאמץ של בעלי הכוח להסתיר מעשים,
19 כב' הש' מלמד: מה זה קשור לעד הזה?
20 הנאשם 1: אז אני שואל אותו אם הוא,
21 כב' הש' מלמד: אבל הוא אומר לך שהוא לא יודע, אז אתה חוקר אותו?
22 הנאשם 1: הוא קב"ט, הוא קב"ט.
23 כב' הש' מלמד: "סתם הוא פרש? היו דוחות? לא היו דוחות?"
24 הנאשם 1: האם הוא מכיר את זה?
25 כב' הש' מלמד: "אולי קראת משהו בפייסבוק על הדוחות?" נו באמת.
26 הנאשם 1: לא, לא, לא, הוא עובד הבנק, אדוני.
27 כב' הש' מלמד: אז מה?
28 הנאשם 1: אז אם הוא,
29 כב' הש' מלמד: אני עובד במערכת המשפט, אני יודע כל מה שמתנהל במערכת המשפט? מה זה
30 קשור?
31 הנאשם 1: זה אנחנו יודעים שכבר לא.
32 כב' הש' מלמד: ברור שאני לא יודע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 הנאשם 1: אני מקווה שלא.
2 כב' הש' מלמד: אני באמת לא יודע, אני יודע מה קורה באולם שלי, אתה שואל אותו "מה, לא
3 קראת דוחות?" נו באמת.
4 הנאשם 1: אדוני, אני שאלתי אז כדי לבסס רלוונטיות, אני,
5 כב' הש' מלמד: אדוני, הוא אמר לך שהוא לא יודע, חבל על הזמן, הוא לא יודע.
6 הנאשם 1: טוב, בסדר, אני סיימתי את החקירה.
7 כב' הש' מלמד: תודה.
8 עו"ד סרוגוביץ': יש לי כמה שאלות.
9 כב' הש' מלמד: קדימה.

ע.ת/2, מר גל רנר, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין משה סרוגוביץ':

12 עו"ד סרוגוביץ': שלום, מר רנר.
13 העד, מר רנר: אהלן.
14 ש: עורך דין משה סרוגוביץ', בא כוח הנאשם 2, ערן ורד. אני אדבר איתך קודם כל,
15 ברשותך, על האירוע שם עם האוטו בשני משפטים. אמרת פה בראשית וגם
16 בהודעה שלך במשטרה דיברת על 2 אנשים שירדו מהרכב, נכון?
17 ת: כן.
18 ש: כן? אוקיי, פשוט ההנהגה לא שומעים.
19 ת: כן, כן, בסדר.
20 ש: ודיברת פה בראשית, אמרת ברבים, רשמתי לעצמי, "צועקים ומסריטים".
21 נכון?
22 ת: כן.
23 ש: אני אתקן אותך, תגיד לי אם זה מזכיר לך משהו כי ראינו את זה, גם אני ראיתי
24 את זה, לפחות בסרטון, בעצם היו שם 2 אנשים שהייתה ביניהם חלוקת
25 תפקידים, אחד הסריט ורק השני צעק, אמר "ציון גנב"? עכשיו שאני אומר לך
26 את זה זה נראה לך הגיוני? ברק התייחס לציון כגנב והאדם השני שהיה שם
27 הסריט את זה במצלמה. זכור לך, לא זכור לך?
28 ת: לא זכור לי.
29 ש: לא זכור לך, אוקיי. עכשיו, הבן אדם, אותו בן אדם שני, אתה בעצם אמרת גם
30 פה ואמרת גם בהודעה שלך במשטרה שזה היה יגאל רמבם.
31 ת: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: עכשיו, בהודעה שלך במשטרה אתה אומר "הבחור השני, אני מעריך שהוא זה שהיה שם, יגאל רמבם, תעודת זהות, אני שזה הוא", בלי, אין פה, "אני מניח", "אני חושב שזה הוא", "אני סבור שזה הוא", "אני שזה הוא כי הבחור השני שראיתי דומה מאוד לבחור שניתן לראות בפייסבוק".
- ת: כן.
- ש: זה מה שאמרת בהודעה שלך במשטרה.
- ת: כן.
- ש: כשאתה אומר "ניתן לראות בפייסבוק" אתה מתכוון לאיזה פוסטים בפייסבוק?
- ת: פוסטים של הדף "באים לבנקאים".
- ש: אוקיי, ספציפית,
- ת: שם.
- ש: פוסטים מסוימים? לא אולי פוסטים שקשורים לחתונה? אתה מזכיר, אתה מזכיר הרי, מיד באותו הדף אתה מזכיר, אתה אומר "הבן של ציון קינן עומד להתחתן בקרוב, אני יודע שהם מחפשים את המקום בו יתחתנו והם רוצים לנסות להיכנס לשם ולהרוס לו", כלומר, האם יכול להיות שאתה מזהה את יגאל רמבם בעקבות פוסט שבו ראית אותו ואת ברק כהן ביחד שואלים איפה המקום של החתונה? יכול להיות שזה בגלל זה?
- ת: אני לא חושב שבלוח הזמנים זה קשור אחד לשני.
- ש: זה לא קשור אחד לשני?
- ת: בלוח הזמנים לדעתי לא.
- ש: לא? כי אתה כן מזכיר פה את החתונה, אתה מזכיר,
- ת: החתונה היא עתידית.
- ש: לא, ברור, ברור.
- ת: אני מדבר היסטורית.
- ש: לא, לא, אני מדבר איתך שעלה פוסט שבו ברק כהן ויגאל רמבם לפני החתונה ביקשו לברר מידע איפה מתקיימת החתונה. זה קורה לפני החתונה, לא אחרי החתונה.
- ת: בוודאי.
- ש: אוקיי, אז אתה ראית פוסט כזה?
- ת: לא זכור לי כרגע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: לא זכור לך כרגע, ולא יכול להיות שבמקרה יגאל רמבם השתרבב לשם כי הוא
2 השתרבב לעניין של החתונה?
3 ת: זו הסקה שאין לי את היכולת להסיק אותה.
4 ש: אוקיי, לא משהו שאתה יכול להיות שאולי זה קרה?
5 ת: לא יודע.
6 ש: לא, טוב. תגיד, כשאתה מגיע למשטרה בפעם השנייה למסור את התלונה לגבי
7 אותו "אוהב ציון", עם האיום שהוא פרסם,
8 ת: כן.
9 ש: אתה לא מביא איתך איזשהו תיעוד, צילום מסך או דיסק עם קובץ, נכון?
10 ת: לא.
11 ש: לא, אתה רק בא ומפנה את תשומת לבם?
12 ת: נכון.
13 ש: לא הפנית את תשומת לבם לעובדה שמנהלי האתר של "באים לבנקאים"
14 מסתייגים מהאמירה הזאת?
15 ת: הבאנו את האמירה עצמה.
16 ש: ולא את ההסתייגות, רק את האמירה של "אוהב ציון"?
17 ת: את האמירה עצמה הבאנו.
18 ש: אוקיי, ואתה חשוב לך לציין שזה אדם שאומר את האמירה הזאת בעקבות
19 הסרטון של "באים לבנקאים", זה חשוב לך לציין.
20 ת: זה טוקבק,
21 ש: כן, בעקבות הסרטון, אוקיי.
22 ת: בעקבות הסרטון.
23 ש: זה היה חשוב לך לציין את זה?
24 ת: כן.
25 ש: כן, ולא היה חשוב לך לציין שאותם אנשים שפרסמו את הסרטון גם מסתייגים
26 מהאמירה הזאת ואומרים שהמאבק הוא מאבק אזרחי, לא אלים, זה לא היה
27 חשוב לציין את זה?
28 ת: באותו רגע זה לא היה.
29 ש: באותו רגע לא, והאם אי פעם בסוף כן הגעת ומסרת למשטרה איזשהו תיעוד
30 של הדבר הזה?
31 ת: לא.
32 ש: לא הגעת בסוף?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: אוקיי, תודה רבה, אין לי יותר שאלות.
- 3 כב' הש' מלמד: טוב, יש לך עוד עדים?
- 4 עו"ד יבין: לא, היה אמור להיות עוד עד, אדוני, אבל הייתה אי הבנה עם שוטר לשעבר שלא
- 5 הגיעה אליו ההזמנה והוא הודיע לנו ביום חמישי בערב שהוא לא יוכל להגיע
- 6 ללא הזמנה כי הוא לא מקבל שחרור ממקום עבודתו, אז נאלצנו לוותר על
- 7 עדותו היום.
- 8 עו"ד סרוגוביץ': זה מר אזולאי?
- 9 עו"ד יבין: חיים אזולאי, כן, אז אנחנו נזמין אותו למועד לאחר שהמשפט יתחדש שוב.
- 10 אדוני, אני זוכרת את ההבטחה לבית המשפט בנוגע לכתב האישום, לא שכחתי.
- 11 כן, אני רציתי לשאול אתכם, אנחנו עושים איזושהי הפסקה בדיונים, כמו
- 12 שאתם שמים לב, ואנחנו מחדשים אותם באפריל. אתם, עכשיו פחות או יותר
- 13 התמונה כבר היא די, אני חושב שגם אתם מבינים שהתמונה היא די ברורה,
- 14 השאלה אם אתם רוצים עד שאנחנו נחזור לעבור לאיזושהו הליך של גישור לא
- 15 בפניי, כמובן? אם אתם מעוניינים אז אני אפנה את זה לסגן הנשיא והוא יזמן
- 16 אתכם להליך של גישור, ואם לא, אתם לא מעוניינים, אז לא יהיה. זה צריך
- 17 להיות גם הסכמה שלכם וגם הסכמה של (לא ברור).
- 18 הנאשם 1: אני אומר, באופן עקרוני אני לא מתנגד שנקיים דיאלוג,
- 19 כב' הש' מלמד: זה לא יהיה בפניי, אני כבר אומר.
- 20 הנאשם 1: לא, זה ברור לי, אז אני לא,
- 21 כב' הש' מלמד: אני חושב שפחות או יותר, עוד לא שמענו את ההגנה ולכן אני לא מחליט שום
- 22 דבר בשום נושא, אני כבר אומר שלא תהיינה איזושהן מחשבות שיש לי בראש
- 23 איזושהן קביעות או שאני חושב כך או אחרת,
- 24 הנאשם 1: לא, לא, ברור.
- 25 כב' הש' מלמד: אבל אני חושב שפחות או יותר אתם מבינים שכבר התמונה די הובאה לבית
- 26 המשפט.
- 27 הנאשם 1: נכון, התמונה ברורה ומבחינתי, מבחינתי, אני יכול לדבר בשמי,
- 28 כב' הש' מלמד: לא, אתה צריך הסכמה של כולם.
- 29 הנאשם 1: לא, אני כרגע מדבר בשמי, אני לא יכול לדבר בשמם, שידברו מה שהם צריכים
- 30 להגיד. אני לא חושב שיש פסול שהיינו מלבנים בהליך של גישור, כי הידברות
- 31 במובן המאוד יסודי לא הייתה פה ממילא מתחילת ההליך הזה, בלי קשר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 לעובדה שהתיק עכשיו עומד בפני סוף פרשת התביעה, זה דבר שהוא בעל ערך
2 כל הזמן, אני לא חושב שהדיאלוג הזה הוא מגונה.
3 כב' הש' מלמד: לא, אבל אתם צריכים להיות מודעים לכך שכל מה שקורה בגישור לא יבוא
4 אליי.
5 הנאשם 1: אבל אדוני,
6 כב' הש' מלמד: אני לא אדע עליו וכמובן שאני, כל מה שקרה פה לא עובר להליך הגישור.
7 הנאשם 1: אבל אדוני, מי לא יודע את זה?
8 כב' הש' מלמד: לא, אתה אומר שנלבן וזה, זה לא שאתם הולכים לדבר עכשיו ודברים יעברו
9 אליי מה אתם חושבים,
10 הנאשם 1: מה כבר היה אפשר להגיד פה ואדוני לא שמע לפחות ממני באופן ישיר?
11 כב' הש' מלמד: לא, אבל אתם הולכים להליך גישור ואז בהליך גישור אפשר לפתוח הכול.
12 עו"ד יבין: רגע, שנייה, אדוני, אם מותר לי רק לשחרר את העד בבקשה?
13 כב' הש' מלמד: כן.
14 עו"ד יבין: כי הוא לא צריך להיות נוכח.
15 הנאשם 1: בעמדה שלי,
16 כב' הש' מלמד: אם אתם מעוניינים אז אני אפנה לסגן הנשיא שיזמנו אתכם. אני לא יודע אפילו
17 איזה שופט יעשה את זה, אחד מהשופטים,
18 עו"ד יבין: אני רק רוצה לציין שחלק מהנאשמים שמיוצגים עורכי דינם לא נמצאים כאן,
19 אז אולי אני מציעה פשוט שההגנה,
20 הנאשם 1: רגע, סליחה, נעשה את זה יותר פשוט.
21 עו"ד יבין: תכנס את כל יושביה, רגע, שנייה, שנייה,
22 הנאשם 1: רגע, רגע, יותר פשוט. את מסכימה?
23 עו"ד יבין: רגע, אין לי מה להביע כרגע עמדה גם כי אני צריכה לחזור ולהתייעץ בנושא
24 הזה, אבל על פניו המדינה, אני אומרת את זה באופן קטגורי, על פניו המדינה
25 לא אומרת לא לגישורים, באופן קטגורי,
26 הנאשם 1: גם אלה שנגד המדינה, אדוני.
27 עו"ד יבין: מה?
28 כב' הש' מלמד: כן.
29 הנאשם 1: אני אומר, גם אלה שנגד המדינה, זו עמדה עקרונית חשובה.
30 עו"ד יבין: רגע, חשבתי שאתה לא אנרכיסט.
31 הנאשם 1: נגד המדינה הזאת, הלו, הלו.
32 כב' הש' מלמד: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אז אני רק מבקשת אבל, כדי שלא,
2 כב' הש' מלמד : בואו נעשה דבר כזה.
3 עו"ד יבין : קודם כל שכל חבריי יודיעו לי. הם לא צריכים להודיע לבית המשפט, שיודיעו
4 לי.
5 כב' הש' מלמד : בואו נעשה דבר כזה, אתם תודיעו ליתר הסנגורים,
6 הנאשם 1 : כן.
7 כב' הש' מלמד : שלא נמצאים פה היום, שעד ה-3.3 כולם, הרי לא צריך פה תשובה ותגובה וזה,
8 הנאשם 1 : ברור.
9 כב' הש' מלמד : כולם יודיעו אם הם מסכימים להליך של גישור. אם הם מסכימים להליך של
10 גישור אני אפנה לסגן הנשיא, יכול להיות שהוא בעצמו יעשה את זה, יכול להיות
11 שהוא יעביר את זה לאחד השופטים במחלקה, זה בטוח יהיה מישהו מתוך
12 המחלקה ולא מחלקה אזורית, לא לדאוג.
13 הנאשם 1 : זה לא,
14 כב' הש' מלמד : לא, שלא תחשבו,
15 הנאשם 1 : שיהיה שופטים שלא אפי נווה מינה, כי אני שם, אני אומר את זה, לא בתור
16 בדיחה,
17 כב' הש' מלמד : אני מונית, אני מונית לפני שאפי נווה היה יושב ראש, הרבה שנים לפני. יתר
18 השופטים אני לא יודע מתי הם מונו ואני לא נכנס לבחור, תבדקו אתם ברשות
19 השופטת,
20 הנאשם 1 : בסדר, נפעל לפי מה שאדוני הציע.
21 כב' הש' מלמד : מי מונה מתי, אני לא יודע.
22 הנאשם 1 : דבר נוסף, אדוני, בסדר, סיכמנו את הנקודה הזאת. אני הגשתי בקשה, כולה
23 ביקשתי,
24 עו"ד יבין : אה, יש לי תגובה טובה.
25 הנאשם 1 : או, תודה.
26 עו"ד יבין : לא, לא, אדוני, אנחנו נגיש את זה בנט בעוד שעה, אני פשוט קיבלתי את זה
27 במייל במהלך סוף השבוע מהעד, את התגובה בעניין הבקשה לביזיון ובכלל,
28 הנאשם 1 : רגע,
29 עו"ד יבין : אין לי את זה פה, אני לא אתחיל להקריא את התגובה. אנחנו נגיש את זה בעוד
30 שעה.
31 הנאשם 1 : רגע, שנייה, יש תגובה שלו? לא הבנתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : כן, יש תגובה שלו, הוא שלח לי אותה ביום חמישי בערב, זה עדיין לא בנט. אני
2 עוד לא הגשתי את זה כי קיבלתי את זה למייל,
3 בסדר, תגיש את זה. כב' הש' מלמד :
4 בשעת ערב מאוחרת ונגיש את זה היום, אני הגעתי לפה ישר. עו"ד יבין :
5 טוב, אז אתם, אנחנו קובעים שעד ה-3.3 אתם שולחים לי כולם, כב' הש' מלמד :
6 כן, תודה, אדוני. הנאשם 1 :
7 אבל אתם צריכים גם להגיד ליתר הסנגורים שלא פה. כב' הש' מלמד :
8 ברור, ברור, זה יהיה על דעת כל הצדדים. הנאשם 1 :
9 כן, כולל, כב' הש' מלמד :
10 רגע, מה עם אמנון? הנאשם 1 :
11 זהו, משהו צריך גם לשאול את אמנון אם הוא יסכים לעבור להליך של גישור. כב' הש' מלמד :
12 אמנון ממשיך או שהורידו אותו? הנאשם 1 :
13 אנחנו, אדוני, נאשם 7 זה כרגע בקטגוריה מטופלת, אני לא רוצה, עו"ד יבין :
14 טוב, שיהיה לכם יום טוב, אפשר לסגור. כב' הש' מלמד :

-ההקלטה הסתיימה-