



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. חיים ברק כהן ת.ז. 033642448
2. ערן ורד וייס ת.ז. 024842510
3. איליה מרשק ת.ז. 304326275
4. יגאל רמבם ת.ז. 011056124
5. משה מנקין ת.ז. 061206488
6. אילן יוסף פלד ת.ז. 034410357
7. אמנון פורת ת.ז. 065575482

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד אריאל שור ועו"ד דפנה יבין

הנאשם 1 בעצמו

הנאשם 2 וב"כ עו"ד משה סרגוביץ

הנאשם 3 אין התייצבות לנאשם וב"כ

הנאשם 4 וב"כ עו"ד גבי לסקי

הנאשם 5 בעצמו

ב"כ הנאשם 6 עו"ד משה קשלס הנאשם בעצמו לא התייצב

הנאשם 7 אין התייצבות

העדים:

1. ע.ת.1, מר אבי בניה

2. ע.ת.2, מר יוסי צביון

פרוטוקול

אנחנו שוב בבעיה, נאשם 3 לא התייצב מסיבה שאינה ברורה לי.

הוא בחו"ל.

מה אתה אומר? לא לא, אין לי שום טענה כלפיד, אדוני בשבוע שעבר נאשם 3 לא

התייצב לדיון, עורך דינו שלא גם התייצב לדיון הודיע טלפונית באמצעותי

עו"ד יבין:

עו"ד לסקי:

עו"ד יבין:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ובאמצעות נאשם 1 שהוא מסכים ומצטרף וכולי, איך שהוא כיווצנו את
2 הסיפור. אני רק רוצה לציין שהעד שם שמעיד עכשיו אמור להעיד עכשיו כבר
3 זומן בעבר לבית המשפט אבל לבקשת חברי עורך דין אסף דרעי נדחתה עדותו
4 למועד מאוחר יותר כי בזמנו לא יכול היה להגיע לדיון אינני זוכרת מאיזו סיבה.
5 אז קודם כל לגבי נאשם 3 שלא מתייצב ולא מודיע לבית המשפט גם לא עורך
6 דינו אנחנו לא מבינים את ההתנהלות הזאת אני רוצה לציין שזה העד האחרון
7 לאישום הראשון שנאשם 3 מואשם בו זאת אומרת הייתי מבקשת צו הבאה
8 אדוני לצורך מה? הוא אמור להגיע אבל אנחנו שומרים לעצמנו את הסכות
9 לבקש צו הבאה אדוני לקראת פרשת ההגנה הוא אמור להתייצב פה.
10 כב' הש' מלמד : דיברתם עם עורך דין דרעי?
11 עו"ד יבין : אני עכשיו שלחתי לו הודעה כי אני הגעתי לאולם וראיתי שההוא איננו ועדיין
12 לא קיבלתי ממנו מענה.
13 כב' הש' מלמד : יש לכם קשר איתו עם עורך דין דרעי?
14 עו"ד ברק : אני גם ניסיתי להתקשר אבל רגע אדוני קודם כל יש עוד עד של האישום השני,
15 אבל העד של האישום השני הזמנו אותו לשעה 9 וחצי.
16 עו"ד ברק : בסדר אז קודם כל יש מה לעשות.
17 עו"ד יבין : אבל זה לא יעלה על הדעת שהעד הזה מגיע פעם שנייה מפנה את היום,
18 רגע רגע ודבר שני לדעתי אפשר לנקוט באותה דרך שהיה בפעם הקודמת
19 בכפוף לזה שנקבל אישור מאסף דרעי להתקדם.
20 כב' הש' מלמד : אני שואל אתכם אם יצרתם קשר,
21 עו"ד ברק : אני ניסיתי להתקשר הרגע אבל אני מניח שאנחנו נצליח עם ה-,
22 כב' הש' מלמד : אתה יודע אני לא יכול להתחיל להעיד אותו עד שהוא לא מאשר, אם הוא
23 מאשר אז בסדר. יש למישהו מכם תקשורת איתו?
24 עו"ד ברק : אני אנסה. אני הגשתי בקשה,
25 כב' הש' מלמד : אני ראיתי אני העברתי את זה לתגובת התביעה.
26 עו"ד יבין : כן אדוני אנחנו רק ראינו אתמול אחר הצהריים את ההחלטה של אדוני, לא
27 הגיעה אלינו בזמן בכול אופן אני לא חיכיתי להחלטה של בית המשפט אני
28 כמובן העברתי כבר ביום חמישי את הבקשה שחברי העביר אלינו, אנחנו ראינו
29 אותה, לעד. העד ביקש ממני עותק מהפרוטוקול כדי לעיין שוב, אני הסברתי לו
30 שאני מנועה מלהעביר לעד פרוטוקול במהלך ניהול משפט שיש חשש לשיבוש
31 הליכי בית משפט כמובן, ובקשות מן הסוג הזה הוא צריך לפנות לבית המשפט.
32 העד אמר לי אתמול שהוא מבקש להסתייע ביעוץ משפטי משלו לאור הבקשה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 של נאשם 1 ודחקתי בו, אמרתי לו שהוא חייב להגיב לבקשה, אני מציעה שבית
2 המשפט ייתן החלטה פורמלית בנושא הזה של תגובה מטעמו ואני אעביר את
3 זה כמובן.
4 תודה חברתי.
5 טוב אז עכשיו אנחנו מחכים לתשובה של עורך דין דרעי רק.
6 כן. ברשות בית משפט אני מחייג.
7 יש למישהו מכם את הטלפון של המשרדים, המכללה למנהל המקום שהוא
8 עובד בו?
9 לא, אבל יש את הפלאפון שלו.
10 דובר: את הנייד שלו כן.
11 עו"ד יבין: כן אבל אולי הוא מלמד אולי הוא בשיעור אני לא יודעת למה הוא לא עונה.
12 אדוני אני אבקש שבית משפט ייתן החלטה עקרונית שנאשם 3, שעורך דין דרעי
13 צריך להודיע לבית המשפט כשהוא לא מגיע.
14 אני כבר אמרתי לו את זה.
15 עו"ד יבין: אני לא מבינה את ההתנהלות הזאתי. אני רק אדגיש אדוני שנאשם 7 שוחחתי
16 איתו ביום חמישי טלפונית הסברתי לו במי העד שבו מדובר באירוע
17 שהיה,
18 כב' הש' מלמד: ביקש כבר בבדיון הקודם,
19 עו"ד יבין: נכון. אבל אני דיברתי איתו הסברתי לו שזה אירוע משנת 2014 לא נוגע
20 אליו, אמרתי לו שהוא יכול שלא להתייצב,
21 כב' הש' מלמד: הוא ביקש ממני כבר בדיון הקודם.
22 עו"ד יבין: בסדר.
23 עו"ד ברק: אפשר ברשות בית המשפט?
24 עו"ד יבין: אני אראה אם הוא בחוץ. אני אומר לבית המשפט,
25 כב' הש' מלמד: תגידי מה שהוא,
26 עו"ד יבין: כן, לפרוטוקול, עורך דין דרעי העביר לי כעת הודעה באמצעות הטלפון הנייד
27 כי אין לו חקירה נגדית לעד הזה ואין לו התנגדות להגשת המסמכים. אני רוצה
28 לומר שוב מה שאמרתי קודם שלפחות אנחנו סבורים שזה לא דרך שבה יש
29 לנהוג בפני בית המשפט גם בפני התביעה, יש חוק סדר דין פלילי, סעיפים
30 הרלוונטיים מחייבים התייצבותו של הנאשם ו/או סנגורו בעבירה מסוג פשע.
31 הנאשם נמצא בחו"ל מזה כשבועיים, לא הודיע שום דבר לבית המשפט. חברי
32 שולח לנו הודעות טקסט אנחנו מבקשים שבית המשפט ייתן החלטה שבה יבוא



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לידי ביטוי התרעומת שיש להציג גם בפני חברי ובפני נאשם 3 אנחנו שומרים
את הזכות להוציא צו הבאה.

החלטה

התנהלותו של בא כוח נאשם 3 אינה מקובלת על בית המשפט. במידה ובא כוח הנאשם 3 אינו
מתכוון להגיע לדיון עליו להודיע מראש על כך לבית המשפט במסגרת הצהרה כי הוא מוותר על
זכותו להגיע לבית המשפט והדבר לא ייחשב לצורך הכרעת הדין.

ניתנה והודעה היום יג' אדר א' תשע"ט, 07/03/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

כב' הש' מלמד: קדימה גברתי.
עו"ד יבין: כן, עורך דין שור אנחנו מגישים,
עו"ד ברק: אנחנו מסכימים בהסכמת חברי אנחנו נגיש את ההודעה בהסכמה.
עו"ד יבין: תגיש את העותק הזה, אנחנו מגישים עותק שהוא רק ממרוקר.

החלטה

הודעה מתקבלת ומסומנת ת/107.

ניתנה והודעה היום יג' אדר א' תשע"ט, 18/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1
2

3

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

5

עו"ד ברק: העדות קצרה אדוני.
כב' הש' מלמד: אתם רוצים לשאול משהו נוסף?
עו"ד יבין: לא.
ע.ת. 1/מר אבי בניה ת.ז. 038830592, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין ברק:
עו"ד ברק: בוקר טוב מה שלומך?
העד, מר בניה: בסדר גמור.
ש: אנחנו מדברים על עבודה שאתה עסקת בה בשנת 2014?
ת: אכן כן.
עו"ד יבין: אתה צריך רק לדבר כי זה מוקלט.
עו"ד ברק: הוא אמר,
עו"ד יבין: לא שמעתי.
עו"ד ברק: כמה זמן אתה עבדת בחברה הזאת די פורסט כן?
העד, מר בניה: די פורסט, מספר קצר של חודשים.
ש: מספר קצר של חודשים לפני כן או בכלל?
ת: לפני כן.
ש: מתי? אתה פחות או יותר זוכר?
ת: זה היה לעבודה הזאת ספציפית אבל זאת הייתה תקופה שכבר הפסקתי שמה.
ש: זאת הייתה השאלה הבאה שלי בעצם, ממתי אתה היית בפוזיציה שם?
ת: אני לא זוכר את זה בעל פה אבל רשום.
ש: מה?
ת: לא זוכר את זה בעל פה כרגע.
ש: אם אתה מדבר על דצמבר 2014 בהודעה ואתה מדבר כמה חודשים קודם אז
מה מספטמבר אוגוסט?
ת: אני לא זוכר, הכול רשום אפשר לבדוק.
ש: איפה? אצל מי?
ת: דרך החברה אני מניח.
ש: מי היה בעצם המעסיק שלך?
ת: גיי פורסט,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: לא, לא מבחינת החברה. מבחינת אדם גורם? מי? מנכ"ל החברה? כוח אדם
מה?
ת: היה שמה נציג שהיה בחור אחד שקראו לו מאיר והוא היה אחראי עלינו.
ש: מאיר היה?
ת: כן.
ש: והוא היה איתך שם?
ת: לא. הוא היה מנהל שלנו.
ש: מאיר היה מנהל שלנו זה אומר שמלבדך היו עוד אנשים?
ת: היה צוות של מספר אנשים.
ש: כמה?
ת: לא זוכר כמה בדיוק.
ש: 20?
ת: לא, פחות.
ש: חמישה?
ת: חמישה שישה.
ש: זאת אומרת בזמן שאתה היית שם סביב בית המגורים היו חמישה שישה,
לא,
ש: אלא?
ת: זה היה משמרות.
ש: אז כמה היו בכול זמן נתון?
ת: אחד.
ש: אחד?
ת: כן.
ש: אחד והייתם,
ת: מתחלפים,
ש: מתחלפים 24 שעות ביממה?
ת: לא זוכר להגיד לך במדויק.
ש: עשית לילות?
ת: לילות אני חושב שגם היה לילות, להגיד לך אם זה היה 24 שעות, אני לא,
ש: אם היה לילות אז היה 24 שעות לא?
ת: לא בהכרח.
ש: אלא?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יכול להיות שהיינו רק ב-, אני לא זוכר בדיוק אבל יכול להיות שהיינו רק
2 בשעות כאילו של הלילה.
3 ש: מה?
4 ת: יכול להיות שהיינו דווקא בשעות של הלילה.
5 ש: מה זה הלילה?
6 ת: לא יודע נגיד מאחרי צהריים מתי שהוא באיזה שעה עד הבוקר.
7 ש: ובבוקר לא?
8 ת: אם אני לא טועה, שוב אני לא זוכר במאה אחוז.
9 ש: אתה לא היית בבקרים אף פעם?
10 ת: אני לא זוכר.
11 ש: לא זוכר?
12 ת: לא.
13 ש: ואתה המשכת לעבוד בחברה הזאת?
14 ת: מה זאת אומרת המשכתי לעבוד?
15 ש: מתי סיימת את העבודה שלך שם?
16 ת: באותה שנה. תקופה קצרה לא זוכר בדיוק כמה.
17 ש: כמה זמן אחרי שהיית, עבדתי שם פחות משנה בוא אני אגיד לך.
18 ת: עבדתי שם פחות משנה?
19 ש: כן.
20 ת: ועצם הפרויקט הזה הסתיים מה?
21 ת: אני לא יודע מה ואיך ולמה אבל כן, ברגע שסיימנו לעבוד שמה אז אני לא היה
22 לי מה לעשות שמה עוד.
23 ש: אוקי, מי היה ראש הצוות הזה שאתה מדבר עליו?
24 ת: בחור בשם מאיר.
25 ש: מאיר מה?
26 ת: לא יודע מה שם המשפחה שלו.
27 ש: איך הייתם מתקשרים?
28 ת: טלפון.
29 ש: אוקי. מי עוד היה איתך? שמות של אנשים שהיו איתך.
30 ת: יש לי חבר טוב שהיה שמה קראו לו איתי, איתי אזולאי. מעבר לזה אני לא
31 זוכר עוד שמות של אנשים אני יכול לבדוק את זה אבל לא זוכר.
32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: אוקי ובעצם מה ביקשו ממך לעשות? לעמוד?
- 2 ת: לעמוד, לשבת היה לנו כאילו אני יכול לעשות מה שאני רוצה בעיקרון, הייתה
- 3 לנו משימה לשמור על הבית של רקפת ולשמור עליה.
- 4 ש: מפני מה?
- 5 ת: כל דבר שלא יהיה.
- 6 ש: כן אבל אני קובע שכתוב שמה שאתה נדרשת לאבטח את הבית מפני מפגינים
- 7 זה מה שאתה כותב בהודעה.
- 8 ת: בין השאר כן.
- 9 ש: מה זאת אומרת? אתה כותב מפגינים אתה לא כותב בין השאר.
- 10 עו"ד יבין: זה לא הוא כותב זה החוקר כותב.
- 11 עו"ד ברק: אתה לא אומר.
- 12 העד, מר בניה: אז אני אומר ש-,
- 13 ש: מה אמרו לך? תשמע יש חבר'ה באים מפגינים יש ברק כהן תלמד את הפרופיל
- 14 שלו תדע מי הוא שהוא מגיע תדווח?
- 15 ת: גם. גם.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: אבל באופן כללי לשמור, בגלל שהייתה את כל ה-, מה שנקרא היו הפגנות
- 18 והיה איזה שהוא עניין אז יכול להגיע בן אדם אחר שהוא לא ברק כהן.
- 19 ש: הבנתי אבל מברק כהן הפגנות?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אתה אומר בהודעה שלך שבעצם אתה ניצב שם כדי לראות שלא נחצים קווים
- 22 אדומים נגיד אם מישו יוצא סתם דוגמא אם מישו רוצה להיכנס הביתה,
- 23 נכון.
- 24 ש: אם מישו יזרוק משהו על הבית,
- 25 ת: נכון.
- 26 ש: אבל לחלק פלאיירים אתה מסתכל ואז אתה בודק שאם זה רק הדבר אתה לא
- 27 מתערב?
- 28 ת: אמת.
- 29 ש: אני מברך אותך בהמשך יום טוב.
- 30 ת: תודה.
- 31 ש: והצלחה בהמשך הדרך.
- 32 ת: תודה רבה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : משהו רוצה לחקור?
- 2 דובר : אין לי שאלות.
- 3 כב' הש' מלמד : טוב אתה משוחרר אדוני.
- 4 העד, מר בניה : תודה רבה.
- 5 דובר : אדוני אני מבקש לפסוק שכר טרחה לטובת העד.
- 6 כב' הש' מלמד : יש לכם את הטופס? כי אם לא,
- 7 עו"ד יבין : כן, יש לנו. אני אתקשר לעד אני אראה איפה הוא. אדוני אני אצא להתקשר
- 8 לעד. אדוני העד ממש בכניסה לבית המשפט.
- 9 כב' הש' מלמד : אין בעיה.
- 10 עו"ד יבין : גם בעדות שלו אפשר להגיש?
- 11 עו"ד ברק : לא.
- 12 כב' הש' מלמד : מי עולה עכשיו להעיד?
- 13 עו"ד ברק : משו יוסף צביון.
- 14 עו"ד יבין : יוסף צביון.
- 15 כב' הש' מלמד : שמה הוא עשה? מה חלקו?
- 16 עו"ד יבין : זהו אנחנו בעצם, למעט עד אחד שחברי רוצה לחקור שוטר שהוא עשה גם
- 17 איזה שהם פעולות טכניות שקשורות לאישום הראשון בעצם סיימנו את העדות
- 18 של האישום הראשון ואנחנו עכשיו מתחילים את האישום השני.
- 19 עו"ד ברק : הוא אישום שני הוא לא אישום ראשון,
- 20 עו"ד יבין : הוא לא עשה גם איזה, הוא עשה גם דברים טכניים שקשורים לאישום
- 21 הראשון, מה הוא עשה באישום השני? באישום השני הוא רק צפה בסרטונים
- 22 אם הוא רק צפה בסרטונים אנחנו לא מביאים אותו אתה יכול להזמין אותו
- 23 כעד הגנה אם אתה רוצה, אנחנו נודיע לבית המשפט,
- 24 עו"ד ברק : את רוצה לוותר על עוד עד תוותר, מה זה עניין שלי? אני לא קובע.
- 25 עו"ד יבין : יש עוד שוטר שאנחנו ביקשנו מחבריי לוותר עליו כי הוא עשה צפויות
- 26 בסרטים, זה ממש לא מעניין,
- 27 עו"ד ברק : הוא בניגוד ליתר לא בדה ראיות.
- 28 כב' הש' מלמד : אז למה צריך לחקור אותו?
- 29 עו"ד יבין : סתם אדוני, אני אומרת ש-,
- 30 עו"ד ברק : אדוני אני אחשוב על זה עוד פעם, היה לי טעם לחקור אותו.
- 31 כב' הש' מלמד : אם אתה אומר שהוא לא בדה ראיות לגישתך אז למה להרוס את זה?
- 32 עו"ד יבין : בכול אופן,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : זה מה שהוא אמר, אני לא שמתי שום דבר, הוא אמר.
- 2 למעשה אדוני אנחנו מתחילים עכשיו את האישום השני, אז קודם כל נדרשת
- 3 נוכחותם רק של נאשמים 1 ו-2. כביכול לפרוש, אם הוא רוצה, הוא גם לא
- 4 חייב להגיע מחר. גם לא חייב להגיע למעשה עד פרשת ההגנה. עכשיו מגיע מנהל
- 5 הביטחון של בנק הפועלים.
- 6 כב' הש' מלמד : אוקי.
- 7 עו"ד יבין : מה יש לך למה אתה צריך את נועם נודלמן מה אתה תחקור אותו?
- 8 עו"ד ברק : למה את נותנת לי לא להפתיע? תני לי להפתיע, אני יודע מה יש לי לחקור
- 9 אותם אני לא סתם מתעקש. למה את זימנת אותה מראש ועכשיו רוצה לוותר
- 10 עליהם?
- 11 עו"ד יבין : אני צריכה להגיש באמצעותה מסמכים, זהו.
- 12 עו"ד ברק : אני צריך לשאול אותה שאלות.
- 13 עו"ד יבין : תשאל אותה.
- 14 עו"ד ברק : אם לא הייתי צריך לשול אותה שאלות לא הייתי מזמן אותה. היא לא תעמוד
- 15 פה ואני אגיד לה אוקי באת יש מסמכים אין לי מה לשאול סתם זימנתי אותך.
- 16
- 17 ע.ת. 2/ יוסי צביון ת.ז. 056357520, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין יבין:
- 18 עו"ד יבין : יוסי בוקר טוב.
- 19 העד, מר צביון : בוקר אור.
- 20 ש : טוב, תאמר לבית המשפט מה הוא תפקידך בבנק הפועלים וכמה שנים אתה
- 21 משמש בתפקיד הזה.
- 22 ת : אני מנהל הביטחון בבנק הפועלים נמצא בתפקיד כמנהל מחלקת הביטחון 6
- 23 שנים. בסך הכול בבנק 26 שנה.
- 24 ש : ובכול השנים הללו עסקת בנושא של ביטחון בבנק?
- 25 ת : כל השנים האלה אני בביטחון.
- 26 ש : אתה בעצם האוטוריטה מספר 1 בביטחון בבנק?
- 27 ת : אמת.
- 28 ש : אוקי, אתה מסרת תלונה במשטרה ביום 24.12.2014.
- 29 ת : אכן.
- 30 ש : מדוע בעצם, תאמר באופן כללי על מה הייתה התלונה ואם אתה יכול לספר
- 31 לבית המשפט איזה אירועים או איזה אירועים נחשפת אליהם ובאיזה אמצעים
- 32 שהובילו אותך כאחראי על הביטחון למסור את התלונה הזאת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד ברק : רק אדוני, שיהיה ברור שהכלל האוסר עדות מפי השמועה חל גם בעניינו של
2 העד הזה. הוא לא מעיד על דברים ש-
3 כב' הש' מלמד : לא, אבל הוא מעיד על דברים שהובאו לידיעתו. לא על התכנים של ה-
4 עו"ד ברק : בסדר.
5 עו"ד יבין : אם הוא צפה בסרטון וראה סרטון זה לא עדות מפי השמועה.
6 כב' הש' מלמד : זה מה שהוא ראה.
7 עו"ד יבין : ברור.
8 עו"ד ברק : זה עדות מפי השמועה. על האירוע זה עדות מפי השמועה, זה שהוא צפה
9 בסרטון,
10 עו"ד לסקי : זה מספיק זה כל מה שהוא יכול להגיד שהוא צפה בסרטון.
11 כב' הש' מלמד : בואו נשמע את העדות אני לא שמעתי כלום.
12 עו"ד יבין : יש פה עד שהעיד משהו אחר שהוא לא צפה, יש פה עד שהעיד שהוא היה
13 באירוע? את עוד לא יודע את מה הוא הולך להעיד, איך את יכולה להתנגד?
14 כב' הש' מלמד : אבל תנו קודם כל להעיד,
15 עו"ד לסקי : לא, אבל הוא לא יכול להעיד על זה, אם יש להם סרטון ויש להם דרך להגיש,
16 עו"ד יבין : אנחנו הגשנו אותו כבר, סליחה. הסרטונים הוגשו,
17 כב' הש' מלמד : סליחה רגע, הפסקה.
18 עו"ד ברק : הכל בסדר.
19 עו"ד יבין : אתם כבר מתווכחים על משהו שאני עוד לא יודע מה הוא אמור להעיד אפילו.
20 עו"ד ברק : בסדר, בסדר.
21 עו"ד יבין : חברתי מתווכחת.
22 כב' הש' מלמד : לא שמעתי כלום.
23 עו"ד ברק : הכול בסדר, שיעיד,
24 עו"ד יבין : קודם כל אני אפנה את בית המשפט ל-ת/61,
25 עו"ד ברק : אני בסך הכול אמרתי אדוני שאני מתנגד,
26 עו"ד יבין : אבל למה אתה מתנגד? הוא עוד לא העיד.
27 כב' הש' מלמד : אבל הוא לא אמר כלום.
28 עו"ד ברק : בסדר. נמשיך. הלאה.
29 עו"ד יבין : גם בעדות שלו במשטרה הוא לא אמר שום דבר שמהווה עדות מפי השמועה
30 אז אני לא מבינה בכלל על מה מדובר פה.
31 עו"ד ברק : את לא מבינה. את מבינה שאני קראתי "אטבח אל יהוד" זה מה שאת מבינה.
32 כב' הש' מלמד : קדימה. בוטאו נתחיל בעדות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : כן.
- 2 העד, מר צביון : התלונה הוגשה בעקבות אירוע שבו מר ברק כהן הגיע על פי דיווח שקיבלתי
- 3 לחזית מספרה של בנו של המנכ"ל ברחוב דיזינגוף אי לא זוכר את הכתובת
- 4 המדויקת, כן.
- 5 ש :
- 6 וקרא קריאות אל מול העסק בגנותו של המנכ"ל ובעקבות זה המנכ"ל היה
- 7 מוטרד, חש מאוים ואני כמנהל הביטחון של הבנק על רקע אירועים אחרים
- 8 שאינם קשורים אבל אנחנו בבנק היינו תחת השפעתם חשתי שיש כאן איום
- 9 ביטחוני אפשרי, כן.
- 10 ש : איך אתה נחשפת לאירוע הזה שאתה מדבר עליו?
- 11 ת : הוא דווח לי על ידי המנכ"ל.
- 12 ש : המנכ"ל עצמו,
- 13 ת : המנכ"ל ידע אותי לגבי,
- 14 ש : שהוא עד כמובן במשפט, כן.
- 15 ת : כן, לגבי האירוע.
- 16 ש : כן. איך המנכ"ל ידע על האירוע הזה למיטב ידיעתך?
- 17 ת : אני מניח שהוא דווח על ידי בנו.
- 18 דובר : מניח אדוני זה עדות סברה.
- 19 עו"ד ברק : בסדר, שיעיד מה שהוא רוצה.
- 20 העד, מר צביון : אמרתי מניח, אני מניח שהוא דווח על ידי בנו וכמו כן,
- 21 עו"ד יבין : שגם עד במשפט.
- 22 העד, מר צביון : היו סרטונים שהועלו לפייסבוק באתר שנקרא באים לבנקאים.
- 23 ש : אוקי. לבד מאותו אירוע שאתה מדבר עליו איזה עוד אירועים שקשורים לבני
- 24 משפחתו של המנכ"ל אתה נחשפת אליהם?
- 25 ת : היה אירוע שבו הייתה שיחת טלפון בין מר כהן לבין אחת מבנות המשפחה
- 26 אם אינני טועה חמתו של המנכ"ל, שבה עלו הועלו על ידי מר כהן כל מיני טענות
- 27 לגבי ההתנהלות בתוך המשפחה של המנכ"ל מול אשתו, טענות לכאורה
- 28 לאלימות. בעקבות זה גם האירוע הזה דווח לנו, לי, מה שהוסיף למה שתיארתי
- 29 קודם.
- 30 ש : אוקי, יש אירועים נוספים שקשורים לבני משפחה שאתה הודעת עליהם?
- 31 ת : אני לא זוכר כרגע,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 מה זה אירועים נוספים? הוא לא אמר בהודעה שלו את מה שהוא עכשיו
2 העיד, את מה שהוא אמר עכשיו הוא לא העיד,
3 זה בא ממנו באופן ספונטני, כן. אתה לא זוכר אירוע נוסף?
4 עו"ד יבין: אני לא זוכר.
5 העד, מר צביון: אוקי אני אבקש לרענן את זיכרוניך. שורה 20.
6 ש: כן. אני התכוונתי לזה,
7 ת: לאירוע הזה אתה התכוונת. אוקי. אז בוא תסביר.
8 ש: כב' הש' מלמד: מה זה האירוע הזה?
9 עו"ד יבין: הוא מיד יעיד עליו, כן.
10 העד, מר צביון: אירוע שבו הייתה שיחת טלפון אני אמרתי חמותו של המנכ"ל, טעיתי,
11 התכוונתי לאירוע שהאירוע היה התקשרות לאחותה של אשתו.
12 אוקי. ש:
13 והדברים שאר הדברים הם אותם דברים שאמרתי.
14 ש: באותו תוכן?
15 ת: כן כן באותו תוכן.
16 ש: אוקי, האירוע הזה שהיה אותה שיחת טלפון שאתה מדבר עליה מתי הוא היה
17 ביחס להגשת התלונה?
18 ת: אני לא זוכר באמת.
19 ש: אוקי ואם אני אומר לך בשורה 20 שאתה אמרת אתמול ב-23.2 אתה מאשר?
20 ת: ייתכן, הגיוני. אני לא זוכר.
21 ש: אוקי עכשיו ידוע לכם איך נאשם 1 השיג את הטלפון של רבקה הגיסה של
22 המנכ"ל?
23 ת: לא.
24 ש: אוקי, אתה אמרת, הזכרת כרגע בעדותך שהיו אירועים נוספים שהם לא
25 קשורים לאירוע הזה שאתם הייתם מושפעים מהם.
26 נכון. ת:
27 ש: אוקי אז בוא תסביר לנו בקצרה מה היו אותם אירועים ובאיזה אופן זה
28 השפיע ואיזה אופן זה הביא לפעולות במקרה הזה.
29 ת: במאי 2013 היה אירוע של,
30 רק אם אתה יכול לפנות לשופט. ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 סליחה, בשנת 2013 היה אירוע של רצח בסניף, באחד מהסניפים שלנו בבאר
2 שבע, שבמהלכן נרצחו ארבעה בני אדם, שני עובדים ושתי לקוחות והרוצח לקח
3 עובדת בת ערובה ולאחר מכן התאבד,
4 מי היה הרוצח? לא בשמו. מה הוא היה ביחס לבנק.
5 ת: הוא היה לקוח של הבנק,
6 עו"ד ברק: צריך להגיד את שמו?
7 מה הקשר? לא באמת אדוני חבל שאין פה סרטים שלא מסריטים כדי לראות
8 את הפרצוף שלי מכניסים לי עכשיו רצח? לשאלה איך זה משפיע על הבנק? אני
9 לא מבינה את זה.
10 כב' הש' מלמד: גם אני לא מבין את זה, אבל אני צריך לשמוע כדי להבין.
11 עו"ד ברק: שידבר, שיגיע לשואה הארמנית אנחנו נתנגד.
12 עו"ד יבין: אדוני אני לא מצליחה להבין מה קורה כאן, עומד פה אדם שהוא עד תביעה,
13 הדברים שהוא אומר כאן הועברו להגנה, אם חברתי לא קראה את המיילים
14 שאני שולחת לה זה כבר סיפור אחר.
15 עו"ד ברק: מה הקשר?
16 עו"ד יבין: העד מעיד על מדיניות הבנק בנוגע לאבטחה, האירוע שהוא מספר עכשיו הוא
17 סופר רלוונטי, הוא עוד לא סיים את עדותו, חברתי עומדת לא מתנגדת אלא
18 אומרת את דעתה בקשר לעדות שלו ה מה שהיא אומרת זה לסיכומים.
19 עו"ד ברק: הכול בסדר,
20 (מדברים יחד)
21 עו"ד יבין: סליחה, האמירה הזאת האמירה שלך לא בגדר התנגדות,
22 כב' הש' מלמד: מספיק, גברתי תמשיך בבקשה בחקירה.
23 עו"ד לסקי: לא, אני בהלם,
24 עו"ד יבין: תהיי בהלם אבל אם אפשר בשקט. כן.
25 העד, מר צביון: האירוע הזה,
26 ש: אדוני אני לא מצליחה להבין מה קורה פה.
27 כב' הש' מלמד: כן רבותיי מספיק. כן.
28 העד, מר צביון: האירוע מבחינתנו מבחינת הבנק, העובדים וההנהלה היה אירוע טראומתי
29 בעקבותיו,
30 עו"ד יבין: אני רק שאלתי אותך מה הקשר בין הרוצח,
31 העד, מר צביון: אני מסביר, אני מסביר.
32 ש: כן. בין הרוצח לבנק, סליחה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: הרוצח היה לקוח.
2 ש: תודה.
3 ת: אמרתי.
4 ש: אדוני נאשם 5 לא חייב להיות פה אדוני, זה לא אישום שהוא מואשם בו, אם
5 זה מפריע לו לשמוע את העד הוא יכול לצאת באמת הוא לא מחויב להיות כאן.
6 עו"ד ברק: הכול בסדר.
7 כב' הש' מלמד: גברתי תמשיך בבקשה.
8 עו"ד יבין: אני מבקשת שהוא לא יפריע לדיון.
9 כב' הש' מלמד: באמת זה אי אפשר ככה.
10 עו"ד יבין: לאור העובדה שגם עורך הדין שלו לא נוכח,
11 לא, אני אגיד לאדוני,
12 כב' הש' מלמד: לא, אל תגיד, אנחנו באמצע חקירה ראשית,
13 עו"ד ברק: הוא חשב שהרוצח היה פעיל פוליטי, מסתבר שהוא היה לקוח.
14 כב' הש' מלמד: טוב תודה רבה על ההערה. לא להעיר יותר הערות, כן קדימה.
15 העד, מר צביון: כאמור הרוצח היה לקוח של הבנק, בעקבות האירוע שהיה טראומתי עבורנו
16 ננקטו הרבה מאוד פעולות כדי לנסות להחזיר תחושת ביטחון לעובדים, הוצבה
17 אבטחה בכול האתרים של הבנק, וחווינו מאז אני חייב לומר עד היום עלייה
18 מתמדת באירועים של הפרות סדר, איומים, אלימות מילולית ובקיצון גם
19 אלימות פיזית לעיתים.
20 עו"ד יבין: אז על הרקע הזה כשאתה כאיש ביטחון רואה, חשף לסרטונים האלה מה עוד
21 בין השאר אמר בסרטונים נאשם 1 בקשר לביתו של המנכ"ל?
22 העד, מר צביון: נאמר למיטב זיכרוני שיגיעו לביתו של המנכ"ל ויפגינו שם או יביעו את
23 המחאה שלהם כלפי המנכ"ל בדרכים שבהם הם נהגו.
24 ש: אוקי אז כיצד אתם נערכתם בהקשר לכך?
25 ת: המנכ"ל חש מאוים ומוטרד ובעקבות זה אנחנו הצבנו עליו אבטחה 24 שעות
26 ביממה 365 יום בשנה. כולל סביב ביתו.
27 ש: אוקי מדוע ראיתם בפעילות הזאתי סכנה שהצריכה אבטחה מן הסוג הזה?
28 ת: אנחנו סברנו על רקע אירועים שתיארת קודם שיש סכנה לכך שמישהו עלול
29 להיות מושפע מהדברים שנאמרו על יד מר כהן ואולי עלול לעשות מעשה, היה
30 לנו אירוע שבעקבות איזה שהוא בלוג שכתב מישהו באותו בלוג איים מפורשות
31 לעשות שפטים במנכ"ל להכות אותו והגשנו גם תלונה על האירוע הזה ועל רקע
32 כל התיאור הזה חששנו שעלול להיווצר מצב שבו מישהו עלול לפגוע במנכ"ל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ואתה אמרת שהמנכ"ל חשש, איך אתה יודע את זה? ש:
- 2 הוא דיבר איתי והביע בפניי את החששות שלו, הוא חשש שיגיעו אליו לביתו ת:
- 3 הוא אמר את זה מפורשות לי, הוא חשש לחייו, הוא התבטא ברמה הזאת והוא
- 4 חשש גם לבני משפחתו.
- 5 אוקי. תודה אין לי שאלות נוספות. ש:
- 6 כן בבקשה. כב' הש' מלמד:
- 7 אה יש לי שאלה אחת סליחה, אתה הזכרת את האירוע בתחילה הזכרת את עו"ד יבין:
- 8 האירוע של גלעד קינן הבן של המנכ"ל.
- 9 העד, מר צביון: נכון.
- 10 ואז כשהגעת למשטרה זה בעצם היה יום אחרי השיחה שבוצע ה לרבקה. ש:
- 11 נכון. ת:
- 12 מדוע בעצם לא הגשתם את התלונה חודשיים לפני בערך כשהיה את האירוע ש:
- 13 עם גלעד קינן?
- 14 שוחחנו על זה המנכ"ל ואני והגענו לאיזה שהיא החלטה שהנחת היסוד שלה ת:
- 15 הייתה שאולי העניין הזה עתיד לחלוף והוא חד פעמי ונשאר את זה כך ולא
- 16 נעסוק בכך מתוך תקווה שהוא יחלוף.
- 17 תודה. ש:

ע.ת/2 יוסי צביון, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין ברק:

- 20 מה שלומך מר צביון? עו"ד ברק:
- 21 טוב תודה. העד, מר צביון:
- 22 אתה 26 שנים מאבטח בבנק הפועלים? ש:
- 23 אני קצין ביטחון בבנק הפועלים. ת:
- 24 אתה במסגרת עבודתך אחראי על ביטחונם ושלומם של כלל עובדי בנק ש:
- 25 הפועלים?
- 26 נכון. ת:
- 27 אם עובד של הבנק נפגע אתה צריך לסייע לו? ש:
- 28 נכון. ת:
- 29 אם עובדת של הבנק נפגעת אתה צריך לסייע לה? ש:
- 30 נכון. ת:
- 31 נמשיך. אתה מגיש את התלונה שלך למעשה אתה הולך למשטרה ב-24.12.2014 ש:
- 32 נכון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר את התאריך אבל אני מניח שזה נכון.
2 ש: אני אומר, נצא מנקודת הנחה שיש פה תובעת מוכשרת ביות שכול שגיאה או
3 הטעייה שלי היא תפעל את פועלה.
4 ת: ברור.
5 ש: אז ב-24.12 אתה מגיע למשטרה ואתה מתלונן בגין הוצאת לשון הרע, אני
6 מקריא מההודעה שלך, "הטרדה באמצעות מתקן בזק והטרדה מאיימת".
7 אמת.
8 ש: בתור דבר ראשון רק שיהיה ברור אתה לא מתלונן על מעשה עובדתי שנוגע לך
9 זה נכון?
10 ת: נכון, התלוננתי על מעשה עובדתי שנגע למנכ"ל הבנק.
11 ש: יופי. עכשיו לפני שאתה הגעת למשטרה, לפני כן אתה איש ביטחון נכון? אתה
12 לא משפטן.
13 ת: אני במקרה גם משפטן.
14 ש: אז תעזור לנו עוד יותר. אם אתה מתלונן בגין הוצאת לשון הרע כן? אתה
15 מתכוון לאמירה, אני שואל אותך האם אתה מתכוון בכך לאמירה שציון קינן
16 היכה את אשתו? או לטענה שציון קינן היכה את אשתו? זה הוצאת לשון הרע?
17 גם.
18 ש: עכשיו אתה מכיר כמשפטן את חוק איסור לשון הרע?
19 ת: היכרות לא מעמיקה.
20 ש: למשל דוגמא, אם מדובר באמירה שהיא אמירת אמת, זה לשון הרע?
21 לא.
22 ש: עכשיו אתה יודע אם מדובר באמת או לא?
23 ת: הדבר הוכחש על ידי המנכ"ל כך נאמר לי.
24 ש: לא שאלתי אותך על המנכ"ל, אתה המתלונן. אתה מגיע למשטרה. בידיעה
25 שלך אתה יודע אם הדבר אמת או לא?
26 לא.
27 ש: אז איך אתה קובע את זה?
28 ת: לא קבעתי, אני באתי והתלוננתי בשם בנק הפועלים,
29 אתה לא באת להתלונן בשם בנק הפועלים,
30 אני כן באתי להתלונן בשם בנק הפועלים.
31 ש: הבנתי אז לשון הרע זה כלפי בנק הפועלים?
32 ת: לא, כלפי מנכ"ל בנק הפועלים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יופי אז אני חוזר, על איזה ידע שאתה מחזיק את ב-24.12 אתה קובע שמה שאני
2 טענתי או ביררתי או שאלתי את רבקה הוא לא אמת?
3 ת: על בסיס דבריו של המנכ"ל שנאמרו לי.
4 ש: אתה עצמך לא יודע?
5 ת: אמת.
6 ש: יופי אז זאת עוד אמת. אתה רואה חוץ מזה שהוא הרביץ לה גם זה שאתה לא
7 יודע זאת אמת. רבקה מרזן או מרזון היא עובדת בנק הפועלים?
8 ת: לא.
9 ש: אז בתור מה אתה מגיש, נניח בוא נניח שהבנו שאתה נציג הביטחון של בנק
10 הפועלים תסביר לנו מכוח מה אתה מגיש תלונה בשם מישהי שהיא בכלל לא
11 עובדת בנק הפועלים.
12 ת: התלונה לא הוגשה בשמה, התלונה הוגשה בשמו של המנכ"ל בשם בנק
13 הפועלים על כך שהוא ובני משפחתו הוטרדו.
14 ש: זה לא מה ששאלתי מר צביון שאלתי אותך מה מביא אותך למסור גרסה
15 בקשר לגברת שהיא בכלל לא עובדת הבנק. למה שהיא לא תגיש למה אתה לא
16 אומר לה תשמעי, ציון זה מנכ"ל אני עושה לו שירות מיוחד, אחרי זה נדון במה
17 הדברים שאתה עושה. אבל היא לא עובדת של הבנק מכוח מה אתה בא למסור
18 גרסה?
19 ת: זה אותו כוח שאמרתי, אנחנו בתור מחלקת הביטחון של הבנק שומרים על
20 העובדים שלנו וכאשר בני משפחותיהם מאוימים או מוטרדים בגלל עבודתם
21 של העובדים אנחנו פועלים גם בעניין הזה.
22 ש: והיא דיברה איתך?
23 ת: לא.
24 ש: אה היא בכלל לא דיברה איתך?
25 ת: לא.
26 ש: אתה מגיע למשטרה בלי שהיא מדברת איתך?
27 ת: אמת.
28 ש: הבנתי. עם גלעד קינן אתה דיברת?
29 ת: לא באירוע הזה.
30 ש: אני מדבר על מה שאתה באת למסור.
31 ת: לא.
32 ש: מה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: אתה בא בלי לדבר איתו?
- 3 ת: אמת.
- 4 ש: הבנתי. בהודעה שלך במשטרה אתה אומר, אני מצטט אותך בסדר?
- 5 עו"ד יבין: שורה?
- 6 עו"ד ברק: עמוד 2 שורה 39. אתה מלין על כינוי המנכ"ל בשמות גנאי כגנב ורמאי, מהווה
- 7 להסתה כשמדובר באיש ציבור כמנכ"ל הבנק נכון?
- 8 העד, מר צביון: אמת.
- 9 ש: זאת אומרת אתה מכיר בכך שציון קינן הוא איש ציבור ככה אתה מגדיר
- 10 אותו.
- 11 ת: אם זה מה שכתוב שמה אז זה מה שאמרתי.
- 12 ש: יופי, זה לא סתם אמרת את זה. אם הוא מנכ"ל בנק הפועלים בהכרח הוא
- 13 איש ציבור אתה מכיר בזה רק אתה אומר שבגלל שהוא איש ציבור לכנות אותו
- 14 גנב ורמאי זה מהווה הסתה נכון?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: מה לא? אני מקריא לך.
- 17 ת: אני אמרתי,
- 18 ש: תראה, כשמדובר באיש ציבור, אני יכול לגשת אליך?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בוא נקרא ביחד.
- 21 ת: תודה.
- 22 ש: בסדר? אתה משפטן, בוא נלך ל-37 בסדר? "אנחנו סבורים שבכול הפעילות של
- 23 ברק כהן יש גם עבירת הסתה".
- 24 ת: הסתה. נכון.
- 25 ש: בעבירה שקיימת היום מהווה סיכון ממשי לפגיעה פיזית למנכ"ל הבנק ובני
- 26 ביתו. כינוי המנכ"ל בשמות גנאי כגנב ורמאי מהווה הסתה כשמדובר באיש
- 27 ציבור כמנכ"ל הבנק נכון?
- 28 ת: זה מה שכתוב.
- 29 ש: יופי. עכשיו תראה, ראש ממשלת ישראל הוא איש ציבור?
- 30 ת: ללא ספק.
- 31 ש: לכנות אותו גנב ומושחת זו עבירה של הסתה?
- 32 ת: לא חושב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אז למה ציון כן? אם זה איש ציבור ולהביע ביקורת, דעה שמדובר בפעילות שהוא מקיים שהיא מעשה מרמה עושק, גזל, גניבה, איך אתה מגיע מזה להסתה?
- ת: אתה שואל את דעתי?
- ש: אני כבר קיבלתי את עדתך אתה אומר ראש ממשלה זה לא אז תסביר לי למה ציון כן.
- ת: להבנתי ראש ממשלה הוא אישיות פוליטית זה מגרש אחר ואדם שהוא מנכ"ל של חברה הוא לא איש פוליטי, זה מגרש אחר.
- ש: כן, אז למה אתה קורא לו איש ציבור?
- עו"ד יבין: אדוני מה זה רלוונטי למה העד קורא לו איש ציבור? מה?
- העד, מר צביון: קראתי לו איש ציבור. נו אז בסדר.
- עו"ד יבין: גם חביר לא מואשם בעברית הסתה?
- העד, מר צביון: ברור שזה לא פוליטיקאי ולא ראש ממשלה.
- עו"ד ברק: חברתי צריכה לקרוא את חוק איסור לשון הרע בשביל להתנגד ככה אבל היא לא קוראת או שהיא קוראת ורוצה לכסות לנו את העיניים. לא לכסות לנו את העיניים.
- עו"ד יבין: כן.
- עו"ד ברק: האם אתה יודע שחוק איסור לשון הרע שאתה התלוננת בקשר אליו מעניק הגנה בקשר לאדם ציבורי או לנושאים בעל עניין ציבורי.
- העד, מר צביון: הגנה על מה? הגנה מפני מה?
- ש: על אמירות כלפיו,
- ת: כן.
- ש: הגנה מפני תביעות אזרחיות.
- ת: כן.
- ש: יופי. אז אם הוא איש ציבור לפי שיטתך ואני מכנה אותו גנה ורמאי אז איפה ראית את הבעיה החוקית בתור משפטן?
- ת: אמרתי שיש פה שתי,
- ש: אני עדיין אומר לך שהוא גנב. זה דבר שהוא לגיטימי להגיד אותו בחברה חופשית.
- ת: אני חושב שזה לא לגיטימי אבל אנחנו חלוקים בדעתנו,
- ש: כי אתה מתפרנס, אם היית מתפרנס מנתניהו,
- עו"ד יבין: אדוני חברי מתווכח עם העד ולא שואל אותו שאלות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אם היית מתפרנס מנתניהו היית אומר לא צריך להגיד ככה לנתניהו, אתה עו"ד ברק :
- 2 מתפרנס ציון אז אתה אומר אל תגיד ככה על ציון. אני אומר לך שגם אריק פינטו הוא גנב, גם זה שאתה עובד אצלנו עכשיו הוא גנב, כל ראשי המערכת הבנקאית אני אומר לך שהם גנבים אתה יכול לבוא ולהגיד לי שאסור לי להגיד את זה?
- 3 אדוני זה שאלות? או וויכוח? שיחה? עו"ד יבין :
- 4 אתה יכול להגיד לי שאסור לי להגיד את זה? אתה תלך תתלונן? אני אומר לך עו"ד ברק :
- 5 שאריק פינטו גנב עכשיו אתה תלך למשטרה ותגיד, טוב אדוני, אדוני, עו"ד ברק :
- 6 אתה פגעת בזה, כב' הש' מלמד :
- 7 אדוני אתה בחקירה נגדית מה אתה שואל אותו? עו"ד ברק :
- 8 אני מנסה להבין ממנו על איזה היגיון משפטי אם הוא משפטן והוא אומר שהוא משפטן, כב' הש' מלמד :
- 9 אבל אתה שואל אותו אני אומר לך שהוא ככה אתה תלך להתלונן עליי? מה זה קשור לחקירה הנגדית? עו"ד ברק :
- 10 כדי להבין את האופן שבו הוא מקבל החלטות, אני רוצה להבין, מחר בבוקר אני כותב טקסט אריק פינטו גנב, כב' הש' מלמד :
- 11 אני לא מבין עכשיו מה אתה עושה שאלות מקדימות, עו"ד יבין :
- 12 זה שאלות תיאורטיות, לאם אם אתה תעשה ככה מה הוא יעשה? עו"ד ברק :
- 13 לא, אם אני רוצה אני עושה, מה אני שואל, כב' הש' מלמד :
- 14 אז תעשה, עו"ד ברק :
- 15 ברור ש-, כב' הש' מלמד :
- 16 מה שאתה רוצה, תחקור אותו על ההודעה שלו במשטרה, עו"ד ברק :
- 17 אני אעשה, מה הבעיה, זה דבר לגיטימי, זה דבר לגיטימי. לא, תראה אני אגיד לך משהו, אני אומר לך שמחר אני שם כותב אריק פינטו גנב אתה לא תלך להגיש תלונה מה יש לך להגיד על זה? אותו דבר, ככה, אריק פינטו גנב אתה לא תגיש תלונה.
- 18 העד, מר צביון : המעשים שבגינם הגשנו תלונה הם שונים לגמרי ממה שאתה מתאר. זה לא איזה שהיא כתבה בעיתון או פרסום גילוי דעת כזה או אחר.
- 19 אדוני, ש :
- 20 רגע הוא עונה לך. עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר צביון : זה פעולות אחרות לגמרי,
2 סליחה אדוני. עו"ד ברק :
3 פעולות אקטיביות, עו"ד יבין :
4 הוא עונה, אני מבקשת שיינתן לעד, עו"ד יבין :
5 בסדר מי ישמע מה הוא גילה לנו. עו"ד ברק :
6 פעולות אקטיביות שבאות ומטרידות, העד, מר צביון :
7 אני מקריא לך, עו"ד ברק :
8 אדוני אני מבקשת שחברי ייתן לעד לסיים את התשובה, עו"ד יבין :
9 את המנכ"ל ובני ביתו באופן הרבה יותר אגרסיבי מאשר גילוי הדעת. העד, מר צביון :
10 איכותי, בגלל זה אתם חסרי, טוב, אני מקריא לך מה שאתה אמרת לא את עו"ד ברק :
11 התאוריות שלך,
12 סליחה אני חייב להגיד לך עכשיו אתה אומר משפט שהוא ממש לא מדויק. כב' הש' מלמד :
13 אני מקריא לך מה שאתה אמרת ולא את התאוריות שלך אתה כל הזמן שואל
14 אותו רק על התאוריות שלו ומה הוא חושב ואתה לא רוצה לשמוע את מה שהוא
15 חושב. באמת או שאתה חוקר אותו על מה שהוא אמר וזה בסדר גמור,
16 שאלתי או מה שהוא אמר הוא עושה לי תאוריות. אתה אומר כך לכנות את עו"ד ברק :
17 המנכ"ל בשמות גנב ורמאי זה מצדיק תלונה אמת?
18 אמת. העד, מר צביון :
19 יופי אז מה עכשיו פעולות לא פעולות? אז אני אומר לך שאני שאם אני אכתוב ש :
20 אריק פינטו גנב ורמאי,
21 טוב אדוני אתה לא חוקר על התאוריות, כב' הש' מלמד :
22 אתה תגיש תלונה? עו"ד ברק :
23 אמרת שאתה לא חוקר על התאוריות, תמשיך בחקירה. כב' הש' מלמד :
24 אתה הלכת להתלונן על כך שאני התקשרתי לגברת מרזון מרזון לגיסתו עו"ד ברק :
25 ושאלתי אותה האם היא יודעת או יכולה לאשר או ביררתי איתה את המידע
26 שציון קינן היכה את אשתו על זה הלכת למשטרה נכון?
27 בין השאר. העד, מר צביון :
28 נכון. ואמרת קודם שאתה לא יודע אם זה נכון או לא נכון אלא ציון אמר לך ש :
29 שזה לא נכון.
30 אמת. ת :
31 בכלל עם הגברת רבקה לא דיברת, ש :
32 אמת. ת :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: האם שמעת טענה במלך שירותך בבנק שמיון קינן הוא אדם אליס?
2 לא. ת:
3 ש: לא שמעת שהייתה עדות כזאת אף פעם?
4 לא, מעולם לא. ת:
5 ש: האם אתה אחראי על בנק הפועלים בכול העולם?
6 כן. ת:
7 ש: כולל בקזחסטן?
8 אמת. ת:
9 ש: האם אתה מכיר טענה על אלימות מצד ציון קינן בקזחסטן?
10 עו"ד יבין: אדוני אני מתנגדת לשאלה,
11 עו"ד ברק: למה?
12 עו"ד יבין: ואני רוצה לפרש בפני בית המשפט,
13 עו"ד ברק: למה?
14 עו"ד יבין: סליחה אדוני המדינה רוצה לטעון טיעון מסודר בנושא הזה אני יודעת לאן
15 מכוון חברי אני מבקשת מעכשיו שהעניין יתברר, מצידי העד גם יכול לצרף.
16 כב' הש' מלמד: למה שהוא יצא?
17 עו"ד יבין: אתה מעוניין שהוא יצא או שהוא ישמע?
18 עו"ד ברק: למה? אני רוצה,
19 עו"ד יבין: אוקי אז אני אסביר לבית המשפט,
20 ש: שיצא.
21 עו"ד יבין: שיצא? יוסף תצא רגע. תודה. כן, אדוני נאשם 1 חברי מבקש לשאוב לתוך
22 הטריטוריה של האולם הזה אירוע שאירע בערך כשנה וחצי לאחר שהאירועים
23 נשוא האישום השני הסתיימו, האירועים נשוא האישום השני הסתיימו ביולי
24 2015. בנובמבר 2016 נפתחה בדיקה ביחידת להב בנודע לאיזה שהיא טענה
25 שהתבססה על כתבת טלוויזיה שהמנכ"ל קינן הטריד מינית תקף מינית, אינני
26 יודעת עובדת של הבנק ובעקבות אותה תקיפה היא החליטה לפרוש ושולמו לה
27 דמי פרישה מוגדלים דבר שהתברר בפני בורר שהיה נשיא בית הדין לעבודה
28 סטיב אדלר, השופט סטיב אדלר. הברור הזה בלהב הסתיים בלא כלום,
29 המנכ"ל אפילו לא נחקר תחת אזהרה, אותה אישה אף לא התלוננה במשטרה,
30 ועכשיו חברי כמו שעורך דין אסף דרעי ניסה להזרים לתוך המשפט את כל
31 המעוקלים והמתעקלים שהיו אחרי ביצוע העבירה ללא הצלחה כי כמובן זה
32 לא רלוונטי לאירועים נשוא בית משפט זה, האירועים שבעמדת בית המשפט,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כך עכשיו מנסה חברי להתחיל לשאול את העדים וכמובן שכשיגיע לכאן
2 המנכ"ל הוא יבקש לערוך לו פה משפט שדה האם הוא הטריד,
3 משפט שדה?
4 עו"ד ברק: סליחה.
5 עו"ד יבין: גם באולם בית משפט זה משפט שדה, לא הבנתי את זה,
6 עו"ד ברק: סליחה, סליחה,
7 עו"ד יבין: לא הבנתי את ה-,
8 עו"ד ברק: סליחה, הוא עד, האם הוא כן הטריד מינית בקזחסטן לפני 13 שנה או לא
9 הטריד מינית בקזחסטן לפני 13 שנה. סליחה,
10 הוא ענה,
11 עו"ד ברק: אתה תיתן לי בבקשה לסיים את דבריי בלי להתערב.
12 בסדר.
13 עו"ד ברק: אין באירועים האלה שום רלוונטיות לאישום שלנו מהסיבה הפשוטה, ככל
14 שהיו אירועים כאלה או לא היו אירועים כאלה שאין זה מעניינינו,
15 (מדברים יחד)
16 עו"ד יבין: סליחה, סליחה אני מבקשת שחברתי לא תפריע לי, אני יודעת שההגנה חיכתה
17 ליום הזה. מחכים ליום הזה וגם תקשורת מחכה ליום הזה לעשות פה משפט
18 שדה למנכ"ל בנק הפועלים לשעבר על ההטרדה המינית שהוא כן ביצע או לא
19 ביצע.
20 עו"ד ברק: אונס.
21 עו"ד ברק: רבותיי מספיק אם אתם לא תתנו לה לדבר אז אנחנו פשוט נפסיק את
22 המשפט, זה בלתי אפשרי הדבר הזה. כל משפט שהיא מוציאה תגובה.
23 עו"ד ברק: כי היא טועה היא אומרת הטרדה מינית אני לא אמרתי הטרדה מינית.
24 עו"ד ברק: לא ביקשתי ממך עזרה, כשיגיע תורך להשיב תגיד אונס שבע פעמים,
25 טוב.
26 עו"ד ברק: כרגע היא מדברת ורק לה זכות הדיבור כן.
27 עו"ד יבין: מהסיבה הפשוטה אדוני האירועים האלה היו או לא היו, נחקרו ונחשפו רק
28 בנובמבר 2016 כשנה וחצי לאחר סיום האירועים נשוא האישום השני הם לא
29 היו בידיעת הנאשם והנאשמים האחרים נשוא אישום זה, הם לא יכלו להיות
30 בידיעת הנאשם, עכשיו פניתי לחברי כבר לפני הדיון ואמרתי לו אני אומרת לך
31 המדינה תתנגד לכל שאלה בתחום הזה כי אני יודעת שזה מה שמתכוון,
32 עו"ד ברק: נו אז מה? אז מה? המדינה תתנגד,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אמר לי חברי אתם, אני ארצה להוכיח שציון קינן אלים, אדוני לצורך הגנת
2 הנאשם הוא לא צריך להוכיח שמישהו אלים, הוא מואשם באירועים מאוד
3 מאוד ספציפיים, הוא טען טענות מאוד מאוד ספציפיות בנוגע לציון קינן ואשתו
4 על זה הוא ידבר הרבה זה ברור. וטענות בנוגע לזה שהוא גנב במירכאות, גם את
5 זה הוא אולי יצטרך לבסס,
6 לא נכון. עו"ד ברק :
7 כמה פעמים צריך לבקש ממך לא להפריע לה? כב' הש' מלמד :
8 ואין כאן שום, הרצון של חברי לכאורה הוא צריך להראות אמת דיברתי בזה
9 שציון אלים באופן כללי והבוא יצעיד לכאן מצעד של אנשים מבנק הפועלים
10 ואולי את אותה אישה וכולי שאמרתי. היא גם לא מסרה עדות במשטרה, לכאן
11 לבית המשפט כדי להוכיח שציון אלים ובית משפט זה משמע היינו בתביעה
12 אזרחית של לשון הרע יקבע אם ציון קינן אלים או אל אלים, אדוני אנחנו
13 מבקשים מבית המשפט לקת את המושכות בידיים בנושא הזה ולאסור
14 על חברי את קו החקירה הזה שכול כולו נועד להשפיל ולבזות ולהטריד את
15 העד, המנכ"ל כשהוא יחקר ובאמצעות אחרים. חברי רוצה לפרסם פרסומים
16 בנוגע לאותו אירוע שהוא חושב שקרה, בבקשה שיפרסם וויקח על עצמו את
17 האחריות בפרסומם. הוא לא יכול לעשות את זה באמצעות ההליך הפלילי
18 שמתנהל כאן, אנחנו מבקשים מבית המשפט לאסור את קו החקירה הזה, מה
19 שרלוונטי,
20 טוב תני לו להשיב. כב' הש' מלמד :
21 רק רגע, מה שרלוונטי להגנת הנאשמים זה מה הם ידעו ביום שבו הם ביצעו
22 את העבירה ובית המשפט גם לקח החלטה בעניין הזה בהקשר לנאשם 3 כפי
23 שאמרתי. לא רלוונטי, עו"ד יבין :
24 (מדברים יחד)
25 האירועים שהתרחשו, אירועים שהתרחשו לאחר ביצוע העבירות נשוא תיקנו. עו"ד יבין :
26 כן. כב' הש' מלמד :
27 טוב אדוני אחרי הדמוגיה קצת משפט, עו"ד ברק :
28 אני לא הייתי מציע לך להתבטא ככה. כב' הש' מלמד :
29 לחברתי אדוני מרשה להתבטא באופן, עו"ד ברק :
30 (מדברים יחד)
31 היא אמרה לך שאתה דמגוג? כב' הש' מלמד :
32 מזל שאתה לא נותן לי ציונים מקצועיים, עו"ד יבין :

5



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : הבנתי אבל אתה לא התייחסת לנקודה שהיא מהותית להחלטה פה, לעניין של
2 המועד. כי אם בזמן,
3 רגע אדוני הכל בסדר,
4 לא. כב' הש' מלמד :
5 עו"ד ברק : הכול בסדר.
6 אדוני אני מתנגדת לכך שחברי יקריא את זה לפרוטוקול הפרוטוקול הוא
7 פומבי,
8 אני לא שואל אותך. עו"ד ברק :
9 אני יודעת שאתה לא שואל אותי אבל אני,
10 את לא קובעת, אני עונה, עו"ד ברק :
11 סליחה לא לא לא לא, עו"ד יבין :
12 אני רוצה לסיים את ההתנגדות שלי. עו"ד ברק :
13 מדובר בעדות, עו"ד יבין :
14 אדוני היא מפריעה לי באמצע שאני טוען, עו"ד ברק :
15 כי אתה עומד לקרוא משהו שהיא מתנגדת לו, כב' הש' מלמד :
16 אבל אני באמצע הטיעון שלי, עו"ד ברק :
17 אז מה אם אתה באמצע הטיעון, אתה מקריא, עו"ד יבין :
18 אבל אם אתה מקריא משהו שהיא מתנגדת, כב' הש' מלמד :
19 מאיפה היא יודעת מה אני מקריא? עו"ד ברק :
20 אתה אמרת אני מקריא מתוך עדותה של האישה הזו ואנחנו מבקשים לומר עו"ד יבין :
21 לבית המשפט זו עדות מפי השמועה אני מתנגדת לכך שחברי יעמוד ויקריא את
22 זה כל כולה של ההקראה הזאת הוא רוצה להגיד שהוא יביא אותה לעדות? אין
23 לי בעיה, שיגיד את זה.
24 ברור שאני אביא אותה לעדות, עו"ד ברק :
25 הוא רוצה להביא אותה כעדת הגנה, עו"ד יבין :
26 ברור, ברור. עו"ד ברק :
27 עדיין אני לא אמרתי כאן בדבריי שחברי מסתמך על שמועות, אין לי שספק עו"ד יבין :
28 שהוא יצר קשר עם האישה הזאת והוא מבקש להביא אותה, בגלל זה קמתי
29 ואמרתי העדות הזו היא לא רלוונטית וכל האפיזודה היא בלתי רלוונטית
30 ונועדה ל-,
31 התביעה, התביעה מחפה על מקרה אונס, אני מת על זה, עו"ד ברק :
32 כן. עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד ברק: "אני פחדתי",
- 2 אדוני אני מבקש שבית משפט יקבל החלטה.
- 3 כב' הש' מלמד: רגע גברתי אם יהיה כאן עניין של דברים אינטימיים אני לא אאפשר לו,
- 4 עו"ד ברק: ברור.
- 5 עו"ד יבין: סליחה זה עדות מפי השמועה,
- 6 כב' הש' מלמד: אני פחדתי סך הכול.
- 7 עו"ד יבין: אבל זאת עדות מפי השמועה. האישה לא נוכחת אני לא יודע מי כתב את
- 8 הדבר הזה. זאת לא עדות של משטרת ישראל זה דף A4,
- 9 כב' הש' מלמד: גברתי תיתן לו להתחיל אני רוצה להתחיל לשמוע ואז אני אחליט.
- 10 עו"ד ברק: אני רוצה אדוני, רגע, שנייה,
- 11 עו"ד יבין: תראה לי ממה שאתה מקריא.
- 12 עו"ד ברק: אני לא אראה לך כלום מה אני עובד אצלך?
- 13 עו"ד יבין: אדוני הוא מקריא,
- 14 עו"ד ברק: אני צריך להראות לך?
- 15 עו"ד יבין: לצורך העניין גם חברי יכול היה להקליד את זה אין לי מושג מי הקליד את
- 16 זה.
- 17 כב' הש' מלמד: טוב, גם לי.
- 18 עו"ד ברק: אדוני, הגברת נכנה אותה לעת הזאת ק.י מסרה עדות בפני סטיב אדלר כמוח
- 19 שאמרה חברתי בהליך, לא בדמיונות. יש לה אמרה, והאמרה הזאת,
- 20 עו"ד יבין: ההליך הזה התנהל בדלתיים סגורות?
- 21 עו"ד ברק: והאמרה הזאת,
- 22 עו"ד יבין: אדוני אני מבקש שחברי ישיב לפני שהוא מקריא. ההליך התנהל בדלתיים
- 23 סגורות?
- 24 כב' הש' מלמד: בכלל התנהל הליך?
- 25 עו"ד ברק: אדוני היא לא מאשפרת לי,
- 26 עו"ד יבין: כן, הליך בורות בעניין של מין אני רוצה לדעת אם זה התנהל בדלתיים
- 27 סגורות לפני שחברי מקריא את זה בדיון פומבי שיש קהל באולם.
- 28 עו"ד ברק: שיצאו,
- 29 עו"ד יבין: לא.
- 30 כב' הש' מלמד: לא יצאו, ואם זה דלתיים סגורות אתה עובר עבירה. רק שתדע.
- 31 עו"ד יבין: אדוני צריך למנוע את העבירה הזאת.
- 32 כב' הש' מלמד: כי דברים שהיו בדלתיים סגורות, רבותיי דברים שנאמרו בדלתיים סגורות,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

(מדברים יחד)

כב' הש' מלמד :

אני לא יודע, אין לי מושג.

עו"ד יבין :

גם הליך בוררות יכול להתנהל בדלתיים סגורות משה.

עו"ד סרגוביץ :

הליך בוררות לא חל על חוק בתי המשפט.

עו"ד יבין :

מה אתה אומר? מה זאת אומרת? בוודאי שכן, אפשר לאמץ אותו.

כב' הש' מלמד :

אם נקבע שהוא מתקיים דיון בדלתיים סגורות זה אסור בפרסום, אם אתם

הולכים לפרסם את הדבר הזה והפרוטוקול פה הוא פומבי אתם עוברים עבירה.

עו"ד ברק :

אדוני אז בסדר. קודם כל דברים שאמרה עובדת שתומכים במעשי האלימות

החמורים, החמורים ביותר, חברתי אומרת הטרדה מינית אני אומר לאדוני

מעשה אלימות קשה ביותר שאומרת הגברת ומעידה על ציון קינן. עכשיו מה

באה המדינה ואומרת תשמע יש אמת, מה היא אותה אמת? האמת שהדברים

שמוסרת אותה גברת. האמת הזאת אנחנו נכסה אותה כדי שלא תעמוד הגנה

לנאשם,

כב' הש' מלמד :

כל מה שאתה אומר זה הכול בסדר, אתה לא מתייחס לנקודה שהיא מאוד

מהותית,

עו"ד ברק :

רגע אבל אדוני לא, אדוני טועה בעניין הזה, אדוני טועה בעניין הזה,

כב' הש' מלמד :

אז תפנה אותי לטעות שלי.

עו"ד ברק :

אני אומר לאדוני זה מאוד פשוט מכיוון שבעיניי הטענה הזאתי כמו שבית

משפט חושב שהיא מהותית אני חושב שהיא בכלל לא מהותית מה שכן מהותית

זה דבר הבא, הטענה שלנו בין יתר טענות ההגנה, לדעתי אנחנו גם לדעתי אני

התייחסתי לנקודה הזאת ספציפית בתגובה לאישום, מה שאמרנו, מה

שאמרתי, סליחה אם עכשיו לצורך הדוגמא אני מנסה להבין את הראש של

אדוני בשאלה אם מחר בבוקר יהיה תיעוד של ציון קינן נכנס למכולת וגונב אז

אדוני יגיד לי זה לא רלוונטי אתה לא יכול לשאול אותו על זה?

עו"ד יבין :

אם זה היה אחרי כן,

עו"ד ברק :

אז אני חושב שאדוני שוגה מאוד.

כב' הש' מלמד :

אני יכול להגיד לך רק דבר אחד שעורך דין דרעי בדיון הקודם הפנה אותי

לספר של המלומד שנהר ואני פשוט הייתי צריך לשבת ולקרוא חצי לילה את

הספר כדי להבין איפה אני עומד ובצורה מפורשת, יש הבדל הוא הפנה אותי

לחלק האזרחי, אבל הוא לא התייחס לעניין הפלילי בספר, בחלק הפלילי ההגנה

עומדת רק ביחס ליסוד הנפשי והיסוד הנפשי מתגבש במועד ביצוע העבירה ולא

לאחר מכן ולכן ההגנה לא תחול על דברים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : כמו בכל עבירה פלילית,
- 2 כב' הש' מלמד : תקראו את הספר, זה הוא הפנה אותי, אני באמת שאני לא הייתי מודע לזה
- 3 בכלל.
- 4 עו"ד ברק : אדוני, אדוני,
- 5 כב' הש' מלמד : אז יכול להיות שהוא עשה טעות שהוא הפנה אותי אבל זה מה שהוא הפנה
- 6 אותי וזה מה שישבתי וקראתי חצי לילה. אז אני אומר לך ש-,
- 7 עו"ד ברק : אדוני אבל המעשים, רגע, המעשים שביצע האדון הזה בעובדת הם לפני
- 8 האירועים האלה,
- 9 כב' הש' מלמד : אז מה? אבל,
- 10 (מדברים יחד)
- 11 עו"ד ברק : מה פירוש? זה הרי היה ידוע,
- 12 עו"ד יבין : זה לא היה ידוע.
- 13 עו"ד ברק : מה את אומרת זה לא היה ידוע?
- 14 עו"ד יבין : זה נחשף בנובמבר 2016,
- 15 כב' הש' מלמד : יש לך ראייה? יש לך ראייה שאתה ידעת אז בבקשה תציג. אתה לא יכול,
- 16 ההגנה הזאת לא תעמוד לך.
- 17 עו"ד יבין : אני אומר עוד דבר המדינה אדוני, מה שחברי טוען, חברי אמר אתם אמרתם
- 18 שאני טענתי שציון קינן הוא אלים וזו הפגיעה בפרטיות, חברי טועה,
- 19 עו"ד ברק : זה מה שכתוב בכתב האישום.
- 20 עו"ד יבין : לא, זה מה שכתוב בכתב האישום אבל הפגיעה בפרטיות היא הבילוש היא
- 21 ההטרדה היא הפרסום,
- 22 עו"ד ברק : איזה בילוש?
- 23 עו"ד יבין : סליחה,
- 24 כב' הש' מלמד : טוב רבותי, רבותי מספיק,
- 25 עו"ד יבין : וככל שנאשם 1 רוצה להוכיח שהוא אלים זה רק לגבי הנושא של אשתו. כי זאת
- 26 הייתה הטענה היחידה של נאשם 1,
- 27 עו"ד ברק : אז אני אומר לך שהוא היה אלים לא רק כלפי אשתו, הוא אנס את העובדת
- 28 שלו,
- 29 כב' הש' מלמד : רבותי,
- 30 עו"ד יבין : תביא עדים שיגידו שהוא הרביץ לאשתו 40 שנה,
- 31 (מדברים יחד)
- 32 כב' הש' מלמד : רבותי מספיק עם הוויכוחים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : כן.
- 2 עו"ד ברק : את יודעת שזה היה לפני 40 שנה?
- 3 כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק עם הוויכוחים,
- 4 עו"ד יבין : 30.
- 5 כב' הש' מלמד : ככל שלאדוני יש ראייה לכך שהוא ידע בזמן ביצוע העבירה,
- 6 עו"ד ברק : בזמן איזה ביצוע העבירה שלו? של ציון,
- 7 כב' הש' מלמד : לא, שמיוחסת לך.
- 8 עו"ד ברק : אני לא ביצעתי עבירה אדוני.
- 9 כב' הש' מלמד : שאתה מואשם לכאורה בכתב האישום. אם במועד ביצוע העבירה לכאורה יש
- 10 לך ראייה לכך בבקשה תציג אותה וניתן החלטה בהתאם אם לא אני אתן
- 11 החלטה בהתאם.
- 12 עו"ד יבין : מיותר לציין שנאשם 1 מעולם לא הזכיר את זה במשטרה בשום שלב כן. בשום
- 13 אמרה שלו בשום הודעה שלו, בדיוק כפי שהפנינו את אדוני בנוגע לנאשם 3 זה
- 14 לא הוזכר וזה לא נאמר, הבדיקה של יח"א התבצעה באוגוסט 2016.
- 15 כב' הש' מלמד : אני רוצה להגיד שבהחלטה אני לא עשיתי ניתוח של הדבר הזה כי לא רציתי
- 16 לפגוע בטענות הגנה שלכם אבל תקראו את ההחלטה יש התייחסות מפורשת
- 17 להבדל בין החלק הפלילי לחלק הכללי ויש הפניות גם לספר. אני לא הכרתי את
- 18 הספר הזה כי אני מעולם לא דנתי בטענות של לשון הרע אבל אני אומר לך
- 19 שבעקבות מה שהיה אני התחלתי כבר ללמוד את הנושא הזה ואתם חייבים
- 20 להתייחס אתם לא יכולים לטעון טענות שהם לא טענות משפטיות אי אפשר
- 21 לטעון טענות שהם כבושות,
- 22 עו"ד ברק : ברור שזאת טענה משפטית,
- 23 כב' הש' מלמד : לא, היא צריכה לעמוד ההגנה צריכה לעמוד בהתאם להגנות כפי שהם צריכות
- 24 לעמוד.
- 25 עו"ד ברק : אם העדה באה ואומרת,
- 26 כב' הש' מלמד : זה לא משנה מה העדה אומרת זה משנה מה אתה אמרת.
- 27 דובר : מה הוא ידע לא מה הוא אמר.
- 28 עו"ד ברק : אני ידעתי בדיוק את מה שאמרתי.
- 29 דובר : אני מניח שאם אדוני מדבר על הספר של אוקי שנהר משנת 97 שהוא ספר שדן
- 30 בלשון הרע,
- 31 כב' הש' מלמד : לא זה לא מ-97. כי יש שמה התייחסות לטענות של הגנה מן הצדק שלא היו ב-
- 32 ,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 חוק העונשין קיים עוד מימי המנדט אדוני והיסוד הנפשי מתגבש בזמן ביצוע
2 העבירה,
3 מה הקשר? עו"ד יבין :
4 חוק איסור לשון הרע הוא נפרד מחוק העונשין. כב' הש' מלמד :
5 אנחנו מדברים על היסוד הנפשי שלך בעבירה פלילית לא בלשון הרע האזרחי. עו"ד יבין :
6 אני מפנה אתכם לספר, הספר הוא מלפני 3 4 שנים לדעתי. הוא לא מ-97 ויש כב' הש' מלמד :
7 הבדל בין טענות שהם טענות אזרחיות לטענות פליליות, טענות אזרחיות
8 מתגבשות במועד הגשת התביעה עצמה ולא במועד דברים שקרו והעניין הפלילי
9 מתגבש במועד ביצוע העבירה לכאורה שביצע הנאשם ולא מה שהיה ידוע לאחר
10 מכן. ההגנה לא יכולה לחול בלי שאין יסוד נפשי למעשה.
11 אז אני אומר לאדוני, אני מכיר (לא ברור) מוקדמת שלו, אני יודע שהספר דן
12 בחוק איסור לשון הרע,
13 לא שומעים אותו. עו"ד יבין :
14 שומעים? שומעים? המקרה שהספר דן בחוק איסור לשון הרע, ואכן חלק
15 מההגנות בחוק הגנת הפרטיות מופנות לחוק איסור לשון הרע, בעיקר אבל
16 בהגנות של הבעת דעה בתום לב. לגבי,
17 (מדברים יחד)
18 לא לא, שנייה, אבל יש הגנה ספציפית בחוק הגנת הפרטיות שהיא לא הגנה
19 של חוק לשון הרע שאומרת בפגיעה היה עניין ציבורי המצדיק אותה בנסיבות
20 העניין ובלבד שאם הייתה הפגיעה בדרך של פרסום הפרסום לא היה כוזב, זה
21 הגנה,
22 אבל הפרסום שהיה באותה עת מה זה קשור לאירועים שהיו אחרי? עו"ד יבין :
23 שנייה, stop שנייה תנשמו רגע. שנייה, אתה צודק בהחלט, אבל ההפניה כאן
24 היא לחוק איסור לשון הרע.
25 לא אדוני, זה הגנה, דובר :
26 בספר. זה נכון, בספר הפרשנות לגבי המועדים מתייחסת לחוק איסור לשון
27 הרע, בחוק איסור לשון הרע יש שמה בפירוש המועדים שחלים הם מועד ביצוע
28 העבירה לכאורה,
29 (מדברים יחד)
30 אז צריך להתגבש היסוד הנפשי. כב' הש' מלמד :
31 זה ברור הרי זה כמו שלא יכול לפעול לחובת נאשם אירועים שהיו אחרי גם
32 לא לטובת נאשם זה לא הגיוני אחרת. עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 אדוני יש חומר שהוא לא בחומר החקירה, שנייה דפנה תקשיבי. במהלך נדמה
2 לי במהלך אוקטובר לא זוכר אוקטובר או נובמבר,
3 לאיזה שנה? עו"ד יבין :
4 14, נכון הייתה שיחה שאני התקשרתי גם לציון קינן, אני רוצה שאדוני ישמע
5 את השיחה הזאת בזמן אמת, לפני שהאחריות מתחילה ויגיד אם בזמן אמת
6 הייתה התייחסות לאלמנט הזה.
7 לאיזה אלמנט? עו"ד יבין :
8 של הפגיעות המיניות. בבקשה. אדוני יקשיב. עו"ד ברק :
9 כב' הש' מלמד : טוב.

10
11 (קלטת מושמעת באולם בית המשפט)

12
13 מה ההתייחסות? למה? חלמה? עו"ד ברק :
14 סליחה אדוני, עו"ד יבין :
15 (מדברים יחד)
16 מדובר באירוע אחר, עו"ד יבין :
17 מה זאת אומרת אירוע אחר? עו"ד ברק :
18 סליחה יושבת ראש התנעה הפמיניסטית, עו"ד יבין :
19 (מדברים יחד)
20 אדוני זה פשוט מגוחך, הנאשם נחקר כמה פעמים במשטרה? שלוש או ארבע
21 פעמים, עו"ד יבין :
22 אני צריך לחשוף לך? עו"ד ברק :
23 מעולם לא, עו"ד יבין :
24 אז אם אדוני אומר לי בזמן אמת אז בזמן אמת הטלפון עסק בטענות מתחום
25 של פגיעה בנשים ולא בתחום של כלכלי.
26 טוב. עו"ד יבין :
27 בתחום של פגיעה בנשיות מצוין תטיח בו, אדוני אני שוב חוזרת, אני נורא
28 מצטערת האירוע הזה היה לאחר ביצוע העבירות, אני אומר אפילו בסמוך
29 להגשת כתב האישום, כתב האישום הוגש בדצמבר 2016,
30 לא זה לא נכון. עו"ד ברק :
31 סליחה. עו"ד יבין :
32 לא, חשיפת האירוע את מתכוונת לא האירוע עצמו. דובר :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד יבין : חשיפת האירוע,
2 (מדברים יחד)
3 עו"ד ברק : אצלכם,
4 עו"ד יבין : לא, חשיפת האירוע בציבור,
5 עו"ד ברק : אבל הראיתי לאדוני,
6 עו"ד יבין : מתי היה,
7 (מדברים יחד)
8 עו"ד ברק : עד עכשיו, אוקטובר 2014 שאני מתקשר אליו אני לא מתייחס לעניין של הבנק
9 ולכלכלי אני מתייחס לעניין הפמיניסטי אז אם אדוני רוצה להגיד לי,
10 כב' הש' מלמד : אתה מתייחס לעניין של האלימות במשפחה זה מה שאתה התייחסת.
11 עו"ד יבין : בדיוק.
12 עו"ד ברק : אדוני עכשיו מעיד בשמי?
13 כב' הש' מלמד : לא, זה מה ש-,
14 עו"ד ברק : אני אמרתי אלימות במשפחה הסיפור הזה של הפגיעה ב-,
15 כב' הש' מלמד : טוב.
16 עו"ד ברק : הרי את הסיפור הזה של הפגיעה באשתו,
17 עו"ד יבין : בקיצור אדוני,
18 עו"ד ברק : סליחה, את הסיפור הזה של המכות שהוא נתן לאשתו אני ידעתי אחרי
19 השיחה הזאת אז אדוני לא יכול להגיד,
20 כב' הש' מלמד : טוב.
21 עו"ד יבין : חברי לא חסך בהודעותיו במשטרה שום דבר, והאלימות לכאורה של המנכ"ל
22 באשתו, הוא חזר ופירט וטען שהיה אלים, רק רגע, מעולם לא הזכיר את
23 האירוע הזה,
24 כב' הש' מלמד : טוב תודה רבה.
25 עו"ד ברק : אדוני לא השלמתי את ה-,
26 כב' הש' מלמד : כן תשלים.
27 עו"ד ברק : אדוני לשאלת בית המשפט, בידיי ראייה אוטנטית שמתייחסת לאספקט
28 המגדרי הפמיניסטי בשיחת טלפון לציון קינן שאני מקיים ולכן לבוא ולהגיד
29 שהסוגיה הזאת מנוצלת בדיעבד בראייה ששמרתי אותה עד עכשיו, חשבתי
30 שצריך להציג אותה מולו, בגלל שזה עולה אז אני משמע לבית המשפט,
31 עו"ד יבין : אתה יכול להציג אותו מולו הוא לא ידע שאתה הצגת את זה. הוא יופתע
32 באותה מידה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 טוב. כב' הש' מלמד :
2 אני מדבר על האופן שבו אני מנהל את המשפט שלי, לא באופן אחר. עכשיו עו"ד ברק :
3 אדוני אני אראה לבית המשפט וגם הטענות על הפגיעות הפיזיות והאלימות של
4 האדון גם באו בסרטונים אחרים בין היתר מצד הנאשם הדוברת שהתייחס
5 לאלימות של ציון קינן, בזמן חומר החקירה בחומרים שנמצאים פה בארגזים
6 האלה ושהוגשו בבית המשפט, לבוא ולהגיד לנאשם תקשיב יש לך אמרה של
7 קורבן לאלימות פיזית קשה, קשה אדוני, אני לא רוצה, אם אדוני רוצה לקרוא
8 את התוכן יבין שמה שהמדינה עושה פה זה דבר מזעזע, זה לכסות על אדם
9 לטייח בעצם מה שהמדינה עושה זה להצדיק את הטענות שלנו שיש, שאדונים
10 יכולים לקרוע פה מה שהם רוצים לגזרי גזרים והמדינה תחפה ותגן על זה אז
11 אני בא ואומר יש לי הגנה במשפט להראות את האמת כפי שהיא, האדון הזה
12 עובדת בכירה, פחות ממנו, מנהלת מספרת על האימה והפחד שחשו עובדי
13 ועובדות הבנק ממנו, אז בית המשפט אומר לי שהאמירה שלי על האלימות
14 שהוא נקט אני לא יכול להביא תימוכין מאמרות חיצוניות? מאיפה? באיזה
15 משפט? אם במשפט שמוכרים אותו בשקל וחצי בסדר, אבל אנחנו במשפט
16 פלילי עם אמון בסיסי. אמון בסיסי במערכת. לא מוחלט אבל בסיסי כן.
17 לגבי העניין המשפטי אני כן רוצה לחדד כי אני כן חושב שיש אבחנה מהותית
18 בין חוק איסור לשון הרע לבין חוק הגנת הפרטיות ואני אגיד לאדוני למה. כידוע
19 בעבירה פלילית לפי חוק איסור לשון הרע סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע נדרשת
20 כוונה לפגוע, הכוונה האת צריכה להיות כוונה של ממש לא הלכת הצפיות זה
21 בורוכוב נגד יפת ביטון נגד סולטן, צריכה להתגבש כוונה, אני יכולה להבין
22 שהמועד הוא בוודאי מועד רלוונטי לגבי התגבשות כוונה לפגוע, למה? כי אם
23 אדם מפרסם משהו שהוא יודע שהוא סבור שהוא לא אמת ואותו זמן הוא
24 מפרסם אותו וזה הוא סבור שזה שקר שבמועד מאוחר יותר מתגלה שהשקר
25 הזה הוא אמרת אז ברור שייתכן שהייתה לו כוונה לפגוע בעת מועד הפרסום
26 ולכן המועדים רלוונטיים. חוק הגנת הפרטיות לא דורש כוונה מיוחדת הוא לא
27 דורש כוונה לפגוע הוא דורש לכול היות מודעות. אומר סעיף 5 פוגע בפרטיות,
28 זה בדיוק העניין. שנייה, אל תפריעו למה אתם מפריעים כל הזמן?
29 אומר סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות אדם הפוגע בפרטיות במזיד, במזיד אנחנו
30 יודעים בהתאם לסעיף 90 א' רבתי לחוק העונשין במזיד זה במודעות, לא
31 נדרשת,
32 מזיד זה כוונה מיוחדת, מטרה, עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד סרגוביץ : תפתחי,
2 עו"ד יבין : אני יודעת מה זה מזיד, זה כוונת מטרה,
3 עו"ד סרגוביץ : זדון המזיד יהיה,
4 (מדברים יחד)
5 עו"ד יבין : יתייחס למטרה,
6 עו"ד סרגוביץ : זדון המזיד יהיה היסוד הנפשי הדרוש להתהוות העבירה מודעות.
7 עו"ד יבין : זדון המזיד זאת עבירת כוונה.
8 עו"ד סרגוביץ : אלוהים, 90 א',
9 עו"ד יבין : טוב.
10 עו"ד סרגוביץ : אני קורא, פתחתי את החוק.
11 כב' הש' מלמד : אני מבקש שלא תפריעו לו עכשיו רק עורך דין סרגוביץ מדבר. אף אחד לא.
12 עו"ד סרגוביץ : אני לא מפריע לאף אחד אף פעם.
13 כב' הש' מלמד : נכון.
14 עו"ד סרגוביץ : כולם מפריעים לי,
15 כב' הש' מלמד : אף אחד לא יפריע לך עכשיו כן דבר.
16 עו"ד סרגוביץ : אז אני אומר ככה אדוני, כשנדרשת כוונה מיוחדת כמו בחוק איסור לשון
17 הרע אני יכול להבין שהמועד הוא רלוונטי אבל כשההגנה מדברת על זה שגם
18 אם היה פגיעה בפרטיות כלומר חוק איסור לשון הרע בהגנה אומר משהו אחר,
19 אומר אם יש לך הגנה זה או לשון הרע, חוק הגנת הפרטיות אומר גם אם הייתה
20 פגיעה בפרטיות אבל יש בזה עניין ציבורי וזה לא היה כוזב יש לך הגנה ואתה
21 לא תורשע בפלילים. בנסיבות האלה שמדובר במודעות אז גם אם הבן אדם
22 פוגע בפרטיות באיזה שהיא טענה שאני סבור שלאחר מכן מסתבר שהטענה
23 הזאת הייתה טענת אמת היא טענת אמת ויש בה עניין לציבור ההגנה חלה, גם
24 אם במועד,
25 כב' הש' מלמד : שנייה אבל אתה צריך, שנייה, לא, אף אחד לא מדבר,
26 עו"ד יבין : אני רק רוצה לבטא את הטענה,
27 כב' הש' מלמד : לא לא לא, גברתי לא. העניין הוא שלעניין של המודעות, המודעות היא במועד
28 ביצוע העבירה,
29 עו"ד סרגוביץ : נכון.
30 כב' הש' מלמד : טאי אפשר להשליך את המודעות לאחר ביצוע העבירה כי אז ההגנה לא תחול,
31 עו"ד סרגוביץ : לא לא, אני אומר לאדוני ככה, ההיפך ההגנה חלה כשיש מודעות, נגיד שיש
32 מודעות בזמן ביצוע העבירה ונגיד שאדם מודע לזה שהוא פוגע בפרטיות כי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אומרת ההגנה גם אם הייתה פגיעה אדם פוגע בפרטיות בכוונת מכוון לפגוע
2 בפרטיות אבל אם הפרסום לא כוזב ויש פה עניין לציבור וזה מבחינה
3 אובייקטיבית האם הפרסום כוזב או לא כוזב, לדעתי זה לא קשור למועד.
4 כב' הש' מלמד : אז איד?
5 עו"ד סרגוביץ : אני מודע, אני מודע,
6 כב' הש' מלמד : אבל אתה לא מודע ל-,
7 עו"ד סרגוביץ : לא, אני מודע לזה שאני פוגע בפרטיות,
8 (מדברים יחד)
9 עו"ד סרגוביץ : אני לא צריך להוכיח,
10 עו"ד יבין : אתה צריך להוכיח,
11 עו"ד סרגוביץ : שאני ידעתי בזמן אמת שמה שאני אומר זה לא כוזב,
12 עו"ד יבין : לא אדוני, מה שנאשם 1 קשורה אך ורק לאשתו של המנכ"ל. בעניין הזה,
13 (מדברים יחד)
14 עו"ד ברק : אני רוצה רק להשלים, בסדר שמעתי,
15 (מדברים יחד)
16 עו"ד ברק : אבל אני לא השלמתי אדוני.
17 כב' הש' מלמד : אתה עוד לא התחלת בכלל אז מה לא השלמת?
18 עו"ד ברק : לא, את הטיעון.
19 עו"ד יבין : מחר ואדוני (לא ברור) אני חייבת רק לסבר את אוזנו של בית המשפט ואוזנו
20 של הקהל, חברי מאשים את המדינה שהיא באה לכסות והיא באה לטאטא
21 והיא באה,
22 עו"ד ברק : ברור, ברור, היינו פה חייבים את ההחלטה גם,
23 עו"ד יבין : אז אני רוצה לומר,
24 עו"ד ברק : ראינו גם את ההחלטה.
25 עו"ד יבין : אדוני, האירוע, העניינים הללו התבררו על ידי להב ולא על ידי איזה תחנה
26 מקומית,
27 עו"ד ברק : סליחה, את ראית את ההחלטה? אני ראיתי את ההחלטה.
28 עו"ד יבין : סליחה, בליווי של הפרקליטות, בליווי של פרקליטה מלווה וכול אבן פה
29 נהפכה,
30 עו"ד ברק : ממש.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אותה ק' שחברי מדבר עליה סירבה למסור עדות במשטרה למרות שפנו אליה
2 ולמרות שהפצירו בה. אינני יודעת איזה קשר חברי יצר איתה אבל כמו שאני
3 חוזרת ואומרת האירוע הזה איננו רלוונטי,
4 טוב, כב' הש' מלמד :
5 אפשר? אני רוצה להשלים רק, עו"ד ברק :
6 לסיום ואני אתן החלטה. כב' הש' מלמד :
7 לסיום, קודם כל לשאלה של אדוני אני הראיתי, הוכחתי ראיה שבזמן אמת
8 הייתה התייחסות לעולם הפגיעות שלו בהקשר הזה. זה דבר ראשון, דבר שני
9 הרי המדינה באה ואומרת תראה אתה אמרת שהוא הרביץ לאשתו, אני אומר
10 סליחה זאת אמת. בין יתר המרכיבים להוכיח את האמת לעניין המכות לאשתו
11 אני רוצה להראות שזה גם טבעו. איך אני מראה את זה? אני מראה את זה דרך
12 העדויות הנוספות,
13 אתה לא צריך להוכיח שזה טבעו, יש עובדות נכונות ולא טבעו של אדם. עו"ד יבין :
14 סליחה, עו"ד ברק :
15 רק עובדות. עו"ד יבין :
16 אתה עושה, כב' הש' מלמד :
17 רק עובדות, עו"ד יבין :
18 אני לא עושה היפוך, מי שעושה פה כיסוי זה לא אני, אז אדוני אני מבקש
19 לאפשר לי להוכיח שהאישום כלפיי כמי שטוען שציון קינן היכה את אשתו והוא
20 אליהם באמצעות ראיות שיש בידיי כפי שהוכחתי שבזמן אמת אני התייחסתי
21 אליהם מול ציון קינן.
22 תודה, החלטה, כב' הש' מלמד :
23 אה רגע רק עוד משפט אחד אדוני, משפט אחרון, להב, שמהב, חברתי לדעתי
24 היא אמרה את הדברים מבלי ש-, או שהיא לא קראה את ההחלטה ואם היא
25 קראה את ההחלטה היא שוגה. מה שנקבע בהחלטה,
26 איזה החלטה? כב' הש' מלמד :
27 החלטה של להב בקשר לסגירת התיק, עו"ד ברק :
28 של הפרקליטות. עו"ד יבין :
29 של הפרקליטות עסק לא בקביעה שהדברים הם לא אמת, שיהיה ברור.
30 אפילו לא נחקר תחת אזהרה. עו"ד יבין :
31 לא להפריע לו. כב' הש' מלמד :
32 כן. עו"ד יבין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : כן.
- 2 עו"ד ברק : זה שהוא לא נחקר תחת אזהרה זה הבושה של הדבר הזה שנקרא מדינת
- 3 ישראל זה לא קשור אליי.
- 4 עו"ד יבין : טוב, זאת הבעיה שלך. כן.
- 5 עו"ד ברק : הטעם סגרו את התיק הזה היה טעם משפטי במובן, אני אסביר לאדוני איך
- 6 מכסים על אנשים שיש להם כוח, אמרו העבירה היא חוץ טריטוריאלית
- 7 בקזחסטן המעשה הזה הוא לא עבירה, עשו פרשנות,
- 8 עו"ד יבין : לא.
- 9 עו"ד ברק : תקראי את ההחלטה.
- 10 עו"ד יבין : זה לא נכון. אתה טועה,
- 11 כב' הש' מלמד : טוב רבותי. אני לא קראתי את ההחלטה אני לא יודע אתם מדברים על דבר
- 12 שאני לא יודע על מה אתם מדברים, תתוכחו ביניכם על משהו שאני לא יודע
- 13 מה הוא.
- 14 עו"ד ברק : לכן אדוני,
- 15 עו"ד יבין : העבירה התיישנה. לא לא,
- 16 עו"ד ברק : אני לא ראיתי שזה מפריע לכם להגיש נגד עבירה שהתיישנה ראינו את
- 17 העבירה שהתיישנה,
- 18 כב' הש' מלמד : אדוני בבקשה לסיים קדימה.
- 19 עו"ד ברק : ולכן אדוני ראיות קבילות רלוונטיות ענייניות כדי לאפשר לי להתגונן מפני
- 20 כתב אישום באולם בית משפט ולא במשפט שדה. תודה אדוני.
- 21 כב' הש' מלמד : טוב.
- 22 עו"ד סרגוביץ : לפני שאדוני נותן החלטה, לא מיקרופון אני רוצה לדבר עם חברי. יש פה
- 23 מספר סוגיות משפטיות שעולות, גם לגבי המועד, גם לגבי, יש פה מספר סוגיות
- 24 משפטיות שעולות שהם סוגיות מורכבות שאני מודה שלא בדקנו אותם לעומק,
- 25 כב' הש' מלמד : מסכים איתך.
- 26 עו"ד סרגוביץ : גם לגבי איסור פרסום על דברים שנאמרו בתוך בוררות מבדיקה עכשיו
- 27 מהירה של חוק הבוררות לא מצאנו שם עניינים של איסור פרסום מול דלתיים
- 28 סגורות או סמכות של בורר להורות על איסור פרסום או להורות על דלתיים
- 29 סגורות, יש פה את שאלת המועד שהאם המועד בחוק הגנת הפרטיות האם ניתן
- 30 לגזור את המועד גם מלשון הרע וכולי. אני אמרתי לחברי דבר כזה. אני סבור
- 31 שהסוגיות האלה בעיקר יהיו רלוונטיות לקראת הדיון של מר קינן ולכן אולי
- 32 בשלב הזה אנחנו לא נעלה את השאלות האלה בפני מר צביון נתכונן משפטית



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 כדי לפרוס בפני אדוני, אולי אפילו בכתב לפרוס את הטענות שלנו ואנחנו אפילו
2 כדי שבית משפט גם ייתן אפילו החלטה לפני העדות של מר קינן האם הדברים
3 האלה הם לגיטימיים,
4 כב' הש' מלמד : זה ברור לכם שאם אני אתן עכשיו החלטה היא חלה עד סוף המשפט.
5 ולכן אנחנו לא (לא ברור),
6 כב' הש' מלמד : בסדר, אז אני לא אתן החלטה עכשיו,
7 כדאי שגם אדוני ייתן החלטה אחרי שהוא ישמע בצורה,
8 עו"ד יבין : אני רק רוצה לציין שמחר מגיעה לפה עדה נוספת עורכת הדין נועה נודלמן
9 שייצגה, הייתה שכירה במשרד שייצג את עורך דין קינן ועסקה בהגשת,
10 לא עורך דין קינן, עו"ד סרגוביץ :
11 סליחה של המנכ"ל קינן. עו"ד יבין :
12 בדימוס. הוא הורחק, עו"ד ברק :
13 כן נו תן לה משפט שלם, כן. כב' הש' מלמד :
14 אדוני חשב שנסיים את האישום הראשון באישום השני לא יהיה שמח? שמח. עו"ד יבין :
15 אז מחר היא מגיעה להעיד ואותה החלטה תקפה גם בנוגע אליה אתם לא תוכלו
16 לפנות אליהם בשאלות אלא אם הייתה כוונה לפנות אליה בשאלות האלה,
17 אני לא יודע, כב' הש' מלמד :
18 אני מודה לחברתי על ההבהרה, עו"ד ברק :
19 אני לא יודעת או שבית משפט ייתן החלטה בנושא, עו"ד יבין :
20 טוב תקראו בבקשה לעד, קדימה. כב' הש' מלמד :
21 חוץ מזה מה מפריע לחברתי ששמח? כל הזמן דיכאון? תני ליהנות מה קרה? עו"ד ברק :
22 היום היה פרסום שעורכי הדין סובלים יותר מכולם מדיכאון. יאללה בוא
23 נמשיך.

(הפסקה)

24
25
26
27
28 טוב אנחנו ממשיכים בחקירה. כב' הש' מלמד :
29 בוא נמשיך, אוקי, תאמר לי בבקשה לפני הדיון פה אתה דיברת עם ציון? עו"ד ברק :
30 לא. העד, מר צביון :
31 בכלל? כמה זמן לא דיברת איתו? ש :
32 מאז שהוא פרש מהבנק. ת :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אוקי. למעשה כשאתה בא למשטרה ואומר להם תראו יש פה אחד ברק כהן
2 אני רוצה לספר לכם על שני אירועים אחד זה שהוא הלך להפגין ליד העסק של
3 גלעד קינן והשני זה שהוא התקשר לרבקה מרזון והוא ניסה לאשר איתו או
4 לבדוק איתו אם ציון קינן היכה את אשתו נכון?
5 לא במילים האלה אבל באופן כללי כן. ת:
6 לא, בתמצית, יופי. ברגע שאתה הולך ב-24.12 אתה לא יודע עדיין שאני דיברתי
7 גם עם חמותו נכון?
8 אני לא זוכר. ת:
9 תראה, במשטרה אתה לא מתייחס לשיחת טלפון שאני קיימתי עם חמותו,
10 אתה היום מודע לזה שאני קיימתי שיחת טלפון עם חמותו?
11 כן. ת:
12 יופי, אתה זוכר מה היא אמרה?
13 לא. ת:
14 אלא? אתה לא זוכר את תוכן השיחה הזאת?
15 לא. ת:
16 אוקי, מה אם אני אומר לך שכאשר אני שואל אותה על אירוע האלימות היא
17 אומרת לא, זה ברוך השם זה כבר עבר זה מצלצל לך מוכר?
18 לא. ת:
19 אוקי אם אני אומר לך שיש מישהי אני לא יודע אם היא חמותו או לא,
20 המדינה אומרת שהיא חמותו, אני לא, המדינה לא הביאה אותה כעדה, זה כבר
21 עניין של המדינה.
22 עו"ד יבין : נו אז זה לא אמת,
23 עו"ד ברק : מה?
24 עו"ד יבין : (לא ברור) עם מי דיברת. כן, תמשיך.
25 כב' הש' מלמד : כן.
26 עו"ד ברק : אבל למעשה מאשרת את אירוע האלימות מה יש לך להגיד על זה?
27 העד, מר צביון : אין לי מה לומר על זה.
28 ש : אין לך מה לומר על זה,
29 ת : לא.
30 ש : אבל כשאתה הלכת למשטרה אם היית יודע שיש מישהו שאישר מבני
31 המשפחה שלו את הדבר הזה,
32 עו"ד יבין : לטענתך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : כן גברתי לא להפריע לו.
- 2 עו"ד יבין : זה לא אישר אני אבקש שהוא לא יטעה את העד, לפרשנות חברי היא אישרה.
- 3 כב' הש' מלמד : קדימה אדוני.
- 4 עו"ד ברק : ממילא אתה לא יודע אם זה נכון או לא נכון בין אם מישהו אישר את זה או לא אישר את זה נכון?
- 5 העד, מר צביון : אמת.
- 6 יופי. אתה בא להתלונן על דבר שאתה לא יודע אותו בכלל. עכשיו למה אתה ש :
- 7 עושה את זה? אני אגיד לך כי אתה עושה דברים בשביל ציון קינן בשביל שהוא עושה את זה? לא יבוא מה אתה אומר על זה?
- 8 ת : אני אומר שאני פעלתי במסגרת התפקיד שלי כמנהל הביטחון של הבנק ועשיתי את מה שנראה לי נכון,
- 9 ש : זה לא מה ששאלתי.
- 10 ת : זה בדיוק מה שעשיתי.
- 11 ש : זה לא מה ששאלתי, עכשיו בא מנכ"ל הבנק אומר לך תקשיב יש בן אדם קורא לי גנב לך תגיש בשמי תלונה זה מה שקרה?
- 12 ת : לא. ממש לא.
- 13 ש : יופי. עכשיו אם הוא יגיד לך תשמע אני צריך עכשיו לעשות שוק לך תקנה לי בננות ופירות אתה תלך תעשה את זה?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : למה לא? מה? אם הוא ביקש.
- 16 ת : שאלת, עניתי, לא.
- 17 ש : יופי, אז אם מישהו אומר שציון קינן היכה את אשתו מירה אסקקיס מה זה נוגע אליך בתור בעיית ביטחון?
- 18 ת : אני אסביר.
- 19 ש : בבקשה.
- 20 ת : בתור מנהל הביטחון של הבנק אני אחראי לביטחון של העובדים גם של הלקוחות שבאים בשערנו אבל של העובדים וכאשר עובדים או בני משפחותיהם מאוימים או מוטרדים בגלל עבודתם של בני המשפחה בבנק אז זה חלק מתפקידינו,
- 21 ש : אבל בסדר אבל אתם גובים,
- 22 עו"ד יבין : רגע,
- 23 העד, מר צביון : להגיש על זה תלונה אם צריך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 חשבתי שהוא סיים. עו"ד ברק:
- 2 להתלונן על זה אם צריך במשטרה, לנסות להביא את האירוע הזה לידי סיום. העד, מר צביון:
- 3 בסדר אבל זה לא עוזר לי, למה? לא עוזר להיגיון לא לי, מה שאתה בעצם ש:
- 4 אומר לנו שנדרשת התערבות ביטחונית בטיחותית כל אימת שמישהו מיחס למנכ"ל הבנק שהוא נקט באלימות?
- 5 לא זה מה שאמרתי. ת:
- 6 אבל זה מה שקרה בפועל. ש:
- 7 זאת הפרשנות שלך הפרשנות שלי שונה. ת:
- 8 לא, עובדות, ש:
- 9 עובדות, הלכתי להתלונן במשטרה בגלל שהיו פעולות מטרידות, מאיימות, ת:
- 10 המנכ"ל חש מאוים, מוטרד, בני משפחתו חשו מאוימים ומוטרדים וזה חלק מקשת ההגנה שאנחנו מנסים לתת לעובדים גם על בני משפחותיהם כאשר הם מאוימים ומוטרדים, בגלל עבודתם,
- 11 אין שום בעיה אין שום בעיה, הכותרת הבנתי. עכשיו את העובדות, ש:
- 12 כן. ת:
- 13 העובדות שתיים, הפגנה ליד מספרה, טלפון במסגרתו אני מבקש לאשר מידע ש:
- 14 עם הגברת רבקה מרזון, כן? אני מבקש לבדוק איתה האם היא גם היא מודעת לזה שהוא היכה את אשתו. עכשיו תסביר לי איך המעשה הזה לא כותרת
- 15 הטרדות וזה, המעשה הזה איך הוא, בוא נעשה ככה ניסיון אחר בסדר? ת:
- 16 העיתונאי היה, כב' הש' מלמד:
- 17 אתה מחליף שאלות כל שנייה. עו"ד ברק:
- 18 לא לא, אני מנסה לחדד, העיתונאי היה מתקשר, ובדק עם חמותו ועם אשתו על אירוע אלימות כזה. היית מלין נגדו במשטרה?
- 19 לא. העד, מר צביון:
- 20 יופי. זאת אומרת עצם הבירור אם היה אירוע אלימים או לא היה היה אירוע ש:
- 21 אלימים הוא דבר לגיטימי?
- 22 לא בעיניי, ת:
- 23 למה? ש:
- 24 משום שאתה לא עיתונאי. ת:
- 25 הבנתי תודה רבה. בדיוק, אדוני הבין למה היה חשוב החידוד הזה? תודה. ש:
- 26 עכשיו נמשיך. אמרת בקשר להפגנה שאני קיימתי ליד המספרה, אגב את המושג מספרה במחאה אתה מכיר? יצא לך לשמוע תספורות?
- 27



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: יצא לי.
- 2 ש: מה זאת אומרת מה הקשר בין מספרה לתספורת שאתה שמעת?
- 3 ת: יצא לי לשמוע כמו שכולם שומעים.
- 4 ש: אז תסביר מה. אתה עד, מה שמעת?
- 5 ת: יש מושג שמשמשים בו של תספורת שאנשים שלקחו הלוואות בבנקים,
- 6 ש: איזה סוד של אנשים?
- 7 ת: סליחה?
- 8 ש: איזה סוג בדרך כלל של אנשים? למי מתייחסים?
- 9 ת: אנשי עסקים.
- 10 ש: באיזה סדר גודל? יש להם שם?
- 11 ת: אנשי עסקים עשירים.
- 12 ש: יש להם שם עממי כזה?
- 13 ת: טייקונים.
- 14 ש: תודה.
- 15 ת: בבקשה.
- 16 ש: ו-?
- 17 ת: והסלנג הוא והטענה היא שבנקים עושים לה תספורת.
- 18 ש: כלומר?
- 19 ת: כלומר מוותרים על חלק מחובם.
- 20 ש: האם אתה צפית בדברים שאני אמרתי ליד המספרה?
- 21 ת: צפיתי.
- 22 ש: האם ראית התייחסות לתופעה הזאתי של תספורות?
- 23 ת: לא זוכר.
- 24 ש: הא אתה מכיר טענה בתוק קב"ט שעובד שם האם אתה מכיר טענה או אירוע
- 25 שבמסגרת הליכי גבייה הוצאה לפועל ישנם מקרים של פגיעות בילדים? אירוע
- 26 ספציפי במיוחד זכור לך בבנק הפועלים?
- 27 ת: לא, לא זכור לי.
- 28 ש: האם שמעת על מקרה שילד, נער, ראה נחשף לסיטואציה כזאת מול מעקלים
- 29 והוא התאבד ובנק הפועלים שילם לו פיצוי ניכר? אתה מכיר את זה?
- 30 ת: אני זוכר אירוע כזה. אני לא זוכר את הפרטים אבל אני זוכר אירוע כזה כן.
- 31 ש: אתה זוכר אירוע כזה שילד התאבד בגין,
- 32 ת: אני זוכר אירוע כזה, אני לא זוכר את הפרטים כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: האם שמעת התייחסות להליכי גבייה באותו אירוע במספרה שאני דיברתי?
- 2 ת: אני לא זוכר את מה שאמרת שם.
- 3 ש: אתה לא זוכר את מה שאמרתי שם?
- 4 ת: לא.
- 5 ש: מרוב שזה היה מסכן חיי אדם זה פרח מזיכרון?
- 6 ת: לא, מרוב שזה היה לפני כמה שנים.
- 7 ש: הבנתי.
- 8 ת: אני לא מסתכל על הסרטונים האלה כל פעם.
- 9 ש: תגיד לי רגע, אתה העדת פה על אירוע מחודש מאי 2013 נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: יופי, מותר להגיד את שמו של האדם זה לא סודי,
- 12 עו"ד יבין: זה לא סודי.
- 13 עו"ד ברק: יופי. תודה. השם איתמר אלון מוכר לך?
- 14 העד, מר צביון: כן.
- 15 ש: הכרת בתור קב"ט את הסיטואציה הזאת אתה חקרת ביררת בדקת?
- 16 ת: אמת.
- 17 ש: לעומק?
- 18 ת: עד כמה שיכולתי.
- 19 ש: בוא נאמר שהעובדה שמדובר, לא ראית שמדובר בפעיל פוליטי נכון?
- 20 ת: לא שידוע לי זה לא היה הנושא בכלל,
- 21 ש: במפגין, הוא לא היה מישהו מה שנקרא שמזוהה עם מחאה פוליטית חברתית
- 22 נכון?
- 23 ת: לא שידוע לי.
- 24 ש: לא ידוע לך על זזה, הוא גם לא, הוא לא היה נאמר פציפיסט או נגד הצבא או
- 25 משהו כזה?
- 26 ת: לא ידוע לי על זה.
- 27 ש: נכון ידוע לך שהוא היה קצין במגב?
- 28 ת: כן ידוע לי.
- 29 ש: ידוע לך שהוא היה קב"ט כמו שאתה קב"ט?
- 30 ת: ידוע לי.
- 31 ש: ידוע לך שהוא היה קב"ט במוסדות חינוך?
- 32 ת: ידוע לי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: זאת אומרת הפרופיל שלו למעשה הפוך לפרופיל שלי שמתנגד לשירות בצבא
2 המשטר, שלא נושא נשק שמעודד אחרים לא לשאת נשק ולא להתגייס לצבא
3 המשטר ואני ממש את הפעילות שלי באמצעות הפגנות לא אלימות ולא
4 באמצעות נשיאת נשק מה יש לך להגיד על זה?
5 שום דבר. ת:
6 אז למה אתה קושר ביני לבין חיית אדם טורפת שקיבל את החינוך שלו
7 מהמדינה הזאת?
8 לא קשרתי. ת:
9 הבנתי. האם אתה ראית אותי חס ושלוש מעודד מישהו להרים יד? ש:
10 אני חושב שבדברים שאמרת הייתה הסתה. ת:
11 לא שאלתי אותך את זה. ש:
12 אז אני עונה לך, ת:
13 תן לי אמירה אחת, אמירה אחת בתור איש ביטחון שאתה שמעת ממני מעודד
14 או תומך שמישהו ירים יד על מישהו אחר לא רק בהקשר הזה, באופן כללי,
15 שנייה תן לו להשיב. כב' הש' מלמד:
16 אם אתה שואל את דעתי אני חושב שבמשתמע זה בדיוק מה שעשיתי. העד, מר צביון:
17 אני לא שואל את דעתך, אני שואל את העובדות, את העובדות, האם אתה עו"ד ברק:
18 נחשפת לא דעה, נחשפת ראית אמירה שלי, ראית, העדת פה אמרת היה איזה
19 מישהו באיזה בלוג אמר משהו לתלות לא יודע מה העדת פה קודם.
20 כן אבל זה לא הוא. דובר:
21 גל רנר. עו"ד יבין:
22 כן. עו"ד ברק:
23 בסדר גם הוא יבוא, כן נו אז הוא לא העיד סתם. עו"ד יבין:
24 אני לא אמרתי. אני אומר אתה ראית, כמו שאמרתם, ראיתם אמירות מהסוג עו"ד ברק:
25 הזה, ראית אותי אומר אמירות כאלה? ראית שמעת אותי פעם מעודד מגבה
26 תומך דוחף לפעולות כאלה?
27 אני חושב שזה בדיוק מה שעשיתי. העד, מר צביון:
28 אני שאלתי אותך אם ראית עובדות ראית משהו שתומך, ש:
29 אני חושב שזה בדיוק מה שעשיתי. ת:
30 הבנתי, בלי לראות שעשיתי? ש:
31 טוב אדוני, כב' הש' מלמד:
32 בלי לראות, העד, מר צביון:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד ברק : הבנתי.
- 2 כב' הש' מלמד : גברתי, תודה רבה. לא צריך את ההערות ולא צריך את הרעש מהקהל.
- 3 עו"ד ברק : אמרת פה,
- 4 כב' הש' מלמד : אני שמעתי את זה עד לפה.
- 5 עו"ד ברק : אמרת פה שב-2013 מאז, בוא נעשה יותר מזה למה 2013? בעצם אם אני מבין
- 6 אותך נכון תקן אותי אם אני טועה אותו אדם חיית האדם הזה שרצח חפים
- 7 מפשע הוא קיבל רוח גבית מאיזה שהוא מקור חיצוני או שזה משהו פנימי שלו
- 8 לא קשור?
- 9 העד, מר צביון : אם אתה מתכוון למעשה שהוא עשה,
- 10 ש : כן, המעשה.
- 11 ת : למעשה שהוא עשה אני לא יודע לומר אני יודע לומר דבר אחד שבעקבות
- 12 המעשה שהוא עשה ever since אנחנו חווים עלייה מתמדת באירועי
- 13 האלימות, הפרות הסדר. האיומים וכולי.
- 14 ש : זאת אומרת שמקרה הרצח יצר מציאות של אלימות הולכת וגוברת,
- 15 ת : עובדתית זה מה שקרה. אני לא אמרתי יצר, אמרתי שבעקבות זה זה מה
- 16 שקרה.
- 17 ש : בעקבות זה זה נקרא יצר.
- 18 ת : לא אני לא אמרתי יצר.
- 19 ש : עכשיו, אני מניח שבקשר למעשה אלימות אמרת היו פה יש פה אלימות פיזית
- 20 בסניפים כל מיני כאלה, אני מניח שהגשתם תלונות במשטרה?
- 21 ת : בוודאי.
- 22 ש : אתה יכול לתת לי דוגמא אחת כזאת? אם זה כל כך הרבה תן לי אחת.
- 23 ת : אני יכול לתת דוגמא לאירוע שהיה באחד הסניפים שבו,
- 24 ש : איפה?
- 25 ת : בחולון.
- 26 ש : כן.
- 27 ת : שבו במהלכו לקוח היכה סגנית מנהלת סניף, השכיב אותה על הרצפה, חנק
- 28 אותה, היכה אותה באגרופים, הוגשה תלונה.
- 29 ש : אתה עקבת אחרי התלונה?
- 30 ת : כן.
- 31 ש : הוגש כתב אישום?
- 32 ת : לא שזכור לי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: הבנתי. טוב הוא לא קרא גנב לציון, הוא רק חנק, אפשר להבין את ההיגיון
2 לא?
3 ת: אני לא אחראי על הגשת כתבי אישום.
4 ש: אתה לא אבל יש מי שכן, כל אחד אצלכם עושה את התפקיד שלו הספציפי.
5 עכשיו אתה בקשר גם עם, כלומר אתה נחשפת לפעילות פוליטית הפגנות מצדי
6 כלפי עוד גורמים במערכת הבנקאית?
7 ת: מהתקשורת וממה שאתה פרסמת באתר האיים הבנקאיים אז כן.
8 ש: יופי. זאת אומרת אתה הכרת שהפעילות היא רחבה ולא פרטנית כלפי ציון
9 נכון?
10 ת: היא הייתה על פי הבנתי לא רחבה, היא כוונה למנכ"לית בנק לאומי, לציון
11 קינן וליושב ראש דירקטוריון בנק הפועלים יאיר סרוסי,
12 ו-?
13 ש: וזהו פחות או יותר.
14 ת: הפגנות ופעילות כלפי שרי אריסון אתה ראתה?
15 כן. גם.
16 ש: יופי, עכשיו תסכים איתי שגם שרי אריסון וגם יאיר סרוסי הם גם כן כמו ציון
17 הם קשורים לבנק הפועלים נכון.
18 אמת.
19 ש: אז למה כשאתה מגיע אתה לא אומר תשמע ברק כהן הלך להפגין ברחוב
20 פעמוני נגד שרי אריסון לא פעם ולא פעמיים למה אתה לא בא ואומר ברק כהן
21 ראה את שרי אריסון ביום המעשים הטובים וגם כן פנה אליה בדברים כאלה
22 למה אתה לא אומר את הדברים האלה?
23 ת: משום ששרי אריסון היא לא נושאת משרה בבנק הפועלים ועל כן היא לא
24 נמצאת תחת אחריותי. ולכן לא עסקנו בזה.
25 ש: אבל אתה מגיש משהו, איזה שהיא תשתית עובדתית של פעילות שבן אדם
26 עושה אתה לא חשבת שזה רלוונטי להציג תמונה מלאה של הדברים? אני צריך
27 להביא אותה כעדת הגנה?
28 ת: אני לא זוכר אם מבחינת ה-time line מתי קרה זה ומתי קרה זה אבל אני חוזר
29 ואומר,
30 למה? אתה לא יכול לבוא עוד פעם?
31 ת: אני חוזר ואומר ששרי אריסון היא לא נושאת משרה בבנק הפועלים, מעולם
32 לא הייתה וכזאת אני לא אחראי עליה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: הבנתי. עכשיו, אבל יאיר סרוסי הוא כן נושא משרה,
2 אמת. ת:
3 ש: אז למה בקשר ליאיר סרוסי לא באת?
4 משום שהפעילות שלכם מול יאיר סרוסי הייתה מינורית יחסית,
5 למה? ש:
6 אני אומר יחסית הייתה מינורית לעומת הפעילות האגרסיבית מול יון קינן
7 ועל כן לא ראינו לנכון לעשות את זה.
8 תראה אתה באת למשטרה אחרי הפנה ליד המספרה ואחרי שיחת טלפון האם
9 ידוע לך כלפי יאיר סרוסי וציון קינן היה אירוע שבו אני פניתי לשניהם וכיניתי
10 אותם גנב במסעדה?
11 כן. ת:
12 יופי זאת אומרת כשאני כיניתי את צביון קינן גנב כיניתי גם את יאיר סרוסי
13 גנב את זה ראית?
14 לפי מיטב זיכרוני אני לא בטוח זה היה אחרי הגשת התלונה ולא לפני. ת:
15 לא שאלתי אותך על זה הרי אתה, ש:
16 אז זה לא רלוונטי, ת:
17 לא מוגבל לבוא פעם אחת למשטרה אתה יכול לבוא עוד פעם נכון? ש:
18 נכון. ת:
19 יופי. האם ללכת להרצאה של אשתו של יאיר סרוסי ולשאול אותה שאלות זה
20 ראית שנעשה?
21 לא ראיתי, נחשפתי לזה. כן. ת:
22 מה נחשפתי? ב-, ש:
23 זאת אומרת ידעתי בדיעבד. ת:
24 ידעת, זאת אומרת, ש:
25 ידעי על כך בדיעבד. ת:
26 יופי, זאת אומרת אתה ראית לפחות כמה פעולות שבוצעו כלפי יאיר סרוסי
27 ובעוד הזדמנות כאשר הוא יצא ממסעדה ביהודה הלוי גם כן פניתי אליו
28 ואמרתי לו שהוא סוחר, הוא עושה סחר בבני אדם, אתה ראית את זה?
29 לא, לא ראיתי את זה. לא זוכר את האירוע הזה. ת:
30 אז השאלה שלי למה אתם מכסים את הגורמים האחרים ולא מציירים
31 תמונה, אני אגיד לך אני מטיח בפניך אני אומר שאתם רציתם להראות שאין



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 פה פעילות פוליטית רחבה ולכן אתה לא הזכרת את האנשים האחרים מה יש
2 לך להגיד על זה.
3 מעולם לא ראינו בפעילות שלך פעילות פוליטית, ראינו בפעילות מטרידה,
4 מאיימת כלפי נושאי משרה בבנק.
5 ברוך השם אני לא צריך לקבל ממך אישור לפעילות פוליטית,
6 אין ספק.
7 עו"ד יבין : אל תשאל אותנו את זה.
8 אבל אני שאלתי אותך לא על ההגדרה שלך את מה שאני עושה כפעילות
9 פוליטית או לא, אדרבא בוא נלך לשיטתך. מטרידה ומה שאתה מגדיר בסדר?
10 אם כך בכלל היית צריך להזכיר גם את היתר למה לא הזכרת את היתר?
11 מהרגע שהגשנו תלונה לפעילות שלך פעם אחת לא ראינו לנחוח לחזור ולהגיש
12 תלונות נוספות בעניין הזה, הבנו שהעניין נחקר,
13 זו לא השאלה,
14 אני אסביר. הבנו שהעניין נמצא בחקירה ולא ראינו לנחוח להמשיך להגיש
15 תלונות, הדברים היו ידועים הפעילות שלך הייתה מפורסמת ידועה, מעל כל
16 במה ציבורית וכל כלי תקשורת וגם באתר, אז לא ראינו,
17 אז אתה אומר מה, בוא ניתן לו מה שנקרא עד אחד שלא צריך עוד עדים? מה
18 זה השיקול?
19 לא ראינו לנחוח להגיש תלונות נוספות. הגשנו שתי תלונות לפי מיטב זיכרוני
20 וזהו.
21 תגיד כשאתה אומר לא ראינו לנכון בשם איזה צוות חשיבה אתה מדבר?
22 צוות חשיבה שלי כקב"ט של הבנק.
23 אתה.
24 אני כקב"ט של הבנק.
25 הבנתי. אתה היית בבית משפט בעוד הזדמנות?
26 לפי מיטב זיכרוני כן זומנתי לעדות נדמה לי שאתה היית שם אני לא זוכר את
27 הנושא הספציפי אבל אני חושב שזה קשור.
28 מה זאת אומרת? אתה באת לבית משפט מה כי אני הזמנתי אותך?
29 אני חושב שכן.
30 אתה לא נקטת שום פעולה מצידך?
31 לגבי מה?
32 לא יודע, תגיד אתה, אתה באת לבית משפט בעוד הזדמנות בתיק הזה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כן. ליוויתי את המנכ"ל כשהוא היה צריך להגיע לכאן.
2 ש: זאת הפעם היחידה?
3 ת: פעמיים לפי מיטב זיכרוני.
4 ש: יופי. אז אני שואל אותך פעם אחת,
5 ת: אז אני אומר,
6 ש: שנייה, בוא אתה מדבר על פעם אחת שליווית אותו,
7 ת: אמרתי פעמיים שליוויתי אותו.
8 ש: שנייה שנייה, תקשיב. פעמים שליווית אותו לפה?
9 ת: כן.
10 ש: אוקי. ופעם אחת שבאת לפה,
11 ת: למסור עדות.
12 ש: למסור עדות על מה?
13 ת: אני לא זוכר, זה היה, אתה נכחת שם, אני לא זוכר אם עוד מישהו,
14 ש: מה פתאום שאתה לא זוכר?
15 ת: כי אני לא זוכר. מה לעשות? לפני שנתיים שלוש לא זוכר.
16 ש: וזה פעולה שאתה יזמת?
17 ת: לא, ממש לא.
18 ש: זה פעולה שאתה נקטת?
19 ת: ממש לא, זומנתי.
20 ש: אתה דיברת עם עורך דין ואמרת לו אני רוצה,
21 ת: לא, זומנתי למתן עדות אני אומר עוד פעם זומנתי למתן עדות, אתה חקרת
22 אותי שאלת אותי שאלות באותה הזדמנות.
23 ש: אתה זומנת לעדות אתה לא יודע על מה?
24 ת: לא זוכר על מה, לא אמרתי שאני לא יודע.
25 עו"ד יבין: העד לא זוכר.
26 העד, מר צביון: אמרתי שאני לא זוכר.
27 עו"ד יבין: זה לא חידון אולי חברי יציג לו.
28 כב' הש' מלמד: זה לא חידון.
29 עו"ד ברק: תאמר לי בבקשה אתה היית בחתונה של הבן של ציון קינן?
30 העד, מר צביון: הייתי.
31 ש: היית?
32 ת: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: ואתה זוכר את התאריך?
- 2 ת: לא.
- 3 ש: באוגוסט 2015?
- 4 עו"ד יבין: לא אוגוסט.
- 5 עו"ד ברק: מה?
- 6 העד, מר צביון: אני לא זוכר את התאריך.
- 7 עו"ד יבין: 30.7.
- 8 עו"ד ברק: 30.7?
- 9 העד, מר צביון: אני לא זוכר את התאריך.
- 10 ש: יופי, ב-30.7 התקיימה חתונה שאתה היית בה.
- 11 ת: אמת.
- 12 ש: יופי. ב-29.7 אתה זוכר מה אתה עשית?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: אתה לא זוכר.
- 15 ת: ממש לא.
- 16 ש: יכול להיות שעשו משהו בשמך ואתה לא ידעת?
- 17 ת: לא שאני יודע על כך.
- 18 ש: אתה הלכת וחתמת על תצהיר?
- 19 ת: האם חתמתי על תצהיר?
- 20 ש: כן.
- 21 ת: לא זוכר.
- 22 ש: אתה היית במשרד עורך דין שמעוני?
- 23 ת: ייתכן אני לא זוכר.
- 24 ש: לא זוכר.
- 25 ת: נכון, ייתכן.
- 26 ש: תגיד לי אתה אמרת שאתה משפטן נכון?
- 27 ת: למדתי משפטים.
- 28 ש: אתה גם בתלונה שלך שאתה מוסר בדצמבר 2014 אתה מדבר על הליך שנקרא
- 29 הטרדה מאיימת נכון?
- 30 ת: נכון.
- 31 ש: אתה מכיר את ההליך הזה?
- 32 ת: בזמנו בדקתי את זה כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יופי אתה ראית אם יש הליך של הטרדה מאיימת מישהו צריך להגיש את
2 הבקשה זה המבקש נכון?
3 ת: לא בהכרח.
4 ש: לא בהכרח?
5 ת: לא.
6 ש: איך? תלמד אותנו.
7 ת: אני לא מלמד אף אחד שום דבר אני אומר שבמסגרת התפקיד שלי כקב"ט של
8 הבנק שאחראי לשלומם של העובדים אז אני רשאי ואפילו חייב לנקוט פעולות
9 כולל הגשת תלונה למשטרה בשם הבנק או בשם נושא משרה. או בשם עובד.
10 ש: אתה שמעת מה שאלתי?
11 ת: אני עניתי לך כמיטב יכולתי,
12 ש: שאלתי אותך שמגישים בקשה לקבלת צו למניעת הטרדה מאיימת אני יכול
13 עכשיו ללכת לבקש בשמך?
14 ת: אם ייפית את כוחי אני מניח שכן. אם אני ייפיתי את כוחך אני מניח שכן.
15 ש: כן?
16 ת: אני מניח.
17 ש: ומה, אתה מבקש בשם מישהו אחר בהליך כזה?
18 ת: אמרתי שבתפקידי כמנהל הביטחון של הבנק אני חושב שזה כן במסגרת
19 תפקידי.
20 ש: אז אתה עשית דבר כזה?
21 ת: כן, עשיתי, הנה עובדה, הגשתי תלונה בשם הבנק.
22 ש: לא שאלתי אותך על הגשת תלונה אתה הגשת בקשה לצו למניעת הטרדה
23 מאיימת?
24 ת: כן.
25 ש: כן?
26 ת: כן.
27 ש: ב-29.7?
28 ת: לא זוכר, אתה שואל אותי לגבי אירוע ספציפי אני לא זוכר, הגשתי.
29 ש: נגד מי אתה הגשת?
30 ת: מה?
31 ש: נגד מי?
32 ת: נגד כל מיני אנשים שהטרידו,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: נגד כל מיני,
2 ת: נכון.
3 ש: לא בן אדם ספציפי?
4 ת: ספציפית כל פעם לגופו, אני לא זוכר את המקרים אני לא זוכר את האירועים.
5 ש: כמה פעמים הגשת?
6 ת: אני חושב שעשרות פעמים.
7 ש: אתה באת לבית משפט לבקש עשרות פעמים,
8 ת: לא אני בעצמי, אני, אנשים שעובדים איתי, הבנק.
9 ש: הבנק הגיש צו למניעת הטרדה מאיימת בשם גורם,
10 ת: בשם עובדים.
11 ש: בשם עובדים?
12 ת: כן.
13 ש: לא העובדים עצמם הגישו?
14 ת: נכון.
15 ש: אתה יכול לתת לי כמה דוגמאות?
16 ת: לא, אני לא זוכר.
17 ש: עשרות פעמים אתה אומר שעשיתם את זה?
18 ת: אני חושב שעשרות פעמים. אני לא זוכר.
19 ש: באחת הפעמים אתה עושה את זה בשביל ציון קינן אתה מכיר את האירוע
20 הזה?
21 ת: אמרתי שאני לא זוכר.
22 ש: אני אומר לך, תראה אחת הטענות בתיק הזה זה שהגוף שאתה עובד ומתפרנס
23 ממנו הוא עושה מניפולציות על החוק ומרמה תוך שימוש פסול בחוק, בכול מיני
24 הקשרים. גם בגבייה גם בעוד אמצעים. ראינו את זה גם במהלך המשפט בכול
25 מיני תרגילים מיוחדים. אני אומר לך שב-29.7 יום לפני החתונה אתה הולך
26 ומבקש בקשה בשם ציון קינן נגד האדון שיושב כאן יגאל רמב"ם אתה זוכר את
27 זה?
28 ת: ייתכן אני לא זוכר.
29 ש: מכוח מה אתה מגיש בקשה נגדו?
30 ת: מכוח כל הפעילות שלכם. אבל אני לא זוכר את האירוע הספציפי.
31 ש: אתה לא זוכר את האירוע הספציפי?
32 ת: לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: תראה, אתה יודע שבהליך הטרדה של מניעת הטרדה מאיימת אדם זכאי
2 לחקור את המבקש?
3 לא. ת: לא.
4 ש: אתה לא יודע את זה?
5 ת: לא אני לא יודע, אמרתי, שאלת אם אני יודע אמרתי לא אני לא מודע לכך.
6 ש: אני יכול להיעזר בבית המשפט במשהו בבקשה? בלחוצי פרוטוקול שאני לא
7 מצליח להוציא של ההליך הזה?
8 כב' הש' מלמד: אני לא יכול לעשות את זה.
9 עו"ד יבין: אתה לא צד להליך בגלל זה אתה לא,
10 עו"ד לסקי: הוא צד להליך,
11 כב' הש' מלמד: אני לא יכול להיכנס לתיקים שלא שלי.
12 עו"ד ברק: הכול בסדר אדוני.
13 עו"ד יבין: גם אנחנו לא יכולים,
14 כב' הש' מלמד: זה אסור.
15 עו"ד ברק: תראה, הכול בסדר, יראה תרגילים של בעלי הון אדוני יראה איזה יופי זה
16 עושים את זה.
17 כב' הש' מלמד: אבל הוא יכול לרדת למזכירות לבקש,
18 עו"ד ברק: לא לא לא, אני אראה לאדוני מה הם עשו, בגלל זה הוא לא מבין מה זה רמאי,
19 עו"ד יבין: אדוני מספיק כבר עם כל ההערות האלה.
20 עו"ד ברק: תראה, אתה הגשת באופן נפרד כנגד האדון רמב"ס באת פתחת תיק חדש,
21 זאת אומרת צריך להיות תיק ציון קינן נגד יגאל רמב"ס נכון?
22 העד, מר צביון: אינני יודע.
23 ש: מה אתה חייל של משהו או שאתה עושה משהו מרצונך?
24 עו"ד יבין: אדוני אני מבקשת מחברי שיימנע מכול מיני כינויים, העד אומר,
25 עו"ד ברק: חייל זה פסול, רק אצלנו זה פסול,
26 עו"ד יבין: תציג את זה בפניו, אתה טוען בפניו טענות, סליחה אתה טוען בפניו טענות
27 תציג מסמכים, אין לך את המסמכים תתקדם.
28 כב' הש' מלמד: קדימה אדוני.
29 עו"ד ברק: אנחנו קודם כל מסדרים לבית המשפט דברים על מהימנות של העד הזה.
30 עכשיו, אם אתה הגשת חשבת שזה נכון אז הלכת לבית משפט בתור מבקש תגיד
31 תשמע אני קב"ט של הבנק היום מבקש שייפתח תיק יוסף צביון נגד יגאל
32 רמב"ס קב"ט הבנק זה ההליך הנכון שהיית צריך לעשות נכון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר צביון: לשיטתך לא. אני לא מסכים.
- 2 ולשיטתך מה? ש:
- 3 לשיטתי את עובד בבנק אני פועל מטעם הבנק לא מטעמי האישי. ת:
- 4 אין בעיה, אז היה צריך להיות הליך בנק הפועלים נגד יגאל רמב"ם? ש:
- 5 ייתכן, אני לא יודע. ת:
- 6 אתה נוקט בהליך. ש:
- 7 אני נקטתי בהליך שאתה מדבר עליו שאני לא זוכר אותו ואתה מבקש ממני ת:
- 8 לומר דברים מתוך משהו שאני לא זוכר, אתה רוצה שאני אזכר תראה לי
- 9 מסמכים אני אזכר.
- 10 התובעת לא תעזור לך עם זה. לי קוראים יגאל רמב"ם? ש:
- 11 לא. ת:
- 12 יכול להיות שאתה הגשת את הבקשה נגד יגאל רמב"ם בתיק של ברק כהן? ש:
- 13 אינני זוכר אני לא יודע למה אתה מתכוון. ת:
- 14 אני אראה לך. ש:
- 15 תראה לי. ת:
- 16 זה בדיוק מה שאתם עשיתם. ש:
- 17 אוקי. ת:
- 18 אתה מכיר את היום הזה שבו אתה באת לבית משפט? ש:
- 19 אפשר לראות את זה גם? עו"ד יבין:
- 20 היית אומרת לצוות החקירה המיוחד שלך שיאסוף את כל החומר לא רק מה עו"ד ברק:
- 21 שאתם רוצים להרשיע סתם ללא בסיס.
- 22 לא, אני דווקא רוצה שאתה תראה לי. עו"ד יבין:
- 23 קראת? עו"ד ברק:
- 24 קראתי, אני לא הייתי חלק מההליך כאן, לא הופעתי כאן, לא הייתי פה חלק העד, מר צביון:
- 25 מהההליך.
- 26 רגע רגע רק שיהיה ברור, שנייה אנחנו מקריאים מדיון ב-3.8.2015 ב-ה"ט ש:
- 27 35113-06-15 קינן נגד כהן בסדר? בבקשה חברתי היקרה והנכבדה וחברי.
- 28 זה אני לא הבנתי זה אחרי החתונה ב-3.8? עו"ד יבין:
- 29 נכון. עו"ד ברק:
- 30 אה כי אמרת 29 ביוני. עו"ד יבין:
- 31 שנייה. יולי אמרתי. עו"ד ברק:
- 32 ביולי סליחה. עו"ד יבין:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד ברק : זה הישיבה הטרדה מאיימת מגישים במעמד צד אחד קודם. אחר כך יש דיון
- 2 במעמד שני צדדים, את הגשת פעם הטרדה מאיימת?
- 3 עו"ד יבין : סליחה היה דיון קודם.
- 4 כב' הש' מלמד : היה, כן הבנתי אבל היה צד נחשף שניתן במעמד צד אחד,
- 5 עו"ד ברק : נכון זה הגניבת הליך שהם עשו, הם רצו,
- 6 עו"ד יבין : למה גניבת הליך?
- 7 עו"ד ברק : אני אסביר תכף את תראי,
- 8 עו"ד יבין : אין מה להסביר אני יודעת ש-,
- 9 עו"ד ברק : טוב אני יכול לקבל את זה?
- 10 עו"ד יבין : ההליך הזה ניתן בו צו כבר ב-25.6.
- 11 עו"ד ברק : שמעתי.
- 12 כב' הש' מלמד : אבל הצו יכול להינתן נגד, במעמד צד אחד,
- 13 עו"ד יבין : כי הם צירפו,
- 14 עו"ד ברק : שנייה,
- 15 כב' הש' מלמד : טוב החלטה,
- 16 עו"ד ברק : אדוני, שנייה,
- 17 כב' הש' מלמד : תנו לי לתת החלטה לקבל את המסמך. גם את זה אי אפשר?

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/132.

ניתנה והודעה היום יג' אדר א' תשע"ט, 18/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד ברק : תגיד לי רגע, אתה אומר שאתה היית בחתונה נכון?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר צביון: אמת.
- 2 ש: יופי. האם ראית בחתונה מפגינים?
- 3 ת: ראיתי.
- 4 ש: יופי, הגשת נגד מישחו מהם תלונה על הפגנה ליד חתונה?
- 5 ת: הגשתי נגד מישחו מהם צו.
- 6 ש: בחתונה? בקשר להפגנה ליד החתונה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: מי?
- 9 ת: לא זוכר.
- 10 ש: לא זוכר?
- 11 ת: לא, לא זוכר. לא זוכר מי היה האדם.
- 12 ש: אתה הגשת?
- 13 ת: אני מסרתי לו את זה ביד.
- 14 ש: רגע רגע אז זה היה בבקשה של מי זה היה?
- 15 ת: מה זאת אומרת בבקשה של מי?
- 16 ש: בקשה של מי?
- 17 ת: למי הוגש הצו? זאת אומרת לבקשת מי ניתן הצו?
- 18 ש: כן.
- 19 ת: אני מניח שלבקשתו של המנכ"ל.
- 20 ש: הבנתי. ואת זה אתה עשית בכניסה לחתונה? איפה זה היה?
- 21 ת: לא בכניסה, ברחוב בחזית המלון שבו התקיימה החתונה.
- 22 ש: הבנתי זאת אומרת ביום החתונה מפגין שמגיע להפגין יחד עם אחרים אתה מכין צו במעמד צד אחד שקיבלת ואתה מוסר לו אותו במקום שם אמת?
- 23 ת: אני לא הכנתי את הצו, הצו נמסר לי, ואני מסרתי אותו.
- 24 ש: אתה לא חתמת שם על תצהיר?
- 25 ת: סליחה?
- 26 ש: אתה חתום שם על תצהיר.
- 27 ת: יכול להיות שאני חתום על התצהיר זה לא אומר שאני הכנתי את הצו, לא כתבתי צו לא נתתי צו, קיבלתי צו שניתן, ומסרתי אותו. אם אתה אומר שחתמתי על תצהיר ייתכן שזה נכון אני לא זוכר.
- 28 ש: יופי. אז אני שואל אותך תראה ב-29.7 זה יום לפני החתונה, אתם הולכים, הבנק אתם, אני מדבר עליכם ברבים הולכים ואומרים תשמע איך נעשה שיגאל



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 רמב"ם לא נפגין, נלך נוציא צו במעמד צד אחד שאנחנו צריכים כולה שיהיה
2 לנו במעמד ד אחד עד לדיון, נבוא לדיון כבר זה לא משנה הייתה חתונה, זאת
3 הייתה התוכנית נכון?
4 אני לא עסקתי בזה. ת:
5 אדוני ראה את הפרוטוקול במעמד שני הצדדים? תודה רבה, אני מה שאני ש:
6 אצטרך אחרי זה עזרה זה להגיע להחלטה במעמד צד אחד ולהגיש אותה.
7 אבל אני לא יכול להוציא את זה. כב' הש' מלמד:
8 אני אומר שאני אצרף, עו"ד ברק:
9 נגיש בקשה לקבלת חומר, עו"ד לסקי:
10 זה לא בקשת חומר חקירה, עו"ד ברק:
11 זה 74. תגידו בקשה אתם צריכים להגיש בקשה לפי תקנה, עו"ד יבין:
12 אדוני אני יעזור לבית המשפט. עו"ד ברק:
13 לא צריך את כל הדברים האלה, כב' הש' מלמד:
14 לא, יגאל יורד למסדרון, מוריד מה-29 הכול בסדר. עו"ד ברק:
15 (מדברים יחד)
16 זה לא 74 גבי. מה פתאום זה לא 74, עו"ד יבין:
17 רבותי פוס, לא צריך את כל הדברים האלה, כב' הש' מלמד:
18 ברור ברור. עו"ד ברק:
19 מי שהיה צד להליך ניגש למזכירות נותן תעודת זהות מקבל את זה, לא צריך 74 כב' הש' מלמד:
20 ,
21 כי אתה לא ידעת איפה זה, אני יודע איפה זה. עו"ד ברק:
22 לא 74 ולא 108 ולא כלום. כב' הש' מלמד:
23 אגב אדוני לא צריך גם לגשת אפשר למלא בקשה לפי תקנה 4 לתקנות העיון עו"ד יבין:
24 בנט.
25 פיזית מקבלים, רבותי תודה. תמשיך בחקירה אנחנו עכשיו לא הולכים לדון כב' הש' מלמד:
26 באיך מקבלים מסמכים לבית משפט,
27 תודה אדוני. עו"ד ברק:
28 כולכם יודעים את זה. כב' הש' מלמד:
29 תראה אתה מעיד, אתה מעיד, מוסר גרסה למרות שאתה לא היית שם, אתה עו"ד ברק:
30 לא היית אתה לא נכחת כשאני הפגנתי נגד ציון קינן בדיזינגוף נכון? ב-14.10.17
31 ?
32 העד, מר צביון: לא, לא נכחתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יופי. חבל שלא ביקשתי ממך רשות להפגין בדיזינגוף אבל כבר הפגנתי מה
2 לעשות? פעם הבאה אני אבוא אליך לקבל אסמכתא בסדר?
3 ת: אחלה מעולה.
4 יופי. איפה אתה כן מרשה לי באיזה רחוב?
5 עו"ד יבין: אדוני אנחנו בחקירה נגדית,
6 עו"ד ברק: זה חקירה נגדית,
7 עו"ד יבין: לנו מה יש,
8 (מדברים יחד)
9 העד, מר צביון: תגיש את הבקשה אני אשקול.
10 עו"ד יבין: אנחנו עסוקים.
11 עו"ד ברק: יופי. למה? הוא נותן אסמכתאות להפגנה. אתה אומר, דפנה תהיי רגועה גם
12 מכס אני לא מבקש אישור להפגין. וגם לא מבית המשפט,
13 קדימה אדוני בחקירה נגדית באמצע חקירה נגדית, ימשיך.
14 עו"ד ברק: להפגין זה חופש של אדם.
15 עו"ד יבין: טוב בסדר.
16 עו"ד ברק: לא, זה כואב להפגין. עכשיו תראה, אתה אומר שמה שמישהו הזמין משטרה.
17 העד, מר צביון: אמרתי שזה מה שנמסר לי על פי מה שיגעתי כן.
18 ש: אתה עקבת אחרי מה שהמשטרה עשתה באותו מקום?
19 ת: לא.
20 ש: אם אני אומר לך שהמשטרה התייחסה לזה בתור משמרת מחאה מה יש לך
21 להגיד על זה?
22 ת: אין לי מה לומר על זה שום דבר.
23 ש: מה הם לא מבינים את הראש שלך שמדובר בהסתה שמובילה לרצח?
24 ת: אני לא אחראי על המשטרה, אני לא נותן הכשר לפעולותיה ואני לא מביע גם
25 עמדה ביחס אליה.
26 ש: אז למה אתה מתייחס לזה שהזמינו, אתה מתייחס לזה בהודעה שלך למה
27 אתה מתייחס,
28 אני מתייחס למעשים שלך.
29 ש: אם המשטרה לא רלוונטית אז למה אתה אומר הוגשה גם תלונה במשטרה?
30 ת: לא אמרתי את זה אתה שם מילים בפני,
31 עו"ד יבין: הוא לא אמר המשטרה לא רלוונטית.
32 עו"ד ברק: דפנה לא להפריע לי. מה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אמרתי שלא אמרתי את הדברים שאתה אומר ואתה שם דברים בפי. אמרתי
2 דבר אחר.
3 אז למה הכרת את המשטרה?
4 שליחה?
5 למה הזכרת את המשטרה בקשר להפגנה בדיזינגוף?
6 כי זה המידע שנמסר לי שהזעקה לשם משטרה.
7 טוב.
8 ציינתי משהו שנמסר לי מידע שנמסר לי.
9 כן. אני יכול להראות לך משהו?
10 בבקשה.
11 תראה, זה שוטר אמיר ברקט קוראים לו, הוא כתב דוח על ה-, הוא היה שם
12 גם.
13 אוקי.
14 כן, מה, אתה רואה שהוא מדבר,
15 המסמך הזה הוגש?
16 לא לא. טרם. מה זאת אומרת הוא לא יעיד? אה הם לא מביאים אותו? יופי
17 זה אנחנו נגיש את זה ונזמן אותו כעד הגנה או שאתם לא מרשים להגיש את זה
18 גם?
19 לא אמרנו. אתה יכול להגיש את זה.
20 אתה רואה מה כתוב פה?
21 אני רואה כן.
22 רואים אותו גם בסרטון.
23 אני רואה אני רואה.
24 הם היו שלושה.
25 רבותיי מספיק זה באמצע החקירה הנגדית. מספיק,
26 אתה רואה?
27 כן אני רואה.
28 האירוע טופל הבחור הזה, מדובר במה? מדובר ב-?
29 טוב זה לא מבחן קריאה.
30 מה שכתוב? כתוב שמדובר במשמרת מחאה, דווח למוקד, עזבו.
31 הבנתי.
32 כב' הש' מלמד: אתה מבקש להגיש את זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד ברק: וודאי.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/133.

ניתנה והודעה היום יג' אדר א' תשע"ט, 18/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

עו"ד ברק: הוא ברשימה.
העד, מר צביון: כן, שכחנו לכתוב אותו במייל.
עו"ד ברק: שנייה, לא לא,
כב' הש' מלמד: נ/133. קדימה.
עו"ד ברק: תראה, שאלו אותך במשטרה האם אני לקוח של הבנק הסבירו לך למה שואלים שאלה כזאת?
העד, מר צביון: לא, שאלת, לא, התשובה היא לא.
ש: אתה זוכר שבהודעה שלך במשטרה אמרת שהפעילות שלי או מה שאני עושה, עזוב, שמה שאני עושה מתייחס אני מצטט "לכלל ראשי הבנקים"?
ת: לא זוכר.
ש: אתה לא זוכר?
ת: לא.
עו"ד יבין: איזה שורה?
עו"ד ברק: שורה 41 עמוד 2 אתה רואה? והוא מתייחס,
העד, מר צביון: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: לכלל ראשי הבנקים.
- 2 בהמשך כתוב שאתה מתייחס ספציפית למנכ"ל של בנק הפועלים.
- 3 ת: ספציפית למנכ"ל הזה ספציפית לשרי אריסון, ספציפית ליאיר סרוסי
- 4 ש: ספציפית לסמדר ברבר צדיק ספציפית לאלדד פרישת ספציפי לרקפת רוסו
- 5 קמינור ספציפית לדוד ברודט, את כל אלה אתה ראית?
- 6 ת: פחות עניין אותי, עניין אותי מה שכרוך במסגרת האחריות שלי.
- 7 ש: כן ראיתי עם יאיר סרוסי. קיבל ביטוי.
- 8 ת: יאיר סרוסי אמר לך שהוא לא רוצה להגיש תלונה זה נכון?
- 9 ת: לא זוכר.
- 10 ש: האבטחה שציון קינן לקח לעצמו אתם מימנתם אותה בעצם,
- 11 ת: הוא לא לקח לעצמו אבטחה אנחנו הצבנו עליו אבטחה,
- 12 ש: כן כן, זה היה הרבה לפני שאנחנו נתוועדנו במסגרת הפעילות הזאת, זה היה
- 13 אחרי קריאות של, אלא?
- 14 ת: אני לא זוכר בדיוק את העיתוי המדויק. אז אני לא רוצה לומר דברים שאני
- 15 לא זוכר.
- 16 ש: אז מתי?
- 17 ת: אני לא זוכר את העיתוי המדויק אני יכול לבדוק ולהשיב. לא זוכר.
- 18 ש: תראה כשהוא ישב ציון עם יאיר סרוסי באזור, כן.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז הוא היה מאובטח?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אוקי תודה. זהו. כי זאת הפעם הראשונה שראיתי אותו אז הוא כבר היה
- 23 מאובטח קודם. אז תודה על האישור. אם אני אראה לך מאבטח של ציון קינן
- 24 אתה תדע ל-,
- 25 ת: אני מניח שכן.
- 26 ש: את האדון הזה אתה מכיר? שמו דורון פלייש.
- 27 ת: לא, לא זוכר מי זה. יכול להיות אני לא זוכר אותו.
- 28 ש: אתם במסגרת העבודה ששלכם שלחתם משהו שיעקוב אחריי?
- 29 ת: לא.
- 30 ש: אם האדון הזה דורון פלייש מתחיל להסתובב ולעקוב אחריי בצורה כזאת
- 31 ש-,
- 32 ת: אני לא שלחתי איש לעקוב אחריך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש: ואתה את האדון הזה לא מכיר?
- 2 לא. ת:
- 3 אוקי ואם הוא נכנס יחד לרכב עם המאבטח של ציון קינן מה יש לך להגיד על ש:
- 4 זה?
- 5 אז יכול להיות שהוא היה חלק מצוות האבטחה, אני לא זוכר אותו. ת:
- 6 עורך דין כהן זה עוד ארוך החקירה שלך? כב' הש' מלמד:
- 7 לא. עו"ד ברק:
- 8 רוצה שנעשה הפסקה. כב' הש' מלמד:
- 9 אז מה שאדוני יחליט. עו"ד ברק:
- 10 לא, אם זה לא ארוך בוא נסיים. כב' הש' מלמד:
- 11 אני אסתכל רגע כמה יש לי. עו"ד ברק:
- 12 טוב. כב' הש' מלמד:
- 13 בכול אופן את האדון דורון פלייש לא מוכר לך? עו"ד ברק:
- 14 אני לא זוכר אותו. את השם אני לא מכיר ואותו אני לא זוכר. העד, מר צביון:
- 15 האם חלק מהנחיות שלך בתור קב"ט היה שמישהו ילך אחריי ברחוב ככה ש:
- 16 ויצלם אותי?
- 17 לא. ת:
- 18 שתיים שלוש דקות ואני מסיים בסדר? אני מראה לך את האיש הזה אתה כן ש:
- 19 מכיר?
- 20 אפשר להגדיל. ת:
- 21 להגדיל לא אבל בוא נעשה את זה לרוחב אתה מזהה אותו? ש:
- 22 אני חושב שכן. ת:
- 23 איך קוראים לו? ש:
- 24 אני לא זוכר את השם אבל אני חושב שהוא היה חלק מצוות האבטחה. אני ת:
- 25 לא זוכר את השם. כן אני חושב שהוא היה חלק מצוות האבטחה.
- 26 אוקי, זה דורון פלייש זה אותו אדם שנכנס איתו לרכב, ש:
- 27 יכול להיות, אמרתי, אני לא זוכר את דורון את השם דורון, ת:
- 28 אבל אותו אתה מזהה? ש:
- 29 אותו אני מזהה. ת:
- 30 בבקשה. ש:
- 31 עו"ד יבין: אוקי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד ברק: צריך אוו אחרי זה כעד אז, אתה לא מכיר אותו. טוב, שאלה אחרונה אדוני.
- 2 שאלה אותך חברתי אם ידוע לך איך השגתי את הטלפון של רבקה מרזון או
- 3 מרזון. נכון? ואמרת לא יודע.
- 4 העד, מר צביון: נכון.
- 5 ש איך אתה בכלל יכול לדעת? מה אתם עושים פעולות לדעת?
- 6 ת: אמרתי שאני לא יודע.
- 7 ש: יש דרך כלשהי אם מישוהו נותן לי טלפון ואומר לי את המידע,
- 8 ת: את שואל אותי בתור עד מומחה לעניין אני לא יודע, שאלה אותי שאלה האם
- 9 אני יודע איך השגת את הטלפון, עניתי לא.
- 10 ש: בסדר. כי אני לא הבנתי את טיב השאלה ולכן,
- 11 ת: השאלה הזאת לא צריכה להיות מופנית אליי.
- 12 ש: אתה צודק אני מסכים איתך. בהצלחה, תשמור על שלומם וחיהם של בני
- 13 האדם.
- 14 ת: תודה רבה.
- 15 עו"ד סרגוביץ: יש לי חקירה מאוד קצרה.
- 16 עו"ד יבין: כמה שאלות?
- 17 כב' הש' מלמד: שניכם ביחד זה בערך חצי שעה?
- 18 עו"ד יבין: חמש שאלות אדוני.
- 19 כב' הש' מלמד: טוב נסתדר. רגע ואיפה עורך דין קשלס הלך?
- 20 עו"ד יבין: קשלס הוא משקיף. הוא בא לתמוך בי. גבי את לא חוקרת?
- 21 עו"ד לסקי: קצרה.
- 22 כב' הש' מלמד: קדימה.

ע.ת. 2/ יוסי צביון, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין סרגוביץ:

- 25 עו"ד סרגוביץ: מר צביון שלום. עורך דין משה סרגוביץ בא כוח נאשם 2 ערן ורד, רציתי לשאול
- 26 אותך כשאתה מגיע למשטרה ב-24.12 למסור את התלונה זאת יוזמה שלך?
- 27 זאת יוזמה של המנכ"ל? התייעצת עם מישהו?
- 28 העד, מר צביון: הייתה התייעצות עם המנכ"ל והוחלט להגיש תלונה.
- 29 ש: אוקי, הוחלט על ידי המנכ"ל? הוחלט על ידך?
- 30 ת: הוחלט יחד.
- 31 ש: אוקי, ולמה דווקא ב-24.12? כי אני מבין נגיד שהאירוע של ההפגנה מול
- 32 המספרה היה כבר באוקטובר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 :ת. אמת.
- 2 :ש. אז למה דווקא אז?
- 3 :ת. לפי מיטב זיכרוני אם אני זוכר נכון זה היה בעקבות שיחת הטלפון.
- 4 :ש. אוקי עכשיו הייתה גם התייעצות משפטית לפני הגשת התלונה?
- 5 :ת. ייתכן שהיו שמה בהתייעצות גם,
- 6 :ש. עורכי דין?
- 7 :ת. עורכי דין.
- 8 :ש. אני אגיד לך למה כי כשאתה, באמת אני יודע שאתה משפטן, אמרת אבל
- 9 כשאתה מגיע בעצם לתלונה אז אתה באמת מאוד ספציפי לגבי העבירות שאתה
- 10 טוען שביצעו, אתה מדבר על לשון הרע, אתה מדבר על הטרדה באמצעות מתקן
- 11 בזק, אתה מדבר על הטרדה מאיימת, דברים שגם לא לומדים אותם בפקולטה
- 12 למשפטים כסטודנט,
- 13 :עו"ד יבין : בעברית כן.
- 14 :עו"ד סרגוביץ : תל אביב לא. אז השאלה שלי זה משהו שהוא בעקבות התייעצות עם עורכי
- 15 דין מבחינת הגדרת העבירות או,
- 16 :העד, מר צביון : לא,
- 17 :ש. למה זה עבירות כאלה דווקא?
- 18 :ת. התשובה היא לא, זה על בסיס הניסיון שלצערי יש לנו.
- 19 :ש. אוקי.
- 20 :ת. חווינו בעבר.
- 21 :ש. עם מה? עם מטרידים שונים?
- 22 :ת. כן.
- 23 :ש. הבנתי. ודווקא שזה קורה בדצמבר שיחת הטלפון זה שיחת הטלפון זה
- 24 הטריגר אין טריגר אחר?
- 25 :ת. אני חושב שכן. מבחינת ה-time line זה מה שנראה אני לא יכול לומר לך
- 26 בוודאות כי עברו כמה שנים.
- 27 :ש. היו לכם התייעצויות עם אנשי ביטחון בבנקים אחרים סביב תופעת ברק כהן?
- 28 :ת. לא.
- 29 :ש. לא התייעצת אף פעם עם,
- 30 :ת. ממש לא,
- 31 :ש. מקבילך בבנק לאומי?
- 32 :ת. ממש לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אוקי, אין קשר כלומר הדברים לא חס ושלום תואמים, ש:
- 2 יש קשר לא בעניין הזה, בעניין הזה לא היה קשר, אנחנו מדברים עם ת:
- 3 הקב"טים של הבנקים מדברים אחד עם השני בעניינים מקצועיים, בעניין הזה
- 4 לא היה שיח.
- 5 אוקי אז מדברים על עניינים מקצועיים אבל לא מדברים על עניינים ש:
- 6 מקצועיים שבאים לבנקאי,
- 7 לא דיברנו על העניין הזה. ת:
- 8 אוקי. בסדר. כשאתה מדבר דיברת בראשית שלך על בלוג שבו איימו על ש:
- 9 המנכ"ל,
- 10 אמת. ת:
- 11 אוקי. יש אדם בשם גל רנר נכון? ש:
- 12 נכון. ת:
- 13 שהוא קב"ט אזורי בבנק, ש:
- 14 נכון. ת:
- 15 הוא כפוף לך עובד תחתיד? ש:
- 16 נכון. ת:
- 17 הוא מגיע ביוני 2015 למשטרה ומוסר תלונה על אדם שמכנה את עצמו ש:
- 18 בפייסבוק אוהב ציון, שמדבר שהוא נשבע שהוא ישפוט אותם לתלייה, על
- 19 עושק, זאת הכוונה על אותו בלוג שאתה,
- 20 אני לא זוכר אם זה, ת:
- 21 אתה לא זוכר? אני יכול להראות לך, כאילו אתה אומר, ש:
- 22 בסדר אני מבין, ת:
- 23 הוא מדבר פה על משפט על בגידה, ניצול, עושק והוא מגיע להגיש תלונה ש:
- 24 ספציפית על זה.
- 25 לא אני לא חושב שבזה מדובר, ת:
- 26 אוקי. ש:
- 27 לפי מיטב זיכרוני האירוע שעליו אני מדבר הוא אירוע אחר. ת:
- 28 הוא אירוע אחר קודם ליוני 15? ש:
- 29 אני חושב. אני אומר את זה בזהירות כי אני לא זוכר. ת:
- 30 והגשתם עליו תלונה במשטרה? ש:
- 31 כן בהחלט. ת:
- 32 אוקי. ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 על איום ברצח. ת:
- 2 על איום ברצח? ש:
- 3 כן. ת:
- 4 ואתה יודע אם זה הבשיל לכדי כתב אישום? ש:
- 5 אני יודע שהייתה חקירה והאיש נעצר לחקירה. אני לא זוכר אחרי זה אם ת:
- 6 הוגש כתב אישום או לא הוגש כתב אישום.
- 7 אוקי ושגל מגיע להגיש את התלונה על הפוסט הזה הוא מתייעץ איתך לפני ש:
- 8 אני מניח?
- 9 בוודאי. ת:
- 10 אתה היית מודע לזה? ש:
- 11 ברור. ת:
- 12 אוקי. ואתה יודע אם קרה משהו עם הדבר הזה אם עשו משהו לאיש הזה? ש:
- 13 אני לא זוכר. ת:
- 14 אוקי. אני אומר לך שהאיש הזה אוהב ציון הזה הוא לא אף אחד מהנאשמים ש:
- 15 פה בתיק זה משהו שידוע לך לא ידוע לך?
- 16 לא. ת:
- 17 אני אומר לך שהוא סתם אדם שמגיב לתוכן של, ש:
- 18 אני מקבל את דבריך אני לא אין לי שום סיבה לערער על האמינות של ת:
- 19 הדברים.
- 20 בסדר. תודה רבה לך. ש:
- 21 בבקשה. ת:
- 22 כן קדימה גברתי. כב' הש' מלמד:

ע.ת.2 יוסי צביון, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין לסקי:

- 26 עו"ד לסקי: צהריים טובים מר צביון.
- 27 העד, מר צביון: צהריים טובים.
- 28 אתה אמרת עכשיו בחקירה אני חושבת בתשובה לחברי שאתה זה שמסרת צו ש:
- 29 הרחקה למישהו ביום האירוע אתה יכול לומר לי מי זה היה?
- 30 אני לא זוכר. ת:
- 31 ובדיוק איפה עשית את זה? ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 בחזית של המלון, זה היה על אי תנועה אם אני זוכר נכון בחזית של המלון ת:
2 שבו הייתה חתונה בירושלים.
3 תגיד לי בבקשה ויש תיעוד לכך? ש:
4 תיעוד לכך שמסרתי? ת:
5 כן. ש:
6 אני לא יודע לומר, לא זוכר לומר. ייתכן שמישהו צילם את זה אני לא יודע. ת:
7 זה לא נשמע לך הגיוני כאחראי אבטחה של הבנק ויש לך עניין להרחיק מישהו ש:
8 ככל הנראה שאתה יכול אחר כך להראות לבית המשפט במידה והבן אדם הזה
9 לא מציית לצו שאכן הצו הוגש זה לא היה חלק מהתפקיד שלך לבקש לתעד את
10 המסירה של הצו?
11 אני לא חשבתי על זה באותו רגע אני חשבתי שבאותו זמן שהצו הוגש בכך ת:
12 נגמר העניין.
13 תגיד בבקשה מתי הצו הוצא בפועל? ש:
14 אני חושב שיום לפני אבל אני אומר את זה בזהירות אני לא ממש זוכר את ת:
15 הפרטים.
16 תגיד וזה לא נשמע לך הגיוני כדי למנוע הפרת צו שצריכים עם הוצאת המו ש:
17 שצריכים למסור אותו בו בזמן?
18 אינני יודע. ת:
19 אתה היית נוכח במועד הוצאת הצו? ש:
20 לא. ת:
21 היה לך כל קשר להוצאת הצו? ש:
22 אני מניח שכן אני לא זוכר בדיוק אבל אם נאמר פה שחתמתי על תצהיר אז ת:
23 אני מניח שזה נכון.
24 על סמך מה חתמת על תצהיר? ש:
25 על סמך המידע שהיה בידי באותה עת. ת:
26 מידעה ממקור אישי ראשון? ש:
27 במסגרת התפקיד שלי המידע שהיה לפניי במסגרת התפקיד שלי כקב"ט של ת:
28 הבנק.
29 ומדוע אם כך, כדי להגן עליו הוא לא הוא ה שחתם על צו ההרחקה? ש:
30 את מתכוונת על התצהיר? ת:
31 על התצהיר סליחה, בצו ההרחקה שהוגשה. ש:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 משום שהוא מנכ"ל הוא אדם עסוק יש לו הרבה מאוד דברים וזה במסגרת
2 התפקיד שלי.
3 ת: כן אבל אנחנו יודעים שבמקרה קודם חודשיים לפני זה כשהצו הוצא נגד עורך
4 דין ברק כהן אז הוא כן עשה את זה בעצמו אז למה,
5 הוא התבקש לבוא אני מניח שהוא התבקש לבוא בעצמו לתת עדות וגם
6 להופיע בבית משפט אז אני מניח שהוא נהג על פי מה שהוא התבקש.
7 תגיד לי איזה כוחות נערכו מסביב לחתונה?
8 אנחנו, חלק מהקב"טים של הבנק. ואני מניח מערך האבטחה של בית המלון.
9 דיברת עם המשטרה באותו יום?
10 ת: כן דיברנו עם המשטרה.
11 ש: וכמה, מה, איזה כוחות של משטרה היו שם?
12 משטרה? אינני יודע.
13 ש: ואם אני אגיד לך שמי שנתן בפועל את צו ההרחקה לא היית אתה אלא זה
14 היה קצין משטרה מה יש לך להגיד על זה?
15 יכול להיות.
16 ש: ואם אני אגיד, אתה יודע מה תגיד לי,
17 אני לא זוכר, יכול להיות.
18 ש: מי זה ישי שליסל?
19 סליחה?
20 ש: מי זה ישי שליסל?
21 ת: השם לא מוכר לי. לא זכור לי.
22 ש: מי זאת שירה בנקי? השם מוכר לך?
23 ת: שירה בנקי כן. עכשיו אני זוכר כן את האירוע שעליו את מדברת.
24 ש: נו אז ספר לי על איה אירוע אני מדברת?
25 ת: את מדברת על רצח של שירה בנקי במסגרת הפגנה של מצעד האווה
26 בירושלים, ישי שליסל הוא האיש שהורשע ברצח.
27 ש: מתי זה היה?
28 ת: לא זוכר מתי זה היה.
29 ש: זה היה ביום החתונה, איפה היו השוטרים?
30 ת: אינני יודע אני לא אחראי למשטרה. מאיפה לי לדעת איפה היו השוטרים.
31 עו"ד יבין: יש 20 אלף שוטרים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד לסקי : היה 12, 12 שוטרים שבאו לתת צו הרחקה כנגד מפגינים במקום להיות באירוע
2 אתה יודע את זה?
3 לא. ממש לא. העד, מר צביון :
4 ובגלל זה לא תועד כדי לא שיראו או שאם יש תיעוד זה נעלם, ש :
5 ממש לא. ת :
6 כדי לא להראות איפה היו השוטרים במקום לשמור על, ש :
7 ממש לא. ת :
8 מקום שיכולים לשמור על שירה בנקי. ש :
9 ממש לא. ככל שזה נוגע לנו ממש לא. ת :
10 אדוני זה סיכומים או שזה, גם לא נהוג לבקש תיעוד, עו"ד יבין :
11 אוקי עכשיו תגיד לי במהלך האירוע הייתה הפגנה מחוץ למלון נכון? עו"ד לסקי :
12 כן. חלק מהזמן. העד, מר צביון :
13 ואנשים נעצרו במהלך ההפגנה הזאת? ש :
14 לא ככל שידוע לי אבל אני לא מתחייב על כך. ת :
15 אתה צודק, אף אחד לא נעצר. האם היו צריכים לפזר את ההפגנה הזאת? ש :
16 אינני יודע זה לא תפקידי. ת :
17 אז אני אומרת לך שהפגנה לא הייתה, המשטרה לא פיזרה אותה והיא ש :
18 התפזרה מעצמה שסיימו לומר את דבריהם אתה מודע לזה?
19 אני מודע לזה שבשלב כלשהו אנשים התפזרו, אני מודע לזה גם שהיו ניסיונות ת :
20 לחדור לתוך המלון.
21 אז יש לך תיעוד לזה? ש :
22 לא, אין לי תיעוד לזה. ת :
23 למה לא התלוננת על זה? למה לא הגשת תלונה? ש :
24 כי האירוע נמנע על ידי מערך האבטחה של המלון. ת :
25 אז למה אין שום זיכרון דברים על זה? אין לי שום דוח פעולה על זה? ש :
26 לא ראינו צורך, לא ראינו צורך לזכ"ד את זה. ת :
27 אז אולי אתה לא אומר אמת עכשיו? ש :
28 אני אומר אמת. ת :
29 אתה זוכר, אבל אתה לא זוכר אם אתה הוא זה שנתת לו את הצו, אבל את זה ש :
30 אתה פתאום זוכר ש-,
31 (מדברים יחד)
32 שום עדות ושום מקום, ש :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 פברואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 אני אמרתי את מה שאני זוכר אני זכרתי שאני הגשתי את הצו. שאני נתתי
2 את הצו.
3 אוקי. טוב.
4 ת: יכול להיות שלא זכרתי טוב. היטב.
5 דובר: מה זה משנה בינתיים כבר התגרשו.
6 כב' הש' מלמד: עוד משהו את רוצה לשאול?
7 עו"ד לסקי: זהו תודה רבה. זה כל השאלות תודה רבה.
8 כב' הש' מלמד: יש לכם טופס?
9 עו"ד יבין: אדוני אנחנו נגיש בקשה נפרדת. יוסי תודה רבה. אדוני בקשר למחר, במקור
10 אמורים היו להעיד שלושה עדים אבל אנחנו ויתרנו על שניים מהעדים הודענו
11 גם לחבריי.
12 עו"ד ברק: על מי את מוותרת?
13 עו"ד יבין: קולין דרורי ואמיר ברקט, הדוח שלו הוגש.
14 עו"ד ברק: אנחנו צריכים את כל מי שהם וויתרו לזמן כעדי הגנה עכשיו?
15 עו"ד יבין: למה אתה צריך את קולין דרורי?
16 כב' הש' מלמד: למה אתה צריך את אמיר ברקט?
17 עו"ד יבין: למה אתה צריך את קולין דרורי? אדוני קולין דרורי היא הייתה מתמחה
18 במשרד צלמייר, לא רק רגע אז חברי ינמק מדוע הוא צריך להביא אותה.
19 כב' הש' מלמד: אנחנו כרגע לא מדברים על,
20 עו"ד יבין: בסדר אדוני מה שאנחנו מנסים לעשות מאחר ו-,
21 (מדברים יחד)
22 כב' הש' מלמד: נגיע לשלב הזה נראה לי זה יהיה שלב מייגע אבל אנחנו נגיע, כן.
23 עו"ד יבין: בדיוק מה שאמרתי לחברי הבוקר.
24 כב' הש' מלמד: לא אני לא מדבר על ההגנה על עצם ההבאה,
25 עו"ד יבין: להסביר למה כל עד ועד הוא, כן.
26 עו"ד ברק: ברור הגנת הנאשם (לא ברור),
27 כב' הש' מלמד: ממש לא נכון, הגנת הנאשם היא הדבר הכי חשוב במשפט הזה. כן.
28 עו"ד יבין: תודה אדוני.
29 כב' הש' מלמד: תודה רבה לכם, יום טוב.

-ההקלטה הסתיימה-