



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. חיים ברק כהן ת.ז. 033642448
2. ערן ורד וייס ת.ז. 024842510
3. איליה מרשק ת.ז. 304326275
4. יגאל רמבם ת.ז. 011056124
5. משה מנקין ת.ז. 061206488
6. אילן יוסף פלד ת.ז. 034410357
7. אמנון פורת ת.ז. 065575482

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד דפנה יבין, עו"ד אריאל שור, מתמחה רומן בוליק

הנאשם 1 בעצמו

הנאשם 2 וב"כ עו"ד משה סרגוביץ'

הנאשם 3 וב"כ עו"ד אסף דרעי

הנאשם 4 וב"כ עו"ד גבי לסקי

הנאשם 5 בעצמו

ב"כ הנאשם 6 עו"ד משה קשלס

הנאשם 7 בעצמו

העדים: 1. ע.ת. 1/מר טירן פרטוק

פרוטוקול

עו"ד דרעי: אדוני אני אתחיל מהתחלה לגבי המסמכים שביקשנו כיוון שנוצרה פה איזה שהיא הבנה אני לא יודע אם חברתי באמת לא מבינה או שזה ניסיון לצור נופך, חברתי כותבת בתשובתה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 שאני מבקש מאות ואלפי מסמכים וזה ממש לא המצב, אני מבקש מספר מסמכים בודדים ואני
2 אסביר, ביחס לסעיף 1 בבקשה, נתונים ביחס לפינויים מהבית העד שמעוני אמר ובעדותו ואני גם יודע
3 שזה נכון כיוון שדוחות ההוצאה לפועל השנתיים אומרים שזה נכון שמספר הפינויים השנתי בכלל
4 בהוצאה לפועל מגיע לעשות בודדות, זאת אומרת בנק לאומי אנחנו מה שאני ביקשתי מדובר פה על
5 לכל היותר איזה עשר או עשרים, עשרה או עשרים מסמכים, ואני מצהיר פה גם לפרוטוקול שאם זה
6 יותר מ-20 מצידי שיביאו את ה-20 הראשונים, אני לא, לא מחפש פה להעמיס על מישהו או ליצור
7 איזה Filibuster או עומס או זה, הבקשה היא עניינית מדובר פה במסמכים בודדים, סעיף מספר 2 זה
8 נתונים ביחס לבקשות עיקול מיטלטלין שהבנק הגיש אני לא מבקש כל בקשת עיקול או כל דוח עיקול
9 או כל משהו כזה אלא פשוט נתונים, דהיינו מה שמופיע בבנק כמה עיקולי מיטלטלין הם עשו באיקס
10 שנים האחרונות שאני מבקש, עכשיו זה דבר אדוני שאמור להיות בלחיצת כפתור תדפיס של עמוד או
11 שניים, לא יותר, לפי מה שהעד שמעוני סיפר לנו אם הוא לא שיקר, ואני חושב שהוא שיקר והקשה
12 הזאת היא בין היתר נועדה להראות ששמעוני שיקר אמור להיות בבנק רישום שוטף של כל
13 הבקשות עיקול מיטלטלין, למה? אומר לנו שמעוני אני כעורך דין חיצוני אף פעם לא מחליט על עיקול
14 מיטלטלין לבד אני חייב לפנות למחלקת חוב"ב חובות בעייתיים של בנק בכל עיקול מיטלטלין זאת
15 אומרת שבבנק בלחיצת כפתור זה אמור להימצא. שמעוני, אני כבר אומר את זה, שיקר הוא לא פונה
16 בכל בקשה והוא לא פונה בשום בקשת עיקול מיטלטלין לבנק וזו הדרך שלי לפגוע במהימנות שלו
17 ולהראות עוד כמה דברים שאני מיד אומר אותם, לכן מדובר בעמוד אחד, נהלי המחלקה המשפטית
18 או מחלקת הגביה של הבנק סעיף 3, שוב יש פה נהלים זה לא שצריך לרוץ עכשיו בכל בנק לאומי
19 ולחפש אותם יש פה נהלים שמופצים לכל עורכי הדין ואני מבקש ספציפית דברים שנוגעים לפינויים
20 ולעיקול מיטלטלין זה אולי ארבע או חמישה עמודים מתוך אוגדן שיש אם יש בכלל כאלו הנחיות ואני
21 כבר אומר לאדוני אני כמעט בטוח שאין אבל לכל היותר ארבעה חמישה עמודים, עכשיו סעיף 4 זה
22 משהו שהוא יותר ספציפי לגבי מה שמעוני דיבר עליו נתונים בדבר מקרים שבהם עורכי דין חיצוניים
23 פנו לבנק לאחר פינוי שזה אני יודע שהם פונים או שפנו לאחר עיקול מיטלטלין שזה כאמור הם לא
24 פונים והוא שיקר אז הפירוט בדבר הבקשות האלה כמה פעמים עורכי הדין פנו לבנק לאחר להם
25 והבנק אישר או לא אישר שוב זה משהו שאם שמעוני אומר את האמת זה בלחיצת כפתור במחלקת
26 חוב"ב של הבנק, דבר אחרון מספר 5, דוחות חקירה פרוטוקולים תחקירים שנערכו על ידי המחלקה
27 המשפטית או מחלקה אחרת של הבנק בקשר לארצות הברית גם פה אדוני אין פה 70 דוחות שהם
28 עשו, היה להם את הפיאסקו בארצות הברית או שהם חקרו אותו או שהם לא חקרו אותו, עמדה פה
29 רקפת רוסק עמינוח והעידה ושאלתי אותה בכמה וכמה זוויות שאלתי אותה של המקרה הזה והיא
30 שיקרה ואמרה שהיא לא יודעת והיא לא זוכרת וסיפרו לה באופן כללי, עכשיו זה לא אמין יעלה על
31 הדעת שההסתמכות הגדולה ביותר בהיסטוריה של הבנק והמנכ"לית שלה נכנסת לתפקיד ועכשיו
32 חוקרת את זה ואמורה לחתום על הסדר או לאשר חתימה של הסדר אין איזה דוח של ועדת חקירה,
33 היא לא אומרת לאנשי מקצוע חבר'ה, תגידו לי מה קרה כאן? מי, מי, מי גנב, מי אישר, מי העלים מס,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מי עשה מה, יש פה מסמכים בכתב, זה ארגון מסודר שפועל עם מסמכים בכתב אז שוב אני אומר זה לא 200 דוחות חקירה, לכל היותר הייתה פה ועדת חקירה אחת או 3 ישיבות או 5 ישיבות, חברי כותבת מאות ואנלי מסמכים, איך מאות ואנלי זה לכל היותר שניים שלושה, כב' הש' מלמד: את הקטע הרלוונטי.

עו"ד דרעי: יפה עכשיו לרלוונטיות אדוני אני, אני אגש לעניין הכי ספציפי שיכול להיות בכתב האישום מייחסים ללקוח שלי עבירות של פגיעה בפרטיות וקשירת קשר לביצוע פשע כאשר הפשע הוא לפגוע בפרטיות זאת אומרת אנחנו צריכים ללכת לחוק הגנת הפרטיות באים ואומרים נגד הלקוח שלי אתה באת לרקפת הביתה וצעת במגפון גנבת אתה אמרת שהיא פצעון מסרטן בגוף האומה וצריך לסלק אותה, אתה באת ליד בית הספר של הבת שלה וחילקת כרזות שאימא של דנה היא פושעת, אוקיי? כל הדברים האלה אומרים נגד הלקוח שלי אתה, א' פגעת בפרטיות, ב' היית חלק מחבורה שזממה קונספירציה לפגיעה בפרטיות. אני אומר אוקיי מקובל עלי לצורך העניין, לצורך ההליך הזה, לצורך הבקשה הזאת אני מוכן להניח שסעיף, הסעיפים הספציפיים שבהם מאשימים את הלקוח שלי דהיינו סעיפים 2, סעיף קטן 1 וסעיף קטן 4 לחוק הגנת הפרטיות מתקיימים. מה אומר סעיף 2.1 לחוק הגנת הפרטיות "בילוש או התחקות אחר אדם העלולים להטרידו או הטרדה אחרת" מקובל עלי עובדתית כשבאים לבן אדם הביתה וצועקים לו מחוץ לבית במגפון אתה גנב, אה פושע, אתה וכולי זה מטריד אותך, זה בהחלט מטריד אותך, אם לי היו עושים את זה חס וחלילה מחוץ לבית אני הייתי משתגע מזה, סעיף קטן 4 אומר "פרסום תצלומי של אדם ברבים בנסיבות עלול הפרסום להשפילו או לבזותו" כשמפרסמים כמו שאומרים על הלקוח שלי שהוא פרסם תמונה גדולה של רקפת כשכתוב דנה לא אשמה שאימא פושעת זה מבזה ומשפיל, אני מסכים, מה עכשיו אני יכול לעשות בתור סנגור? אם התביעה הצליחה להוכיח את הנטל הזה ואדוני עכשיו עומד להרשיע את הלקוח שלי, מה נשאר לי? הגנות בא סעיף 18 לחוק הגנת הפרטיות ואומר לי גם אם עשית את הדברים האלה יש לך הגנה טובה אם סעיף 18.1 אתה נופל לפי סעיף 13.1, סעיף 13 לחוק איסור לשון הרע תכף אני אדבר עליו ספציפית, סעיף קטן 2 לסעיף 18, הנתבע או הנאשם עשה את הפגיעה בתום לב, תום לב זה מאוד חשוב אדוני אני תכף אומר גם למה, יש לי פה פסיקה שבאה בול על העניין הזה, סעיף 2 ב', 18.2 ב', הפגיעה נעשה בנסיבות שבהם הייתה מוטלת על הפוגע חובה חוקית מוסרית חברתית וכולי לעשותה, וסעיף קטן ו', 18.2 בדרך של פרסום שמוגן לפי פסקאות 4 עד 11 לסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע ואומר לי סעיף 3 וגם זה מאוד חשוב אדוני בפגיעה היה עניין ציבורי המצדיק אותה בנסיבות העניין ובלבד אם הייתה בדרך של פרסום הפרסום לא היה כוזב. מה אומר לי החוק? אני אתן לך הגנות כמה שאתה רוצה אפילו אם עשית את מה שעשית אבל אתה צריך להוכיח שהפרסום לא היה כוזב כפי שאמרתי עכשיו ובתום לב, מה אומרת לנו הפסיקה? מה זה תום לב? סעיף, חוק הגנת הפרטיות מפנה כמו שאמרתי לחוק איסור לשון הרע בהרבה, כפי שציטטתי פה אומר לנו חוק איסור לשון הרע יש פה שני אלמנטים נפרדים כן? סעיף 15 ו-16 לחוק איסור לשון הרע שחברתי בתשובה בכל הכבוד מערבבת בניהם, מה אומרת לנו חברתי? מה אכפת לנו מה, מה היה בארצות הברית, מה אכפת לנו מה הבנק



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 גובה מחייבים, מרשק ידע משהו מכל זה כשהוא הלך וקרא לרקפת גנבת? מה אתה מבלבל את המוח
2 במירכאות היא אומרת לי,
3 עו"ד יבין: לא במירכאות,
4 עו"ד דרעי: אומר החוק, סליחה? לא בלי מירכאות,
5 עו"ד יבין: לא, זה מה שאני אומרת.
6 עו"ד דרעי: נכון היא אומרת לי בלי מירכאות היא אומרת לי, מה אתה מבלבל את המוח, אני
7 מקבל. אז אני אומר לחברתי החוק אומר את זה, מה אומר החוק? חוק איסור לשון הרע יש שני
8 אלמנטים נפרדים שחברתי לא מבחינה בניהם אבל החוק כן מה לעשות? א' הדבר שפורסם היה או לא
9 היה אמת זה סעיף 16 לחוק איסור לשון הרע שמדבר על החזקות. ב' המפרסם האמין או לא האמין
10 באמיתותו אני צריך את שני האלמנטים האלה אדוני, עכשיו אם מרשק האמין או לא האמין
11 שרקפת היא גנבת את זה אנחנו נראה כשיגיע תורו להעיד, חברתי אומרת בוא נילך להודאה שלו
12 במשטרה, זה לא חוכמה אדוני במשטרה בן אדם לא מרצה ואת משנתו, שואלים אותו שאלות
13 ממוקדות והוא עונה ממוקד, מה הוא בא עכשיו לתת להם הרצאה פוליטית על מה שקרה בארצות
14 הברית? זה לא עובד ככה במשפט פלילי אחרת היינו מגישים את ההודאות במשטרה ונותנים לבית
15 המשפט להכריע, זה לא עובד ככה, צריך, יגיע מרשק תורו להעיד הוא יעיד ונראה אם האלמנט
16 שהאמין באמיתות דבריו התקיים או לא כרגע אנחנו מדברים על המבחן האובייקטיבי שגם אותו
17 החוק דורש ממני כשאני מתגונן בדברים האלה עכשיו אני צריך להוכיח את זה מה לעשות? אז עומדת
18 פה רקפת רוסק עמינוח ואומרת אני לא זוכרת, לא יודעת, אני אומר לה הייתה חקירה בארצות
19 הברית? היא אומרת לי אני לא זוכרת, אני אומר לה, בדקתם? פיטרתם מישהו? לא זוכרת, לא מכירה
20 את מי פיטרו, אני אומר לה תבעתם מישהו? היה דיון אם לתבוע מישהו על הנזקים הרי זו הגניבה
21 אדוני לקחו פה ושילמו מכסף שלנו הישראליים 400 מיליון דולר לארצות הברית על דברים
22 שהאמריקאים עשו, פשעים שהאמריקאים עשו בשיתוף הבנק, עכשיו הבנק הוא לכל היותר ניזוק
23 ביחד הוא יכול לתבוע השתתפות מהאמריקאים הוא לא תבע, מה זאת אומרת הוא לא תבע? גנב לי
24 ולאדוני ולחברתי ולכל האנשים פה בהנחה שיש להם תעודת זהות כחולה גנב להם 400 מיליון דולר
25 מהכיס זה, זו גניבה, זה בדיוק מה שמרשק אומר עליה, עכשיו איך אני אוכיח את זה כשרקפת עומדת
26 לי פה על הדוכן ואומרת לא זוכרת, לא יודעת, לא שמעתי, לא ראיתי, לא חקרתי, יש דוחות חקירה?
27 לא יודעת, פיטרתם מישהו? לא יודעת, לא זכור לי. אני אפנה את אדוני אם צריך לסעיפים ספציפיים
28 אני פשוט לא רוצה לגזול זמן בפרוטוקול היא כל הזמן אומרת את זה, מה עכשיו רוצים, רוצה חברתי,
29 שיבוא חנן פרדימן שהוא היועץ המשפטי של הבנק הוא האינסטנטיה הכי בכירה,
30 עו"ד יבין: לשעבר.
31 עו"ד דרעי: היועץ המשפטי הראשי בתקופה,
32 עו"ד יבין: לשעבר.
33 עו"ד דרעי: תקופה הרלוונטית דפנה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : אוקיי.

עו"ד דרעי : כלומר שהייתה את כל ההתרחשות הזאת הוא היה (לא ברור) של הבנק, הוא הבן אדם שצריך לתת את התשובות עכשיו יבוא פרידמן ויגיד לי כמו שאומרת לי עכשיו חברתי אני לשעבר, היה דוח, עשיתם חקירה בבנק, מה יגיד לי פרידמן? לא זוכרת, יכול להיות עשינו לא עשינו בדקנו, פיטרם משהו? אני לא זוכר הבנק הוא בנק גדול יש לי המון דברים משפטיים לענות, עניינים משפטיים לענות בהם, אני אגיד לו למה לא תבעתם? היה דיבור על לתבוע להחזיר לישראלים את הכסף שנגזל מהם? אני לא יודע היו שיקולים משפטיים כאלה ואחרים הנה אדוני, זה ככה הוא יבוא ויגיד, הבקשה שלי מיועדת למנוע מראש את הדבר הזה חנן פרידמן הוא בן אדם וגם אני בן אדם לא זוכרים הכל אני רוצה לא להסתמך ובשביל זה בדיוק נועד 108 לא להסתמך על זיכרוננו של פרידמן.

כב' הש' מלמד : טוב.

עו"ד דרעי : יבוא, יביא לנו את כל הדוחות אני אוכל לחקור אותו, אתה יודע, סליחה אדוני יודע מה אולי אני לא אצטרך לחקור אותו בכלל, יביא לי את כל המסמכים האלה ואני פשוט אגיש אותם לבית המשפט. ואז אני לא צריך לחקור אותו למה אנחנו צריכים להסתמך על משחקי זיכרון תעלולי חתול ועכבר. עכשיו אני לא רוצה להאריך בדברים אדוני אני רק רוצה להפנות לפסיקה, אומרת חברתי מרשק לא ידע בזמן אמת עכשיו אתה בא וממציא לו הגנה, סליחה אני עושה משהו שהחוק מאפשר לי להמציא, אני מצטט עכשיו מסעיף 223 לספרו של אורי שנהר על לשון הרע שזה הרלוונטי לנו כי אני משתמש בהגנות האלה כפי שהפנית, אומר שנהר במפורש על בסיס הפסיקה כמובן, נתבע או נאשם יכול להוכיח את אמיתות הפרסום באמצעות כל ראיה המאמת את הפרסום בין אם היה מודע לקיומה בעת הפרסום ובין אם לאו, זאת אומרת גם אם מרשק לא ידע הרי אף אחד מאיתנו לא ידע ואנחנו לא יודעים עד היום מה התרחש במסדרונות בנק לאומי, אומרת לנו הפסיקה מותר לו במשפט כזה להתגונן על ידי הבאת ראיות גם על דברים שלא היה לו עליהם מושג, היה לו רק מושג כללי עכשיו אומרת לי חברתי מאיפה הוא ידע? בתאריכים, התאריכים שמיוחסים לו של הפעולות זה אוקטובר 14 דצמבר 14 תחילת 15 אדוני אספתי פה לנוחות חברתי לפחות חמש כתבות אני אומר אותם לפרוטוקול אם צריך אני אמציא אותם בקובץ לבית המשפט, אירית אביסר מגלובס 8.6.14, 4 חודשים לפני הפעולה הראשונה שמיוחסת לבאים לבנקאים כותרת "בנק לאומי לקראת הסדר לארצות הברית ישלם כמיליארד שקל קנס" 8.4.12, 2012 שנתיים לפני סיוון (לא ברור) מדה מרקר, "רשויות המס בארצות הברית חוקרות חשד להעלמות מס של לקוחות בנק לאומי" איזסקו מדה מרקר 2.11.14 "לאומי ישלם קנס של מיליארדים ומנהליו יהיו פטורים מאחריות" זאת הגניבה. אלי צפון רוזנברג ynet 8.6.14 "פרשת העלמות המס, בנק לאומי ישלם מיליארד שקל" רק הכותרות אם צריך אני אצרף את הכל וכולם יראו. ב-17.8 זה מופיע באתר של תנועת אומץ, תנועת אומץ צירפה מכתב למפקח על הבנקים בדרישה לחקור את הבקשה ואיך זה שהבנק משלם קנס והמנהלים שלו פטורים, 17.8. זאת אומרת אם חברתי דואגת לידיעה הסובייקטיבית של מרשק הוא ידע, כולם ידעו, כל כלי התקשורת ידעו, עכשיו פסיקה אדוני בתיק אזרחי בית המשפט מחוזי 3052/99 בן ציון מורדוב נגד ידיעות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 אחרונות, בן אדם תבע בלשון הרע כתבו עליו בידיעות אחרונות שהוא קיבל טובת הנאה, תבע בלשון
2 הרע אמר מה אתם אומרים שאני קיבלתי טובות הנאה? זה, זאת עבירה פלילית לא היה נגדי שום
3 הליך פלילי לא הגישו כתב אישום ולא כלום בדיוק כמו פה אדוני אנחנו אומרים על רקפת שהיא גנבת
4 ואף אחד אפילו לא טרח לחקור אותה במשטרה כמו שהיא סיפרה לנו פה בזה. אז, אז מה אומרת
5 כבוד השופטת פלפל שדנה באותו תיק? היא אפשרה לנתבעים להביא ראיות שלא היו בידיעתם בזמן
6 הפרסום ועל סמך הראיות האלה היא אמרה אוקיי זה מגבש את יסודות העבירה של קבלת טובות
7 הונאה במרמה ודחתה את התביעה של לשון הרע, זאת בדיוק אותה הגנה שאני משתמש בה פה אדוני.
8 בדיוק אותו הדבר אחד לאחד עכשיו יש עוד כמה תיקים אני רק אזכיר את שמותיהם בלי לפרט יותר
9 מידי מה היה שם, תיק אזרחי ירושלים כבוד השופט סולברג 6122/01 מאיר שגב, מאיר שגב נגד יוסף
10 אייל הנתבע שם התגונן באמצעות מכתבים של התובע בדיוק מה שאני מבקש לעשות פה לקבל
11 מסמכים שלהם כדי להוכיח שהם גנבים, גם שם לקח מכתבים של התובע קיבל אותם הגיש אותם
12 לבית המשפט ושם בית המשפט קיבל את זה כראיה שלא הייתה בידי בוזמן אמת ודחה את התביעה.
13 תיק אזרחי נתניה 3474/99 כבוד השופט קבוב יואב מדינה נגד טובה לוי ושם באמצעות חקירה נגדית
14 של עד, עד התביעה הוכיחו דבר שלא היה בידיעתם בוזמן אמת וככה הצליחו להוכיח את ההגנה. אפשר
15 עוד ללכת הרבה, אני לא אלך עוד הרבה, אני רק אומר דבר אחרון בהקשר הזה שמתייחס לתשובה
16 של חברתי, אומרת לי חברתי מה אתה רוצה מחנן פרידמן הוא בא להעיד על מה שהיה בחניון, מה,
17 מה אתה בא אליו עכשיו עם מסמכים של האמריקאים של החיילים וכולי, אז אני אומר כך שני דברים,
18 קודם כל חנן פרידמן הוא עד תביעה אני לא קבעתי את רשימת עדי התביעה משעה שהוא עד תביעה
19 אני לא יכול להזמין כעד הגנה זה מושכלות יסוד ללא היה עד תביעה הייתי מזמין אותו כעד הגנה
20 ומבקש ממנו את כל המסמכים האלה אבל מה לעשות שהתביעה חטפה לי אותו קודם במירכאות אני
21 לא אוכל להזמין אותו שוב כעד הגנה נכון? אז, אז, אז עכשיו אני צריך לחקור אותו על הדברים שהייתי
22 חוקר אותו לו היה עד הגנה זה א'. ב' אומרת חברתי מאיפה יש לו את כל המסמכים האלה, אלה לא
23 מסמכים של פרידמן אלה מסמכים של בנק לאומי אז מה חברתי רוצה שאני אזמין את בנק לאומי
24 לעדות? אין כזה דבר.
25 כב' הש' מלמד: טוב.
26 עו"ד דרעי: אתה מזמין את מי שבידיעתו האיש היה בתקופה הרלוונטי היועץ המשפטי הראשי
27 של בנק לאומי כל הדברים האלה אמורים להיות דברים או שנמצאים אצלו על שולחן במגירה בכוונת
28 או שהוא יכול להגיד לאנשים, לבן אדם שחדר לידו תביא לי את הדוח מספר זה וזה, תלחץ על הכפתור
29 זה וזה, כל הדברים, זה הדברים שאני מבקש.
30 כב' הש' מלמד: תרשום לי בבקשה את מספרי התיקים של הפסיקה.
31 עו"ד דרעי: להגיש אותם?
32 כב' הש' מלמד: לא, את מספרי התיקים רק.
33 עו"ד דרעי: לרשום.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : לרשום. בוא קח דף תרשום לי.

עו"ד דרעי : טוב.

כב' הש' מלמד : כן בבקשה.

עו"ד יבין : אני גם אשמח לעותק מזה. טוב, אדוני אנחנו מפנים שוב את בית המשפט לתגובה שלנו שגם לאחר ששמעתי את דברי חברי מותאמת לחלוטין לבקשה ולא לחינם חברי שעכשיו עומד להעתיק מספרי הליכים הפנה להליך האזרחי, ההליך האזרחי שדן בהגנות של לשון הרע כאמור, איננו כאמור כמו ההליך הפלילי זה נכון שההגנה נשאבת או קשורה לחוק הגנת הפרטיות אבל עדין הבסיס של הדיון הפלילי הוא שבוחנים את מעשיו של הנאשם ביום ביצוע העבירה את אומדן דעתו, את הידיעות שהיו לו גם בזמן שהוא צריך להוכיח את יסודות ההגנה. חברי פה הקריא תאריכים של כתבות ובכלל אומר איך אני אחקור, איך אני אוכיח וכולי ואני מצטערת אבל קשה לי להשתחרר מהתחושה שחברי שהוא אכן מלומד ועומד בראש הקליניקה להוצאה לפועל ויש לו הרבה מאוד ידע בתחום הזה מנסה להדביק את הידע שלו ואת תחום המומחיות שלו לנאשם 3 שמה לעשות בזמן ביצוע העבירה אומדן דעתו בא לידי ביטוי בחקירות שלו במשטרה וזה המשפט הפלילי אדוני אי אפשר לקחת ידיעות שבכלל נמצאות בידי גוף אחר שהוא איננו צד בכלל להליך הפלילי ולהלביש אותם על נאשם 3 אומר חברי הנאשם נחקר קצרות במשטרה נשאל שאלות השיב, בית המשפט מחזיק שני תמלולים לא קצרים של חקירות של הנאשם שצולמו ויכול להתרשם בעצמו מקריאת התמלולים את אומדן דעתם אני גם מיד אצטט, אני גם ציטטתי חלק מהדברים בתגובה שלי, חברי גם מציין שיש לו חלק מהנתונים מהפרסומים של הוצאה לפועל מה מונע מחברי לפנות להוצאה לפועל? אני לא יודעת, יש חוק חופש המידע, יש כל מיני אמצעים להשיג מידעים אם הוא סבור שהם רלוונטיים היה צריך להציג אותם לעדים, קשה להשתחרר מהעובדה גם חברי אומר שהוא מבקש להוכיח באמצעות המסמכים הללו שעורך דין שמעוני שיקר, שהעדה רוסק עמינוח שיקרה, אנחנו נמצאים פה בדיעבד בית המשפט מצופה לקבל מסמכים ואת זה אני עוד אומרת בלי קשר לכל התגובה שאמרתי, בית המשפט מצופה לבל מסמכים שלא הוצגו בפני העד מבעוד מועד שלא ניתנה לו הזדמנות להשיב עליהם ועל זה חברי רוצה להוכיח שהוא שיקר? קשה להשתחרר מן התחושה שחברי, כמו שגם כתבתי בתגובה, לא קיבל את התשובות שלהן הוא ייחל כנראה בזמן שהעדים עמדו על הדוכן ועכשיו הוא מנסה לעשות איזה שהוא מקצה שיפורים באמצעות סעיף 108 אבל סעיף 108 הוא לא קבלן לקבלת מסמכים מאי שם גם האופן שבו חברי כרגע ניסח את בקשתו זה ממש מנוסח בשפה של מסע דיג, אינני יודע אם הייתה ועדת חקירה אבל אם הייתה ועידה אז הועידה לא הייתה יותר משלוש או חמש ישיבות, אני מעריך שבנקישת כפתור אפשר לקבל מסמכים יכול להיות שהם קיימים ויכול להיות שלא בבקשה שלו חברי אומר שכפי הנראה עורך הדין שמעוני הוא לא עורך דין יחידי שמטפל בבקשות חוב"ב של הבנק ועכשיו הוא בטיעון שלו בעל פה דווקא סומך את ידו על עורך דין שמעוני זאת אומרת יש כאן איזה שהיא השערות, איזה שהן השערות שחברי מנסה לקבל מסמכים והוא אומר ואפילו אתה יודע בית המשפט אני לא אחקור את פרידמן עליהם אלא אני רק אגיש אותם דוח לבית המשפט סליחה אנחנו לא



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 נמצאים פה בהליך אזרחי וכאן אני רוצה להגיע למרכז של הטיעון אדוני שהוא רלוונטי לא רק לבקשה
2 שאנחנו נמצאים כאן הוא רלוונטי למעשה לכל הדיון שמתנהל כאן בפני בית המשפט וצר לי לומר כפי
3 שעומד להתנהל גם היום שכן גם היום אנחנו צופים לדיון,
4 עו"ד דרעי: שלחתי לך את הזה, סליחה,
5 עו"ד יבין: את,
6 עו"ד דרעי: כן, אני מתנצל (לא ברור).
7 עו"ד יבין: זה בסדר ולמה אני מתכוונת אדוני? בא כוח נאשם 3 כמו נאשם 1 והנאשמים שלא
8 נמצאים כאן הבטיחו חזור והבטח למי שרצה לשמוע שמה שעומד להתנהל כאן בפני בית המשפט זה
9 לא המשפט של הנאשמים אלא המשפט הבנקאים כפי שהם מכנים אותו כלומר בית המשפט זה
10 שיושב כאן בדין הוא לא יעסוק בעבירות שמיוחסות לנאשמים אלא הוא יעסוק בעבירות במירכאות
11 כפולות שהנאשמים רוצים לייחס לעדת התביעה ולבנק שעומד מאחוריה בית המשפט זה מצופה על
12 ידי הנאשמים לקבוע שהעדה היא גנבת, שהבנק הוא גנב, שהבנק הוא עושק ולכן המחאה שלהם הייתה
13 מוצדקת, בית המשפט זה כמובן לא יעשה כן אין לו את הכלים לעשות את זה, הוא לא נדרש לעשות
14 את זה במסגרת ההליך הפלילי ואני אומר מעבר לכך גם עורכת הדין ברזילי בתגובתה כתבה שאין
15 חולק שבנק הוא מוסד ציבורי, אין חולק שמחאה ציבורית הוא דבר שהוא רצוי המדינה חושבת
16 שמחאה חברתית הוא דבר שהוא רצוי, הוא אחד מיסודות הדמוקרטיה ואנחנו אמרנו את זה בכל
17 הזדמנות ובכל פורום ואנחנו גם אומרים את זה בתיקים אחרים. בית המשפט זה יידרש לקבוע לא
18 אם המחאה היא צודקת ואם לאו הוא בכלל לא נדרש לזה, הוא בכלל לא צריך להחליט אם זה צודק
19 או לא הוא צריך רק להחליט האם הדרך שבה בוצעה המחאה היא חוקית או לא, האם הדרך עברה
20 ממחאה לפגיעה בפרטיות הא ותו לא. אפשר לצאת מתוך נקודת הנחה שהיה פה עניין ציבורי אפשר
21 לצאת מתוך נקודת ההנחה הזאת השאלה היא רק האם הדרך שבה המחאה הובעה, הובעה היא עבירה
22 פלילית ולכן אדוני כל המסמכים שחברי מנסה להשיג אותם שבכלל פשוט אבסורד נמצאים בידי בנק
23 לאומי לא יכולים לסייע לבית המשפט בשום צורה, בית המשפט יקרא את הדוחות ויחליט האם זה
24 נכון שהוציאו 100 משפחות מהבית בתקופה מסוימת זאת גניבה או לא? כיצד בכלל בית המשפט יכול
25 להכריע בדברים האלה? כל עוד הדברים יתנהלו על פי דין ועל פי חוק, זה חוקי, ואם לחברי יש איזה
26 שהיא בעיה עם החוק הם יכולים לפנות למקומות הנכונים שבהם משנים את החוקים. אדוני התיק
27 הזה לא עוסק במעשיהם לא של הבנק ולא של יועצים כאלה ואחרים ולא של קבלני בניין ולא של
28 מורים ולא של אנשים, חוקרים פרטיים שעלו כאן להעיד והנאשמים מנסים להסית ללא הפוגה את
29 הדיון למעשיהם של העדים ולא להתעסק במעשים שלהם והמעשים של נאשם 3 נמצאים בהודאות
30 שלו אדוני למשל אני אפנה את בית המשפט להודאה של הנאשם הראשונה מ-23.8 אוקיי? לדוגמה
31 בעמוד 14 מציגים לו סרטון שהוא מגיע לרקפת רוסק הביתה בשעת ערב צועקים במגפון בקולי קולות
32 אומר לו החוקר, מה תגובתך לסרטון? היה טוב וטוב שהיה. למה אתה מתכוון שאתה אומר צריך
33 להעניף קיבינימט את רקפת רוסק עמינוח? למערכת הבנקאית ולכל האנשים שגורמים לעליה בעוני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

בנוקקות וילדים רעבים במערכת הבנק הזה, אומרים לו בהמשך ולמה הגעת לבית שלה לצלם את אתר הבנייה? אני לא יודע למה אתה שואל אותי אני לא מדבר שם, אני ק צילמתי במקרה הזה, זה רק דוגמה אדוני, או למשל בהודאה השנייה שלו ב-16.9 שואלים אותו בשאלה 9 מה זה כשאתה אומר על ציון קינן ורקפת כל הפצעונים המסרטנים האלה הם סרטן בגוף האומה, מה דעתך על האמירות האלה? לא יודע, הנחקר צועק, מה? אין לי מושג. אתה שותק? לא, כי זה לא מעניין אותי, אתה יודע אני בן אדם כאילו, אני לא יודע מה להגיד לך עכשיו, לא, זה לא מעניין אותי עכשיו גם אז זה לא עניין אותי כאילו אני באתי לפעילות לעזור מבחינתי הם מפעילים כל כוח כדי לזמבר כל אחד, הבנקים, ועל זה בדיוק אני יושב פה. הם מפעילים סררה כלפי האזרחים ללא יוצא מן הכלל, שוטרים חיילים, משרתים ואזרחים כמוני וכמוכם ובאתי לעזור ולהגיד שהם אנשים רעים שהורסים את המדינה, בהחלט, זה מה שידע הנאשם 3 אדוני אז עכשיו חברי מבקש להגיד בשמו כאילו הוא האמין בבקשות שהגיש הבנק שהם אינם בידעתו להוציא משפחות מהבית? אם לנאשם 3 יש הכירות עם אנשים שיצאו מן הבית או שהונה להם איזה שהוא רע, בשביל זה קיימת פרשת ההגנה בנק לאומי לא צריך לספק לנאשם 3 יש מאין מסמכים לצורך ביסוס הגנה כזו או אחרת אנחנו לא מדברים על הגנות תיאורטיות, במשפט הפלילי אין הגנה תיאורטית, במשפט הפלילי יש הגנה קונקרטית על סמך עובדות ועובדות אין כאן אדוני ומאחר לחברי אין עובדות הוא עומד כאן בפני בית המשפט ואומר אדוני איך אני מצופה לספק הגנה לנאשם 3 אם לא היו לי את המסמכים האלה איך אני אספק את ההגנה הזאת? אנחנו נורא מצטערים פה זה לא חנות לראיות לא באים לקבל ראיות מבית המשפט ולא מבנק לאומי יש לך ראיות להגנה הן אמורות להיות בידך, אין לך את הראיות להגנה אז אולי אין לך את ההגנה הזו.

כב' הש' מלמד : טוב.

עו"ד יבין : ולגבי תום לב יש לי עוד הרבה מה להגיד אבל אנחנו לא נגיד את זה עכשיו זה יהיה בשלב הסיכומים אם בכלל ספק ספקה אם יתקיים כאן תום לב, רק רגע סליחה, כמו שאמרתי אדוני יש פה ניסיון לעגן את הצורך באותם חומרים בכך שהעדים שמעוני ורוסק עמינוח לא ידעו את כל התשובות לשאלות הרלוונטיות דבר שאני חולקת עליו עורך דין שמעוני שאל ונענה כפי שהוא יודע הוא עוסק 30 שנה בתחום הזה. שנתיים אחרי תחילת המשפט אדוני חברי מעולם לא הגיש בקשה מהסוג הזה, מעולם לא טען שנדרשים לו מסמכים אלה הוא ידע שבועות ולפעמים אף חודשים שהעדים עומדים להגיע עכשיו הוא נזכר לבקש את החומרים האלה? אין, אי אפשר להשתחרר מהתחושה משדובר פה על איזה שהוא ניסיון תיקון של הרגע האחרון אדוני שאין עליו על מה להסתמך. עוד רגע אדוני יש לי עוד עניין אחד, בנוגע לנושא של ארצות הברית אדוני, אדוני אנחנו הסברנו וטענו לפני בית המשפט אין לאירוע הזה שום רלוונטיות לתיק הזה, שום רלוונטיות ככל שהפעילות של הנאשמים הייתה מכוונת לרקפת רוסק עמינוח כאדם הם הגיעו לביתה, הם הגיעו לבנותיה, היא לא הייתה מעורבת והיא העידה ולא יכולה להיות על כך מחלוקת בתקופה הרלוונטית היא לא הייתה בתפקידה שקשורים לאירועים האלה ההסכם הזה נחתם אחרי שברק כהן והנאשמים



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 האחרים החלו בפעולתם, אף אחד מהם לא מתייחס להסכם הזה ובטח שלא המבקש ולא לחינם
2 נאשם 1 לא נמצא כאן היום או הנאשמים האחרים אדוני אין בחומרים האלה כדי לספק להם הגנה
3 אם היה בכך כדי לספק להם הגנה אין לי ספק שכל הנאשמים היו נעמדים בשורה מיד על יד חברי כדי
4 לבקש את המסמכים האלה ועוד היו עושים את זה אדוני אני רוצה לסבר את אוזנו של בית המשפט
5 במהלך כל שנת 2017 היו פה בקשות לפי סעיף 74 ו-108 והבקשות האלה מעולם לא, לא התבקשו ולא
6 בכדי, נאשם 3 הוא מבקש ולא חברי והוא מנותק לחלוטין מההידעות שחברי מבקש להלביש עליו
7 אדוני,
8 עו"ד דרעי: אם אפשר אני אשיב ממש בקשה.
9 כב' הש' מלמד: כן.
10 עו"ד דרעי: ממש בקצרה לשתיים או שלוש נקודות ספציפיות שעלו בטיעון של חברתי ראשית
11 כל האבחנה שחברתי ניסתה לעשות בתחילת דבריה בין פלילי לבין אזרחי האבחנה הזאת אדוני בדיני
12 לשון הרע שאליהם מפני דיני הפרטיות כפי שהראיתי לא קיימת ולכן אומר שנהר בתיק שכתבתי לבית
13 המשפט נתבע או נאשם יוכל להוכיח אמיתות פרסום באמצעות כל ראיה שמאמתת את הפרסום בין
14 אם היה מודע לקיומה בעת הפרסום או בין אם לאו עכשיו חברתי מפרדה ביני לבין הנאשם שלי? אז
15 בשביל מה צריך עורך דין ברור שבן אדם בעצמו לא יודע את העבודה בשביל זה יש לו עורך דין שאני
16 כעורך דין שלו,
17 עו"ד יבין: עובדות לא משפט, עובדות.
18 עו"ד דרעי: מבקש להביא עובדות שלא היו בידיעתו ומותר לי לעשות את זה והראיתי פסיקה,
19 מותר לי לעשות את זה, עובדות שלא היו בידיעתו בעת שאמר, עכשיו הוא אמר דברים כפי שחברתי
20 ציטטה ויש עוד זה היה ציטוטים סלקטיביים ואני לא אלאה את בית המשפט העדויות האלה נמצאות
21 בפניו הוא בא ואמר כן אני יודע שרקפת היא גנבת וכול הבנקאים והם עושקים את האנשים, יש פסיקה
22 אדוני אני אפנה גם עכשיו לשנהר ולפסק דין של בית המשפט העליון שאומרים כך לצורך הוכחת
23 אמיתות הפרסום לא צריך להראות זהות אחד לאחד אלא יש להראות שהמשמעות והתוכן הכללי של
24 הפרסום תואמים את המציאות זאת אומרת התוכן הכללי של מה שהוא אמר שהם גנבים ופצעונים
25 מסרטנים ועושקים את האזרחים זה צריך להיות תואם באופן כללי למציאות, עכשיו זה מה שעושים
26 במשפטי לשון הרע חברתי אומרת אתה לא יכול לבוא ולדלות ראיות מהתביעה או מעדי התביעה כדי
27 להוכיח את התביעה שלך, טועה חברתי, זה בדיוק, סליחה,
28 עו"ד יבין: זה לא,
29 עו"ד דרעי: לא הפרעתי.
30 עו"ד יבין: זה לא מה שאמרתי,
31 עו"ד דרעי: זה בדיוק, היא אומרת זאת לא חנות לראיות פה, תדלה ראיות מן הגורן ומן היקב
32 תביא, סליחה, זה בדיוק מה שעושים במשפטי לשון הרע כשראש הממשלה נתניהו תבע את יגאל סרנה
33 על זה שכתב עליו את מה שכתב ויגאל סרנה היה צריך להוכיח שזה לא, שזה אמת, מה הוא עשה ובית



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 המשפט איפשר לו לעשות הביא את ראש היחידה לאבטחת אישים ואת המאבטחים הרלוונטיים
2 שהיו, עכשיו זה לא העדים של יגאל סרנה, הוא לא מכיר אותם, הוא לא יודע מה הם יודעים, הוא לא
3 פגש אותם בחיים לפני זה, זה עדים שהם בשליטת הצד השני הוא הביא אותם כדי לדלות מהם ראיות
4 להוכיח אמיתות פרסום עכשיו זה שהוא לא הצליח בסוף הוא לא הצליח כי זה לא היה אמת ולכן הוא
5 גם הפסיד את המשפט אבל אני יש לי אינדיקציות לזה שמה שאני אומר הוא אמת עכשיו חברתי
6 אומרת הנאשמים מפרסמים באינטרנט שזה משפט הבנקאים, אדוני לא אכפת לי, באמת לא אכפת
7 לי מה נאשם מספר 2 מר ערן ורד מפרסם באינטרנט שהוא רוצה להעמיד את הבנקאים למשפט
8 ולעשות ככה ולעשות אחרת מה זה ענייני? אני לא מבקש לעשות פה לא משפט לבנקאים ולא אכפת לי
9 מרקפת ולא אכפת לי מאף בנקאי אחר אני אכפת לי מהנאשם שלי, עכשיו אומרת חברתי מה זה יעזור
10 לבית המשפט אם יוכיח חברי את כל מה שהוא רוצה להוכיח, מה זה יעזור? אני אומר לאדוני ואמרת
11 גם קודם ואני עכשיו מדגיש את זה ביתר סט החוק מטיל עלי, חברתי יכולה להגיד עלי מה שהיא רוצה
12 אבל חברתי תובעת את הלקוח שלי לפי חוק והחוק אומר שאמיתות הפרסום זה אלמנט בתום הלב
13 שלו ואמיתות הפרסום כשלעצמה כמו שאמרת סעיף 18.3 לחוק הגנת הפרטיות אני צריך להוכיח לא
14 רק עניין ציבורי, חברתי אומרת אני מוכנה להוכיח שיש פה עניין ציבורי, לא מספיק, החוק אומר
15 שצריך להוכיח שהפרסום לא היה כוזב,
16 עו"ד יבין: איזה פרסום של רקפת גנבת?
17 עו"ד דרעי: סליחה שהיא אומרת, כן,
18 עו"ד יבין: אז אדוני אני רוצה להבין,
19 עו"ד דרעי: רק שנייה. לא, לא, דפנה לא להפריע,
20 עו"ד יבין: הנתונים של הבנק לגבי כמה משפחות הם אלה שיוכיחו שרקפת היא גנבת שחברי
21 יפנה,
22 עו"ד דרעי: למה חברתי מפריעה לי?
23 עו"ד יבין: להגדרה בסעיף 383 לחוק העונשין,
24 כב' הש' מלמד: טוב, תני לו לסיים,
25 עו"ד יבין: ויראה מה כתוב, מה זה הגדרת גניבה,
26 עו"ד דרעי: למה להפריע?
27 עו"ד יבין: ואז שיגיד איך המסמכים של הבנק עוזרים לו, בית המשפט יקבע שלהוציא 100
28 משפחות בתקופה של שנתיים,
29 עו"ד דרעי: אני לא מבין את הדבר הזה סליחה,
30 כב' הש' מלמד: תני לו לסיים,
31 עו"ד דרעי: איפה יש פרוצדורה כזאת?
32 כב' הש' מלמד: תני לו לסיים.
33 עו"ד דרעי: סליחה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : כן.
2 עו"ד יבין : כן.
3 עו"ד דרעי : אני צריך להוכיח אמיתות פרסום ושהפרסום לא היה כוזב ביחס לשני האלמנטים
4 אדוני כי זה מה שמופיע בחקירה שלו במשטרה זה מה שמאשימים אותו א' שרקפת גנבת דהיינו בנק
5 לאומי הם בנק של גנבים בשביל זה אני צריך את הסיפור האמריקאי כי הגניבה זה לא שגנבת, שרקפת
6 נכנסה לקופת בנק לאומי וידעה את הצופן של הכספת והוציא משם 200 אלף שקל זאת לא הגניבה
7 שהייתה פה הגניבה שהייתה פה היא יותר מתוחכמת הם כדי לכסות על עצמם ועל המחדלים שלהם
8 לא תבעו את האמריקאים ובה גרמו לזה שאנחנו הישראלים נשלם את החשבון זו הגניבה פה, עכשיו
9 אומרת חברתי רקפת לא הייתה המנכ"לית במועדים הרלוונטיים זה נכון שהיא לא הייתה המנכ"לית
10 כשזה קרה אבל היא הייתה המנכ"לית ביום שאחרי והיא זאת שהיה בידה להשיב את הגזלה ואני
11 שאלתי אותה למה לא תבעת את הלקוחות האמריקאים והיא אמרה לי אני לא יודעת פשוט לא תבענו
12 וזהו אז שפרידמן היועץ המשפטי עורך הדין של הבנק יבוא ויגיד לי למה לא תבעו את האמריקאים
13 להחזיר לנו את הכסף, זה א'. ב' אומר מרשק וחברתי ציטטה ממנו הם עושקים את העניים, הם
14 מתנכלים לעניים, הם לוקחים לעניים, הוא לא יודע פרטים, הוא לא יודע איך זה קורה, הוא לא יודע
15 למה זה קורה, הוא יודע כי הוא מוחה אז הוא יודע את מה שהוא יודע כמוחה אז אני רוצה ומותר לי
16 במשפט שהוא, שמשמשים בו בהגנות לשון הרע כפי שהראיתי לדלות את הראיות האלה כן ממסמכי
17 הבנק מותר לי להראות על פי מסמכי הבנק שהבנק הרי מה אמר פה שמעוני אדוני? אני לא עושה פה
18 מסע דיג. שאלתי את שמעוני אכפת לכם אם יש קטינים בבית?
19 כב' הש' מלמד : טוב, אתה חוזר על זה כבר.
20 עו"ד דרעי : עוד משפט אחד אדוני אני לא חוזר רק משפט אחד בלי לחזור באמת, \
- 21 כב' הש' מלמד : זה מה שאמרת מקודם.
22 עו"ד דרעי : שאלתי את שמעוני אכפת לכם אם יש קטינים בבית? שמה עשה שמעוני זק מעצמו
23 את האחריות אמר אני לא בודק אמרתי לו מי בודק אמר לי הבנק, הבנק יש לו את הנתונים והוא
24 בודק זה מה שאני מבקש נתוני הבנק שמראים האם הבנק בודק והאם אכפת לו וזה נלקח במסגרת
25 שיקוליו שיש קטינים בבית זה כל מה שאני מבקש אדוני זה לא מסע דיג.
26 עו"ד יבין : כן. סליחה,
27 כב' הש' מלמד : משפט, משפט אחרון.
28 עו"ד דרעי : לא, לא, המילה האחרונה היא לנאשם, אני לא מבין מה,
29 עו"ד יבין : לא, אתה מבקש ואני המשיבה המילה האחרונה היא למשיבה לא לנאשם.
30 כב' הש' מלמד : כן, משפט אחרון.
31 עו"ד יבין : כן, אדוני זה לא יעזור שום דבר בסופו של דבר המילים שאמרו זה רקפת גנבת ורקפת
32 פושעת ואם חברי חושב שבית המשפט זה על סמך מסמכים עם נתונים מספריים של כמה בקשות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 הוצאו על משפחות ואיזה והראות ניתנו למחלקה המשפטית בית המשפט זה יקבע אמת דיברתי בזה
2 שרקפת היא גנבת אני חושבת שחברי טועה מאוד,
3 כב' הש' מלמד : טוב.
4 עו"ד דרעי : טוב, בואי נראה.
5 עו"ד כהן : (מדברים יחד).
6 עו"ד יבין : לבית המשפט זה,
7 כב' הש' מלמד : ממש לא.
8 עו"ד יבין : לא, ממש לא.
9 כב' הש' מלמד : ממש לא.
10 עו"ד כהן : לא אבל את התייחסת אלינו אז אני רוצה לומר משהו,
11 עו"ד יבין : לבית המשפט אין את הכלים ואין הצורך לקבוע ואין את היכולת לקבוע, הדבר
12 היחידי שיכול היה לקבוע שרקפת היא גנבת זה אם חברי היו פונים אלי בבקשה לקבל את הרישום
13 הפלילי של רקפת רוסק עמינוח והיה מסתבר שהיא הורשעה בעבירת גניבה.
14 עו"ד דרעי : אז תקראי את פסק דין מורדוב, זה לא נכון.
15 עו"ד יבין : אני לא צריכה לקרוא שום דבר.
16 כב' הש' מלמד : טוב.
17 עו"ד דרעי : לא צריך רישום פלילי, אני יכול להוכיח בראיות שהיא גנבה.
18 עו"ד יבין : בסדר גמור.
19 כב' הש' מלמד : אדוני,
20 עו"ד דרעי : (מדברים יחד).
21 כב' הש' מלמד : ביקשת שלא יפריעו לך.
22 עו"ד יבין : יש פער,
23 עו"ד דרעי : סליחה.
24 עו"ד יבין : בין הגדרה של מהו גנב לפי חוק העונשין לבין הסלנג הרחובותי שמדברים בו ואומרים
25 היא גנבת היא פושעת היא זה זה נועד לשמש את הנאשמים כדי להטריד את העדה כפי שכבר הוכח
26 זה עתה מבלי שום יכולת לווסת אדוני הגנת אמת דיברתי בטח ובטח לא,
27 כב' הש' מלמד : טוב.
28 עו"ד יבין : באמצעות מסמכים שחברי לא יודע אם,
29 כב' הש' מלמד : תודה רבה.
30 עו"ד יבין : אם הקיימים אפילו.
31 כב' הש' מלמד : תודה רבה. החלטה תשלח לצדדים.
32 (הפסקה).
33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 דובר: סליחה אדוני (לא ברור) לפני שאדוני נכנס צילמתי כאן את היושבים בקהל ואז,
2 כב' הש' מלמד: אסור לצלם בתוך האולם.
3 דובר: אז כאן אני מבקש מאדוני מאחר שאני מסתובב בין האולמות והנה רק עכשיו צילמתי אצל
4 השופט קאפח בזמן ההפסקה אם אדוני יכול להסביר לי מדוע לצלמי העיתונות להבדיל מאנשים
5 אחרים שנמצאים באולם ועשויים לצלם מדוע,
6 כב' הש' מלמד: האיסור חל על כולם צילמו כאן אנשים שהיו על הדוכן בזמן ההפסקה ופרסמו את ז'
7 ברשתות החברתיות ולכן חל איסור על כולם לצלם בתוך האולם אין אפליה.
8 דובר: אבל אדוני קורה בכל האולמות.
9 כב' הש' מלמד: אז תגיש ערר על החלטה אדוני.
10 נאשם 2 מר ורד: אדוני מה עם רוב הדיונים לפני שאדוני נכנס.
11 כב' הש' מלמד: ההחלטה היא שבתוך האולם לא מצלמים, כבר הבהרתי את זה, שאלת אותי,
12 עו"ד יבין: במיוחד אתה לא עיתונאי אז אתה בכלל לא יכול.
13 כב' הש' מלמד: 3 פעמים את השאלה הזאת.
14 נאשם 2 מר ורד: (מדברים יחד).
15 כב' הש' מלמד: ועניתי לך על זה מעבר ל-3 פעמים בתוך האולם לא מצלמים אתם רוצים לחכות בחוץ
16 תחכו בחוץ בתוך האולם לא מצלמים.
17 כב' הש' מלמד: תאמר בבקשה את שמך ומספר תעודת הזהות.
18 עו"ד כהן: רק רגע אדוני לפני שמתחילים יש פה לפחות שלושה עדי הגנה באולם,
19 כב' הש' מלמד: שיצאו החוצה.
20 עו"ד יבין: לא, לא,
21 עו"ד כהן: עורכת הדין אפרת ברזילי,
22 עו"ד יבין: זה,
23 עו"ד כהן: ענת גולדמן ויעל גולדמן, בבקשה, הן עדות תביעה.
24 עו"ד יבין: כן, חברי אומר שהן עדות הגנה זה לא אומר שהן עדות הגנה, זה אומר שחברי רוצה
25 להזמין אותן כעדות הגנה, מדובר באשת העד, מדובר באחותה של אשת העד או גיסתו של העד ומדובר
26 בעורכת הדין של העד,
27 כב' הש' מלמד: עורכת הדין יכולה להישאר פה באולם.
28 עו"ד יבין: בוודאי, וגם אין שום סיבה,
29 כב' הש' מלמד: (מדברים יחד).
30 עו"ד כהן: אדוני,
31 כב' הש' מלמד: ומה הקשר של,
32 עו"ד כהן: אנמק, אנמק.
33 כב' הש' מלמד: כן, בבקשה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: כן, אנמק גם לעורכת הדין וגם לבנות המשפחה האדון הזה הגיש תלונה נגדי בקשר
2 להודעה שאני שלחתי לענת גולדמן.
3 עו"ד יבין: שמיד תוגש.
4 עו"ד כהן: סליחה?
5 עו"ד יבין: היא מיד תוגש.
6 עו"ד כהן: יפה, ולכן זה חלק מהחקירה פה ובהודעה שאני שלחתי מוזכרת גם יעל גולדמן ועל
7 הנסיבות אני אפרט בעדות ולכן זה לא להוציא בנות משפחה זה בקשר לעדות ואפילו חברתי אומרת
8 שמיד תוגש אז הקשר לחקירה הוא ישיר הוא לא איזה גחמה, זה אחד. שתיים, עורכת הדין אפרת
9 ברזילי ב-16.6 יחד עם הדיון הזה ניהלו אחרי מעקב שאני אראה את התיעוד שלו ולכן ככל שהטענות
10 שלי והן קיימות עוסקות במעקב מטעם האדון הזה הוא בוצע ביחד עם הגברת הזאת ולכן אני גם
11 מבקש שהיא תצא מהאולם.
12 כב' הש' מלמד: טוב.
13 עו"ד יבין: טוב. אדוני הגברת הזאת כמו שחברי קורא לה היא עורכת הדין אפרת ברזילי, היא
14 עורכת הדין של האדם שנמצא כאן כעד, כבר חברי הצהיר שהוא הגיש נגדו תלונה כלומר הוא בגדר
15 נפגע עבירה,
16 עו"ד כהן: לא התיק נסגר,
17 עו"ד יבין: וגם, סליחה, סליחה,
18 עו"ד כהן: (מדברים יחד).
19 עו"ד יבין: גם במידה ואם התיק נסגר נשאר נפגע עבירה.
20 עו"ד כהן: כן.
21 עו"ד יבין: הוא לא נמחק.
22 עו"ד כהן: זה הזוי.
23 עו"ד יבין: רק רגע, סליחה. חברי לא הניח שום תשתית שמצריכה את יציאתם של אותם אנשים
24 שהוא נקט את שמותיהם מחד ומאידך מדובר בזכותו של העד שיהיו מלווים בסייעו לו במיוחד לאור
25 העובדה שבמהלך סוף השבוע חברי ונאשם 2 פרסמו נגדו פוסט מאוד מאוד בוטה ברשתות החברתיות
26 לקראת עדותו שמציין שהוא עומד להעיד ומציין לגביו כל מיני דברים, סליחה,
27 עו"ד כהן: מותר לציין שכן אדם עומד להעיד.
28 עו"ד יבין: לא, מותר לציין שכן אדם עומד להעיד אבל אולי לא את כל שאר הדברים שאתה
29 ציינת ואני לא אכנס לזה,
30 עו"ד כהן: תכנסי למה לא?
31 עו"ד יבין: אני לא אכנס לזה,
32 כב' הש' מלמד: רבותיי אנחנו לא דנים עכשיו,
33 עו"ד כהן: לשטויות האלה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין: ולכן אדוני,
עו"ד כהן: (מדברים יחד) כל הזמן,
עו"ד יבין: אנחנו מתייחסים לאמירות בעלמא של חברי שבית המשפט אפילו עוד לא אישר לו להזמין את העדות האלה כעדות רלוונטיות כי לא כל עד הגנה שחברי רוצה להזמין צריך להיות רלוונטי כניסיון להוציא אנשים מן האולם לפי דעתו ולפי רצונו, אני אציין בפני בית המשפט שיושבים כאן באולם לאורך חודשים אנשים ונשים עומדים להיות עדי הגנה ושומעים את כל העדים האחרים, את זה כנראה זה לא הפריע כולל בת זוגו ששמה עולה חדשות לבקרים כאן בקשר לטיפולים שבוצעו,
עו"ד כהן: את קבעת לי עדי הגנה.
עו"ד יבין: היא מסרה גם עדות במסמך אבל היא יושבת כאן ושומעת את כל מה שכל העדים אמרו, זה לא בעיה.
כב' הש' מלמד: טוב.
עו"ד כהן: את, את קבעת שהיא עדת הגנה?
עו"ד יבין: ולכן אדוני העדות האלה בוודאי הגברת יעל גולדמן שהיא מרוחקת בצורה דרמטית מהאירועים נשוא האישומים כאן בוודאי לא צריכה לצאת, אני אומר עוד אדוני, כפי שאמרתי גם בדיון הקודם מה שעומד כאן למשפט,

החלטה

בשלב הזה העדות,

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד כהן: תכף נראה, תכף נראה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין: הן לא עדות אדוני.

החלטה

שלב זה עדות ההגנה לכאורה לא יוצאו מן האולם ככל שיעלו ראיות שרלוונטיות גם לגביהן בית המשפט ישקול זאת בשנית.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד

שמואל מלמד, שופט

ע.ת/1 מר טירן פרטוק ת.ז. 032362659, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורכת הדין דפנה יבין:

עו"ד יבין: טירן בוקר טוב. במה אתה עוסק?
העד, מר פרטוק: אני יועץ למשברים וניהול משא ומתן באירוע קיצון.
ש: אוקיי. אתה יכול קצת להכניס איזה שהוא נופך של מידע לכותרת הזו?
ת: כן, אני חבר בצוות נמ"מ הצה"לי שזה ניהול משברים במשא ומתן מזה כ-20 שנה,
ש: רק לפנות לבית המשפט.
ת: מזה כ-20 שנה במהלך השירות גם הצבאי וגם המילואים עד היום יוצא לי בשם המדינה להתעסק בכאלו אירועים וגם במישור האזרחי יצא לי להתעסק בלא מעט סחיטות ואירועים דומים.
ש: אוקיי. אתה בשנת 2014 נשכרת כיועץ לבנק לאומי בעניין שאנחנו עוסקים בו, נכון?
ת: 15.
ש: 2015, אוקיי. תוכל לומר, להסביר איך הוגדר התפקיד שלך או איך הוגדרה אותו יעוץ שהתבקשת לתת?
ת: אני יועץ של בנק לאומי מזה, הייתי יועץ של בנק לאומי באירוע גדול שעכב הכרתי את הבנק,
עו"ד כהן: סליחה מה המשפט האחרון?
עו"ד יבין: אירוע גדול שעכב כך הכרתי את הבנק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר פרטוק: ומאותם שנים מידי פעם שכרו את שירותי כיועץ.
2 ש: אוקיי. אז שאתה אומר אירוע גדול אתה מתכוון לתיק של הסחיטה, נכון?
3 ת: כן. כן.
4 ש: אוקיי, מול מי עבדת בבנק ומה הפנו אותך, למי הפנו אותך, תספר בעצם איך התחיל הטיפול
5 שלך באירועים?
6 ת: תראי המחלקה המשפטית פנתה אלי ושאלה אותי מה דעתי בנושא כחלק מהמקצוע למדתי
7 את, את ההיסטוריה של האירועים ונפגשתי עם המחלקה המשפטית ועם עורך הדין שמטפל בתיק.
8 ש: מי העורך דין הזה?
9 ת: אילן שמעוני.
10 ש: אוקיי.
11 ת: שטיפל בתיק הגבייה של,
12 ש: מי הפנה אותך לאילן שמעוני?
13 ת: המחלקה המשפטית.
14 ש: אוקיי. ומה היה, אתה אמרת שנפגשת איתו,
15 ת: כן.
16 ש: מה היה באותה פגישה?
17 ת: הוא סיפר לי את הרקע, הרקע של החוב שמהם התחילו האירועים,
18 ש: לאיזה אירועים אתה מתכוון?
19 ת: להטרדות של בנות מנכ"לית הבנק.
20 ש: בנות מנכ"לית הבנק שזה היה בדצמבר 2014.
21 ת: כן.
22 ש: אוקיי. ולפני זה הייתה לך איזה שהיא מעורבות באירועים?
23 ת: לא.
24 ש: אוקיי, ומה עוד הוא אמר לך?
25 ת: הוא אמר לי מעבר להיסטוריה של החוב הוא אמר שאביו של, של הנאשם פנה אליו על מנת
26 לראות,
27 ש: של נאשם 1.
28 ת: של נאשם מספר 1,
29 ש: כן.
30 ת: פנה אליו על מנת לראות איך הוא יכול לעזור ולסייע ולסגור את הבעיות שיש לנאשם מספר 1
31 עם הבנק.
32 ש: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: מתקף זה לאור הבקשה שלו להיפגש עם עורך הדין אילן שמעוני הצעתי שאני אפגש איתו על
2 מנת לראות האם יש אפשרות שבו יוסר האיום על הבנות.
3 ש: באיזה אופן? למה ראית כאן אפשרות?
4 ת: קודם כל אבא של נאשם מספר 1 הביע את רצונו לסייע לבן שלו זה נראה לי אך טבעי שאם
5 אבא רוצה לסייע לבן הוא בטח צריך להבין שכל אדם באשר מי שזה לא יהיה לא יסכים לקבל פגיעה
6 בבנות שלו ובטח ובטח לקטינות ואם זה היה בסיס השיחה כאיש מקצוע אני חייב לוודא או לנסות
7 לפחות למצות את הספק האם יש פה באמת רצון אמיתי או שיש פה באמת רק אמתלה לאירועים
8 אחרים.
9 ש: ובאיזה כלים אתה ביקשת לעשות את זה?
10 ת: סליחה?
11 ש: באיזה כלים ביקשת לעשות את זה בעצם?
12 ת: להיפגש?
13 ש: באיזה כלים ביקשת, כן, אמרת שאתה רוצה לבדוק את האפשרות הזאת, באיזה כלים ביקשת
14 לעשות את זה?
15 ת: עורך דין אילן שמעוני לפנייתו של הרצל כהן אבא של נאשם מספר 1 לאחר שהוא פנה אליו
16 אמר שהוא מוכן להיפגש והוא הכיר בנינו ולמעשה תיאמנו פגישה ומפאת רצונו שזה יהיה בביתו
17 הלכתי לביתו.
18 ש: אתה נסעת לביתו של הרצל כהן?
19 ת: כן.
20 ש: ואיפה זה?
21 ת: במבשרת.
22 ש: אוקיי. איך הייתה הפגישה? כיצד היא התנהלה?
23 ת: הפגישה הייתה מאוד נעימה דיברנו במשך שעהיים, אבא של נאשם מספר 1 סיפר לי רבות
24 כמה הוא בעד ילדים והוא לא נגד ילדים ועל הדברים שהוא עשה בבתי חולים, הראה לי תמונות,
25 נאשם 7, מר פורת: כולם אוהבים ילדים חוץ מרקפת שלוקחת להם את האוכל.
26 עו"ד כהן: אמנון. אמנון.
27 כב' הש' מלמד: אדון פורת אם אתה תפריע אני אוציא אותך החוצה.
28 נאשם 7, מר פורת: אדוני זה דברים מה שיש לי אני אומר לך (מדברים יחד).
29 כב' הש' מלמד: אתה לא חייב, תודה רבה, כן.
30 העד, מר פרטוק: מר הרצל כהן אמר לי שאין לו שליטה על הבן שלו אבל הוא יכול לנסות בשום, בשום
31 צורה שהיא לא דיברנו מה יכול להיות מתווה של פתרון what's or ever כלומר בשום צורה, רק הרעיון
32 שבנות וקטינות צריכות להיות מחוץ למחאה או מחוץ להטרדה הזאת.
33 עו"ד יבין: אוקיי. ומה היה לאחר אותה פגישה? למיטב זיכרוניך איך התנהלה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר פרטוק: בתום הפגישה מר הרצל כהן ליווה אותי לאוטו אפילו התעקש להזמין אותי לפלאפל,
2 עו"ד כהן: מאוד מרגש.
3 העד, מר פרטוק: וקבענו פגישה נוספת אצל עורך דין אילן כהן שבו הוא אומר שהוא,
4 עו"ד כהן: אילן שמעוני, לא כהן, כהן זה אני.
5 העד, מר פרטוק: נכון. שבו הוא אמר שהוא ינסה להביא את הבן שלו, נאשם מספר 1, כדי לנסות לדבר
6 וליישר את ההדורים בנושא סוגיית הבנות. הפגישה תואמה שלושה ימים אחר כך ליום אני חושב, אני
7 מקווה שאני זוכר נכון, ב-28.12 ולפגישה הזאת מר הרצל כהן הגיע לבד וטען שהבן שלו הבריז לו.
8 עו"ד יבין: הבריז לו?
9 ת: כן.
10 ש: אוקיי.
11 עו"ד כהן: מה הוא עשה?
12 עו"ד יבין: הבריז לו.
13 עו"ד כהן: הבריז לו.
14 העד, מר פרטוק: לא הגעת.
15 עו"ד יבין: אוקיי.
16 ת: לאחר אותה פגישה,
17 ש: כן.
18 ת: תואמה פגישה נוספת שלא הייתה בנוכחותי אז אני בין אילן שמעוני לנאשם מספר 1 ועורך
19 דינו דאז או היום אני לא יודע בנושא סוגיית הבנות שאני מניח שתקשרתם או דיברתם על זה קודם.
20 ש: אוקיי ומבחינתך מה הייתה התוצאה האופרטיבית בסופו של דבר מה פרסם נאשם 1 למיטב
21 ידיעתך בהקשר הזה?
22 ת: נאשם מספר 1 פרסם ב-2.1 שלושה ימים אחרי שפגשתי את אביו שבו, איזה שהוא סרט שהוא
23 העלה בפייסבוק, שבו יש הוא מתייחס לבקשה של מנכ"לית הבנק לא לערב בנות בסיפור.
24 ש: בקשה? אוקיי. האם שמעת משהו מנאשם 1 או מי מהנאשמים עד יוני 2015 באיזה שהיא
25 צורה או באיזה שהוא פורום באיזה שהוא פרסום?
26 ת: לא.
27 ש: פרסום שקשור אליך? דברים שקשורים אליך באיזה שהוא אופן?
28 ת: לא.
29 ש: הוגשה נגדך תלונה במשטרה במהלך אותה תקופה על ידי נאשם 1?
30 ת: לא.
31 ש: אוקיי. מה קרה ביוני 2015 בקשר להוצאת צו למניעת הטרדה מאיימת שהגישה רקפת רוסק
32 עמינוח?
33 ת: אני נתבקשתי להיות עד באותו דיון,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אתה זוכר מתי זה היה?
- ת : יוני, תחילתי יוני אני חושב 18 זה היה לקראת מסיבת סיום של בנות מנכ"לית הבנק.
- ש : מה אתה יכול לומר, מה זה לקראת מסיבת סיום שהזכרת כרגע?
- ת : היה פרסום של נאשם מספר 1 שהוא עומד להגיע למסיבת הסיום של בת מנכ"לית הבנק ובעקבות זה מנכ"לית הבנק ביקשה צו הרחקה.
- ש : אוקיי. ואיך אתה היית קשור לעניין הזה?
- ת : אני,
- ש : אתה אמרת הרגע שאתה היית אמור להעיד.
- ת : כן.
- ש : נכון? אוקיי. מה היה ביום הדיון, זה היה ב-16.6.
- ת : ביום הדיון היה, נקבע טרום הדיון בעודי הולך לבית המשפט ארב לי הנאשם מספר 1, צילם אותי והטיח בי האשמות שווא שלאחר מכן הוא פרסם אותם בכל האתרים,
- ש : מה היו האשמות האלה?
- ת : האשמות שלו היו שאני סחטתי את אביו על אותה בקשה שהוא ציין שלושה ימים אחרי שפגשתי אותו, את אביו, והוא העלה את זה באופן ויראלי ומאותה תקופה התחיל להכפיש את דמי.
- ש : אוקיי. זאת אומרת שבעצם למעלה מחצי שנה מאז שהתחלת,
- עו"ד כהן : רגע, שנייה. אני פשוט לא שומע.
- כב' הש' מלמד : בשלב זה המאבטח מודיע לבית המשפט כי נערך צילום בתוך אולם בית המשפט הבחור שצילם יצא החוצה על מנת שהמאבטח יוכל לבדוק את הטלפון.
- עו"ד כהן : מי זה הבן אדם הזה?
- נאשם 3, מר מרשק : אל תכניס אותו לפה.
- דובר : תן לי לנהל, תודה.
- נאשם 3, מר מרשק : תודה.
- עו"ד יבין : אדוני אני אבקש שנאשם 3 לא ינהל את האולם בשום צורה ויתן הנחיות מי יכנס ומי לא יכנס.
- כב' הש' מלמד : צודקת. כן בבקשה המשך גברתי.
- עו"ד כהן : הלאה.
- עו"ד יבין : כן. רגע, התחלתי לשאול אותך זאת אומרת מה שאתה אומר שלמעלה מחצי שנה מדצמבר 2014 ועד יוני 2016 כשאתה פוגש את ברק בעצם לא היה בניכם שום מגע?
- העד, מר פרטוק : שום מגע, שום תקשורת, שום כלום.
- ש : אוקיי. איך אתה פירשת מבחינתך את, את, פתאום את, אמרת שהוא ארב לך והצילום והעלאת הפוסט הזה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : תראי כל מה שאני אומר זה, זה, זה פרשנות, אני חושב שמי שהוגש נגדו צו הרחקה והחליט
2 לשנות פאזה עבורי, נגדי ולבדות את אותו סיפור של סחיטה שלא הייתה ומאותו רגע בעצם הפכתי
3 להיות מושא להטרדה, הוא פנה גם לאשתי, הוא פנה גם לאשתי בלשון של זאב בעור של כבש כאילו
4 שהוא רק בא בטוב אבל המשמעות שיש לו בית דין אינטרנטי די ברורה לכל מי שחוהה,
5 ש : כן.
6 ת : את הממשקים איתו.
7 ש : אתה אומר שהוא פנה לאשתך אני מציגה לך הודעת מסנג'ר שנשלחה לאשתך ביום 22.6
8 בשעה 01:40 לפנות בוקר שאתה הגשת למשטרה וחלק, חלק מהתשובה,
9 עו"ד כהן : סליחה, סליחה. התנגדות. את מתכוונת להגיש את זה כרגע?
10 עו"ד יבין : בוודאי.
11 עו"ד כהן : זה צריך להיות מוגש באמצעות העדה שקיבלה את ההודעה הזאת, זה לא נוגע לו.
12 עו"ד יבין : זה ממש לא צריך להיות מוגש באמצעות העדה זאת אמרת חוץ שלך שהובא על ידי,
13 כב' הש' מלמד : זה לא (לא ברור) למשטרה, הוא ראה את זה.
14 עו"ד יבין : הוא הגיש את זה למשטרה וזה משהו שאתה כתבת.
15 עו"ד כהן : אז בסדר אז,
16 עו"ד יבין : זה תמרת חוץ שלך.
17 כב' הש' מלמד : הוא ראה את זה.
18 עו"ד כהן : רגע, רגע, רגע.
19 כב' הש' מלמד : הוא ראה את זה.
20 עו"ד כהן : שנייה אדוני, לאט לאט.
21 כב' הש' מלמד : כן.
22 עו"ד כהן : לאט לאט. אנחנו במשפט פלילי לא, לא בסיירת מטכ"ל,
23 עו"ד יבין : כן.
24 עו"ד כהן : הגברת אני פתחתי את הדיון שהיא עדה פה הוא מתחיל להעיד על דברים שאני ארצה
25 לזמן אותה כעדת הגנה ולכן אני מבקש שהיא תצא.
26 כב' הש' מלמד : הוא לא העיד כלום מה אתה רוצה הוא בסך אמר שהוא ראה,
27 עו"ד כהן : לא הוא,
28 עו"ד יבין : אנחנו מגישים את הפוסט, אנחנו לא חוקרים אותו על הפוסט הזה, פוסט שאתה
29 כתבת.
30 עו"ד כהן : זה לא פוסט.
31 עו"ד יבין : מסנג'ר, היא הנותנת.
32 עו"ד כהן : כן.
33 עו"ד יבין : זה מסנג'ר שאשתך קיבלה באמצע הלילה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר פרטוק: כן.
- 2 ש: מאיפה אתה מכיר את המסנג'ר הזה?
- 3 ת: אשתי הראתה לי.
- 4 ש: היא הראתה לך. אני מציגה לך תשובה,
- 5 כב' הש' מלמד: רגע אני רוצה להבין זה דברים שהובאו למשטרה?
- 6 עו"ד יבין: כן וודאי,
- 7 עו"ד כהן: (מדברים יחד).
- 8 העד, מר פרטוק: כן. כן.
- 9 כב' הש' מלמד: אוקיי.
- 10 עו"ד סרוגוביץ': לא, מה זה, זה מה התיק הזה אבל בסדר.
- 11 עו"ד כהן: תכף נלבן את הכל בחקירה הנגדית.
- 12 עו"ד יבין: סליחה.
- 13 עו"ד כהן: הכל טוב. הכל מעולה.
- 14 כב' הש' מלמד: טוב.
- 15 עו"ד יבין: טוב, אני לא יכולה לצאת, אני מציגה בפניך את התשובה שעליה דיברת.
- 16 עו"ד כהן: בתיק הסגור.
- 17 כב' הש' מלמד: כן, זה נכון?.
- 18 העד, מר פרטוק: כן.
- 19 כב' הש' מלמד: כן, זה התשובה?
- 20 עו"ד יבין: כן. אני מבקשת להגיש את שני המסמכים אדוני.
- 21 עו"ד כהן: בכפוף להעדת,
- 22 העד, מר פרטוק: בבקשה?
- 23 עו"ד יבין: בכפוף לא להעדת אף אחד.
- 24 עו"ד כהן: נכון.
- 25 עו"ד יבין: מי כתב את התשובה,
- 26 עו"ד כהן: מדינת ישראל.
- 27 עו"ד יבין: מי כתב,
- 28 עו"ד כהן: סליחה אדוני,
- 29 עו"ד יבין: מי כתב את התשובה,
- 30 עו"ד כהן: מאיפה אני יודע שהוא כתב את התשובה? לא ראיתי את זה.
- 31 כב' הש' מלמד: כי הוא מעיד על זה. אין מה לעשות.
- 32 עו"ד יבין: סליחה רגע, אתה ראית התשובה הזאתי.
- 33 עו"ד כהן: מאיפה אני יודע שזה הוא כתב אותה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אבל הוא מעיד על זה אדוני, אתה יכול לחקור אותו.

עו"ד יבין : לא אמרתי אני,

כב' הש' מלמד : אני לא מבין.

עו"ד יבין : כן.

עו"ד כהן : אני לא מדבר עליו הוא לא, אין לי מה לחקור אותו.

עו"ד יבין : רק רגע,

כב' הש' מלמד : אבל הוא אומר שלא.

עו"ד כהן : אבל אני את ההודעה שלחתי לענת גולדמן לא לטירן פרטוק.

כב' הש' מלמד : אז מה?

עו"ד כהן : בסדר, אז המסמכים האלה צריכים להיות מוגשים,

כב' הש' מלמד : אבל זה דברים שהוא עשה.

עו"ד כהן : טוב, בסדר.

כב' הש' מלמד : אני לא מבין מה אתה רוצה.

עו"ד כהן : בסדר, אני לא מבין, הכל טוב.

החלטה

ההודעות מתקבלות ומסומנות ת/94.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : אוקיי. טוב, אתה העברת מסמכים נוספים למשטרה בדבר פרסומים שונים שהנאשם

1 החל לפרסם או מי מנהלי האתר באים לבנקאים וגם ראיונות של הנאשם 1 בקשר אליך בעיתונות,

נכון? אתה מסרת את הדברים למשטרה?

העד, מר פרטוק: כן.

עו"ד יבין : אני מבקשת להגיש את זה וגם,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד כהן: מה את מגישה הודעות, עיתונות, מה?
2 עו"ד יבין: גם עיתונות, כן.
3 עו"ד כהן: גם פרסומי עיתונות?
4 עו"ד יבין: זה הכל אמרות חוץ שלך.
5 עו"ד סרוגוביץ': אדוני רק לציין שחברתי רק לציין חברתי מגישה כרגע מסמכים מתיק פלא שנסגר,
6 דובר: מיקרופון, מיקרופון. אין לך מיקרופון.
7 עו"ד סרוגוביץ': רק שהדברים האלה יובאו לבית המשפט.
8 עו"ד כהן: אני אגיד, חברתי מגישה,
9 עו"ד סרוגוביץ': זה לא חקירה בתיק שלנו.
10 עו"ד כהן: חברתי מגישה חומרי חקירה בתיק פלא שנסגר,
11 עו"ד יבין: אלה חומרי חקירה בתיק שלנו בתיק שנסגר ואתה יכול בבקשה להגיש את זה.
12 עו"ד כהן: מזה בתיק שלנו בתיק שנסגר?
13 עו"ד יבין: סליחה. סליחה.
14 עו"ד סרוגוביץ': תיק שנסגר שהם סירבו לתת, שהם סירבו לתת לנו,
15 כב' הש' מלמד: שנייה. שנייה.
16 עו"ד סרוגוביץ': רגע שנייה תן לי (לא ברור).
17 עו"ד יבין: לא סירבו לתת לכם כלום סרוגוביץ' אתה סתם אומר את זה.
18 עו"ד סרוגוביץ': זה לא נכון,
19 עו"ד יבין: זה לא נכון.
20 עו"ד סרוגוביץ': (לא ברור).
21 עו"ד יבין: אני אסביר לבית, אני אסביר,
22 עו"ד סרוגוביץ': בסדר שנייה אז תן לי רגע שנייה לומר, תן לי לומר,
23 כב' הש' מלמד: רבותיי. רבותיי. מספיק, תגיד את ההתנגדות שלך תהיה תשובה ותהיה החלטה.
24 עו"ד סרוגוביץ': אני רק, אני רק, אני לא יודע אפילו אם זאת התנגדות אדוני אבל אני רק רוצה
25 שהדברים יבהרו, חברתי מגישה לבית המשפט חומרים מתוך תיק פלא שבמקור אינו מופיע בכתב
26 האישום החומרים האלה מלכתחילה לא היו בחומר החקירה והתיק הזה והתלונה שהעד מעיד עליה
27 כרגע בסופו של יום נסגרה זה חומרי חקירה שאנחנו קיבלנו אותם לאחר מספר דיוני חומר חקירה
28 קיבלנו אותם ובסופו של דבר בהוראה של בית המשפט לאחר שנתן למדינה זמן, התיק הזה היה תיק
29 פתוח, המדינה סירבה להעביר אותו, בית המשפט נתן להם זמן להחליט אם הם מגישים בו כתב
30 אישום או סוגרים אותו בסופו של דבר התיקים נסגרו והחומרים הועברו אז חשוב רק להעיד, להגיד
31 את הדברים האלה ולהגיד שהעד,
32 כב' הש' מלמד: אני רוצה לדעת אם אתה מתנגד לזה. להגשה של המסמך,
33 עו"ד כהן: אני בכלל קודם כל אדוני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : רגע אחד אחד.
2 עו"ד סרוגוביץ' : מכיוון,
3 עו"ד כהן : לא ראינו בכלל על מה מדובר אז אולי קודם כל נראה לפני שנתנגד?
4 עו"ד סרוגוביץ' : כן. אני גם רוצה לציין שכל מה שהעד מעיד פה זה לא בכתב האישום, לא בהודאותיו
5 במשטרה ולא, אני לא,
6 עו"ד יבין : זדה לא בהודאותיו במשטרה?
7 העד, מר פרטוק : הגשתי תלונה על זה.
8 עו"ד יבין : בוודאי שזה בהודאותיו במשטרה.
9 עו"ד כהן : התלונה שנסגרה?
10 עו"ד יבין : כן.
11 עו"ד סרוגוביץ' : התלונה שנסגרה.
12 עו"ד כהן : (מדברים יחד).
13 עו"ד יבין : אדוני,
14 כב' הש' מלמד : רבותיי.
15 עו"ד יבין : קודם כל בכל הכבוד חברי לא קיבלו במקור את החומרים האלה כי התיק היה פתוח
16 ומהרגע שהוא נסגר הם מיד קיבלו את החומרים, הם ביקשו את החומרים, its take two to tango
17 ברגע שהחומרים האלה נמצאים בידי ההגנה הם חומרי חקירה התביעה לא צריכה להסביר בטח לא
18 בשלב הזה למה היא מגישה חומרים אבל אני רק אומר לבית המשפט שנאשם 1 הרי טוען בפני העד
19 שהוא סחט אותו באיומים, סחט את אביו באיומים, עשה מעשים כאלה ואחרים אז אנחנו מביאים
20 את התמונה המלאה בפני בית המשפט כולל לוחות זמנים כדי שלבית המשפט יהיה את הכלים להכריע
21 ככל שהוא בכלל,
22 כב' הש' מלמד : תסבירי בבקשה את הקשר המסמכים האלה.
23 עו"ד יבין : נדרש להכריע, אני אסביר אדוני, ככל שבכלל בית המשפט נדרש וחברי, נאשם 1 כל
24 הזמן כמו שאמרתי לבית המשפט מנסה להרחיב את היריעה ולהסית את המשפט מהמוקד שלו,
25 המוקד שלו זה מה הנאשמים עשו ומהמקום שאליו מסיתים הנאשמים זה מהעדים עשו, לא משנה
26 באיזה מקצוע הם, לא משנה באיזה קשר יש להם למשפט, זה, החקירה הנגדית של חברי תתמקד אך
27 ורק אני מודיעה לבית המשפט במעשיו של העד שאין להם שום קשר למעשיו של הנאשם,
28 עו"ד כהן : זה תכף נראה, זה תכף נראה,
29 עו"ד יבין : ולא יכולים לשמש להגנת הנאשם.
30 עו"ד כהן : זה תכף נראה.
31 עו"ד יבין : אם חברי היה סבור שהעד עשה איזה שהיא עבירה כזו או אחרת הוא היה צריך
32 להגיש נגדו תלונה במשטרה והוא לא עשה כן,
33 עו"ד כהן : מה לא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אני מסבירה לבית המשפט ואני מראה לבית המשפט חומרים שלא רק שהוא לא עשה
2 כן אלא הוא התחיל לפעול נגד העד מאז ועד היום רק 7 חודשים לאחר שהעד נפגש עם אביו, זו היא
3 תמונה עובדתית שחייבת להיות בפני בית המשפט .
4 כב' הש' מלמד : טוב.
5 עו"ד יבין : אם היינו מנהלים את המשפט הזה בצורה אחרת אז אולי לא הייתי מגישה את זה
6 אבל זה המצב אדוני.
7 עו"ד כהן : אפשר, אפשר אדוני להגיד משהו,
8 כב' הש' מלמד : כן.
9 עו"ד יבין : בכל, ואין פה מקום להתנגדות זה חומרים קבילים.
10 עו"ד כהן : טוב.
11 עו"ד יבין : חברי יכולים להתנגד רק אם החומרים הם לא קבילים או לא רלוונטי.
12 כב' הש' מלמד : הוא לא אמר שהוא לא קביל.
13 עו"ד יבין : אוקיי, אז מה זה כל ההערות האלה באמצע החקירה?
14 כב' הש' מלמד : אתה רוצה להגיד משהו? אני לא יודע,
15 עו"ד כהן : אדוני, אדוני,
16 כב' הש' מלמד : כן.
17 עו"ד כהן : אדוני, חבל שחברתי לא מכירה את חומר החקירה כי המשפט האחרון,
18 כב' הש' מלמד : אדוני מספיק לחלק ציונים,
19 עו"ד כהן : לא, נכון רק (מדברים יחד).
20 עו"ד יבין : אני ממש לא מתרגשת אדוני.
21 כב' הש' מלמד : כן.
22 עו"ד יבין : אני מכירה את חומר החקירה, זה בסדר.
23 עו"ד כהן : לא, למה, למה אני אומר את זה, כי בעצם בן אדם שמכיר את חומר החקירה יודע
24 שהאדון הזה נפגש עם אבא שלי בחודש דצמבר,
25 כב' הש' מלמד : אדוני זה בחקירה הנגדית אני רוצה לדעת להתייחס למסמך הזה.
26 עו"ד כהן : שנייה. שנייה.
27 כב' הש' מלמד : אני לא עכשיו הולך לעשות פה,
28 עו"ד כהן : אני לא יודע, אני לא יודע,
29 כב' הש' מלמד : אתה לא יודע, טוב.
30 עו"ד כהן : התחלתנו להגיש, לא, התחלנו להגיש מאמר שכותבת יסמין גואטה ומאמר שכותבת
31 דנה ירקצי אם הן עדות מטעם המדינה שיהיו עדות מטעם המדינה,
32 עו"ד יבין : כן, אנחנו נגיש אדוני,
33 עו"ד כהן : (מדברים יחד).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : החלטה.

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן ת/96.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : ואנחנו גם נגיש אדוני,

החלטה

המסמך הקודם הוא לא ת/94, הוא ת/95. זה היה טעות ת/94.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : כן.

כב' הש' מלמד : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : אנחנו נגיש דיסק נוסף ובו ראיון אולפן שבו השתתף נאשם 1,
עו"ד כהן : זומן, זומן,
עו"ד יבין : בתוכנית של לואיס האריש, זומן, בתוכנית של לואיס האריש ב-25.6 שבו גם נזכר העד
וגם נאשם 1,
כב' הש' מלמד : והעד הביא את הריאיון הזה למשטרה?
עו"ד יבין : כן. נאשם 1 התייחס גם לכלל המעשים שהוא מבצע, לא רק לעניין העד הזה.
כב' הש' מלמד :

החלטה

הדיסק מתקבל ומסומן ת/97.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד יבין : תודה. אוקיי, בחודש יולי הוגשה נגדך טירן תהיה איתי.
העד, מר פרטוק : כן.
ש : בחודש יולי הוגשה נגדך קובלנה פלילית על ידי מי?
ת : נאשם מספר 1.
ש : באיזה טענה?
ת : בטענה שסחטתי את אביו.
ש : אוקיי ומה עלה בגורלה של אותה קובלנה למיטב ידיעתך?
ת : היא נמשכה על ידי נאשם מספר 1.
ש : אוקיי.
ת : נמשכה חזרה.
ש : כעבור כמה זמן בערך?
ת : שנה אני מעריך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אוקיי. כן, אתה מסרת את כל הפרטים הללו שכרגע העדת עליהם בהודאה ביום 30.7 כתלונה מטעמך אתה הגעת באותו יום אבל בעצם למסור פרטים ובוזה נפתח תיק נפרד כמו ששמענו כרגע ואתה גם מסרת פרטים נוספים בנוגע להתרחשויות שהייתה מחוץ לביתה של מנכ"לית הבנק רקפת רוסק עמינוח.
- ת : כן.
- ש : אתה יכול לומר לבית המשפט על מה העדת באותו יום בנושא הזה?
- ת : כן, הגיעו שני פעילים של באים לבנקאים לפחות זה מה שהבנתי מאתר הפייסבוק שלהם ולקחתי את אותו תיעוד והגשתי תלונה במשטרה על זה שיש פה הסתה ויש פה סיכוי לאלימות.
- ש : אוקיי. ומה היה החשד שלך באותו זמן שאתה הגשת את,
- ת : החשד שלי שיש קשר ישיר בין נאשם, נאשם מספר 1 ואני לא יודע מה מספרו של,
- ש : 2 ו-3 שנגדם היה צו.
- ת : כן. כן.
- ש : כן.
- ת : שיש קשר שאולי הם מפריס את צו ההרחקה.
- ש : אוקיי וזאת הייתה הסיבה שבגללה,
- ת : כן.
- ש : הגעת בתיק של הבנק עצמו?
- ת : כן.
- ש : להגיש את התלונה, אוקיי. אתה מסרת כשנה לאחר מכן עדות נוספת בנוגע לאירוע שהיה בחניון בית המשפט,
- ת : כן.
- ש : אוקיי. באותו יום בזמן שהיה דיון בבית המשפט היכן אתה היית?
- ת : בקרבת בית המשפט.
- ש : בקרבת בית המשפט, אתה היית בדיון? נכנסת לבית המשפט עצמו?
- ת : לא, לא נכנסתי לדיון בגלל החוויה הקודמת שהייתה בזמן הבקשה לצו הרחקה של נאשם מספר 1 ו-3 שבו התנכל אלי נאשם מספר 1 העדפתי לא להיות פה בבית המשפט כדי לא ליצור חיכוך מיותר.
- ש : אוקיי. אז מה שמעת שמתרחש בבית המשפט? ממי שמעת את זה?
- ת : אני תדרכתי את האבטחה,
- ש : איזו אבטחה?
- ת : את האבטחה שליוותה את מנכ"לית הבנק.
- ש : מטעם?
- ת : מטעם הבנק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אוקיי.
- ת : החשש הזה היה שההמון הזה יכול גם, הממשק הזה או החיכוך הזה יכול גם להגיע לאלימות קשה, אני תדרכתי את האבטחה שבשום צורה לא יפעילו שום אלמנט של כוח אלא אם כן הם רואים סכנת חיים ברורה והייתי בקרבת מקום בכוננות מתוך הנחה שהשהות שלי שם בטח יכולה להגביר את הפרובוקציות ואני זמין ככל שידרש במידה ויהיה שם את מה שהיה בדיעבד.
- ש : כן ואז?
- ת : קיבלתי טלפון ממר חנן פרידמן שנשמע מאוד מאוד בפניקה וטען שהוא במצור והוא מרגיש סכנה לחייו.
- ש : איפה חנן היה למיטב ידיעתך?
- ת : ברכב עם מנכ"לית הבנק.
- ש : מנכ"לית הבנק. אתה אומר שהוא היה בפאניקה, איך אתה הבנת את זה?
- ת : שמעתי המון רעשים צפצופים ברקע וגם בקולו נשמע מאוד נסער,
- ש : בקולו. אוקיי. ומה הוא אמר לך שקורה?
- ת : שיש עשרות אנשים שעושים מצור על הרכב שלא נותנים להם ללכת והוא צעק שאני אנסה להביא משטרה מה שניסיתי ולא צלחתי עד שהגעתי בעצמי.
- ש : אוקיי. מה עשית באותו רגע?
- ת : כשהגעתי?
- ש : לא, אתה אומר שהגעתי למקום.
- ת : ברגע שקיבלתי את הטלפון ניסיתי להביא סיוע משטרתי הייתה ניידת מחוץ לבית המשפט שהייתה באמצע של פעילות מבצעית לפחות זה מה שנאמר ושה לא צלח פשוט הגעתי בעצמי.
- ש : אוקיי. ומה ראית שהגעתי?
- ת : המון רב צובא את הרכב,
- עו"ד כהן : מה זאת אומרת צובע את הרכב? לא הבנתי.
- נאשם 3, מר מרשק : עם שפכטל.
- עו"ד יבין : צובא ב-א'.
- כב' הש' מלמד : כן.
- עו"ד סרוגוביץ' : על הרכב,
- עו"ד כהן : את?
- עו"ד סרוגוביץ' : על הרכב.
- עו"ד יבין : צובא, ככה הוא אמר,
- כב' הש' מלמד : כן.
- עו"ד יבין : אתה רוצה גם לתקן את העדות הראשית? אדוני,
- עו"ד כהן : אני לא הבנתי, חשבתי שהם רוצים לצבוע את הרכב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אדוני ימשיך בבקשה.

העד, מר פרטוק : היה שם המון רב, היו שם אנשים שישבו על הגלגלים של הרכב אני,

עו"ד יבין : אדוני אפשר מהנאשמים לשבת העד מעיד בחקירה ראשית אני לא מצליחה להבין.

עו"ד כהן : איפה אני אשב? ליאור תפס את כל,

עו"ד יבין : אני לא יודעת תסתדרו יש,

עו"ד כהן : (מדברים יחד).

נאשם 3, מר מרשק : כואב לי הגב, אני לא יכול לשבת.

עו"ד יבין : אדוני אני אבקש מנאשם 3 לשבת.

נאשם 3, מר מרשק : כואב לי הגב, אני לא יכול לשבת. אני מתנצל.

כב' הש' מלמד : כן, תמשיך בבקשה.

העד, מר פרטוק : החשש הכי גדול שלי זה שהדבר הזה יתפתח לאלים קיצוניות ומאוד מאוד חששתי

שמישהו ינסה להשליך את עצמו לגלגלי הרכב ואז אנחנו, ואז אף אחד בכלל לא יזכור מה היה שם.

אני ניסיתי כמה שיכולתי לפנות את קדמת הרכב מהאנשים שישבו על הגלגלים ולאחר שהם פונו הרכב

פשוט יצא.

עו"ד יבין : אוקיי. בשלב מאוחר יותר למחרת היום אתה שלחת מספר סרטונים באמצעות מייל,

ת : כן.

ש : אני מציגה בפניך את המיילים ששלחת,

כב' הש' מלמד : לאן הוא שלח?

עו"ד יבין : למשטרה. וזה הדיסק שמכיל את, זה אנחנו נבקש להגיש את הדיסק עם המייל.

עו"ד סרוגוביץ' : דפנה יש שלושה מיילים?

עו"ד יבין : כן, יש אחד שחוזר על עצמו אני חושבת.

עו"ד סרוגוביץ' : כן, אבל יש שלושה, לא?

עו"ד יבין : כן. המיילים לא חשופים, אין מחלוקת שזה הסרטונים, כן. מאיפה היו,

כב' הש' מלמד : רגע.

עו"ד יבין : כן.

כב' הש' מלמד : החלטה.

החלטה

הדיסק והמיילים מתקבלים ומסומנים ת/98.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

שמאל מלמד, שופט

שמאל מלמד, שופט

עו"ד יבין: אתה, אני חוזרת רגע אחורה לפני הסרטונים אתה סיפרת שראית הרבה אנשים, מה שמעת בחניון?
העד, מר פרטוק: צעקות, שריקות, קללות.
ש: ואיך התרשמת מהסיטואציה הזאת?
ת: אני חושב שעד משהו לא יהיה בכזאת סיטואציה הוא לא יבין מה עוצמת הלחץ אני חושב שברגע שצובאים אותך או שמקיפים אותך עשרות אנשים זה בפירוש יכול להתפרש במונח של לינץ' או של לינץ' אוטוטו קורה זהו.
ש: אוקיי. שאלה אחת נוספת, את הסרטונים שאנחנו הצגנו בפני בית המשפט מאיפה אתה הורדת אותם?
ת: פייסבוק.
ש: מהפייסבוק, אוקיי אין לי שאלות נוספות אדוני.
כב' הש' מלמד: תודה. בבקשה אדוני. אני רק אומר מראש שאדוני יערך מראש מבחינת החקירה שלו בערך ב-11:00 לא תהיה ברירה ואני אצטרך לצאת ל-20 דקות, בסדר? אז תעריך את החקירה שלך בהתאם כדי שנוכל לעשות הפסקה ב-11:00.
עו"ד כהן: מה זאת אומרת (מדברים יחד).
כב' הש' מלמד: אני פשוט צריך להיות במקום אחר ב-11:00 ל-20 דקות.
עו"ד כהן: אז זה הפסקה, אחרי זה אני ממשיך.
כב' הש' מלמד: כן.
עו"ד כהן: הכל בסדר. אין בעיה.
כב' הש' מלמד: לא, אבל אני אומר שתכין את החקירה שלך בהתאם שלא,
עו"ד כהן: מתי שאדוני יפסיק,
כב' הש' מלמד: שלא תגיד שקטעתי לך את החקירה באמצע, אני אומר מראש, בסדר?
עו"ד כהן: הכל בסדר.
כב' הש' מלמד: קדימה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ע.ת.1 מר טירן פרטוק, משיב בחקירה נגדית לעורך דין ברק כהן:

עו"ד כהן: אתה מסרת שתי הודאות שאליהן אני מתייחס כרגע 5.12.2016 שעה 12:53 ו-11.12.2016 שעה 11:00, בסדר? תכף אם תצטרך עזרה מתחומי הזיכרון אני גם אציג לך אתה אומר שם, אתה מעיד ככה, שאני מצטט "ראיתי את שהם במשך קרוב לחצי שעה סדר גודל צרו על הרכב" זה נכון?
העד, מר פרטוק: לא. לא ראיתי.
ש: זה לא נכון. נמשיך. אתה אומר, אתה משתמש בשם של מישהי בשם סיגל אביבי ואתה אומר שהיא נעמדה או השתטחה מתחת לגלגלים, זה נכון?
ת: אני לא זוכר.
ש: אתה לא זוכר שאמרת?
ת: לא, אני לא זוכר מי היה שם ומי היה שם בתוך האירוע.
ש: תראה, בהודאה שלך, אתה רואה, מה אתה ראית שכל אחד עשה אתה אומר ערב ורד עמית גוון וסיגל אביבי ישבו על הגלגלים,
ת: אוקיי.
ש: אתה ראית את סיגל אביבי יושבת על הגלגלים?
ת: אני לא זוכר.
ש: יכול להיות שאמרת דבר שהוא איננו אמת?
ת: לא.
ש: לא יכול להיות.
ת: לא.
ש: אבל אם סיגל אביבי לא ישבה על הגלגלים אז אמרת דבר שהוא לא אמת?
ת: לא.
ש: איך לא?
ת: אני אסביר, היה שם המולה, היה שם המון רעש,
ש: כן.
ת: היה שם המון לחץ את השמות הללו אני מכיר רק מהפייסבוק כי בעצם לא היה לי איתם ממשק ובלהט כל ההמולה זה מה שזכרתי.
ש: תראה אבל אתה ההודאה הזאת מוסר לא ביום 4.12 אתה מוסר אותה ב-11.12,
ת: כן. כן.
ש: בנחת אחרי שכבר מסרת הודאה קודמת, שתית כמה בקבוקי מים ואתה אומר סיגל אביבי ישבה על הגלגלים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כבוד בית המשפט מי שהיה פעם בכאלו אירועים יכול להבין שאירועים כאלו הזיכרון הוא
2 לא אמפירי יש שם המון המון לחץ הייתי בן אדם בודד שהגיע לתוך אירוע לזכור מי עשה בדיוק מה
3 זה משהו שאני לא מסוגל מה שהעדתי העדתי בתום לב מלא בהתאם למה שזכרתי באותו רגע, את
4 השמות ואת האנשים אני לא מכיר כל כך טוב כמו שאני מכיר את פרצופו של נאשם מספר 1.
5 ש: אתה אומר גם שב-11.12 אתה אומר שהעברת סרטונים למשטרה ואתה אומר כל מה שהם
6 העלו לפייסבוק וכשאתה נדרש לציין מאיפה אתה מציין גם את השם שלי כמקור להורדת סרטונים
7 לאותו יום, לאותו אירוע מדצמבר מהחניון, איזה סרטון אני העליתי,
8 עו"ד יבין: רגע ברק בוא אנחנו נסייע לך ובוא תגיד לי באיזה שורה.
9 כב' הש' מלמד: אתה צריך להראות לו רק אז תראה לו את ההודאה.
10 עו"ד כהן: עמוד 1 שורה 6, 5, 6. בבקשה תכוון אותנו לאיזה סרטון שהורדת בקשר לאירוע הזה
11 מהדף שלי כי בהמשך ההודאה שאתה מפרט אז אין שום דף כזה אז בבקשה אולי תעזור לנו.
12 העד, מר פרטוק: במהלך השנים שבו מתנהלת ההכפשה נגדי ראיתי עשרות סרטונים שהעליתי,
13 ש: לא שאלתי את זה,
14 ת: בסדר.
15 ש: בוא, תהיה בפוקוס.
16 ת: אני משתדל.
17 ש: אתה, אתה ב-11.12 מגיע בקשר לאירוע שמכונה פה "החניון" ואז אתה נשאל על ידי המשטרה
18 מאיפה הורדת את הסרטונים שחברתי הגישה שאתה שלחת למשטרה במייל, כשאתה מגיע למשטרה
19 אתה אומר שהורדת אותם מהדף שלי, למה את אומר שהורדת אותם מהדף שלי? לא העליתי שום
20 בסרטון באותו יום.
21 ת: אז באותו יום לא העליתי.
22 ש: אז למה אתה אומר ברק כהן? למה אתה מציין את השם שלי?
23 ת: אני לא זוכר שאמרתי את זה.
24 ש: מה? השוטר שיקר?
25 ת: אני לא זוכר,
26 ש: השוטר שיקר או מה?
27 ת: לא, אני במהלך השנים הורדתי הרבה סרטונים מהאתר שלך,
28 ש: אני,
29 ת: שנייה.
30 ש: כן.
31 ת: אז בתוך החוויה הזאת של מה שלך או מה שעשית לו share או מה עשית לו, מה את העלית
32 בעצמך אני חושב שזה רזולוציה שלא הייתי ער אליה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: לא, אני שואל אותך אני לא share ולא העלאה, למה אתה אומר את השם שלי בקשר
לסרטונים שלא, שבכלל לא הגשת אותם בכלל, אין סרטון שעלה או שאני, לא ב-share בשום דבר
באותו אירוע, למה אתה מציין את השם שלי?
ת: אין לי תשובה בשבילך.
ש: אין לך תשובה, תכף אנחנו נגיע לתשובה, לאט לאט. אתה גם מציין את השם שלי בהמשך
העדויות שלך מדצמבר אתה אומר ברק הגיע ועשה כיפים עם החבר'ה שלו,
באירוע של החניון.
ש: כן. ככה ראית, זה מה שראית שעשיתי שם?
ת: כן
ש: לא ראית שום דבר אחר?
ת: זה מה שראיתי.
ש: לא ראית. טוב, וכשאתה הגעת למקום מה שאתה מתאר בגרסה שלך אני מצטט כי זה פעמיים
בשתי הזדמנויות בהודאה אתה אומר "נעמדתי, נעמדתי מול הרכב" זאת אומרת היית סטטי, אמת?
ת: לא, לא הייתי סטטי.
ש: אז למה אתה אומר בהודאה שלך במשטרה נעמדתי?
עו"ד יבין: באיזה הודאה?
העד, מר פרטוק: אין לי שום יכולת לתפוס כל מילה ולהסביר מה היה באירוע של חצי לינץ' זה משהו,
זה משהו שאין, אין לזה שום הגיון הייתי בעשרות אירועים בחיי.
נאשם 7, מר פורת: אבל הקצין ביטחון של הבית משפט אמר שלא היה שום דבר חריג.
כב' הש' מלמד: אדוני. אדוני. אדוני.
נאשם 7, מר פורת: אני רוצה לעזור לך נגדו.
כב' הש' מלמד: לא, אל תעזור לאף אחד. תודה.
עו"ד כהן: אל תדאג, זה לא כזה קשה. היו יותר קשים. תראה, אני יכול להציג לך?
עו"ד יבין: איזה, איזה על מה אתה חוקר?
עו"ד כהן: הודאה מיום 5.12 53:12,
עו"ד יבין: כן, ושורה?
עו"ד כהן: שורה 6.
עו"ד יבין: כן.
עו"ד כהן: ועמוד 2 שורה 20.
עו"ד יבין: נו בשורה הוא אומר אני ניסיתי לפלס לרכב דרך לצאת הוא לא אומר נעמדתי.
עו"ד כהן: הוא אומר עמדתי.
כב' הש' מלמד: רגע, תני לו לסיים לשאול את השאלה קודם.
עו"ד יבין: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : כן.
2 עו"ד יבין : איפה? שורה 6,
3 עו"ד כהן : נכון.
4 עו"ד יבין : להקריא?
5 עו"ד כהן : תקריא.
6 עו"ד יבין : ראיתי שהם במשך קרוב לחצי שעה סדר גודל צרו על הרכב, דפקו על החלונות,
7 והדביקו פלירים והיו אנשים שישבו מתחת לגלגלים,
8 עו"ד כהן : זה הוא אומר, זה הוא אמר, שנייה, זה הוא אמר שהוא לא ראה,
9 עו"ד יבין : לא, סליחה,
10 עו"ד כהן : זה הוא אמר קודם שהוא לא ראה,
11 עו"ד יבין : אני רוצה רגע להסביר, לבהיר,
12 עו"ד כהן : זה הוא אמר,
13 עו"ד יבין : אני אקצר את זה לפני החקירה החוזרת, בזמן שהעד יושב במשרדי וקרא את ההודאה
14 הוא ביוזמתו ביקש להבהיר שהוא לא ראה את הדברים אלא שמע אותם מפי חנן פרידמן ואני העברתי
15 את זה להגנה,
16 עו"ד כהן : יופי.
17 עו"ד יבין : אוקיי. אז לא.
18 עו"ד כהן : אז הוא לא ראה את זה אז מה את מקריאה את זה כאילו הוא ראה?
19 כב' הש' מלמד : טוב, מה אתה רוצה לשאול?
20 עו"ד יבין : לא, אז אני מקריאה את ההמשך.
21 עו"ד כהן : יופי ואז הוא אומר,
22 עו"ד יבין : ניסיתי לפלס לרכב דרך לצאת.
23 כב' הש' מלמד : אולי תתני לו רגע לשאול את השאלה שהוא רוצה.
24 עו"ד יבין : כן.
25 כב' הש' מלמד : כן.
26 עו"ד כהן : כבר למדנו את השיטה הזאת. היו שם אנשים שישבו מתחת לגלגלים אמר סיגל אביבי
27 אין דבר כזה כי הוא ממציא ואז אני באתי וניסיתי לפלס לרכב דרך לצאת ואז בהמשך עמדתי ממש
28 על החרטום של הרכב,
29 עו"ד יבין : כמובן.
30 עו"ד כהן : בהמשך בעמוד השני, מישהו נפגע במהלך האירוע הזה? פגעו פיזית במישהו? תשובה,
31 פגעו בי, דחפו אותי, הם ישבו מתחת לגלגלים של הרכב.
32 עו"ד דרעי : פגעו בי ברגליים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: אני עמדתי שם והם עטו עלי, זאת אומרת הוא מתאר סיטואציה בוא תתקן אותי אם
2 אני טועה שאתה עומד ממש צמוד לרכב סטטי ומתנפלים עליך.
3 כב' הש' מלמד: כן, מה אתה אומר?
4 העד, מר פרטוק: היו שם עשרות אנשים סביב הרכב אני הדבר שהכי רציתי זה לעמוד על הגלגלים
5 של הרכב כדי שמישהו לא יעשה מעשה קיצוני וטיפשי כדי להגיע לאותה נקודה הייתי צריך להיות
6 דינאמי ולא סטטי לזכור ממש איפה הייתי בכל שנייה באירוע זה לא ניתן,
7 עו"ד כהן: אני לא שאלתי את זה, אני לא שאלתי אותך את זה,
8 ת: ולא נטען איפה הייתי,
9 ש: לא, לא, לא.
10 ת: הגעתי לשם,
11 כב' הש' מלמד: תן לו לסיים.
12 העד, מר פרטוק: לא, אתה שאלת שאלה אני עונה.
13 עו"ד כהן: כן.
14 העד, מר פרטוק: הגעתי לשם מתוך קריאה למצוקות הקריאה הייתה טלפונית בערך מהזמן שקיבלתי
15 את הטלפון ועד שבערך הסתיים הזה הערכת שזה סדר גודל של חצי שעה ומה שניסיתי זה לחלץ את
16 האנשים שהיו כלואים בתוך הסיטואציה.
17 עו"ד כהן: יופי, אתה אומר את זה במשטרה אתה אומר שאתה פעולת החילוץ שלך במירכאות
18 כפולות מכופלות בוצע באמצעות עמידה, האם אתה עשית מעשה שהוא לא עמידה שלא סיפרת עליו
19 במשטרה?
20 ת: ציינתי בזה שפילסתי,
21 ש: איך?
22 ת: מה זה איך?
23 ש: איך עשית את זה? מה יש לך באמצעות טלפניה?
24 ת: אני לא יודע, אני לא מבין את השאלה.
25 ש: איך פילסת?
26 ת: הלכתי.
27 ש: מה?
28 ת: הלכתי.
29 ש: מה? ככה עשית תנועה של הליכה?
30 ת: לא, הלכתי, עמדתי בצורה נחושה על, על חרטום הרכב.
31 ש: ואתה יכול להדגים לנו איך עשית את זה?
32 ת: לא.
33 ש: למה? אני מבקש שתעשה את זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : סליחה זה מביך אותי.
- 2 עו"ד יבין : למה הוא צריך להדגים את זה?
- 3 העד, מר פרטוק : למה אני צריך להדגים?
- 4 עו"ד יבין : יש הכל מצולם,
- 5 העד, מר פרטוק : יש את זה מצולם.
- 6 עו"ד יבין : חברי יראה לו את הצילום.
- 7 עו"ד כהן : סליחה
- 8 עו"ד יבין : כולנו ראינו אותו.
- 9 עו"ד כהן : שיבוש.
- 10 עו"ד יבין : סליחה? שיבוש? אדוני באמת העד הביא את הסרטונים האלה למשטרה.
- 11 עו"ד לסקי : אבל הוא לא ראה אותם והוא לא יודע (מדברים יחד).
- 12 עו"ד יבין : מה זאת אומרת הוא לא ראה אותם? איך הוא הביא אותם?
- 13 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק.
- 14 עו"ד לסקי : (מדברים יחד).
- 15 עו"ד יבין : בטח שכן הוא ראה אותם מה זאת אומרת לא ראה אותם?
- 16 עו"ד כהן : שנייה, מותר לי אני בחקירה הנגדית,
- 17 עו"ד לסקי : את הראית לו את הסרטונים (מדברים יחד).
- 18 עו"ד כהן : סליחה,
- 19 עו"ד יבין : סליחה הוא הביא את הסרטונים האלה למשטרה.
- 20 כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק,
- 21 עו"ד כהן : זה לא השוטר היחיד מה תעשי כל שוטר שיהיה את תקפצי, רגע.
- 22 כב' הש' מלמד : לא הבנתי מה הוא רוצה שהוא ידגים?
- 23 עו"ד יבין : טוב, באמת, מה, אלוהים.
- 24 עו"ד כהן : רגע, תשמרי את הקפיצות לשקרים יותר גדולים.
- 25 כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק.
- 26 עו"ד כהן : מעיד פה העד שהוא עשה פעולה פיזית,
- 27 כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה שהוא ידגים? אני לא מצליח להבין.
- 28 עו"ד כהן : שהוא ידגים, הוא אמר עכשיו,
- 29 כב' הש' מלמד : שמה שהוא ידחוף אנשים? ראינו אותו בסרטון,
- 30 עו"ד כהן : מה?
- 31 כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה שהוא ידחוף אנשים?
- 32 עו"ד כהן : מה זה ראינו? אדוני לא עד, אני רוצה שהעד יגיד לי.
- 33 עו"ד לסקי : הוא כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: מה, אני לא מבין את זה.
2 עו"ד יבין: אדוני,
3 כב' הש' מלמד: מה אתה רוצה שהוא ידגים?
4 עו"ד כהן: שהוא ידגים לי מה הוא עשה.
5 כב' הש' מלמד: (מדברים יחד).
6 עו"ד כהן: מותר לי לשאול אותו בחקירה הנגדית מה עשית? תדגים לי.
7 כב' הש' מלמד: הוא יכול להגיד לך מה הוא עשה, איך הוא יכול להדגים.
8 עו"ד יבין: לא יש הבדל בין מה עשית לבין תדגים.
9 עו"ד כהן: להדגים, בוא אני אגיד לך פה,
10 עו"ד יבין: לא, אל תתקרב בבקשה.
11 עו"ד כהן: זה הרכב,
12 העד, מר פרטוק: אתה לא מתקרב אלי.
13 עו"ד כהן: זה הרכב, אתה לא עושה עלי רושם, זה הרכב בו תעמוד פה מלפני הרכב (מדברים
14 יחד).
15 כב' הש' מלמד: אדוני מספיק עם ההערות האלה.
16 עו"ד יבין: אדוני אני,
17 עו"ד כהן: תראה לי מה עשית, זה הרכב,
18 העד, מר פרטוק: אל תתקרב אלי.
19 עו"ד כהן: מה זה אל תתקרב אלי? אני לא פונה אליו, אני רוצה שהוא ידגים לי כמי ששואל
20 אותו בחקירה הנגדית כל תיאורית האדם המסוכן הזה לא עושה רושם על אף אחד תדגים לי
21 בבקשה מה עשית.
22 עו"ד יבין: אדוני אני מתנגדת להדגמות,
23 עו"ד כהן: אני רוצה,
24 עו"ד יבין: אין לזה שום צורך.
25 כב' הש' מלמד: אני לא מבין מה אתה רוצה שהוא ידגים לך,
26 עו"ד יבין: הדגמות נועדו לבית המשפט אם בית המשפט לא מבין דבר מסוים העד הסביר
27 במילותיו וזה מצולם חברי יכול להציג לו.
28 כב' הש' מלמד: טוב אדוני ימשיך בבקשה בחקירה.
29 עו"ד כהן: אני רוצה לשאול אותך, בסדר? אדוני מרשה לי לדמות אתה יכול בבקשה (לא ברור)
30 את הדוכן לרכב,
31 עו"ד יבין: לא, תיקח את אחד החברים שלך ותדמה עליהם.
32 כב' הש' מלמד: מה אתה רוצה? אני לא מבין.
33 עו"ד כהן: בוא תהיה הרכב אמנון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה להדגים, אני לא מבין.
2 עו"ד כהן : אתה תעמוד, זה הרכב, סליחה, סליחה, אדוני לא רוצה לתת לי לברר את האמת אז
3 זה לא ,
4 כב' הש' מלמד : אני רוצה כן אבל אני לא מבין אבל,
5 עו"ד כהן : אז אני אסביר,
6 כב' הש' מלמד : הדבר, די, אני רוצה להגיד לך אתה לא מתייחס לזה אני אסביר את זה פעם אחת
7 ולתמיד,
8 עו"ד כהן : כן.
9 כב' הש' מלמד : הדבר הכי חשוב במשפט זה שהשופט יבין, מה הצדדים שואלים זה שאתה מתעלם
10 מזה שאני אמור להבין את המשפט הזה,
11 עו"ד כהן : אני, אני מבין,
12 כב' הש' מלמד : זה בסדר אבל בסופו של דבר אני כותב את הכרעת הדין,
13 עו"ד כהן : אני מבין.
14 כב' הש' מלמד : ואני צריך להבין מה אתה רוצה,
15 עו"ד כהן : טוב.
16 כב' הש' מלמד : ועכשיו אני אגיד לך את האמת אני ממש לא מבין מה אתה רוצה.
17 עו"ד כהן : אני אסביר לאדוני. העד הזה אומר בהודאה שלו במשטרה שהוא עמד, שהוא עמד
18 שהוא לא,
19 כב' הש' מלמד : הבנו שהוא לא היה סטטי ושהוא היה פעיל.
20 עו"ד כהן : אז אני רוצה לראות מה הוא כן עשה כי הוא לא מספר על זה.
21 כב' הש' מלמד : איך הוא אמור להדגים לך את זה? מה, אני לא מבין מה אתה רוצה ממנו בכלל.
22 עו"ד כהן : עמדת, עמדת ככה והיית סטטי והידיים היו מאחורה והלכת, אולי, אולי דחפת
23 מישהו ככה? עשית את הפעולה הזאת?
24 כב' הש' מלמד : אז תשאל אותו, למה הוא צריך להדגים? אמנן שב בבקשה.
25 עו"ד כהן : עשית את הפעולה הזאת?
26 נאשם 7, מר פורת : לא אדוני אני (מדברים יחד).
27 כב' הש' מלמד : לא, אתה נאשם ואתה תשב.
28 עו"ד כהן : אמנן, אמנן, אמנן,
29 נאשם 7, מר פורת : אני עמדתי מול העבריינים של רקפת אני עמדתי,
30 כב' הש' מלמד : אדון פורת שב,
31 נאשם 7, מר פורת : ואני אמשיך ללכת שם ולהסביר,
32 כב' הש' מלמד : אחרת אני אוציא אותך החוצה.
33 נאשם 7, מר פורת : כל החיים שלי אני אלך לשמה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : אדון פורת שב או שאני אוציא אותך החוצה.
2 נאשם 7, מר פורת : כל החיים שלי, אתה לא יכול להוציא אותי (מדברים יחד).
3 כב' הש' מלמד : אני יכול להוציא אותך.
4 עו"ד כהן : האם אתה,
5 נאשם 7, מר פורת : אני אומר לך שלא,
6 כב' הש' מלמד : אני יכול להוציא אותך מהאולם,
7 נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד) כמו שאמר,
8 כב' הש' מלמד : וכרגע תפסיק.
9 נאשם 7, מר פורת : אמרת (מדברים יחד).
10 כב' הש' מלמד : תפסיק עם הדבר הזה.
11 עו"ד כהן : האם אתה עשית פעולה כזאת של דחיפה מה פרטוק?
12 העד, מר פרטוק : פרטוק.
13 עו"ד כהן : רקפת קוראת לך פרטוק, אני לא יודע,
14 כב' הש' מלמד : כן, עשית פעולה של דחיפה?
15 נאשם 7, מר פורת : זה שם חיבה.
16 העד, מר פרטוק : הפעלתי כוח סביר מאוד מדוד בשביל להוציא את הרכב מהמקום.
17 עו"ד כהן : תודה.
18 כב' הש' מלמד : תודה.
19 עו"ד כהן : נמשיך. עכשיו בוא נבדוק מי אתה ומה אתה מגיע בחודש יולי 2015 למשטרת
20 השלטונות ואתה מציג את עצמך כיועץ עכשיו אומר יועץ ולא מוסיף תוכן לדבר לכן אני לא כזה חזק
21 בעברית וכשאני שומע יועץ אני מבין את זה אדם ששואלים אותו מה לעשות והוא נותן עצה בין חלופות
22 הוא אומר כן ככה כדאי ככה לא כדאי הוא לא העושה אלא הוא מייעץ לאנשים אחרים מה לעשות,
23 האם אתה מסכים להגדרה הזאת?
24 העד, מר פרטוק : כן.
25 ש : סליחה?
26 ת : כן.
27 ש : אני לא שומע. סליחה.
28 ת : כן.
29 ש : כן. זאת אומרת מציגים לך אפשרויות ואתה אומר זה כדאי זה לא כדאי.
30 ת : אני חושב שהעולם יותר מורכב.
31 ש : זה מה שאתה עשית במקרה הזה נתת עצות מה לעשות?
32 ת : אני ייעצתי, אני ייעצתי מה לעשות בדילמות שהונחו לפני.
33 ש : כן. ואתה לא היית העושה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא מבין את השאלה.
- 2 ש: תכף אנחנו נראה. בתור יועץ האם במסגרת העצות שאתה נותן אתה מסתובב עם מצלמה
- 3 ומתעד אותי?
- 4 ת: לא.
- 5 ש: עשית את זה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: טוב. האם כיועץ אדם שנותן עצות תפקידך הוא של מאבטח?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: זאת אומרת כשחנן פרידמן התקשרתי למאבטח הוא לא מבין נכון את ההגדרה.
- 10 ת: הוא לא אמר שהוא התקשר למאבטח.
- 11 ש: איך אתה יודע? מה קראת את ההודאה שלו?
- 12 ת: לא.
- 13 ש: זה עשיתם את התיאום ככה?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: אז אני אומר לך שהוא אמר את זה.
- 16 ת: אוקיי אז אני מאבטח.
- 17 ש: מה?
- 18 ת: אז אני מאבטח.
- 19 ש: אז אתה מאבטח, טוב, אז במסגרת תפקידך כיועץ האם אתה אוסף מידע על פעילים
- 20 פוליטיים?
- 21 ת: אני לא מבין את השאלה.
- 22 ש: הרי שאתה מגיע למשטרה בדצמבר אתה מזהה עבור משטרת השלטונות דמויות פוליטיות,
- 23 אנשים פעילים פוליטיים אתה אומר זה, זאת סיגל, זה משה, זה דוד, זאת אומרת אתה עוסק באיסוף
- 24 מידע שמאפשר לך לזהות מי אותם אנשים ואתה מבצע את המלאכה הזאת בעבור השוטר שאתה
- 25 מוסר את הגרסה?
- 26 ת: אני לא מבין את השאלה.
- 27 נאשם 3, מר מרשק: מל"מ, מל"מ, (לא ברור). מכיר?
- 28 עו"ד כהן: שנייה, שנייה, שנייה. כשאתה הגעת למשטרה זיהית בעבור השוטר מי האנשים
- 29 שמופיעים בסרטון?
- 30 העד, מר פרטוק: בצורה מאוד לקונית.
- 31 ש: מה?
- 32 ת: בצורה מאוד לקונית.
- 33 ש: זה צריך להיות מאוד לקוני זה אומר זאתי זה, זה זה, זה, אין פה איזה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא היה כזה שיח אגב.
- 2 ש: מה?
- 3 ת: למיטב זיכרוני לא היה שיח כזה תזוה לי אנשים בסרט.
- 4 ש: לא היה שיח כזה, בבקשה הודאה מיום,
- 5 עו"ד סרוגוביץ': 11.12.
- 6 עו"ד כהן: 11.12. אני מראה לך, אדוני מרשה לי להציג לעד את ההודאה או שחברתי מה, מה
- 7 מסגרת הפחד פה?
- 8 כב' הש' מלמד: אדוני ימשיך בבקשה, קדימה.
- 9 עו"ד כהן: אוקיי. בעמוד הראשון זה, זה מראה לך סרטון מקובץ ככה וככה אתה מזהה אותו
- 10 וזה הסרטון מסיגל אביבי עוד הפעם זה הסרטון ממש מלקין, בסרטון כך וכך את מי אתה מזהה?
- 11 זאת מור לוין, שיער, שיער קצר בלונדיני נמצאת בצד שמאל ככה וככה. אני ממשיך את מי אתה מזהה?
- 12 זה ערן ורד, אני חושב שזאת סיגל אביבי, זאת אומרת אתה מבצע מלאכה של זיהוי בשביל שאתה
- 13 תבצע מלאכה של זיהוי אתה צריך להכיר אותם מראש לכן אני שואל אותך האם במסגרת עבודתך
- 14 כיועץ אתה גם אוסף מידע שמאפשר לך,
- 15 כב' הש' מלמד: (לא ברור) להישאר בחוץ ולסגור את הדלת בבקשה.
- 16 עו"ד כהן: ומאפשר לך לזהות פעילים פוליטיים.
- 17 דוברת: (לא ברור).
- 18 כב' הש' מלמד: בסדר, תצאי בבקשה החוצה, המשפט שלך לא היום.
- 19 דובר: לצאת, לצאת, לצאת.
- 20 דוברת: אז מה לעשות?
- 21 כב' הש' מלמד: ללכת למזכירות. תצאי בבקשה החוצה, לסגור את הדלת.
- 22 עו"ד כהן: אתה עוקב אחרי?
- 23 העד, מר פרטוק: משתדל.
- 24 ש: אז אני שואל אותך האם במסגרת תפקידך כיועץ היית צריך או חשבת שנכון שאתה תכיר
- 25 סביבה של פעילים פוליטיים,
- 26 ת: אני לא מכיר את המושג הזה פעילים פוליטיים.
- 27 ש: אתה לא מכיר את המושג הזה פעילים פוליטיים. לא כל העולם זה טרוריסטים, בוא, יש גם
- 28 פעילים פוליטיים.
- 29 ת: שאולי הם גם טרוריסטים.
- 30 ש: אולי הם גם טרוריסטים. עכשיו,
- 31 נאשם 7, מר פורת: ומישהו שגוזל מישהו ולוקח לו את האוכל של הילדים שלו הוא (לא ברור).
- 32 כב' הש' מלמד: אדון פורת זה פעם אחרונה שאני מזהיר אותך בפעם הבאה אני אוציא אותך.
- 33 עו"ד כהן: עכשיו משפט יפה שאמרת,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק עם ההערות האלה כאן,

נאשם 5, מר מלקין : סליחה.

כב' הש' מלמד : אם זה מצחיק אותך אז אתה יכול לחכות בחוץ.

עו"ד כהן : אז בעצם במסגרת תפקידך כיועץ,

דובר : הוא לא יכול לחכות בחוץ.

עו"ד יבין : למה גם, אין לו פה עורך דין אדוני מה זה משנה.

נאשם 7, מר פורת : (לא ברור).

כב' הש' מלמד : אתה מפריע לדיון.

עו"ד יבין : טוב.

נאשם 7, מר פורת : אני לא מפריע אני בצדק שלי.

עו"ד כהן : שנייה.

עו"ד יבין : אדוני שירשם שנאשם 5 יצא מן הדיון בשל הפרעה. כן.

החלטה

נאשם 5 יוצא כרגע מהדיון בשל הפרעה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עו"ד כהן : א אתה יודע לזהות את אותם אנשים כמו שאתה אומר בהודאה, נכון?

העד, מר פרטוק :אני לא מבין את השאלה.

עו"ד כהן : אתה כזה, מה בשביל, לקחו בן אדם שלא מבין שאלה פשוטה לנהל כזה משבר? אתה

עומד מול השוטר והוא אומר לך מי זה ואתה אומר לו זאת סיגל אביבי, זה ערן ורד,

עו"ד יבין : אני חושב שזאת סיגל אביבי.

העד, מר פרטוק :אני חושב שזאת סיגל אביבי.

עו"ד כהן : בסדר, יופי אבל אתה חושב מכיוון שאתה מכיר אותה מקודם?

ת : לא, מכיר אותה מפוסטים של פייסבוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : יופי, זאת אומרת שהיית צריך להיכנס ולראות מי הם האנשים בסביבה הפוליטית הזאת.
ת : לא מכיר את המושג סביבה פוליטית.
ש : לא מכיר את המושג סביבה פוליטית. אוקיי, תאמר לי בבקשה אתה למדת משפטים?
ת : לא.
ש : אתה הוסמכת לעריכת דין?
ת : לא.
ש : אתה לא עורך דין נכון?
ת : נכון.
ש : אתה לא מומחה לטיפול בגביית חובות?
ת : לא.
ש : אתה לא עסקת מעולם גביית חובות?
ת : מעולם לא.
ש : לא שכרו את שירותך לטפל בגביית חוב?
ת : נכון.
ש : זאת אומרת כשרקפת אומרת שהשירותים שלך בין היתר הצוות שחלק איתך את הפעילות עסק בגביית חוב היא לא אומרת אמת?
ת : אני לא יודע מאיפה ההקשר הזה.
ש : אני אומר לך זאת העדות שלה.
עו"ד יבין : תקראי לו בבקשה מהעדות שלה את המשפט המדויק שהיא אמרה.
העד, מר פרטוק : אני לא יודע מה רקפת אמרה או לא אמרה.
עו"ד יבין : אדוני אני אבקש שהנאשם ידע בדיוק,
עו"ד כהן : היא אמרה,
עו"ד יבין : ולא יביא את הפרשנות שלו לדברים של העד.
נאשם 7, מר פורת : אני יכול לצאת לשטות מים?
כב' הש' מלמד : כן.
עו"ד יבין : רגע, נביא לך מים אמנון, שב.
נאשם 7, מר פורת : (לא ברור).
עו"ד יבין : (לא ברור).
נאשם 7, מר פורת : אני לא מאחל את זה לילדים שלך.
עו"ד כהן : טוב, עכשיו תאמר לי בבקשה האם במסגרת תפקידך כיועץ אתה גם משמש איש קשר מליץ בין מתווך בין רקפת רוסק עמינוח למשטרת ישראל?
העד, מר פרטוק : אני לא מבין את השאלה, מה זה מליץ?
ש : מליץ, אתה לא, מתווך. חיץ.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
2 ש: מה?
3 ת: לא.
4 ש: לא. זאת אומרת שאתה לא פונה בשם רקפת למשטרה או מביע את העמדה שלה כלפי משטרת
5 ישראל?
6 ת: אני עבדתי מול המחלקה המשפטית,
7 ש: כן.
8 ת: והבעתי את דעותיהם מול משטרת ישראל.
9 ש: אבל אתה אומר את זה בשם רקפת.
10 ת: אני אומר את זה בשם המחלקה המשפטית של הבנק.
11 ש: בוא, בוא נעשה רגע קודם כל שנייה כדי שזה יהיה נקוב שמה אתה אומר המחלקת המשפטית
12 זה דבר מאוד יפה אבל מחלקת משפטית יושבים בה בני אדם אז בבקשה תספר לנו מי אלה אותם
13 בנות אדם או בני אדם שהם,
14 ת: יש שם לא מעט אנשים,
15 ש: מי אלה,
16 ת: מלא.
17 ש: לא, לא, לא מלא, זה לא עוזר לזהות בן אדם.
18 ת: עבדתי מול עורכת הדין שטיפלה בתיק.
19 ש: מי?
20 ת: עורכת הדין אפרת ברזילי,
21 ש: אפרת ברזילי,
22 ת: כן.
23 ש: עדת הגנה.
24 ת: כן.
25 ש: הבנתי. זאת אומרת היא זאת שהפנתה אותך גם לאילן שמעוני?
26 עו"ד סרוגוביץ': רגע, רגע, רגע. בוא, בוא, תבקש שהיא תצא.
27 עו"ד כהן: אני לא יודע אם אדוני מבין שהיא צריכה לצאת או לא צריכה לצאת למיטב הבנתנו
28 היא צריכה לצאת.
29 כב' הש' מלמד: (לא ברור) היא לא יוצאת.
30 עו"ד כהן: אוקיי.
31 כב' הש' מלמד: כן.
32 עו"ד כהן: אז תאמר לי בבקשה האם בעצם עורכת הדין אפרת ברזילי היא זו שהפנתה אותך
33 ללכת לעורך דין אילן שמעוני?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר פרטוק: לא.
- 2 ש: מי כן?
- 3 ת: אני חושב בחורה בשם יפעת, אבל אני לא זוכר.
- 4 ש: איד?
- 5 עו"ד יבין: יפעת.
- 6 העד, מר פרטוק: בחורה בשם יפעת.
- 7 עו"ד כהן: יפעת, בחורה אחת אמרה לך,
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אתה תלך,
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אז בוא רק למען הסדר הטוב מה שאתה אומר לנו פה זה שמעולם לא פגשת את רקפת בהקשר
- 12 שלי?
- 13 ת: לא לבד.
- 14 ש: לא שאלתי אם לבד או לא לבד.
- 15 ת: פגשתי אותה,
- 16 ש: לא דיברתי על (מדברים יחד).
- 17 ת: טרום דיון, שנייה אתה שואל שאלה אני אענה לך, מעולם לא ניהלתי עם רקפת מנכ"לית הבנק
- 18 שיח לבד בהקשר שלך.
- 19 ש: ולא לבד?
- 20 ת: היו נוכחים מלא אנשים.
- 21 ש: סליחה?
- 22 ת: היו נוכחים מלא אנשים.
- 23 ש: כמה פעמים?
- 24 ת: לא זוכר היה אירוע אחד בוודאות שאני זוכר שזה היה טרום צו ההרחקה שקיבלת.
- 25 ש: ולפני כן לא נפגשתם?
- 26 ת: פגשתי אותה באירועים אחרים.
- 27 ש: לא באירועים אחרים אני מדבר בקשר לפעילות הזאת.
- 28 ת: לפעילות שלך?
- 29 ש: כן.
- 30 ת: לא ישבתי איתה לבד.
- 31 ש: לא לבד, למה אתה מתחכם, אני שואל אותך אם פגשת אותה לבד או לא לבד פגשת אותה?
- 32 ת: לא שאני זוכר.
- 33 ש: לא זוכר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: זאת אומרת אתה זוכר מה קרה ב-28 לדצמבר אתה לא זוכר אם פגשת את רקפת בקשר
- 3 לפעילות הזאת?
- 4 ת: על זה עברתי ריענון.
- 5 ש: עברת ריענון על 28 לדצמבר, לא עברת ריענון על ה-28 לדצמבר
- 6 ת: אני עברתי ריענון.
- 7 ש: אז הבנתי זה לא מופיע בריענון שאנחנו קיבלנו.
- 8 ת: לא אמרתי איזה ריענון.
- 9 עו"ד יבין: סליחה מה זאת אומרת זה מופיע בהודאות שלו,
- 10 עו"ד כהן: על ה-28 לדצמבר?
- 11 עו"ד יבין: זה מופיע בהודאות לו במשטרה אני לא צריכה לשלוח לך בריענון דברים שכתובים
- 12 בהודאות.
- 13 עו"ד כהן: ושם במסגרת השאלות אף אחד לא שאל אותך מתי נפגשת עם רקפת כמה פעמים לא
- 14 שאלו אותך?
- 15 כב' הש' מלמד: מי זה שם?
- 16 עו"ד כהן: במשטרה, בריענון.
- 17 כב' הש' מלמד: במשטרה שאלו אותך אם נפגשת עם רקפת?
- 18 העד, מר פרטוק: לא.
- 19 עו"ד כהן: לא. ואתה לא יודע להגיד לנו מהזיכרון שלך כמה פעמים פגשת אותה?
- 20 העד, מר פרטוק: לא, אני לא יודע להגיד לך.
- 21 ש: תגיד בריענון ובהודאות שלך עשו לך חזרה על זה שלפי מה שאתה אומר היום אבא שלי הציג
- 22 לך מנה פלאפל.
- 23 ת: כן, קנה אפילו.
- 24 ש: לא, אתה עברת בריענון שעשית עובדה שאתה,
- 25 ת: לא, את זה אני זוכר בלי.
- 26 ש: את זה אתה זוכר שאבא שלי הזמין אותך לפלאפל כמה פעמים פגשת את רקפת אתה לא
- 27 זוכר.
- 28 עו"ד יבין: הוא אמר לי את זה בריענון, הוא אמר בריענון.
- 29 העד, מר פרטוק: לא.
- 30 עו"ד כהן: מה?
- 31 עו"ד כהן: לא.
- 32 עו"ד יבין: הוא אמר את זה בריענון אבל זה לא פרט מהותי שצריך להעביר אותו להגנה שהוא
- 33 אכל פלאפל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן : למה? אולי היה בזה עמבה.
2 כב' הש' מלמד : טוב אדוני,
3 עו"ד סרוגוביץ' : תשאל כבר מה השאלה,
4 עו"ד יבין : אני לא יודעת, אבא שלך יעיד.
5 עו"ד סרוגוביץ' : (לא ברור) שהוא לא אמר.
6 עו"ד יבין : לא, לא הוא לא זוכר הוא אמר.
7 עו"ד כהן : טוב, לא משנה.
8 עו"ד סרוגוביץ' : אבל זה היה לפני כמה ימים, הוא לא זוכר?
9 עו"ד יבין : נו באמת.
10 עו"ד סרוגוביץ' : לא.
11 עו"ד כהן : לא, הוא פשוט לא זוכר,
12 עו"ד יבין : על הפלאפל אדוני,
13 עו"ד כהן : לא זה,
14 כב' הש' מלמד : רבותיי, רבותיי, נמשיך בבקשה.
15 עו"ד כהן : בסדר עזוב זה ברור, זה ברור.
16 עו"ד יבין : ידעתי שבסוף מה שנגיע לדיון על פלאפל.
17 עו"ד כהן : לא, לא, לא.
18 כב' הש' מלמד : טוב מספיק, מספיק עם זה.
19 עו"ד יבין : נו באמת.
20 כב' הש' מלמד : טוב, מספיק תמשיך בבקשה בחקירה.
21 עו"ד יבין : אם הוא אכל פלאפל? הוא אמר שזאת הייתה הצעה מאוד ידידותית.
22 כב' הש' מלמד : רבותיי, תפסיקו להתווכח מה זה?
23 עו"ד כהן : לאט לאט. לאט לאט. הכל בסדר. אז אתה מצפה מאיתנו שאנחנו נקבל את הגרסה
24 שלך או שאתה פשוט לא זוכר כמה פעמים פגשת אותה כדי למצות את הנקודה הזאת?
25 העד, מר פרטוק : אני לא מצפה מכם כלום, זה לא התפקיד שלי.
26 כב' הש' מלמד : טוב.
27
28 (מדברים ברקע)
29
30 כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק.
31 עו"ד כהן : בסדר? אפשר? מה הבעיה? מה אתם מתערבים? מי ישב איתכם, מה, מה,
32 כב' הש' מלמד : אדוני בבקשה להמשיך את החקירה אני מבין שאתה מנהל משא ומתן עם הקהל,
33 עו"ד כהן : לא אדוני משא ומתן זה, יש פה מקצוען,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : אז קדימה.
2 עו"ד כהן : אתה,
3 כב' הש' מלמד : בשלב זה נאשם 5 חוזר לאולם בית המשפט, כן.
4 עו"ד כהן : אתה איש מה שנקרא מט, אתה מכיר את המושג הזה ?
5 העד, מר פרטוק : לא.
6 ש : אתה איש של מעקב טכני מה שנקרא עברת הכשרה בהורדת סרטונים,
7 ת : לא.
8 ש : לא. וזה עבודה של יועץ להוריד סרטונים? אתה במסגרת עבודתך כיועץ אתה מוריד סרטונים
9 גם, זה השירות שאתה מעניק במסגרת ייעוץ?
10 ת : אני לא יודע מה ההגדרות שאתה חי איתם,
11 ש : מה, מה שאתה אמרת,
12 ת : אני לא יודע,
13 ש : שאתה מייעץ לאנשים מה לעשות אבל אנחנו רואים שאתה עושה.
14 ת : אתה שואל אותי אם הורדתי סרטונים מהפייסבוק?
15 ש : כן.
16 ת : התשובה היא כן.
17 ש : וזאת במסגרת ההגדרה שלך כיועץ?
18 ת : אני לא יודע מה ההגדרה שלך, אני לא יודע,
19 ש : אז אני שואל אותך על מה שאתה מגדיר.
20 ת : כנראה אם עשיתי את זה אז כן.
21 ש : הבנתי אתה יועץ ובמסגרת תפקידך כיועץ אתה מוריד סרטונים.
22 ת : כן.
23 ש : טוב. עכשיו בוא נדבר על הרקע המקצועי שלך כי אתה גם העדת עליו בראשית וגם הוא מאוד
24 מאוד מעניין באופן כללי. אתה לפי הפרסומים שאתה מסרת אתה, אתה, בוא נתחיל מזה, אתה
25 התראיינת בכלי התקשורת באופן עצמאי נכון?
26 ת : כן.
27 ש : כמה פעמים אתה זוכר?
28 ת : לא.
29 ש : אם אני אומר לך לפחות 3 פעמים אני אצדק?
30 ת : כן.
31 ש : לפחות 3 פעמים.
32 ת : יש מצב.
33 ש : בפרשת לאומי קארד אתה התראיינת?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: בפרשה של אירוע שבמהלך מה שאתם מכנים מבצע חומת מגן הייתה התבצרות של פעילי
- 3 פאתח' או משהו כזה,
- 4 ת: חמאס.
- 5 ש: חמאס פאתח' לא משנה אותו, אותם גורמים בכנסיה בבית לחם אתה התראיינת על
- 6 המעורבות שלך בדבר הזה, נכון?
- 7 ת: כן, אמת.
- 8 ש: יופי. ואתה גם התראיינת לתוכנית רדיו בשם ינשופים אתה זוכר את זה?
- 9 ת: עכשיו כשאתה מזכיר.
- 10 ש: כן. שמה שמענו את היצירה הדגולה של אחיך נתנאל פרץ.
- 11 ת: פרטוק.
- 12 ש: נתנאל פרטוק.
- 13 ת: פרטוק. פ'.
- 14 ש: אז אתה במסגרת האימרות שלך האלה מתייחס לכל מיני היבטים ומרכיבים בהכשרה
- 15 המקצועית שלך בכישרון המיוחד שאתה קנית מהשלטון ואתה מספר שאתה מומחה לניהול משברים
- 16 נכון?
- 17 ת: אני לא זוכר שהשתמשתי במושג מומחה.
- 18 ש: אז מה אתה בקשר לניהול משברים?
- 19 ת: עם הרבה ניסיון.
- 20 ש: עם הרבה ניסיון. ואת הניסיון הזה אתה רכשת כשהאדון שיושב פה באולם אדון ליאור לוטן
- 21 לפי מה שאתה מספר בראיונות שלך גייס אותך לצוות משא ומתן כי הכוח הפיזי הוא לא נותן מענה
- 22 מספיק לצורכי המדינה בסיטואציות של מקרי קיצון, האם אני מנסח נכון?
- 23 ת: כבוד בית המשפט השירות הצבאי שלי הארוך אני סגן אלוף במילואים,
- 24 ש: סליחה? אני לא שומע,
- 25 עו"ד יבין: אני סגן אלוף במילואים,
- 26 העד, מר פרטוק: כן. אתה לא יודע מה זה אני אסביר,
- 27 עו"ד כהן: אני לא שומע,
- 28 ת: לא, אתה לא יודע אני אסביר.
- 29 ש: אני אומר לך שאני לא שמעתי תגביר את הקול.
- 30 ת: אוקיי.
- 31 כב' הש' מלמד: כן, קדימה אדוני.
- 32 העד, מר פרטוק: התעסק בדברים מאוד מאוד חשאיים, זאת עובדה, ואני לא הולך לפרוט פה בפני בית
- 33 המשפט את כל,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: אף אחד לא מבקש את זה,
2 ת: לא, בסדר.
3 ש: אני לא יודע את זה, אני לא עקבתי אחריו, אני שואל אותך על מה שאתה אמרת בראיונות
4 פומביים כנראה שזה היה מספיק בלתי מסווג שאתה תספר על זה, אתה סיפרת על זה, לא אני סיפרתי
5 על זה, יופי אז אתה,
6 ת: מה השאלה?
7 ש: יופי אז אתה סיפרת שאת ההכשרה שלך לניהול משברים ולנהל משא ומתן אתה קנית או לא
8 קנית אלא קיבלת באמצעות השירות שלך תחת האדון ליאור לוטן בצוות שהוקם ייעוד לדבר הזה כמו
9 שניסחתי קודם, אמת או שקר?
10 ת: אני לא יכול לענות באמת ושקר בניסוח כזה של שאלה.
11 ש: בוא, תנסח בפיך.
12 ת: אתה שואל את עצמי, אתה שואל אותי האם רכשתי את הכלים הללו במהלך שירותי הצבאי?
13 התשובה היא כן.
14 ש: יופי ואני אומר לך שאתה סיפרת שלאחר שירותך הצבאי אם אני זוכר נכון אתה היית בהודו,
15 ת: אני עדין משרת מילואים ועוד את זה תוך כדי מילואים.
16 ש: בסדר אני לא, אני לא,
17 כב' הש' מלמד: מה השאלה? אני לא מבין מה השאלה?
18 העד, מר פרטוק: מה השאלה?
19 עו"ד כהן: אני אשאל שאלה מאוד פשוטה שאלתי האם במסגרת הצוות שהקים ליאור לוטן
20 הוא גויס במסגרת הזאתי הוא גויס ושם הוא למד את דוקטרינת ניהול המשא ומתן זה הכל.
21 כב' הש' מלמד: הוא אמר שזה היה במהלך הצבא, מה זה משנה ליאור לוטן או מישהו אחר, אני לא
22 מבין.
23 עו"ד כהן: לא, כי זה לא היה, זה לא היה במסגרת שירותו הסדיר, הביאו את אדון לוטן,
24 כב' הש' מלמד: מה זה משנה?
25 עו"ד כהן: זה משנה, מה זה.
26 עו"ד יבין: מה זה רלוונטי לבית המשפט? אני לא מבינה. בית המשפט בכלל,
27 כב' הש' מלמד: ומה זה משנה?
28 עו"ד יבין: ובטח התיק הספציפי הזה.
29 כב' הש' מלמד: ומה זה משנה?
30 עו"ד כהן: אדוני יתן לי קרדיט מה שאני לא מקבל הרבה, יתן לי קרדיט שזה כן רלוונטי.
31 כב' הש' מלמד: אבל הוא ענה לך שזה היה במסגרת שירותו הצבאי.
32 עו"ד כהן: בסדר, טוב, עכשיו,
33 כב' הש' מלמד: מה זה משנה מי האיש שלימד אותו את זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד כהן: לא, מי האיש שלימד אותנו את זה לא רלוונטי.
2 כב' הש' מלמד: אבל זה מה שאתה שואל.
3 עו"ד כהן: לא. עכשיו אתה גם התבטאת באותם מקומות בלתי מסווגים שלמעשה משא ומתן
4 הוא רק רכיב בניהול משבר, אתה זוכר את זה?
5 העד, מר פרטוק: אני לא זוכר את זה אבל אני יכול להסכים עם זה.
6 ש: אתה יכול להסכים עם זה. יופי אתה גם, גם סיפרת שחלק מההכשרה שלך הייתה בסקוטלנד
7 יארד.
8 ת: אמת.
9 ש: אמת. בסדר, תשאיר את זה, תהלך הלוך ושוב תראה יש שם דברים יותר ממוקדים, והעיקר
10 שאתה מדבר על מצבי קיצוניים כמו שאתה קורא להם עיקר הניסיון שלך והחווייה שלך והיום
11 יום המקצועי שלך זה הוא אתה אומר שהוא צבאי, זאת אומרת שהוא עוסק בסיטואציות של חס
12 ושלוש קיפוח מידי של חיי אדם,
13 נאשם 7, מר פורת: כמו שנפלו (לא ברור).
14 עו"ד כהן: שקט. נו.
15 נאשם 7, מר פורת: ורקפת שלך מוחקת ביום אחד.
16 כב' הש' מלמד: כן, אדוני מספיק.
17 נאשם 7, מר פורת: אין אחד שלא (לא ברור).
18 כב' הש' מלמד: זה במצבים רק של קיפוח חיי אדם?
19 העד, מר פרטוק: סליחה?
20 כב' הש' מלמד: במצבים של קיפוח חיי אדם?
21 העד, מר פרטוק: לא רק.
22 עו"ד כהן: לא, אני מדבר באספקט הצבאי כרגע, באספקט הצבאי, נאמר, נעזוב רגע את
23 האספקט המסחרי,
24 ת: לא רק.
25 ש: אז בוא תסביר לי,
26 ת: לא יכול.
27 ש: אתה לא יכול. טוב, אז בוא נאמר על מה שכן כשבעצם אתה עומד מול כנסייה שבה יש בלתי
28 מעורבים מצד אחד אותם כהני דת נוצריים ואותם לא יודע מי זה הפאתח' חמאס זה פחות מעניין
29 אותי אבל, אבל בעצם המטרה שלך או הגדרת המשימה זה שלא יפגעו חיי אדם כי זה מה שעומד על
30 הפרק בעצם יש שם אנשים נושאי נשק שמסכנים חייהם של בלתי מעורבים ואתה מצד אחד ממונה
31 לתפוס את מי שמסכן חיי אדם כלומר פאתח' חמאס מצד אחד ושהתוצאה תסתיים בלי קיפוח חיי
32 אדם מצד שני, אמת?
33 ת: לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לא. אז למה אתה אומר את זה בראיונות ככה?
- ת : אני לא יודע מה אתה מצטט.
- ש : אז בוא תגיד מה, מה המטרה של אותו, מה המטרה שלך שם באותו אירוע?
- ת : תראה, איפה השירות שלי ואיפה התפקיד שלי,
- ש : לא, זה לא מה ששאלתי אני מדבר על מה שהתראיינת בפומבי,
- ת : שנייה, בסדר, אתה שואל שאלות מאוד ערטילאיות.
- ש : מה שהתראיינת בפומבי זה מה שאתה אמרת.
- ת : בסדר, אני לא זוכר.
- ש : אתה לא זוכר.
- ת : אני לא זוכר מילה במילה אני לא יכול להגיד לך,
- ש : הבנתי, אוקיי, אתה לא זוכר, תגיד זה שהלכת לראות פיגוע בקניה אתה זוכר?
- ת : סליחה?
- ש : זה שהלכת לחזות בפיגוע בקניה אתה זוכר?
- ת : לא הלכתי לחזות,
- ש : אלא?
- ת : בפיגוע בקניה.
- ש : אלא? לא, בדיעבד.
- ת : שנייה. נשלחתי מטעם המדינה לשם.
- ש : נשלחת מטעם המדינה לראות אירוע בקניה?
- ת : כן.
- ש : מה יש לכם סבב פיגועים לראות?
- עו"ד יבין : אדוני מה זה רלוונטי לתיק שלנו?
- העד, מר פרטוק : עם כל הכבוד,
- עו"ד כהן : אני אסביר, אני אסביר, אני אסביר,
- עו"ד יבין : באמת לא, אז אנחנו עכשיו, אדוני, אדוני, מקובל לא,
- עו"ד כהן : אני אסביר בהמשך אדוני יתן לי קרדיט.
- כב' הש' מלמד : לא, מה זה בהמשך, מה זה בהמשך? (מדברים יחד).
- עו"ד יבין : סליחה, מקובל, מקובל,
- עו"ד כהן : בהמשך של החקירה הנגדית, מה,
- עו"ד יבין : לא.
- כב' הש' מלמד : אבל עכשיו אנחנו נשמע חקירה שעה שלמה שהיא לא רלוונטית.
- עו"ד יבין : אדוני אני המתנתי 10 5 דקות,
- עו"ד כהן : זה רלוונטי ועוד איך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : איך קניה רלוונטי למקרה שלנו?
- 2 עו"ד כהן : אני אסביר לאדוני.
- 3 אדוני אני מבקשת להתנגד בצורה מסודרת אם אפשר.
- 4 עו"ד כהן : שיצא החוצה רגע אני אסביר.
- 5 כב' הש' מלמד : לא, הוא לא יצא.
- 6 עו"ד כהן : אז אני לא יכול להסביר.
- 7 עו"ד יבין : כן, אדוני כמקובל פה במשפט הזה המתנתי דקה, שתיים, ארבע, חמש, שבע דקות,
- 8 עשר דקות כדי לראות לאן כיוון החקירה הזה מוביל העד הצהיר על המומחיות שלו, הוא הסביר,
- 9 אדוני עכשיו, חברי יעביר אותנו את כל האירועים שבקוצי גלובוס,
- 10 עו"ד כהן : לא אני ממשיך.
- 11 עו"ד יבין : שהם נטל או לא נטל חלק העד זה לא רלוונטי למשפט שלנו.
- 12 עו"ד כהן : כן, בוא נמשיך, כן זה רלוונטי לראיון ברדיו ינשופים.
- 13 עו"ד יבין : בדיוק. אז תתראיין ברדיו ינשופים.
- 14 עו"ד כהן : בוא נמשיך. בסדר. בוא, בוא, בוא נעזוב רגע את מה אתה כן רגע חובב (לא ברור)
- 15 ונראה מה אתה לא, האם אתה פעם בכל השירות שלך המקצועי הזה עסקת בהכשרה שעוסקת בדיני
- 16 הפגנות?
- 17 העד, מר פרטוק :לא.
- 18 כב' הש' מלמד : דיני הפגנות?
- 19 עו"ד כהן : דיני הפגנות, הוא אומר לא.
- 20 כב' הש' מלמד : מה זה דיני הפגנות?
- 21 עו"ד כהן : דיני הפגנות מה זה אדוני? אני אסביר לאדוני,
- 22 כב' הש' מלמד : לא, אל תסביר לי, תשאל אותו שאלות. כן.
- 23 עו"ד כהן : אוקיי. זאת אומרת אתה את, את המקרים שבהם הפגנה טעונה אישור או לא טעונה
- 24 אישור זה חלק מדיני הפגנות אדוני את זה אתה לא מכיר?
- 25 העד, מר פרטוק :לא.
- 26 ש : לא מכיר ונאמר חופש הביטוי כזכות יסוד, חופש ביטוי פוליטי כזכות יסודי זה לא היה חלק
- 27 מההכשרה שלך?
- 28 ת : לא מכיר.
- 29 ש : לא מכיר. הפגנת פעם?
- 30 ת : לא.
- 31 ש : לא. זאת אומרת לא עמדת מול מפגינים ולא הפגנת בעצמך? אמת? לא, לא שומעים את זה,
- 32 אתה צריך להגיד כן בקול.
- 33 עו"ד יבין : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין: לא, אני לא מבין את השאלה.
2 עו"ד יבין: לא, אתה מוקלט אתה צריך להגיד כן.
3 עו"ד כהן: לא משנה, כן או לא.
4 העד, מר פרטוק: לא, לא, בסדר, אני לא מבין את השאלה,
5 עו"ד כהן: לא חשוב, לא חשוב הרי תכף נראה עוד דברים שאתה לא מבין.
6 דובר: זה לא בסדר שלא הפגנת מעולם.
7 כב' הש' מלמד: אדוני תצא בבקשה החוצה.
8 עו"ד כהן: בקיצור עזוב בוא נתקדם עם האישור הזה, האם אתה מסכים איתי ואתה
9 התבטאת על זה באופן פומבי לא צריך פה לפגוע,
10 כב' הש' מלמד: מי שאין לו מקום נא לחכות בחוץ ולסגור את הדלת.
11 עו"ד כהן: אני ממתין כן אדוני רגע.
12 כב' הש' מלמד: כן, כן, בבקשה.
13 עו"ד כהן: אתה מאשר לי שהתבטאת כאשר התבטאת על הטיפול במשברים במצבי קיצון
14 התייחסת לכך שמדובר מצד אחד בעבודה כזוהי זאת אומרת שאתה לא לבד, אתה מאשר את זה?
15 העד, מר פרטוק: אין לי מושג מאיפה אתה מביא את זה.
16 ש: אתה פעם עבדת לבד?
17 ת: אין לי מושג מאיפה אתה מביא את זה.
18 ש: אין לך מושג? מהראיון בינשופים.
19 ת: לא זוכר את הראיון בינשופים.
20 ש: לא זוכר. אבל האם זה נכון? עזוב את הראיון.
21 ת: מה השאלה?
22 ש: האם זה נכון שהעבודה שלך כמנהל משברים הערך שלה או התפקוד שלה הוא במסגרת עבודה
23 בצוות,
24 ת: גם וגם,
25 ש: ולא אתה לבד בעצמך?
26 ת: גם וגם.
27 ש: גם וגם.
28 ת: כן.
29 ש: גם דברים שאתה עושה וגם חלק מעבודת צוות, נכון?
30 ת: המושג עושה הוא רחב.
31 ש: בסדר. אז בוא תספר לנו בבקשה מי היה איתך בצוות שעבד איתך בהקשר הזה פה?
32 ת: לא היה בצוות.
33 ש: לא היה צוות?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: זאת אומרת כאשר רקפת אומרת שהיה צוות היא משקרת?
- 3 ת: אני לא יודע מה היה מבחינתה, אני יודע מה היה מבחינתי.
- 4 ש: מבחינתך לא היה צוות, עבדת לבד?
- 5 ת: אני ייעצתי לבנק, הבנק נשכר ויש לו הרבה אנשים.
- 6 ש: בסדר, אז מול מי עמדת?
- 7 ת: מול המחלקה משפטית.
- 8 ש: רק מול המחלקה משפטית?
- 9 ת: והאבטחה.
- 10 ש: והאבטחה?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: והנהלה.
- 13 ת: מחלקה משפטית.
- 14 ש: סליחה יפעת הזאת מהמחלקה המשפטית היא יושבת בהנהלה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: אלא איפה?
- 17 ת: לא יודע.
- 18 ש: איפה פגשת אותה?
- 19 ת: במשרדים.
- 20 ש: אצל אבא שלי במבשרת איפה הלכת אליו? אתה לא זוכר איפה פגשת אותה?
- 21 ת: סליחה?
- 22 ש: איפה פגשת אותה?
- 23 ת: איפה פגשתי את מי?
- 24 ש: את יפעת שהנחתה אותך ללכת,
- 25 ת: במשרדי הבנק.
- 26 ש: מה?
- 27 ת: במשרדי הבנק.
- 28 ש: יופי. ביהודה הלוי.
- 29 ת: דווקא אני לא חושב שזה ביהודה הלוי.
- 30 ש: אלא איפה?
- 31 ת: בחדס אחד אני חושב.
- 32 ש: סליחה?
- 33 ת: חדס אחד.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : חדס אחד?
- ת : כן.
- ש : איפה זה חדס אחד?
- ת : שם, זה מגדל חדס, לא, זה רוטשילד 1, סליחה שם זה המחלקה המשפטית.
- ש : אתה יכול לעזור לי לכוון אותי סתם בראש כי אם היית שם אני לא, לא תפסתי איפה זה נמצא בדיוק.
- ת : איפה שבפסגות.
- עו"ד יבין : טוב אדוני חברי יברר,
- עו"ד לסקי : רוטשילד 1.
- עו"ד כהן : רוטשילד 1.
- עו"ד יבין : מה זה רלוונטי איפה הכתובת של המחלקת המשפטית של בנק לאומי?
- כב' הש' מלמד : טוב קדימה.
- עו"ד כהן : זה רלוונטי מאוד כי אנחנו מבינים כמה פגישות הוא היה. אוקיי. אז אתה אומר לא היית איתך עבודת צוות מה שאתה יעצת זה הציגו לך לא היו איתך אנשים עובדים בצוות נאמר שירי שגב זאת לא משהי שעבדת מולה או איתה?
- העד, מר פרטוק : מי זאת שירי שגב?
- ש : שירי גולדשמיט.
- ת : מהביטחון?
- ש : עבדת מולה?
- ת : לא.
- ש : אלא?
- ת : אני כחלק מהתהליך אני נפגשתי עם כל מי שהיה מעורב בתיק כולל גם עם שירי.
- ש : יופי אז בוא תספר לנו עם מי נפגשתי.
- ת : ואו, לא זוכר.
- ש : את שירי אתה זוכר הרגע אמרת לי.
- ת : את שירי ספציפית אני זוכר.
- ש : אז מה, מה אתה לא יודע לחלץ מהזיכרון מי היה איתך,
- ת : אני חושב שהיה גם הבוס שלה,
- ש : מי זה?
- ת : שאני לא זוכר את שמו.
- ש : אתה לא זוכר את שמו?
- ת : לא, באמת שאני לא זוכר.
- ש : באמת שלא זוכר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אגב הוא כבר לא עובד.
2 ש: מי עוד?
3 ת: מי עוד? זהו.
4 ש: טוב אז, אז תראה, אמרת פה בחקירה הראשית חברתי הפרקליטה המכובדת אמרה תספר
5 לנו מה היה ב-2014 ואתה מיהרת, מיהרת לתקן אותה ולהגיד לה ב-2015. אבל אתה היית מעורב
6 בפעילות הזאת כבר ב-2014 אתה זוכר מתי אתה התחלת את הפעילות שלך?
7 ת: לא.
8 ש: אתה לא זוכר?
9 ת: לא.
10 ש: תראה עם אבא שלי אתה נפגשת בדצמבר 2014, אתה זוכר?
11 ת: כן.
12 ש: יופי. אז איך 2015? זה כבר 2014. לפני שנפגשת עם אבא שלי נפגשת אצל אילן שמעוני מה זה
13 לא באותו בוקר נפגשת איתו והלכת לאבא שלי, נכון? יופי אז תספר לנו בבקשה באיזה נקודה על ציר
14 הזמן ב-2014 אתה עוסק בסיכול (לא ברור) פוליטיות.
15 ת: אני יועץ לבנק לאומי עוד הרבה לפני התיק שלך ולכן,
16 ש: אני לא שואל על כללית, אני שואל על התיק שלי.
17 ת: אני שואל, אתה רוצה, טוב,
18 כב' הש' מלמד: תן לו לענות.
19 העד, מר פרטוק: אתה רוצה, אתה רוצה, אתה רוצה לשאול שאלה של ציר זמן,
20 עו"ד כהן: בכבוד.
21 ת: אז אני אענה לך.
22 ש: יאללה.
23 ת: ואגב אני הייתי מעורב במספר תיקים שהם לא התיק שלך מבר לאותו, עוד אירוע שאתם
24 ציינתם אבל היו עוד מספר דברים שהתייעצו איתם, התייעצו איתי וליווית אותם איפה הנקודות זמן
25 שבו ביקשו ממני ליעץ ספציפי בהקשר שלך אני לא זוכר אבל איפה ששאלו את דעתי במגוון נושאים
26 אני לא זוכר איפה היה הסטופר שקרה, איפה זה קרה בדיוק מתי, מתי הלכתי או מתי פורמלית אני
27 בתוך האירוע משום שאני מספק ייעוץ במגוון תיקים.
28 ש: כן. אז סיפרת לנו קודם שבעצם אני לא יודע אם זאת הפעם הראשונה או היו לפניך אבל אתה
29 נתת שירות מקצועי בפרשה שמוכנה פרשת לאומי קארד, נכון?
30 ת: כן.
31 ש: פרשת לאומי קארד לפי מה שפורסם אתה גם התראיינת על זה אנחנו לא עוסקים פה בסודות
32 האטום, סליחה אין אטום, אתה עסקת בלאומי קארד באירוע שבו עובד חברת לאומי קארד גנב
33 פרטים של לקוחות והיה חשש שהוא ילחץ על מתג, כפתור נקרא לו הפיגוע הכלכלי שבמסגרתו



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 יפורסמו פרטים על לקוחות או יפרקו את הבנק או יערער בכלל את היציבות בכלל הכלכלית זאת
2 הסיטואציה שבה אתה נדרשת לתת שירות?
3 ת: לא, זה היה אירוע סחיטה.
4 ש: אין בעיה, אירוע סחיטה אבל מה, האירוע סחיטה הוא היה כזה שבגדרו זה אירוע סחיטה בן
5 אדם מחזיק את הנתונים האלה ואומר אם אתם לא משלמים לי איקס אז אני לוחץ על כפתור ומשחרר
6 מידע.
7 ת: אני חייב לציין שלאירוע הזה יש,
8 נאשם 7, מר פורת: זה מה שרוצים לעשות לאמנון.
9 עו"ד כהן: מה?
10 העד, מר פרטוק: כבוד השופט,
11 ש: אני מדבר על מה שהתראיינת, עזוב אותי מסודות,
12 ת: שנייה. שנייה. בסדר.
13 ש: אין סודות.
14 ת: כבוד השופט על האירוע הזה יש צו איסור פרסום יש לו עוד הרבה רבדים וזהו.
15 ש: זה, זה לא מה ששאלתי, אני שואל על מה שאתה אמרת.
16 ת: כן.
17 ש: אתה התפרסמת הרי, עוד הפעם אני קרוא ממה שאתה אמרת,
18 ת: אז אני לא זוכר מה אני אמרתי אתה יכול להביא,
19 ש: אז אתה, אז,
20 ת: את זה בפני ואז,
21 ש: בוא, פורסם, כמה זמן נמשך האירוע הזה שטיפלת בו?
22 ת: לא יודע.
23 ש: מה?
24 ת: מספר שבועות.
25 ש: מספר שבועות. במקרה שאנחנו מדברים פה אתה מוסר בגרסה שלך שעסקת בערך שנתיים,
26 נכון?
27 ת: לא.
28 ש: מה לא? בעניין שלי לא אמרת שאתה שנתיים עוסק?
29 ת: שנתיים זה לא, לא אמרתי ששנתיים שאני עוסק.
30 ש: איפה (מדברים יחד) שנתיים.
31 ת: איפה זה כתוב שאני עוסק,
32 ש: מה לעשות אני לא ממציא יש הודאות.
33 ת: איזה הודאות?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 27 ינואר 2019

- 1 עו"ד יבין : בוא תפנה את העד. מדצמבר 2016. בדצמבר 2016 זה היה שנתיים.
- 2 עו"ד כהן : נכון. נכון.
- 3 עו"ד יבין : לא, כי אתה מדבר איתו על 2014 אז אתה צריך,
- 4 עו"ד כהן : לא,
- 5 עו"ד יבין : אז המשבר היה ב-2014.
- 6 עו"ד כהן : בוא אני שאלתי כמה פעמים, כמה זמן,
- 7 עו"ד יבין : אז תבהיר,
- 8 עו"ד כהן : עסקת במה שאתה מייחס לו פעילות שלי? שנתיים.
- 9 העד, מר פרטוק: לא, אבל זה לא רציף.
- 10 ש : סליחה?
- 11 ת : זה לא רציף.
- 12 ש : אני לא דיברתי על רציף בפרק זמן של שנתיים,
- 13 ת : במהלך הזה? אפשר להגיד גם עד עכשיו.
- 14 ש : אפשר להגיד גם עד עכשיו?
- 15 ת : כי אתה פונה אלי ואני פה אז אני מטפל בזה, אתה מזמין אותי, אני פה עכשיו,
- 16 ש : אני שואל אותך על הפעילות שלך כיועץ לא כעד מטעם התביעה.
- 17 ת : לא, בסדר אבל זה עדין סביב אותו נושא.
- 18 ש : בסדר, זה לא סביב אותו נושא, אני מדבר על פעולות שאתה עושה, יש עוד פעולות שאתה
- 19 עשית אחרי האירוע הזה בקשר אלי?
- 20 ת : סליחה?
- 21 ש : אחרי דצמבר 2016 עשית פעולות נוספות בקשר אלי?
- 22 ת : מה זה עשית פעולות? אני לא מבין את השאלה.
- 23 ש : ייעצת לבנק בקשר אלי?
- 24 ת : אני לא זוכר.
- 25 ש : אתה לא זוכר. בכל אופן בדצמבר 2016 אתה מספר שאתה כבר שנתיים עוסק בי או פעילות
- 26 שאתה מייחס לי, נכון?
- 27 ת : טוב.
- 28 ש : מה?
- 29 ת : מה זה דצמבר 2016?
- 30 ש : בדצמבר 2016 כשאתה מגיע למשטרה אתה אומר שאתה כבר שנתיים עוסק,
- 31 ת : אני לא זוכר שזה כתוב. מזה כשנה כתוב שם.
- 32 ש : לא, מזה כשנה זה ב-30.7 אתה אומר.
- 33 ת : נו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אבל בהודאה מ-11.12 בשעה 11:00 בעמוד 3 בשורה 73 אתה אומר אב לאני כבר שנתיים בעסק הזה.
- ת: אז מה אז מיולי לדצמבר קפצה שנה?
- ש: שמע ישראל. סיירת מטכ"ל.
- עו"ד יבין: אדוני זה ברור שהעד לא מבין את השאלה אם חברי לא ישחק בחידות ויסביר לו בדיוק,
- העד, מר פרטוק: אני לא מבין את,
- עו"ד יבין: מה,
- עו"ד כהן: תסבירי לו, תסבירי לו.
- עו"ד יבין: אני אסביר לו?
- כב' הש' מלמד: היא לא יכולה להסביר לו את השאלה.
- עו"ד יבין: מדצמבר 2014,
- עו"ד כהן: אתה,
- עו"ד יבין: עד דצמבר 2016 עברו שנתיים.
- עו"ד כהן: יופי.
- עו"ד יבין: ואו.
- עו"ד כהן: זאת אומרת אתה מתייחס (מדברים יחד).
- עו"ד יבין: נו אז תגיד, תטיח את זה בפניו מה אתה,
- עו"ד כהן: במשך שנתיים כן?
- העד, מר פרטוק: כן.
- עו"ד כהן: יופי תודה. עכשיו פורסם שעבור מספר השבועות שהיו לך בלאומי קארד פורסם שקיבלת 700 אלף שקל,
- עו"ד יבין: אדוני אני מתנגדת לשאלה,
- עו"ד כהן: למה?
- עו"ד יבין: אין לזה, סליחה,
- כב' הש' מלמד: אתה לא יכול לשאול אותו על השכר שלו.
- עו"ד כהן: זה פורסם מה זה?
- עו"ד יבין: הוא לא ישאל אותו על השכר שלו אדוני בתיק הזה,
- נאשם 7, מר פורת: זה כסף שלי שלקחו לי (מדברים יחד).
- עו"ד יבין: זה שאלה שחוזרת על עצמה.
- עו"ד כהן: רקפת אמרה את זה בעדות שלה.
- עו"ד יבין: לא.
- נאשם 7, מר פורת: זה מהכסף שלי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : מתי רקפת אמרה כמה הוא הרוויח?
2 עו"ד כהן : לא, הוא אמר לי, אני לא זוכר את זה.
3 דובר : אוקיי.
4 עו"ד כהן : אוקיי, אבל,
5 כב' הש' מלמד : מתי רקפת אמרה כמה הוא הרוויח?
6 עו"ד כהן : שנייה. שנייה אדוני.
7 עו"ד יבין : רקפת לא אמרה מה אף אחד הרוויח אדוני,
8 עו"ד כהן : שנייה. שנייה.
9 עו"ד יבין : ואם משהו פורסם בנוגע לתיק אחר יפה מאוד אנחנו מבקשים מבית המשפט לאסור
10 שאלות שפוגעות בפרטיות של העד ללא שום צורך,
11 עו"ד כהן : אבל זה לא לשום צורך.
12 עו"ד יבין : אין בזה שום,
13 כב' הש' מלמד : למה אתה צריך לדעת מה השכר של העד?
14 עו"ד כהן : אני רוצה להראות שיש לו תמריץ כלכלי,
15 עו"ד יבין : סליחה יש לו זכות לפרטיות.
16 עו"ד כהן : אני אפנה, אני אפנה,
17 כב' הש' מלמד : אדוני יש לו תמריץ כלכלי (מדברים יחד).
18 עו"ד יבין : אמנן השופט יוציא אותך,
19 נאשם 7, מר פורת : למה אבל (מדברים יחד). למה?
20 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק אדוני ימשיך בבקשה בחקירה, אתה לא יכול לשאול אותו על השכר
21 שלו.
22 עו"ד כהן : אני לא שואל אותו על השכר שלו,
23 כב' הש' מלמד : אבל זה מה שאתה שאלת.
24 עו"ד כהן : לא, אני אומר שפורסם שככה השכר שלו, זה פורסם,
25 כב' הש' מלמד : אז מה אתה רוצה שהוא יאשר לך?
26 נאשם 7, מר פורת : שזה פורסם או לא?
27 עו"ד יבין : אדוני,
28 כב' הש' מלמד : אז זה אומר שזה השכר.
29 עו"ד כהן : אז אנחנו נגיש את הכתבה הזאת יחד עם,
30 עו"ד יבין : אתה יכול להגיש את הכתבה.
31 עו"ד כהן : הכתבה של גואטה נגיש גם את הכתבה של גלי גינת, בסדר. בסדר. זה אתה תביא
32 גואטה, כן. ביקצור, בוא זה מכניס הרבה כסף,
33 עו"ד יבין : (מדברים יחד).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: זה מכניס הרבה כסף זה מתמרץ להגיד שיש לך (מדברים יחד).
- 2 עו"ד יבין: אדוני אני מבקשת שחברי ישאל שאלות ולא יעיר הערות.
- 3 עו"ד כהן: תכף. תכף.
- 4 עו"ד יבין: אתה בחקירה נגדית.
- 5 עו"ד כהן: אני בחקירה.
- 6 עו"ד יבין: טוב.
- 7 עו"ד כהן: בכל אופן אתה מאשר לי שהמקרה של לאומי קארד הוא מקרה קיצון?
- 8 העד, מר פרטוק: כן.
- 9 ש: יופי. כשאתה נדרש לעסוק בפעילות פוליטית שאני מתחיל לקיים כלפי המערכת הבנקאית
- 10 וראשיה מי הוא זה שמזמן אותך מטעם בנק לאומי?
- 11 ת: אני לא מבין את השאלה על הפעילות הפוליטית הזאת,
- 12 ש: מי מזמן,
- 13 ת: אני לא מכיר, לא מכיר את המושג הזה.
- 14 ש: בסדר זה,
- 15 כב' הש' מלמד: אדוני, שנייה.
- 16 עו"ד כהן: יש עוד עולם חוץ מצבא.
- 17 כב' הש' מלמד: אדוני תשאל בבקשה את השאלה. מי מזמן אותו,
- 18 עו"ד כהן: איזה יחידה צבאית בבנק לאומי זימנה אותו? זה עושה לך יותר סדר? נו.
- 19 כב' הש' מלמד: הוא אמר, הוא כבר ענה.
- 20 עו"ד כהן: אז אני שאלתי מי האנשים, מי האנשים?
- 21 כב' הש' מלמד: הוא ענה.
- 22 עו"ד כהן: מי האנשים שזימנו אותו,
- 23 עו"ד יבין: הוא אמר יפעת.
- 24 כב' הש' מלמד: הוא אמר. הוא אמר.
- 25 עו"ד כהן: מי, לא, הוא לא אמר אדוני הוא אמר בהקשר של החוב המחלקה המשפטית אני
- 26 רוצה באופן כללי.
- 27 העד, מר פרטוק: אותו הדבר.
- 28 ש: זאת אומרת מראש הפניה הייתה מאחת בשם יפעת, אתה זוכר את שם המשפחה שלך?
- 29 ת: לא.
- 30 ש: היא פשוט אמרה לך שלום אני יפעת?
- 31 ת: אני הכרתי הרבה אנשים בבנק בגלל שאני מייצג להם בהרבה תחומים,
- 32 ש: כן.
- 33 ת: יש המון אנשים בבנק, המון, אני לא זוכר את השמות משפחה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אתה עדין עובד של הבנק?
ת : כרגע לא.
ש : כרגע לא? כמה זמן לא?
ת : לא זוכר.
ש : אתה לא זוכר כמה זמן לא ?
ת : לא בהקשר שלך, יש לי מלא תיקים.
ש : (לא ברור).
ת : לא בהקשר שלך, אני לא יועץ בהקשר שלך אם זה מה שאתה שואל.
ש : אני לא דיברתי איתך על ההקשר שלי אני מדבר,
ת : על עסקים אחרים שלי,
עו"ד יבין : אדוני שאלת ההקשר היא לא רלוונטי.
העד, מר פרטוק :ועסקים אישיים שלי, זה לא קשור אליך.
עו"ד כהן : טוב. עכשיו שמזמן אותך אותו גורם מה, מה הגדרת המשימה? מה המשבר במירכאות? מה המשבר? בוא תספר לנו מה המשבר שמוצג הרי אתה מומחה למשברים.
ת : יש משבר, אנחנו פה.
ש : לא, אני שואל מה הוגדר לך כמשבר מה המשבר? בסוף 2014 אומרת לך יפעת, בוא, בוא, בוא, יש משבר, אתה אומר לה אוקיי, מה המשבר? אז מה היא אומרת לך? מה אתה אומר לה ומה היא אומרת לך?
ת : אני לא זוכר.
ש : מה המשבר? אתה לא זוכר מה המשבר?
ת : לא, זה ברור זה הטרדת הקטינות.
ש : רגע, רגע, רגע. הטרדת הקטינות? אבל יש פה בעיה מבחינה עובדתית איזה קטינות אתה מדבר?
ת : על הבנות של מנכ"לית הבנק.
ש : איזה בנות? מה היה? בוא, בוא תספר לי על איזה אירוע שקשור לבנות?
ת : אתה רדפת אחריהן, צילמת אחיהן,
ש : איפה? איפה? על מה אתה מדבר כי אנחנו רואים פה בחומר ואין לזה ביטוי אז בוא תספר לנו.
ת : אז אני לא יודע מה יש בחומר ומה אין בחומר,
עו"ד יבין : מה זאת אומרת איזה הביטוי?
עו"ד כהן : מה?
עו"ד יבין : מה זאת אומרת איזה הביטוי?
העד, מר פרטוק :אני לא יודע מה יש בחומר ומה אין בחומר.
עו"ד כהן : יופי אז בוא תספר לי כשאתה מדבר על בנות על איזה בנות אתה מדבר ומתי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין: אני מבקשת שחברי לא יטעה את העד ויקרא את כתב האישום ומה היה בדצמבר
2 2014 ושלא יגיד שאין שום אינדיקציה בחומר.
3 עו"ד כהן: הבנתי, זה בנות ברבים?
4 עו"ד יבין: סליחה שיחקור את העד אם זה לגבי בנות ברבים,
5 עו"ד כהן: זה בנות,
6 עו"ד יבין: או ביחיד ולא יגיד שלא היו אינדיקציות לגבי אירועים,
7 עו"ד כהן: יופי אז,
8 עו"ד יבין: בדצמבר 2014 שהעד מספר מזיכרונו שהוא נקרא לסייע במשבר שקשור לבנות.
9 עו"ד כהן: יופי אז בוא נהיה יותר ממוקדים האם אתה, אם אפשר לסגור את הדלת, טוב, האם
10 בעצם כאשר אתה מזומן זה לפני אירוע שבו אני פיזרתי כרזות במרחב הציבורי שכתוב עליהם דנה לא
11 אשמה שאימא פושעת או אחרי?
12 העד, מר פרטוק: אני חושב אחרי.
13 ש: אתה חושב שבעקבות למעשה?
14 ת: כן.
15 ש: מה?
16 ת: בעקבות.
17 ש: בעקבות אתה אומר.
18 ת: נראה לי.
19 ש: זה בעצם האירוע המשברי?
20 ת: כן.
21 ש: יופי אז בוא הנה אנחנו לאט לאט מגרים את הזיכרון ויוצא מה שיוצא. אז אתה מזומן כי
22 אומרים לך תשמע יש פה, אנחנו הרי איך ידעו שזה אני לצורך העניין ב-7.12?
23 ת: לא יודע נראה לי שזה פורסם.
24 ש: מה?
25 ת: פרסמת את זה.
26 ש: אני לא פרסמתי את זה, ערוץ 10 פרסם את זה, אבל הוא לא פרסם את זה בדצמבר הוא פרסם
27 את זה בהמשך.
28 ת: מתי שהוא פרסם את זה.
29 ש: כן אז זה לא באותו זמן, אני שואל אותך באותו ערב איך הבנת שזה פורסם?
30 ת: אתה שואל אותי על מיקרו ימים שבין דצמבר לזה, האירוע היה והוא היה ברור שהוא קרה,
31 ש: (לא ברור).
32 ת: איך אני, איך זה הובא לעיני שזה קרה אני באמת לא זוכר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לא שאלתי איך זה הובא לעיניך שזה קרה. אבל זה הובא לעיניך שזה קרה כי היו אנשים שראו את הכרזות. והם אמרו לך בוא יש פה כרזות אבל אני אומר איך אמרו לך שזה אני? אתה לא זוכר?
- ת : לא.
- ש : לא זוכר. אתה ראית את הפרסום של הכתבה על הדבר הזה?
- ת : ראיתי מלא פרסומים שלך.
- ש : אז ראית שפרסמו בערוץ 10 שאני פיזרתי את הכרזות האלה במרחב הציבורי?
- ת : אני לא זוכר את הכתבה הזאת.
- ש : אתה לא זוכר.
- ת : הכתבה,
- ש : כמה כתבות היו עלי?
- ת : שנייה. שנייה. בסדר אז החיים הם לא רק סביבך בוא,
- ש : לא, ממש לך. החיים שלך הם רק סביבי,
- ת : אל, אל תחמיא לעצמך.
- ש : אבל כללית יש עוד דברים בחיים. נכון, זה פרנסה טובה, זה בסדר.
- נאשם 7, מר פורת : מאיפה יביאו כסף (לא ברור).
- עו"ד כהן : נתקדם.
- העד, מר פרטוק : אני זוכר שראיתי את הכתבה בערוץ 10 אני לא זוכר את ה- details שלה בזיכרון לי ניכר שאתה מוביל את הדבר הזה ואם אתה שמת את הפתק או לא שמת את הפתק אני לא זוכר.
- ש : לא, אני שמת, מה אני מתייבש בזה?
- ת : אז למה אתה שואל אותי?
- ש : לא שאלתי את זה שאלתי באותה נקודת זמן הרי לא היה ביטוי אתה ידעת שנוהל אחרי מעקב פיזי? ידעת על זה? עדכנו אותך?
- ת : לא אז.
- ש : מתי, מתי עדכנו אותך שמנהלים אחרי מעקב?
- ת : לא, ראיתי פוסט מעקב.
- ש : ראיתי פוסט מעקב?
- ת : כן.
- ש : זאת אומרת כשאתה נכנסת אמרו מפסיקים עם המעקב?
- ת : לא אמרו כלום,
- ש : כן.
- ת : אמרו לי היה.
- ש : אמרו לך שהיה?
- ת : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אוקיי. מה אמרו לך הרי במסגרת איסוף הנתונים אמרת טוב יש לנו לבדוק מה קורה עם החוב,
- ת : אני זוכר שקראתי דוח של אותו חוקר.
- ש : זהו? זה רק מה שקראת?
- ת : כן.
- ש : לא היה לך עוד מידע מלבד זה?
- ת : לא.
- ש : ובדוח של אותו חוקר, באותו הדוח אתה זוכר הפרטים שעלו שם?
- ת : ממש לא זוכר.
- ש : למשל אתה זוכר שהיה כתוב שמה שאני מעורב בפעילות פוליטית מגוונת?
- ת : ממש לא זוכר.
- ש : לא זוכר. אתה זוכר שעלו שמה פרטים על אבא שלי?
- ת : ממש לא זוכר.
- ש : אתה לא זוכר. טוב. אז אני רוצה שאתה תסביר לי בעצם מבחינת משבר בוא ננסה להבין יחד אם אני מפרש אותך נכון או לא בעצם המשבר בזה שאני פיזרתי כרזות ועליהם כתוב דנה לא אשמה שאימא פושעת.
- ת : מה השאלה?
- ש : האם זה המשבר?
- ת : המשבר יותר רחב מזה.
- ש : בוא תסביר, רק בדצמבר,
- ת : לא, לא,
- ש : תזכור שלא יהיה לך בלבולים עם (לא ברור).
- ת : יש פה הסתה, יש פה הסתה להבנתי עוד הפעם אני אומר את זה,
- ש : בדצמבר, דבר איתי בדצמבר.
- ת : כן, כן, בסדר.
- ש : כן.
- ת : יש פה הסתה שבו מסמנים מנהלת בנק,
- ש : כן.
- ת : בתור פושעת,
- ש : נכון.
- ת : אז, בסדר, זה בית המשפט צריך להחליט,
- ש : לא, זו דעה פוליטית.
- כב' הש' מלמד : אדוני, אדוני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העד, מר פרטוק: מהניסיון שלי,

עו"ד כהן: כן.

ת: אמירה כזאתי בוטה נחרצת עקבית יכולה להוביל לאלימות בין אם במישרין או בין אם לא במישרין בטח ובטח שמעורב פה קטינות וברור יש פה משבר.

ש: טוב, אתה רק יכול לדבר יותר בקול? כי אני לא שומע באמת זה לא שאני,

ת: אוקיי, אני אשתדל.

ש: תשתדל. בעצם מה שאתה אומר שכאשר אני מכנה, מבחינת המשבר בו אני מתאר אותו התוכן

שאני אומר רקפת רוסק עמינוח היא פושעת בפרשנות שלך התוצאה היא הסתה שעלולה להוביל לפגיעה בחייה, תתקן אותי אם אני טועה.

ת: באופן עקבי והבוטה שבו,

ש: 100 פעם ביום אני אומר שהיא פושעת.

ת: ובאופן העקבי והשיטתי ברשת,

ש: במשך חודשים,

ת: שנייה.

כב' הש' מלמד: תן לו להשיב.

עו"ד כהן: אדרבא.

כב' הש' מלמד: אתה לא רוצה שהוא ישיב?

העד, מר פרטוק: אתה רוצה שאני אשיב?

עו"ד כהן: כן. כן.

ת: אז אני, אם רק כן או לא תגיד רק כן או לא.

ש: לא, לא אני אוהב איך שאתה מדבר.

ת: יפה. באופן השיטתי שבו זה נעשה בהבנה שלי יש פה פוטנציאל להסתה,

ש: כן.

ת: אלים מאוד.

ש: יופי. אז אני רוצה להבין מה, מה התוכן כי אני חושב שאתה לוקח מושגים מהעולם שהוא,

מההכשרות שלך לעולם לא קשור בגלל זה אדוני שאלתי על העולם המקצועי שלו כי הפרשנות שלו היא במושגים של טרור.

עו"ד יבין: אדוני,

עו"ד כהן: אז עכשיו אני שואל אותך,

עו"ד יבין: אני מנסה להבין מה שחברי שואל את העד,

עו"ד כהן: מאוד פשוט.

עו"ד יבין: הוא רוצה שהוא יפרש את צורת החשיבה שלו? זאת הייתה צורת החשיבה שלו, זאת

התשובה של העד וזה (לא ברור) השאלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: אז אני רוצה לראות על מה,
2 כב' הש' מלמד: קודם שיסיים את השאלה.
3 עו"ד כהן: אני רוצה,
4 כב' הש' מלמד: כן. תסיים את השאלה.
5 עו"ד כהן: אני רוצה להבין, אני רוצה להבין,
6 עו"ד יבין: הוא לא בשיעור פסיכולוגיה.
7 עו"ד כהן: למצות את הנקודה הזאת בעצם אתה מבסס את הפרשנות שלך בדבר סיכון חיי אדם
8 כאשר אזרח באופן שיטתי במשך אז חודשיים מכנה ומתייחס למנהלת בנק לאומי ומנהלת בנק
9 הפועלים ומנהלי בנקים נוספים כאל פושעים מכנה אותם גנבים כן? בצורה נאמר אינטנסיבית שיטתית
10 למשך חודשים זה אתה שם בקטגוריה של סיכון חיי אדם?
11 העד, מר פרטוק: כן.
12 עו"ד כהן: תודה.
13 כב' הש' מלמד: אנחנו עושים עכשיו הפסקה.
14
15 (הפסקה)
16
17 עו"ד כהן: טוב, אז בדצמבר 2014 אתה נמצא בפוזיציה ששוכרים את שירותיך ובהמשך נגיע
18 לזה אתה מקיים פגישה עם אבי אבל כחלק ההכנה לפגישה אתה אמרת לנו קודם שאתה מחזיק
19 כנתונים את חומר החקירה הפרטית והמעקבים שבוצעו אחרי, אמת?
20 העד, מר פרטוק: אני לא מדויק לגבי התאריכים אם זה בדצמבר או שזה בינואר.
21 ש: אתה העדת בראשית,
22 ת: אני אומר.
23 ש: טוב, בסדר. אני אומר לך שזה בדצמבר
24 ת: אוקיי.
25 ש: כי אני יותר מדויק ממך לא רק בעניין הזה ואני אומר לך שזה היה בדצמבר ואז אתה מקבל
26 דוח חקירה פרטית של סם זוננשטיין מעקבים שבוצעו אחרי אתה מקיים פגישות עם צוות שאתה לא
27 זוכר מי הוא ואתה לא זוכר אם פגשת את רקפת בהקשר הזה ואתה הולך לפגוע את עורך דין אילן
28 שמעוני, נכון? אמת. ובמחלקה המשפטית רק מישהי בשם יפעת, אמת?
29 ת: מכיר עוד אנשים לא זוכר שמות.
30 ש: לא זוכר שמות. עשית עוד איזה שהיא פעולת הכנה מעבר למה שאני תיארתי לך?
31 ת: לא שאני זוכר.
32 ש: לא שאתה זוכר, אם היה היית זוכר?
33 ת: אולי כן אולי לא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אולי כן.
ת : 4 שנים עברו.
ש : 4 שנים. עכשיו כשאתה מתקשר לאבא שלי אתה מתקשר אליו מהטלפון שלך או מטלפון מבצעי?
ת : עוד הפעם מי שעשה את החיבור זה אילן שמעוני.
ש : לא, לא שאלתי אותך את זה.
ת : הוא התקשר.
ש : לא, לא, לא. אתה התקשרת לאבא שלי.
ת : לא, אני התקשרתי לאבא שלך אחרי שתואם פגישה אצלו בבית לקבל הוראות הגעה.
ש : סליחה היה פה עורך דין אילן שמעוני ואבא שלי אמר לי מה שהיה אתה זה שהתקשר לאבא שלי וביקשת ממנו להיפגש איתו.
ת : שלילי.
ש : אלא מה קרה?
ת : שקר. אבא שלך פנה,
ש : אבא שלי פנה אליך?
ת : סליחה?
ש : אבא שלי פנה אליך?
ת : אבא שלך פנה לעורך דין אילן שמעוני,
ש : כן.
ת : והוא רצה לדון בעניינך.
ש : כן, לדון במה?
ת : בחוב שלך.
ש : יופי. זאת אומרת בוא ניקח את ציר הזמן, על ציר הזמן אבא שלי פונה מיוזמתו, על דעתו למשרד עורך דין אילן שמעוני ומנהל דין ודברים בקשר לחוב כספי שיש לי לבנק לאומי.
ת : אני לא זוכר שהוא ניהל דין ודברים.
ש : מה?
ת : לא שידוע לי שהוא ניהל דין ודברים.
ש : רגע, בשלב הזה הייתה טיוטה של הסדר בניהם לפי החומר.
ת : יכול להיות.
ש : יכול להיות. אז אילן שמעוני מספר לנו בעדות שלו פה שבזמן שהוא מנהל על החוקיות של זה עוד נדון, מנהל משא ומתן עם אבא שלי, מונחת עליו אדון בשם טירן פרטוק מההנהלה.
ת : פרטוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : טירן פרטוק, טירן מחלוף פרטוק מההנהלה, זאת אומרת אתה מגיע בשלב שהם מנהלים בניהם איזה שהוא דין ודברים.
- ת : הם מעולם לא נפגשו למיטב ידיעתי.
- ש : לא דיברתי על נפגשו, דיברתי על זה שהם ניהלו דין ודברים בניהם בקשר לחוב.
- ת : אני לא יודע לדבר בשם אילן שמעוני מה הוא ניהל עם אבא שלך שאני לא הייתי נוכח.
- ש : כן, תראה אז תסביר לי בבקשה למה אתה פונה לאבא שלי, למה אתה נוסע אליו?
- ת : משום שעורך דין אילן שמעוני סיפר לי,
- ש : כן.
- ת : שאבא שלך פנה אליו,
- ש : נכון.
- ת : והוא רוצה להיפגש לדון בעניינך,
- ש : כן.
- ת : הסוגיה של ההטרדה של הקטינות נוכחת וידועה,
- ש : כן.
- ת : ואני בתור איש מקצוע מחובתי,
- ש : כן.
- ת : מטעם הספק לנסות לראות האם יש אפשרות שהוא יעזור לך לחדול מהמעשים האלה.
- ש : שהוא יעזור לי? מי יעזור לי?
- ת : אבא שלך.
- ש : אתה בודק עם אבא שלי יכול לעזור לי? בעצם הקונספציה שלך שאתה פונה לאבא שלי,
- ת : לא, אני לא פניתי לאבא שלך אבא שלך פנה לאילן.
- ש : אתה נוסע למברשת, בוא, בוא אני רוצה להבין את ההיגיון שלך לפני שממש נבין על מה מדובר
- ת : פה, אתה נוסע למבשרת לקיים פגישה עם אבא שלי במשך שעות כדי, כדי שאבא שלי יעזור, במה?
- ת : אבא שלך פנה לעורך דין אילן שמעוני,
- ש : הוא פנה בקשר למה?
- ת : לגבי החוב שלו.
- ש : יופי עכשיו אתה איש של חובות?
- ת : לא.
- ש : אתה גובה חובות?
- ת : לא.
- ש : אתה עורך דין? בתור מה אתה בכלל נוגע בחומרים פרטיים שלי,
- ת : תשאל את הבנק.
- ש : של, של החוב. מה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 16-12-50883 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: תשאל את הבנק.
2 ש: אני אשאל את הבנק. את מי את יפעת?
3 ת: תשאל את המחלקה משפטית למה הראו לי פרטים.
4 ש: למה הראו לך פרטים. עכשיו אתה לאיזה פרטים אתה נחשף על החוב שלי בבקשה?
5 ת: ואו, לא זוכר.
6 ש: אתה לא זוכר אבל פותח לך,
7 באמת שאני לא זוכר.
8 ש: אילן שמעוני אומר שהוא פותח בפניך את כל תיק הגבייה שלי.
9 ת: אין בעיה.
10 ש: אין בעיה. עכשיו אתה אומר אתה צולל לתוך כל תיק הגבייה הזה שבכלל אתה נוסע לאבא
11 שלי בשביל לעשות איתו דיון פילוסופי.
12 ת: תנסח שוב את השאלה כי אני לא מבין אותה.
13 ש: אתה לא מדבר מילה אחת עם אבא שלי בקשר לחוב.
14 ת: אמת.
15 ש: אז בוא תסביר לנו לא על מה אתה לא מדבר איתו אלא על מה אתה כן מדבר איתו במשך
16 שעותיים.
17 ת: רק על ההטרדה של הבנות.
18 ש: בוא תסביר לי הטרדה של הבנות אני רוצה להבין שעותיים אני רוצה להבין על מה אתה, שלום
19 הרצל אני טירן מחלוף פרטוק רוצה לדבר איתך בנושא מסוים על מה אתה מדבר איתו, מה, מה הולך
20 שמה שעותיים,
21 ת: תראה אני לא זוכר מילה במילה מה היה שם,
22 ש: כן.
23 ת: לא זוכר,
24 ש: אז מה,
25 ת: אבל אני בתור מישהו שהתנסה בלא מעט סחיטות בחיי,
26 ש: כן.
27 ת: מהצד המייעץ,
28 ש: כן.
29 ת: עם אבא של נאשם, כרגע נאשם,
30 ש: כן.
31 ת: פונה ואומר שהוא רוצה להסדיר את ענייניו אני חייב לבדוק האם יש אפשרות אמתית להוריד
32 את ההטרדה של הבנות מסדר היום, אני מחויב לזה ברמה המקצועית שלי עם עצמי.
33 ש: כן, אני שואל אותך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: ולהזמנה הזאת של אבא שלך,
2 עו"ד יבין: רגע, הוא לא סיים.
3 העד, מר פרטוק: להזמנה הזאת של אבא שלך שהוא יצר את הקשר,
4 עו"ד כהן: כן.
5 ת: הוא הזמין אמרתי,
6 ש: מי הוא בכלל?
7 ת: מי אבא שלך?
8 ש: מה יש לי אפוטרופוס?
9 ת: אבא שלך.
10 ש: מה אני ילד מפגר?
11 ת: תחליט אתה.
12 ש: בתור מה אתה הולך לאבא שלי?
13 ת: אם אבא שלך מזמין ואני חושב שזה יכול לעזור,
14 ש: אני אז תסביר לי בבקשה איך זה יכול לעזור לבן אדם בן שלושים ו-, בן כמה הייתי אז? 7,
15 8, ברוך השם לא לוקה בחשיבה שלו עצמאיים, יודע קצת לדבר, בתור מה אתה פונה לצד שלישי בלתי
16 מעורב ומדבר איתו עלי?
17 ת: לא פניתי, לא פניתי אבא שלך פנה.
18 ש: הוא לא התקשר אליך, אתה התקשרת אליו.
19 ת: לא, אבא שלך התקשר לאילן שמועני ואני הייתי נוכח.
20 ש: בקשר לחוב.
21 ת: בסדר.
22 ש: אתה איש חוב?
23 ת: אבא שלך,
24 ש: כן.
25 ת: אני חוזר על, שנייה, שנייה,
26 ש: כן, מאוד הגיוני אני רוצה שנפתח את ההיגיון הזה.
27 ת: בסדר. אבא שלך פנה לאילן שמעוני הסוגיה שלך זה לא היה חוב גרידא זה ברור לכן אנחנו
28 פה,
29 ש: לא, לא, לא.
30 ת: שנייה, אתה רוצה, שאלת שאלה אתה רוצה תשובה?
31 ש: לא.
32 ת: לא, אז אני אעצור.
33 נאשם 7, מר פורת: (מדברים יחד).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין: אדוני העד רוצה להשיב על השאלה.
- 2 עו"ד כהן: כן, כן, כן, תשיב, תשיב, בוא, בוא אני רוצה להבין.
- 3 העד, מר פרטוק: אבא שלך פנה לעורך דין אילן שמעוני,
- 4 ש: כן.
- 5 ת: לסייע בהקשר שלך,
- 6 ש: לסייע למי?
- 7 ת: לסייע לך.
- 8 ש: חשבתי לבנק לאומי הוא אמור לסייע.
- 9 ת: לא. לא.
- 10 ש: אוקיי.
- 11 ת: אבא שלך אמור לסייע לך.
- 12 ש: כן, למי הוא אמור לסייע?
- 13 ת: אני לא יודע.
- 14 ש: אתה לא יודע.
- 15 ת: לא.
- 16 ש: אז זאת אומרת כשאתה מגיע לתיק של אילן שמעוני כשהוא פותח אותו המעורבות של אבא
- 17 שלי הוא שהוא מתקשר לבנק ואומר חבריה, אני רוצה לסייע לכם? אני רוצה לסייע לכם?
- 18 ת: לא, אני רוצה לפתור את הבעיות של הבן שלי.
- 19 ש: מה הבעיות של הבן שלו?
- 20 ת: שהוא חייב כסף ושהוא מטריד את הבנות של מנכ"לית הבנק.
- 21 ש: זה מה שאבא שלי אמר?
- 22 ת: זה האירוע.
- 23 ש: זה לא היה אירוע. אז בוא תראה, אז בוא תראה שאתה דובר דברים שהם לא רק מחוץ
- 24 להיגיון הם גם ברמה העובדתית הם לא בדיוק האמת. בסדר? זה נכון שאתה לא דיברת עם אבא שלי
- 25 על החוב פשוט אמרת לו שהחוב לא מעניין את בנק לאומי אתה אמרת לו שאת החוב אפשר לסלק ועל
- 26 זה לא מתכוונים לדבר.
- 27 ת: שקר.
- 28 ש: שקר. אז עכשיו אתה רוצה לספר לנו שאתה הולך לאילן שמעוני בקשר לחוב ואז אתה הולך
- 29 לאבא שלי ובעצם כל השיחה הזאת היא בעצם נועדה שאתה חושב שאם אתה פונה אליו כצד שלישי
- 30 הוא יעזור לבנק לאומי.
- 31 ת: עוד הפעם אתה שם דברים בפי שהם לא נכונים אבא שלך פנה,
- 32 ש: בקשר לחוב,
- 33 ת: אבא שלך פנה לאילן שמעוני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אדוני זאת פעם שלישית שחברי שואל את השאלה הזאתי,
2 העד, מר פרטוק : לא זה,
3 עו"ד יבין : זאת אותה שאלה ולא מאפשר לעד לענות מהתחלה ועד הסוף כי בשלב מסוים
4 בתשובה העד אומרים דברים שלא נוחים לנאשם אז אני מבקשת שבית המשפט יאפשר,
5 כב' הש' מלמד : טוב.
6 עו"ד כהן : שמע. הם גם לא נוחים לבית המשפט.
7 עו"ד יבין : אני מבקשת שבית המשפט יאפשר לעד לסיים.
8 כב' הש' מלמד : טוב, תן לו להשלים.
9 עו"ד כהן : הם גם לא הגיוניים לבית המשפט.
10 עו"ד יבין : ומה שחברי אומר שלא הגיוני,
11 העד, מר פרטוק : אבא של,
12 עו"ד יבין : שיטען בסיכומים שזה לא הגיוני.
13 עו"ד כהן : אוקיי.
14 עו"ד יבין : זהו.
15 עו"ד כהן : נבסס את זה.
16 עו"ד יבין : בסדר.
17 העד, מר פרטוק : אבא של הנאשם פנה לאילן שמעוני לסייע בחוב של הבן לא ברמה הכספית אלא הרי
18 בהבנה שלי,
19 עו"ד כהן : לא ברמה הכספית,
20 ת : שנייה. שנייה. אני לא יודע אם יש לו כסף אז אולי כן, אני לא יודע. הסוגיה, הסוגיה הזאת
21 הייתה סוגיה שהתחיל כחוב והפך למשהו מחאתי חוצה גבולות אני מחויב וזה לא משנה איך יגדירו
22 את זה אם הצלחתי להגיע להסכמות עם מחבלים בשיחה זה לא בגלל של שרירות אלא לנסות למצוא
23 איזה שהוא מכנה משותף עם אבא של משהו כל כך דומיננטי מציע להיפגש כדי לפתור את הנושא
24 שהנושא זה לא הכסף, הנושא זה לא הכסף ואני בתור איש מקצוע אני אכבד אותו ואני אסע אליו
25 ואנחנו נדבר לראות אם יש פה גשר שאפשר לשים את הבנות מחוץ למקום הזה.
26 ש : מה, מה הפירוש הנושא זה לא הכסף?
27 ת : מה זאת אומרת זה לא הכסף?
28 ש : אמרת הנושא זה לא הכסף.
29 ת : לא, הנושא זה ההטרדה של הבנות.
30 ש : מה הפירוש הנושא זה לא הכסף, הרי כל כתב האישום אומר בעצם שאני לפי טענת המדינה
31 שהנסיבות שאני חייב כסף אתה אומר לי זה לא הכסף עכשיו בכל מצב.
32 ת : תראה אני לא משפטן, אוקיי?
33 ש : כן, אתה גם לא כזה מנהל משברים טוב אבל זה משהו אחר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אדוני.
2 כב' הש' מלמד : אדוני,
3 עו"ד יבין : מה זה ההערות?
4 כב' הש' מלמד : כן.
5 העד, מר פרטוק : אני לא משפטן אבל הסיבה שיש פה משפט פלילי זה לא בגלל החוב,
6 עו"ד כהן : את זה אתה אומר לא כמשפטן?
7 ת : לא, אמרתי אני לא משפטן, כן. יש פה התנכלות לקטינות ונשכרתי על ידי הבנק כדי לראות
8 האם יש פה מוצא אלגנטי מהסיפור והאמת להגיע למצב שיש פה משפט פלילי זה לא משהו שהייתי
9 רוצה שיקרה.
10 ש : ברור, כי אתם מפסידים בו אבל אני שואל אותך על משהו אחר,
11 עו"ד יבין : הוא לא צד למשפט.
12 עו"ד כהן : אני שואל אותך על משהו אחר,
13 עו"ד יבין : וגם לא מפסידים בכלום.
14 עו"ד כהן : מפסידים, מפסידים.
15 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק.
16 עו"ד כהן : מה הסמכות שלך החוקית לפנות לאבא שלי בקשר אלי?
17 העד, מר פרטוק : אז עוד הפעם אבא שלך פנה לאילן שמעוני אני לא פניתי אילו.
18 ש : אתה נסעת אליו להיפגש איתו?
19 ת : אני נסעתי אליו להיפגש איתו.
20 ש : יופי הוא פנה לאילן שמעוני, אתה מה נוסע אליו?
21 ת : שנייה. אילן שמעוני תוך כדי שיחה עשה בנינו בחיבור,
22 ש : כן.
23 ת : introduction לאבא שלך ובמהלך השיחה,
24 ש : אתה ביקשת את זה.
25 ת : סליחה?
26 ש : אתה ביקשת את זה.
27 ת : אני לא זוכר מי ביקש את זה אבל,
28 ש : אתה אמרת את זה, אתה אמרת חשבתי,
29 כב' הש' מלמד : תן לו לסיים את התשובה.
30 העד, מר פרטוק : נעשה, נעשתה היכרות, במהלך ההיכרות הזאת בשיחה שהייתה אבא שלך הזמין
31 אותי להיפגש איתו בביתו ואני מתוך אות של כבוד ולנסות לבנות גשר של אמון נסעתי.
32 עו"ד כהן : אבל אני שואל אותך שאלה פשוט, איך קוראים לי? ברק כהן נכון?
33 ת : אם אתה, אני לא מבין מה השאלה האם, האם,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אני עכשיו, תקשיב, עכשיו אני חושב שאתה חייב כסף אני הולך לאימא שלך או לאבא שלך?
ת : אני לא יודע אתה פונה אליהם בדרך כלל.
ש : מה? מה?
ת : מה השאלה?
ש : אני פונה לגבות חוב, אני פונה לגבות חוב שלך אצל אמא שלך, אצל אבא שלך?
ת : תראה,
ש : מה הסמכות שלך החוקית לפנות לאבא שלי בדצמבר?
ת : התפקיד, אני לא יודע מה הסמכות החוקית שלי,
ש : אני אומר לך שאין לך.
ת : זה לא התפקיד שלי לקבוע,
ש : נכון.
ת : אבא שלך פנה לעורך דין אילן שמעוני,
ש : זה גם לא הסמכות שלו.
ת : שנייה. אבא שלך פנה, הציע את שירותיו לעזור, אמר שהוא יכול לסייע,
ש : אני יכול בבקשה את ההסדר פשרה אדוני (לא ברור).
כב' הש' מלמד : אתה צריך להגיד איזה נ/.
עו"ד כהן : אני אמצא אותו. אני אמצא אותו. אני אחפש את ההסדר פשרה הזה, זה בעדות של
אילן שמעוני,
עו"ד יבין : זה ת/, זה לא נ/.
עו"ד כהן : נכון, את הגשת את זה, את צודקת, סליחה אדוני אומנם אני רציתי להגיש את זה
אבל חברתי הגישה את זה אז זה מוגש כ-ת/, סליחה.
עו"ד סרוגוביץ' : ברק זה בסביבות ת/71, משהו כזה.
עו"ד כהן : בסדר, אני אמצא את זה, זה לא,
עו"ד סרוגוביץ' : ת/70,
כב' הש' מלמד : ת/70? רגע אז זה פה.
עו"ד סרוגוביץ' : (לא ברור).
דובר : חברים שקט בבקשה.
עו"ד כהן : לא אדוני פה זה ת/80 ו-, 80 ו-
עו"ד יבין : לא זה (לא ברור).
עו"ד כהן : זה מתחיל? אוקיי, סליחה.
עו"ד יבין : לא, זה לא 80,
עו"ד כהן : שנייה אחת.
עו"ד יבין : ת74.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: וארבע? כן. 74. תראה, זה אני מציג לו את ת/74.
- 2 עו"ד יבין: בסדר.
- 3 עו"ד כהן: זה טיוטה, תיקח, אתה יכול לקחת את זה, זה דין ודברים שמקיים אבא שלי בדצמבר
- 4 2014 הוא מנסח בינו לבינו בלי לשאול אותי הסדר כספי על חוב שלי על מה שהוא עושה זה לא מעניין
- 5 אותי אבל כשאתה מגיע הדבר הזה כבר קיים.
- 6 העד, מר פרטוק: אז מה השאלה?
- 7 ש: השאלה שלי איזה הקשר שלא נוגע לחוב יש לך לדבר עליו עם אבא שלי בקשר לדין ודברים
- 8 שהיה לו עם אילן שמעוני.
- 9 ת: רק לגבי ההטרדה של הבנות.
- 10 ש: עכשיו אני זה מאוד מאוד מעניין אותי בעצם מה החשיבה שלך הייתה, אני לוקח את זה,
- 11 בעצם מה שאתה אומר זה שאתה באת לאבא שלי ואמרת לו תשמע בו אני מטעם בנק לאומי הרי זה
- 12 נגיע מה בדיוק באמת אמרת לו אבל אני אומר את זה בגרסה שלך, אני מטעם בנק לאומי בוא רצית
- 13 לדבר בוא שהילד שלך יפסיק לקיים פעילות שמתייחסת לבנות של רקפת רוסק עמינוח, כן?
- 14 ת: כן, זה גם מה שהעלית אתה בפוסט אחרי הפגישה, אותו הדבר, אתה התייחסת לבקשה
- 15 הזאת,
- 16 ש: רגע,
- 17 ת: אתה קראת לזה בקשה.
- 18 ש: שנייה. שנייה. שנייה. אני יודע שאתה לחוץ מהסיטואציה הזאתי מה עשית שם אבל אני שואל
- 19 אותך האם בעצם זה מה שאתה אומר, פשוט פניה תמימה למען עולם הערכים שכמו שאתה תופס
- 20 אותו ובעולם הערכים של אבא שלי אתה בא אליו ואומר לו תשמע, הכל טוב, העולם יפה, שיפסיק עם
- 21 הפעילות הזאתי. כן?
- 22 ת: אבא שלך הזמין אותי לבקר אותו בביתו,
- 23 ש: נכון אז אני שואל אותך מה אמרת לו.
- 24 ת: ואני קיבעתי איתו, שנייה,
- 25 ש: מה ביקשת ממנו במירכאות?
- 26 ת: אני לא ביקשתי ממנו כלום.
- 27 ש: לא ביקשת ממנו כלום?
- 28 ת: שנייה. אני קיבעתי אותו, שנייה, אתה שואל שאלה אני אענה לך.
- 29 ש: אתה דבר יותר בקול? מה, מה הלחץ?
- 30 ת: אני קיבעתי אותו מתוקף ההזמנה שלו,
- 31 ש: כן.
- 32 ת: ניכר היה שאבא שלך הוא איש מאוד דומיננטי לא צריך לעלעל הרבה באינטרנט כדי להבין
- 33 שהוא דומיננטי, ניכר שהוא כבר היה בהתערבות סביב ההסדר שלך וניכר שהוא מודע לפעילות שלך



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 סביב הבנות במשך כל השיחה הוא סיפר על איך הוא רואה את מערכת היחסים שצריכה להיות
2 לקטנים וילדים הוא דאג לעשות את זה אגב בצורה מאוד נחמדה,
3 ש: כן.
4 ת: וזה הבסיס לשיחה שהיה לא היה שום דבר מעבר לזה רק כדי לבנות גשר לשיחה שלך עם
5 הבנק שבו אתה שם את הבנות מחוץ למחאה שלך.
6 ש: עכשיו בשביל שאני אחשוב כמו שאתם חושבים,
7 ת: כן.
8 ש: אנשי, ואת זה אתה רוצה לשכנע אותנו שאתה הצהרת לו שזה יהיה בחינם במירכאות כפולות
9 ומכופלות.
10 ת: אני לא צריך להציע לו שום דבר אם הוא מסכים שזה מחוץ,
11 ש: סתם, סתם ככה הוא אבא שלי,
12 ת: כן.
13 ש: אתה בא אליו ואומר לו תשמע בו נעשה ככה שהוא לא יקיים פעילות מהסוג הזה והזה שהוא
14 יעשה פעילות אחרת ואז הוא אומר לך אתה יודע מה, אני אדבר איתו, סבבה. טוב, יאללה להתראות,
15 להתראות. כל זה כשלקוחה שלך רודפת אותי ואני אמור להגיד בסדר אבא אתה דומיננטי, תשמע,
16 כמו שנהוג אצלנו,
17 ת: אתה כתבת שהוא דומיננטי.
18 עו"ד יבין: אדוני זאת שאלה? אני,
19 כב' הש' מלמד: אני לא יודע אני מחכה לשמוע עד הסוף.
20 עו"ד כהן: כן, זה מה שאני רוצה להבין, האם זה מה שאתה רוצה לשכנע אותנו שבעצם אתה
21 פשוט דיברת איתו ולא הייתה הצעה במירכאות כפולות ומכופלות שאם הוא יעשה ככה יקרה איקס
22 שזה לא הכסף שמעניין אותי ואם הוא לא יעשה ככה אז הוא יפגע שזה מה שקרה בפועל.
23 העד, מר פרטוק: מממה יפגע?
24 ש: מממה יפגע? מהלקוחה שלך והחבורה שאתה עובד אצלם מהם יפגע.
25 ת: זה,
26 ש: למשל מהעמידה פה.
27 ת: זה פרקליטות זה לא,
28 ש: זה פרקליטות? תכף נגיע לקשר שלך איתם, לאט לאט, סבלנות. סבלנות. אני אומר לך שאתה
29 הלכת לאבא שלי לא כי אתה קצין מוסר ראשי של העולם אם אתה עוד חושב שאני מבצע מעשה שהוא
30 אסור יש לך אתה יועץ אתה אומר לגברת רקפת יש משטרת ישראל תלכי לשם ותגידי להם שהוא
31 מפזר כרזות,
32 ת: איזה,
33 ש: אני לא, אני לא הולך לשם.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : אדוני החקירה של חברי זה למה הוא לפעל בצורה שחברי חושב שהיה צריך לפעול
2 בה?
3 עו"ד כהן : לא. אני אסביר.
4 עו"ד יבין : אז מה מהות השאלה התיאורטית הזאת?
5 עו"ד כהן : אני אומר, אני אומר שלוקחים אדון,
6 עו"ד יבין : אני לא מבקשת שתעשה לי עכשיו סיכומים.
7 כב' הש' מלמד : מה אתה שואל אותו?
8 עו"ד כהן : אני שואל אותו,
9 עו"ד יבין : תשאל אותו על עובדות הוא יענה לך על עובדות,
10 עו"ד כהן : בתור יועץ.
11 כב' הש' מלמד : ואז הוא יענה לך שהוא הלך למשטרה.
12 עו"ד יבין : הוא ענה על זה.
13 עו"ד כהן : נכון. אם זאת עבירה אז שילך למשטרה מה אתה מבלבל את המוח על המוסר.
14 כב' הש' מלמד : טוב השאלה (מדברים יחד).
15 עו"ד כהן : (מדברים יחד) מוסר.
16 העד, מר פרטוק : תראה, קודם כל ייעצתי,
17 עו"ד כהן : במיוחד סליחה,
18 כב' הש' מלמד : רגע,
19 עו"ד כהן : סליחה במיוחד שאני לא הסתרתני והלכתי בגאווה בגאון ובששון לשים כרזות נגד מי
20 שפוגעת ומאות אלפים ילדי יושבות ויושבי הארץ בגאון,
21 כב' הש' מלמד : עכשיו תיתן לו לענות,
22 עו"ד כהן : יודעים מזה,
23 כב' הש' מלמד : אל תקטע אותו,
24 עו"ד כהן : למה אתה,
25 כב' הש' מלמד : אתה כל שנייה קוטע אותו,
26 עו"ד כהן : לא הולך למשטרה?
27 כב' הש' מלמד : כן.
28 עו"ד כהן : או שולח את הלקוחה שלך ללכת למשטרה.
29 העד, מר פרטוק : תראה, אני מחשיב את עצמי בניסיון שלי למקום שבו מנסים להימנע מזה.
30 ש : למה?
31 ת : מה זה?
32 ש : למה?
33 כב' הש' מלמד : למה אתה שואל אותו באמצע עוד שאלה אי אפשר, הוא לא השיב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: זאת לא תשובה? חשבת,
- 2 כב' הש' מלמד: זאת תשובה רק שבאמצע קטעת אותו.
- 3 עו"ד כהן: טוב.
- 4 העד, מר פרטוק: המשמעות של ללכת למשטרה היא ברורה ובכל זאת יש מוטיבציה אמיתית כדי לא
- 5 להגיע למקום הזה וברור שיש גם מחירים בללכת למשטרה וגם לנהל תיק שרק מזמין עוד ועוד ועוד
- 6 התעמרויות ואם אפשר לפחות אז להגיע להבנה שהמחאה תישאר מחאה והבנות יהיו מחוץ ללופ אני
- 7 חושב שזה הישג מאוד נכון לנקודת הזמן ההיא.
- 8 ש: וזה מה שנשכרת לעשות? בעבור זה היית אמור לקבל כסף?
- 9 ת: סליחה?
- 10 ש: בעבור התוצאה הזאת אתה היית אמור לקבל כסף?
- 11 ת: ענייני העסקיים הם ענייני העסקיים.
- 12 ש: זאת שאלה עובדתית פה מה זה, זה לא עניין עסקי.
- 13 עו"ד יבין: תנסח אולי את השאלה.
- 14 עו"ד כהן: האם זאת הגדרת המשימה שלך הייתה מטעם הלקוח שלך?
- 15 העד, מר פרטוק: לא.
- 16 ש: לא. יופי אז זאת לא הגדרת המשימה שלך.
- 17 ת: אין הגדרת משימה זה לא, זה לא עובד ככה.
- 18 ש: עכשיו תגיד לי יש לי שאלה אליך מאוד מאוד פשוטה בכישרון המאוד מאוד יחודי שלך לא
- 19 חשבת שאם אתה רוצה לדבר עם מישהו שרלוונטי לדיון מסוג הזה אתה צריך לדבר איתי?
- 20 ת: סליחה? אבא שלך הציע שהוא יקיים את הפגישה הזאת איתך והפגישה שלך עם אילן שמעוני
- 21 הייתה בעקבות הפגישה עם אבא שלך.
- 22 ש: לא שאלתי אותך את זה.
- 23 ת: אבל זאת התשובה,
- 24 ש: אתה איש משא ומתן בניהול משבר שואל אותך שאלה פשוטה אני מייצר לבנק לאומי, לא
- 25 אבא שלי, הוא לא חייב לבנק, הוא לא רלוונטי, אני, אני ברק כהן לשיטתכם מייצג משבר לא רק לבנק
- 26 לאומי אלא למערכת הבנקאית בכלל למה אתה לא מדבר איתי?
- 27 ת: תראה,
- 28 ש: אם אתה איש הידברות ודיאלוג?
- 29 ת: קודם כל בהערכה שלי אתה לא היית פנוי לדיאלוג ואני חושב שהפגישה שלך היותר מאוחרת
- 30 עם אילן שמעוני להבנה שלי אכן הוכיחה את זה אם יש מישה קרוב משפחה שטוען שהוא משפיע
- 31 שכתבת עליו בעבר שהוא בן אדם מאוד דומיננטי עבורך,
- 32 ש: איך אתה יודע את זה אגב?
- 33 ת: זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : כן.
ת : פייסבוק.
ש : ידעתי, אז זאת אומרת חיפשת מידע,
ת : כן.
ש : על יחסים לאבא שלי?
ת : כן.
ש : תודה.
ת : כן.
ש : כן, כן, כן. זה מאוד מעניין, תכף אנחנו נדון במשמעויות של זה בהמשך.
ת : טוב.
ש : ובעצם אתה אומר אני לא פונה לזה שעושה אני פונה לצד שלישי לא מעורב,
ת : אני לא פונה,
עו"ד יבין : אדוני העד כבר השיב על השאלה הזאת איזה 80 פעם כבר, אדוני אי אפשר להתקדם?
עו"ד כהן : התקדמנו, התקדמנו.
עו"ד יבין : אז תתקדם לנושא הבא.
עו"ד כהן : אני מחפש את,
כב' הש' מלמד : אדוני לא להעיר הערות,
עו"ד כהן : טוב.
כב' הש' מלמד : עכשיו לשאול שאלות.
עו"ד כהן : בסדר אז אדוני שלא ניכנס להתנגדות, להערות של התובעת,
כב' הש' מלמד : זאת לא התנגדות.
עו"ד יבין : זאת לא התנגדות.
כב' הש' מלמד : אדוני תשאל שאלות.
עו"ד כהן : טוב. אני אומר לך שאתה בצורה לא די מתוחכמת הייתי אומר לא כזה גאון הדור
אומר תשמע אני מגיע בדצמבר לסיטואציה שבה יש חייב, חייב שהבנק יכול לספוג אותו, לא כזה
עניין, מצד שני יש פה דבר שאני יכול במירכאות לבקש אותו מצד שלישי ואם הוא יסתדר אז יופי אז
איך כמו שאמרת עכשיו תהיה מחאה אבל היא תהיה כזאת הבנק, הלקוח שלי מסכים לה והכל סבבה,
זה, זה החשיבה שלך הייתה אז נכון?
העד, מר פרטוק : המחשבה הייתה יותר מורכבת להבנתי,
ש : מה יש יותר מורכב מזה? מה,
ת : שנייה. שנייה. אתה שואל, סוגיית הבנות זאת הייתה הסוגיה שלשמה,
ש : נניח, בוא אני מניח איתך,
ת : אתה לא נותן לי לענות אבל,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לא, אני אומר נניח, אמרתי בעצם דבר מאוד פשוט אתה עשית לעצמך תוצאה בראש אמרת
תראה יש פה חוב קטן אלה ימחקו את החוב הוא יפסיק עם הבנות ובא לציון גואל.
ת : אני לא עשיתי שום משוואה כזאת בשום בצורה.
ש : הבנתי. אז, אז מה יש פה הזדמנות שאתה אומר לתובעת לפני שזיהית שהרגע הזה הוא הרגע
שהוא הזדמנות מה הזדמנות פה אם לא זה?
ת : אז רגע,
ש : מה?
ת : תראה הסוגיה הזאת של פגיעה בבנות ואני לא אומר את זה כמשפטן אני אומר את זה כמי
שמתעסק בתווך לעיתים עברייני,
ש : מה?
ת : עברייני, אני לא מאמין שחברה יכולה לקבל על עצמה וסליחה שאני נותן פה דעה אישית כי
הוא שואל אותי להסמך דברים אז אני רק יכול להגיד על תפיסת העולם שלי,
ש : כן.
ת : אני לא יכול, לא יכול לחשוב שיש חברה שתסכים באיזה שהיא צורה שקטינות של בעל תפקיד
יהיו על המוקד בעוד שיש מחאה סביב הורה בין אם זה כזה או אחר.
ש : כן. אני מניח שאתה אומר את זה בקשר לחייבי הוצאה לפועל ילדים.
ת : כן.
ש : כן?
ת : זה לא התפקיד שלי,
ש : הבנתי.
ת : אני מדבר מה שפה במסגרת החוק.
ש : בסדר זה התפקיד, כל אחד והתפקיד שלו,
ת : נכון, זה גם נכון.
ש : זה נכון, אני עושה את תפקידי ואתה עושה את תפקידך.
נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד).
עו"ד יבין : אדוני,
נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד).
עו"ד כהן : עכשיו,
כב' הש' מלמד : אדון פורת עכשיו לא תורך לדבר.
נאשם 7, מר פורת : זה בסדר.
כב' הש' מלמד : כן.
דובר : איזה מלך אתה.
עו"ד כהן : אז אני אומר לך שתורות המוסר שלך הם,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד יבין: אדוני אני מבקשת שחברי,
2 עו"ד כהן: שאתה היית,
3 עו"ד יבין: לא ייתן ציונים לעד הוא יכול רק לשאול אותו שאלות,
4 עו"ד כהן: אתה, בסדר,
5 עו"ד יבין: סליחה,
6 עו"ד כהן: אני אומר לך,
7 עו"ד יבין: לא, אני מבקשת להתנגד בצורה רשמית, די, מספיק.
8 עו"ד כהן: שהיית מאוד, תתנגדי. תתנגדי.
9 עו"ד יבין: חברי יש לו נטייה לפרפראות וכל מיני קישוטים ותבלונים לשאלות שלו שנוגעים
10 לאישיות לא רק של העד הזה אלא כל פעם שעולה עד לדוכן אני מבקשת מבית המשפט ישוב כפי שהוא
11 בעבר הנחה אותו להנחות אותו שישאל אך ורק שאלות בלי לתת ציונים, בלי לתת הערות, בלי לתת
12 הערכות,
13 עו"ד כהן: אפשר אדוני?
14 עו"ד יבין: את ההערכות יביא בסוף דבריו בסיכומים.
15 עו"ד כהן: טוב
16 עו"ד יבין: תודה.
17 עו"ד כהן: אז אני חוזר על שאלתי. התזה שאתה מציע כאילו שאתה כעמדה פוליטית סבור
18 שככה ילדים לא ילדים אני אומר לך שאין שום בסיס לאמירה הזאת כי הפונקציה שאתה שימשת
19 הייתה מאוד אינסטרומנטלית, מכשירנית, אתה אמור להביא פתרון אתה מנהל למצוא פתרון אתה
20 לא יועץ למוסר ואני אומר לך שמה שאתה כן עשית זה להניח את המשוואה שלה, שלה אני קורא
21 סחיטה באיומים החוב ימחק אם הוא, אם הבן שלך יפסיק לעשות אחד, שתיים, שלוש, אם הוא לא
22 יפסיק הוא יפגע, מה יש לך להגיד על זה?
23 העד, מר פרטוק: שקר.
24 ש: טוב. מה אתה אומר על זה שבפגישה עם אילן שמעוני בוא, בוא נתחיל רגע לפני זה, אמרת
25 קודם שהבנת שאני לא בן דיאלוג ממילא בדיעבד אחרי ששמעת על הפגישה שהייתה לי עם אילן
26 שמעוני ב-13.1 נכון?
27 ת: כן.
28 ש: יופי זאת אומרת שאתה התעדכנת איתו מה היה בפגישה?
29 ת: אמת.
30 ש: אמת. זאת אומרת, לפני זאת אומרת, אמרת פה בחקירה הראשית שלך נדמה לי והזיכרון
31 שלי הוא סביר זה אני קראת לזה ברק הברזי, היינו אני ואילן אבא של ברק במשרד, נכון? חכיתם,
32 מתי אמרת לי זה היה ב-28.12?
33 ת: אני חושב ב-28.12.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : ב-28.12 אתה אילן משעוני יושבים במשרד של אילן שמעוני אבא שלי מגיע ואומר לך חתן השמחה לא מגיע.
- ת : אמת.
- ש : אמת. זאת אומרת שאתה כן חיכית שאני אבוא למקום.
- ת : אמת.
- ש : אז למה אתה לא פונה אלי מראש אם אתה כן רואה שאני בן דיאלוג, עו"ד יבין : אדוני, אדוני יש דבר כזה שנקרא סופיות השאלה.
- עו"ד כהן : זאת לא סופיות, עו"ד יבין : העד נשאל כבר, עו"ד כהן : זה אני מכין חדש, עו"ד יבין : 10 פעמים למה הוא פנה מלכתחילה לאביו ולא לנאשם והוא הסביר. העד, מר פרטוק : לא פנית.
- עו"ד יבין : וחברי הולך סחור סחור סביב אותה נקודה, העד לא ישיב שאלה אחרת הוא כבר השיב את התשובה, עו"ד כהן : טוב.
- עו"ד יבין : הוא לא ישיב תשובה אחרת הוא כבר השיב את התשובה, עו"ד כהן : אדוני זאת שאלה שעוסקת בנוכחות, עו"ד יבין : ואני מבקשת, עו"ד יבין : בפגישה הוא לא ענה על זה, עו"ד יבין : איזה נוכחות?
- כב' הש' מלמד : אבל אתה שאלת אותו למה הוא לא פנה אליך לא למה הוא הגיע לפגישה? עו"ד כהן : אני שאלתי אותו, אני שאלתי אותו למה הוא לא פנה אלי אז הוא השיב בגלל שלא ראיתי שאתה בן דיאלוג אז אני אומר שזה דבר שהוא לא מתיישב עם האמת תכי הוא חיכה לי במשרד. עו"ד יבין : לא, הוא אמר את זה, העד, מר פרטוק : אני לא הבנתי את השאלה.
- עו"ד כהן : אז למה חיכית לי אם אני לא בן דיאלוג? עו"ד יבין : הוא גילה את זה בדיעבד, אדוני, כב' הש' מלמד : שנייה למה חיכית לו אם הוא לא בן דיאלוג? עו"ד כהן : תודה רבה.
- העד, מר פרטוק : אוקיי. בכל תהליך שלי לנסות להבין מי הדמויות אתה גם עושה, אתה לומד תוך כדי תנועה מה, מה מגיע, מה לא מגיע, הדבר הוא לא ספר פתוח שיש לו, ש : לא הבנתי מה התשובה, ת : אם אתה תחכה, אני אספר שוב,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : הוא הסביר למה, למה הוא הגיע לפגישה, כדי להכיר אותך. זאת התשובה.
- 2 עו"ד כהן : כדי להכיר אותי? זה מה שרצית ?
- 3 העד, מר פרטוק : לא ברמה הזאת, אם אבא שלך פנה ואני אגיד את זה בפעם ה-200,
- 4 ש : כן, כן, שמענו את זה,
- 5 ת : פנה לאילן שמעוני,
- 6 ש : זה שתחזור על זה,
- 7 ת : והזמין אותי, בסדר, זאת האמת,
- 8 ש : אילן אומר משהו אחר.
- 9 ת : והזמין אותי,
- 10 ש : אבל אל משנה,
- 11 ת : בסדר. והזמין אותי והתוצאות של הפגישה שאבא שלך יבוא איתך לפגישה, לפגישה עם הבנק
- 12 מתוך ההנחה שהבנות יהיו חלק, יהיו מחוץ למשוואה כמו שאתה תיארת את זה בקשה לשים את
- 13 הבנות מחוץ למחאה כמו שאתה תיארת את זה.
- 14 ש : תאמר לי בבקשה אתה שאלת אותי, אתה פנית אלי לשאול מה העמדה שלי?
- 15 כב' הש' מלמד : הוא כבר ענה על זה.
- 16 העד, מר פרטוק : לא, אמרתי שלא.
- 17 עו"ד כהן : לא, יופי. אתה כשנסעת למבשרת נסעת לבד?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : יופי. מי ידע שאתה נוסע?
- 20 ת : אילן שמעוני.
- 21 ש : רק?
- 22 ת : אני חושב שכן.
- 23 ש : רקפת לא ידעה שאתה נוסע לאבא שלי?
- 24 ת : אם אילן שמעוני סיפר לה אז יכול להיות שכן.
- 25 ש : אף אחד לא יודע, זאת אומרת, אף אחד,
- 26 ת : אילן שמעוני ידע.
- 27 ש : רק הוא?
- 28 ת : כן.
- 29 ש : תראה אילן שמעוני העיד פה והוא אמר שאת הנסיעה לאבא שלי יזמה ההנהלה ולא הוא, מה
- 30 יש לך להגיד על זה?
- 31 ת : פרשנות שלו.
- 32 ש : מה זאת אומרת פרשנות שלו? זאת לא שאלה של פרשנות זאת שאלה עובדתית.
- 33 ת : אני לא יכול להעיד על מה העיד אילן שמעוני.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : הוא אומר את הנסיעה למבשרת לאבא של ברק באמצעות טירן פרטוק,
ת : פרטוק,
ש : פרטוק, לא יודע, זה בגד כפת בראש מילה. טירן פרטוק, טירן פרטוק יזמה ההנהלה הוא
משקר?
ת : אני לא יכול להתייחס לדברים שאילן שמעוני אמר.
ש : טוב. תראה יש עוד דבר מעניין את הגרסה הזאת שלך על הסיפור הדימוני הזה שאתה נוסע
לאבא שלי לנהל איתו דיון ערכי שמה ערכי לעזור לילד לא לעזור לילד לא מצאנו באף אחת מהגרסאות
שלך והן רבות, מה יש לך להגיד על זה? למה אנחנו שומעים על זה פעם ראשונה היום?
ת : שמה?
ש : על זה שאתה נסעת לאבא שלי בשביל כל מה שאתה סיפרת פה היום. למה, למה זה לא מסופר
בשום מקום?
ת : לא נדרשתי לספר את זה.
ש : לא נדרשת לספר את זה, אוקיי, מה? צקצוקים זה הולך אין בעיה.
ת : לא, אני חושב שזה באחת,
עו"ד יבין : אל תקרא צקצוקים ברק,
עו"ד כהן : את מצקצקת דפנה אז מה זה? תתמודדי.
עו"ד יבין : אני לא מצקצקת, אדוני שליחה יש גבול, אני התובעת ואני לא מצקצקת אני מדברת,
עו"ד כהן : צקצקת.
עו"ד יבין : שליחה,
עו"ד כהן : צקצקת.
עו"ד יבין : וכשאתה מטעה את העד אתה לא תעליב אותי ולא תדבר אלי,
כב' הש' מלמד : אדוני מספיק זה באמת לא מכובד.
עו"ד יבין : בצורה כזאת.
עו"ד כהן : נו אז מה (מדברים יחד).
כב' הש' מלמד : זה באמת לא מכובד להעיר הערות כאלו.
עו"ד יבין : חוצפן.
כב' הש' מלמד : כן.
עו"ד כהן : אז מה כן היה?
עו"ד יבין : מצקצקת.
עו"ד כהן : נו אז מה כן היה? התנגדות בבקשה.
עו"ד יבין : שליחה. שורה 6 אתה מטעה את העד אתה אומר שהוא לא התייחס לזה במשטרה.
עו"ד כהן : בבקשה תתקני אותי.
עו"ד יבין : 30.7,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 עו"ד כהן: כן.
2 עו"ד יבין: 17:22,
3 עו"ד כהן: כן, בואי תכתבי לי את זה רגע,
4 עו"ד יבין: התבקשתי על ידי עורך הדין שמטפל בתיק של ברק כהן סביב חובותיו לבנק לבדוק
5 את פנייתו של הרצל כהן אבא של ברק לעורך דין אילן שמעוני בהקשר של החוב של ברק לאחר שכבר
6 הפעילות של ברק החלה הוא הטריד את הבנות של רקפת זה היה סביב דצמבר 2014 בהמשך לפנייתו
7 של האב של ברק, של ברק כהן נפגשתי פעם אחת להזמנתו איתו אצלו בביתו ופעם נוספת במשרדי
8 עורכי הדין אילן שמעוני הפגישה הייתה סביב הילדים האם הוא מקבל את זה שיש פעילות נגד הילדים
9 מאחר והוא על תקן של אבא שדואג לבן שלו אחר כך אחרי זה הייתה פגישה של ברק עם אילן שמעוני
10 שלא הייתי נוכח בה, אז עכשיו חברי יסביר לי איך הוא אומר לעד שהוא לא התייחס בשום מקום
11 באמרותיו במשטרה לפגישות האלה ולמה שהוא כבר חוקר אותו,
12 עו"ד כהן: בסדר.
13 עו"ד יבין: שעה וחצי.
14 עו"ד כהן: אז בעצם מה שחברתי אומרת והיא מפרשת,
15 עו"ד יבין: מצקצקת.
16 עו"ד כהן: היה צקצוק קטן דפנה,
17 כב' הש' מלמד: מספיק אדוני נו באמת.
18 עו"ד כהן: היא יכולה לדבר, מה אני לא רב איתה,
19 כב' הש' מלמד: אדוני מספיק.
20 עו"ד כהן: מה הבעיה. מה זה צקצוק זה דבר מעליב,
21 כב' הש' מלמד: מספיק,
22 עו"ד כהן: אני לא יודע.
23 כב' הש' מלמד: אדוני מספיק אני אפסיק את החקירה הנגדית אם אתה תמשיך עם הוויכוחים שלך
24 עם התובעת.
25 עו"ד כהן: אולי אדוני יגיד לתובעת שלא תתווכח איתי.
26 כב' הש' מלמד: אבל כרגע היחיד שמדבר זה אתה.
27 עו"ד כהן: טוב, אז תראה, בעצם האם נכון שהמילה שלך בוא נצטט את זה כי זה משפט מאוד
28 מעניין הפגישה הייתה סביב הילדים האם הוא מקבל את זה שיש פעילות נגד הילדים מאחר והוא על
29 תקן של האבא שדואג לבן שלו, תסביר לי את המשפט הזה עכשיו.
30 העד, מר פרטוק: שאלה, אתה יכול לשאול אותה שוב כי אני,
31 ש: אני רוצה שתסביר לי מה המשמעות של המילה שאתה אומר שאתה הולך לאבא שלי שכדי
32 שהוא דואג מחמת דאגה שלו לבן שלו,
33 ת: מה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : מה אתה מאיים עליו שהוא ידאג לבן שלו?
ת : אני לא מבין את השאלה.
ש : למה אתה אומר שאתה נוסע לאבא שלי מכיוון, להזמנתו,
ת : על תקן של אבא שדואג לבן שלו.
ת : להזמנתו,
ש : על זה נדון אחרי זה,
ת : כן.
ש : על תקן של אבא שדואג לבן שלו,
ת : נכון.
ש : שמקיים פעילות פוליטית כמו שהוא רוצה.
ת : נכון. אבא שלך פנה כי הוא דואג לך.
ש : הוא דואג לי במה?
ת : כן אז זה מופרך?
עו"ד יבין : אדוני אני
עו"ד כהן : אז אתה, אז אתה הולך אליו,
עו"ד יבין : (מדברים יחד) הוא שואל את העד,
העד, מר פרטוק : אני לא מבין מה השאלה בכלל.
עו"ד יבין : מה האבא דואג לו שישאל את האבא אני לא מבינה את השאלות האלה.
עו"ד כהן : והוא היה בפגישה הזאת והוא יזם את זה.
עו"ד יבין : לא, סליחה עד העיד על הפגישה כבר אדוני אנחנו כבר שעה וחצי על הפגישה, מספיק
הוא כבר העיד על זה.
כב' הש' מלמד : שאלת את השאלה הזאתי 4 פעמים,
עו"ד כהן : כן.
עו"ד יבין : די חברי כל פעם,
כב' הש' מלמד : יותר אפילו.
עו"ד יבין : חברי מתכוון להביא את אביו כעד הגנה,
עו"ד כהן : כן וכל פעם הוא עונה משהו אחר.
כב' הש' מלמד : הוא לא עונה (מדברים יחד).
עו"ד יבין : אז הוא ישאל אותו מה חשבת, מה דאגת, מה לא דאגת.
עו"ד כהן : במה,
עו"ד יבין : כל השאלות האלה,
סעו"ד כהן : במה אבא שלי צריך לדאוג לי שאתה מסביר לו שהוא צריך לדאוג לי?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העד, מר פרטוק: תשאל אותו.

ש: אתה, אתה הלכת לשם, אתה הלכת על תקן של אבא שדואג לבן שלו.

ת: אני לא יכול, אני לא יכול,

ש: במה אבא שלי צריך לדאוג?

ת: שנייה. שנייה. אני לא יכול להעיד על מה אבא שלך חושב או לא חושב, אני יודע מה אבא שלך

פנה אוקיי? ואני מצטט את המילים שלו.

ש: אבא שלי פנה לשלם כסף,

כב' הש' מלמד: טוב אדוני ימשיך בבקשה בחקירה.

עו"ד כהן: טוב.

כב' הש' מלמד: די.

עו"ד כהן: אני אומר לך כשאתה אומר שאתה פנית אליו על תקן של אבא שדואג לבן שלו אז

אתה נקטת את אופן החשיבה ואת ההתנהגות שאתה למדת במסגרת ההכשרה שלך ואני אסביר לך

למה אני מתכוון, כשאתה הלכת לכנסיה בבית לחם אתה פעלת כמו שאתה הצעת על פי הנוסחה

הבאה, אמרת אני צריך לתת להם לחם אבל לא יותר מידי לחם כדי שיהיה עליהם לחץ, אני אומר

לך שאתה הלכת לאבא שלי כאמצעי לחץ עלי מתוך אותה הכשרה שאתה למדת, מה יש לך להגיד על

זה?

העד, מר פרטוק: תזכיר לי מה ההכשרה הצבאית שלך?

ש: שלי? חס ושלוש מה אני, מה אני בצבא המשטר? תגיד לי אתה משוגע?

ת: אז איך אתה יכול לפרש את מה שאמרתי שם?

ש: אני אומר את מה שאתה אמרת.

ת: אני לא יודע מאיפה אתה מביא את זה.

ש: מינשופים התוכנית שאתה התראיינת.

ת: אז אני לא יודע תביא את הינשופים תשים את זה.

נאשם 7, מר פורת: אני אגיד לך מה העבר הצבאי שלי.

כב' הש' מלמד: כן.

עו"ד כהן: האם אתה זוכר שאתה אמרת באותה סיטואציה שזאת הייתה החשיבה שלך לנצל

את ההזדמנות שהם צריכים לחם שם בתוך הכנסייה אבל לא, לתת להם אבל לא יותר מידי לחם.

העד, מר פרטוק: לא זוכר שום אמירה כזאת.

ש: לא זוכר שום אמירה כזאת. בסדר גמור. לא, בינשופים תשים את זה בהתחלה. בוא, נוכח

הערה של חברתנו בין שאתה נכנס לטפל במחאה אזרחית שמתחילה נגד ראשי המערכת הבנקאית

לבין חודש יוני 2015 אני לא יודע מי אתה ולא ראיתי אותך.

ת: עוד הפעם תאריכים.

ש: בין, בוא נאמר ככה עד יוני 2015 אין לי מושג על קיומך מבחינת שם ופנים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא יודע אתה, אתה, שאתה תעיד אתה תספר.
- 2 ש: הבנתי. היה בנינו מפגש תקשורת שיכולה לאפשר לי שאתה קיים בכלל?
- 3 ת: רק בנקודה שארבת לי.
- 4 ש: יופי. אתה מדבר ארבותי לך לזה אתה קורא את 18.6.2015 יום הדיון שבו בנותיה של רקפת
- 5 רוסק עמינוח באמצעותם מבקשת צו אזרחי, צו הרחקה אזרחי, נכון?
- 6 ת: אמת.
- 7 ש: יופי. זאת אומרת שאם אני רוצה לטעון כלפיך אני לא יכול אלא אם אני מכיר אותך נכון?
- 8 ת: איך?
- 9 ש: אני לא יכול לטעון באוויר נגד מישהו שאני לא ראיתי.
- 10 ת: אתה תעיד על עצמך אני לא יודע מה,
- 11 ש: לא, למה אפשר טכנית?
- 12 ת: אתה דיברת אני לא יכול לפרש אותך בפני בית המשפט.
- 13 ש: עכשיו זכור לך שלפני ה-16.6 אתה עשית פעולה נוספת כלפי?
- 14 ת: לא עשיתי שום פעולה.
- 15 ש: מה עשית ב-16.6?
- 16 ת: ב-16.6 אחרי צו ההרחקה,
- 17 ש: מה?
- 18 ת: אחרי צו ההרחקה, אחרי הדיון בצו ההרחקה, הלכתי עם עורכי הדין שטיפלו בתיק ללכת
- 19 לאכול מחוץ, ממול בית המשפט באופן פלא הנאשם ישב שם ואכל או שתה או what ever ורצינו לנצל
- 20 את ההזדמנות להמציא לו את צו הרחקה בעודו אנחנו יוצאים מהדיון על הנושא הזה, במעמד הזה,
- 21 במעמד הזה צילמתי את אותה בחורה ממשד עורכי הדין שהיא נותנת לו את אותו צו הרחקה לבל
- 22 יגיד לא קיבלתי, לא זה, לא יודע, לבל יגיד כל מיני דברים שהוא מסוגל להגיד, זה מה שעשיתי.
- 23 ש: כן אז עכשיו אני מבקש לשכנע אותנו בעוד דבר מוזר ואני רוצה שתסביר,
- 24 עו"ד יבין: הוא לא מבקש לשכנע בכלום הוא עונה על עבודות.
- 25 עו"ד כהן: שנייה. שנייה. מה שאתה אומר לנו כרגע,
- 26 עו"ד יבין: הוא לא צריך לשכנע בשום דבר.
- 27 עו"ד כהן: דפנה אחרי זה את,
- 28 עו"ד יבין: סליחה העד לא ישכנע, העד מעיד.
- 29 עו"ד כהן: נעלבת לי.
- 30 כב' הש' מלמד: קדימה אדוני.
- 31 עו"ד כהן: תראה,
- 32 עו"ד יבין: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: אתה, אתה אומר לנו בעצם ש-א' אתה היית מעורב בבקשה לצו למניעת הטרדה
2 מאיימת בשלב של ההגשה, נכון?
3 עו"ד יבין: הוא אמר את זה בחקירה הראשית.
4 העד, מר פרטוק: כן.
5 עו"ד כהן: כן יופי עכשיו כל הדיון הזה סביב הבקשה הוא די דחוף,
6 ת: אוקיי.
7 ש: מה אוקיי?
8 ת: אני לא יודע, אני לא מבין את השאלה, תשאל שאלה.
9 ש: צריך, יש מסיבה ואם אני רוצה להפגין נגד רקפת אז זה דבר שהוא די דחוף, בהול בזמן, נכון?
10 ת: כן.
11 ש: יופי. ואתה הגשת את הבקשה,
12 ת: לא אני הגשתי את הבקשה,
13 ש: לא משנה, הצוות, המחלקה המשפטית, לא משנה מי, הגיש בקשה במעמד צד אחד ומה שאתה
14 עושה זה לא ללכת לחפש אותי זה לשבת לאכול צהריים בנחת, זה מה שאתה,
15 עו"ד יבין: אדוני מה הרלוונטיות של השאלה?
16 כב' הש' מלמד: מה השאלה? מה השאלה? למה הוא הלך לאכול?
17 עו"ד יבין: חברי שואל למה לפני 4 שנים הוא אכל צהריים?
18 העד, מר פרטוק: למה אכלת,
19 עו"ד כהן: לא.
20 עו"ד יבין: אני מנסה להבין.
21 עו"ד כהן: שנייה, שנייה.
22 כב' הש' מלמד: שנייה, לא הבנתי את השאלה.
23 עו"ד כהן: האדון הזה מתחיל עם סיפורי סבתא שבעצם הם פגשו אותי במקרה,
24 כב' הש' מלמד: זה ממש לא לעניין ההערות האלו.
25 עו"ד כהן: בסדר, הוא פגש אותי במקרה, אתה אומר שהיה פה צירוף מקרים דיר שבו יש לחץ
26 וצריך להגיש באותו היום השופטת אומרת שתהיה מסירה אישית היום ואתה אומר לי שבצירוף
27 מקרים נדיר במקרה ראית אותי שמה.
28 העד, מר פרטוק: אמת לאמיתה.
29 ש: יופי.
30 ת: מחוץ לבית המשפט.
31 ש: כן.
32 ת: אתה מבקר שם הרבה.
33 ש: מה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אתה מבקש שם הרבה.
2 ש: כשבעצם איך אתה יודע שאני מבקר שם הרבה?
3 ת: פוסטים.
4 ש: אתה כל יום קורא את הפוסטים שלי?
5 ת: היום כבר לא, פעם כן.
6 ש: ליאל בן סימון זאת הייתה נכון?
7 ת: לא זוכר את השם שלה.
8 ש: היא נתנה לי את הניירות?
9 ת: כן.
10 ש: הם היו ברשותי והלכתי יחד איתם?
11 ת: אני לא זוכר מה עשית,
12 ש: למה? צילמת את זה, איפה הצילום הזה?
13 ת: מה השאלה?
14 ש: איפה הצילומים האלה שאתה צילמת אותי באותו יום אתה צילמת אותי איפה וידיאו הזה?
15 ת: אני צריך לחפש אותו?
16 ש: מה?
17 ת: אני צריך לחפש אותו?
18 ש: אתה צריך להגיד לי איפה הוא.
19 ת: אני לא יודע איפה הוא.
20 ש: אתה לא יודע איפה הוא?
21 ת: לא, אם אני אחפש אולי אני אמצא.
22 ש: הבנתי. אני אבקש את זה בסוף.
23 עו"ד יבין: ממני תבקש את זה בסוף?
24 עו"ד כהן: אני אבקש את זה בסוף הדין.
25 עו"ד יבין: זה פשוט הזיות,
26 כב' הש' מלמד: כן.
27 עו"ד יבין: יש סעיף 108 יש סעיף 74 מה חברי חושב שתוך כדי תנועה הוא יתחיל לבקש חומרים?
28 כב' הש' מלמד: מספיק לא (לא ברור).
29 עו"ד יבין: אני לא מבינה את זה.
30 עו"ד כהן: כן. אני אומר לך שהיא לא מסרה לי את הנייר, היא לא נתנה לי אותו ביד, מה יש לך
31 להגיד על זה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 העד, מר פרטוק: תראה אני לא חי את הדקויות של מסירה לזימון בית המשפט אבל מה שכן אני
2 הצלחתי להבין עד אותה נקודה שאתה כל שאתה יכול כדי לא לקבל ולא להגיע לדיון או למצוא
3 המתלה כזאת או אחרת.
4 ש: למה?
5 ת: כי זה הסגנון שלך.
6 ש: לפי מה אתה אומר את זה? מה אני התחמקתי מאיזה שהוא דיון?
7 ת: לא, אבל אתה מגיב בצורה על פי הפוסטים שלך אגב, אוקיי? ועל פי ההתנהלות שלך לפי איך
8 שאני התרשמתי שאתה עלול, שאתה עלול לקבל את זה ולמצוא סיבה למה לא קיבלת את זה.
9 ש: טוב.
10 ת: ולכן תיעדתי את זה.
11 ש: טוב. זאת אומרת יש לך קונספציה כלפי בעניין הזה.
12 ת: ספציפי בנקודה הזאת הייתה לי מחשבה, כן.
13 ש: כן. רק בוא בבקשה נחזור על זה כיועץ, כיועץ זה חלק מהתפקיד שלך לבצע אישורי מסירה
14 ודברים מהסוג הזה?
15 ת: אני התעסקתי גם באבטחה אני לא יודע מה ההגדרה הזאת שאתה מנסה לתחם אותי.
16 ש: בוא נראה, בוא נראה את הצילום הזה.
17 נאשם 2, מר ורד: איזה צילום?
18 עו"ד כהן: שהם בבית קפה, שאני יושב ב-16.6 ובצירוף מקרים
19 עו"ד יבין: אדוני מה זה רלוונטי לכתב האישום?
20 עו"ד כהן: רלוונטי, רלוונטי.
21 עו"ד יבין: סליחה אני לא מצליחה להבין, חברי לא כופר בזה שהוא ידע שיש צו,
22 עו"ד כהן: לא, אני אומר שהם עקבו אחרי.
23 עו"ד יבין: בסדר, אז תגיש תלונה במשטרה אדוני סליחה.
24 כב' הש' מלמד: (מדברים יחד).
25 עו"ד יבין: מה זה כל קו החקירה מה הוא רלוונטי לכתב האישום? אנחנו יכולים,
26 עו"ד כהן: אני רוצה להראות לו אדוני רק את הסיטואציה,
27 עו"ד יבין: לשבת פה ולשמוע פה עוד הרבה דברים על הרי, אדוני בוא, כל העדים שנחקרים כאן
28 זה כמו עם החוקר הפרטי 4 שעות חקירה על כלום, על מה? על מה עשו לנאשם,
29 עו"ד כהן: שמענו, שמענו, כתב אישום על כלום,
30 עו"ד יבין: סליחה,
31 עו"ד כהן: בינתיים את חזרת מאישומים.
32 עו"ד יבין: אנחנו, אנחנו,
33 עו"ד כהן: בינתיים את חזרת מאישומי סרק,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : טוב.
- 2 עו"ד יבין : אנחנו מבקשים מבית המשפט להגביל בשעה 12:00 בצהריים אחרי שהעד נחקר כבר
- 3 משעה 9:30 בבוקר,
- 4 עו"ד כהן : לא סיימתי יש לי עוד מלא,
- 5 עו"ד יבין : ויש לו עוד מלא כמו שהוא אומר,
- 6 עו"ד כהן : נכון.
- 7 עו"ד יבין : להגביל את קו החקירה לאירועים הרלוונטיים לכתב האישום.
- 8 עו"ד כהן : אפשר לגשת,
- 9 עו"ד יבין : חב פה עכשיו סליחה, ישאל שאלות במשך חצי שעה על בית קפה כן מסירה לא
- 10 מסירה,
- 11 עו"ד כהן : לא על בית קפה,
- 12 עו"ד יבין : מה זה רלוונטי לכתב האישום?
- 13 כב' הש' מלמד : אני לא אאפשר לזה.
- 14 עו"ד כהן : לא, אני לא שואל על זה. אדוני, אני רוצה להראות האם זה,
- 15 עו"ד יבין : אתה אפילו לא מואשם בהפרה של הצו הזה אז מה זה רלוונטי.
- 16 עו"ד כהן : אני יודע, אני יודע, אני רק רוצה להראות לבית המשפט שהם ניהלו סביבי,
- 17 עו"ד יבין : רק בפרסום (לא ברור לאנשים אחרים להפר אותו.
- 18 עו"ד כהן : אוקיי, זאת הסיטואציה,
- 19 עו"ד יבין : אני לא רואה את התמונה.
- 20 העד, מר פרטוק : כן.
- 21 עו"ד כהן : בואי תראי.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : כן. העד מאשר שוידאו שאני מציג לו היא הסיטואציה שבה הוא ישב באופן מקרי עם עורכת
- 24 הדין אפרת ברזילי ומצא אותי במקרה שם זאת הסיטואציה אני אגיש אותה בהמשך אבל בית
- 25 המשפט רוצה לראות את זה?
- 26 כב' הש' מלמד : לא, ראיתי תוך כדי.
- 27 עו"ד כהן : ראיתי. טוב.
- 28 העד, מר פרטוק : כבוד השופט אני יכול ללכת לשירותים?
- 29 כב' הש' מלמד : כן.
- 30 העד, מר פרטוק : תודה.
- 31 עו"ד כהן : איפה המים שלי?
- 32 עו"ד יבין : טירן, קח תמלא לך מים בבקבוק יש שם (לא ברור) בסדר אז לך.
- 33 עו"ד כהן : לא, נחכה, אני לא צריך לצאת ניקח את זה (לא ברור).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד יבין : כן, נחכה.

עו"ד כהן : חבל על הזמן.

(הפסקה בין הקלטות)

עו"ד כהן : יש?

דובר : כן.

כב' הש' מלמד : רגע אתה מפעיל? בבקשה.

עו"ד כהן : רק כדי למקם איזה שהיא עובדה כמו שטענת אותה למעשה כל הסיפור הזה הפנייה

לאבא שלי ילדים או לא ילדים רקפת זה לא בקשה שלה?

העד, מר פרטוק : אני לא שוחחתי עם רקפת על הנושא הזה.

ש : בסדר. וזה לא הגיע אליך כבקשה שבאה מטעמה?

ת : הפגישה עם אבא שלך?

ש : כן.

ת : לא, זה הגיע מאבא שלך.

ש : הבנתי. נסיעה שלך אליו באה ממנו?

ת : כן.

ש : הבנתי. והתוכן של העניין ילדים לא ילדים זה אתה על דעתך?

ת : אני על דעתי.

ש : אתה על דעתך. תראה, עכשיו אמרת שלמעשה אתה פנית לאבא שלי כמו שתיארת לא נחזור

על זה העניין הוא שעורך דין אילן שמעוני הוא מטפל בחוב והוא מספר שהוא גם כן לא מדבר איתי על

החוב הוא לא ממש בודק איתי יכולת פירעון הוא בא ואומר הייתה הצעה יופחת חוב כנגד הפעילות

מהסוג הזה ואם לא אז לא יהיה הסדר, זה מקרי או שזה גם משהו שקשור אליך?

כב' הש' מלמד : איך הוא יכול לענות לך על מה היה עם שמעוני?

עו"ד כהן : אם הוא היה מעורב בזה, אם הוא יודע את זה, מה זה איך הוא יכול? אם הוא ידע.

העד, מר פרטוק : מה, מה שאילן שמעוני דיבר אז אילן שמעוני דיבר.

ש : זאת אומרת למרות שאתה יודע על קיומה של הפגישה הזאת, למרות שאתה מעודכן אחריה

אין שום קשר בין מה שאילן שמעוני אמר לבין מה שאתה אומר.

ת : אני לא יודע מה, אני לא מבין מה השאלה.

ש : אני אגיד לך אילן שמעוני בא ואומר את הדבר הבא נכון אני הצעתי לברק הפחתה של החוב

כנגד זה שבמסגרת המאבק לא נערב ילדים וגם אמרתי שאם הוא לא ינהל את זה כמו שאנחנו רוצים

אז לא יהיה הסדר, זה לא משהו שאתה מכיר?

ת : מה שאילן שמעוני זה אילן שמעוני הציע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : שאלתי אותך אם, אם,
ת : שנייה.
ש : את הנוסחה הזאת אתה מכיר?
ת : את הנוסחה הזאת באופן שאתה מציג אותה לא.
ש : באיזה אופן כן?
ת : אני הלכתי לדבר רק לראות אם אפשר לשים את הבנות מחוץ להטרדות,
כב' הש' מלמד : טוב, את זה כבר שמענו, די.
עו"ד כהן : כן את זה כבר שמענו האמת זה גם כבר מעייף הדבר ההזוי הזה.
כב' הש' מלמד : טוב. קדימה.
עו"ד כהן : טוב ובעצם אמרת לעצמך אנחנו עוברים לינואר אחרי הפגישה, הפגישה הייתה ב-13.1, אמרת לעצמך תשמע הבן אדם הוא לא בא הוא לא רוצה אני אין לי מה, אין לי מה להציע לו את ההצעה הזאתי כי התוכנית קרסה בוא ניד ככה, התוכנית שהייתה לך בקשר לאותו מה שאתה קראת לו דיאלוג עם אבא שלי התוכנית הזאת קרסה אמת?
העד, מר פרטוק :מה השאלה?
ש : הרעיון שאתה יזמת בגדולתך היה שאני אפנה, אדבר, ילדים לא ילדים, זה יפסק ואז יסתיים, זה קרס, זה לא קרה, אני בפברואר הולך להפגין ליד בית הספר, אני במרץ הולך עם תלמידות תיכון לעשות סרט ליד בית ספר, זה קרס.
ת : מה השאלה?
ש : האם אתה תפסת את זה כתוכנית שאתה הגית שקרסה?
ת : לא, זאת תוכנית שאבא שלך הגה.
ש : זאת תוכנית שאבא שלי הגה.
ת : כן.
ש : הבנתי. הבנת אדוני זה אבא שלי הגה את זה. עכשיו מינואר 2015 עד יוני 2015 מה בעצם אתה עושה? הרי יש פעילות, אני מקיים פעילות, מה אתה עשה בזמנים האלה?
ת : לא הרבה.
ש : כלפי. מה?
ת : כלפיך? כלום.
ש : בקשר לפעילות מה זה כלפי כלום.
ת : כלום.
ש : מה? קורא פוסטים שלי, עושה לייקים, משתף, מה?
ת : לא. קורא פוסטים,
ש : איך? לומד משהו?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כן. לומד, מנסה להבין דפוס פעולה, בגלל שאתה הרבה פעמים ציינת איפה אתה הולך להיות
2 באיזה אירועים אז חידדת לאבטחה תשימו לב ייתכן ותהיה,
3 ש: זאת אומרת לא הסתרתי?
4 ת: לא, לא הסתרת.
5 ש: אוקיי.
6 ת: לא הסתרת. זהו.
7 ש: זהו.
8 ת: כן.
9 ש: ואם אני הולך בפברואר ומפגין?
10 ת: אז?
11 ש: ובמרץ? מה, מה אתה עושה בקשר לזה?
12 ת: לא, כאילו,
13 ש: מה ההצעה שלך בעניין הזה?
14 ת: עצה פשוטה, ללכת למשטרה.
15 ש: יופי. למי נתת את העצה הזאת?
16 ת: למחלקה המשפטית.
17 ש: למי?
18 ת: יש פה גם עורכת דין שליוותה את הנושא הזה והמסרים היו חד משמעיים.
19 ש: עורכת, עורכת דין,
20 ת: נכון.
21 ש: זאת אומרת את אפרת ברזילי אתה הפנית אליה, ההצעה שלך אליה הייתה תיגשו למשטרה?
22 ת: כן.
23 ש: כן. אדוני משאיר אותה כעת.
24 עו"ד יבין: כבר הייתה תלונה במשטרה.
25 עו"ד כהן: כן, כן, כן.
26 עו"ד יבין: מה כן, כן,
27 עו"ד כהן: בכלל זה,
28 עו"ד יבין: כבר הייתה תלונה,
29 עו"ד כהן: זה שהוא אמר לה להגיש תלונה והיא פה יושבת באולם זה הכי טבעי.
30 עו"ד יבין: סליחה אדוני עם כל הכבוד מה זה?
31 העד, מר פרטוק: זה לא מה שאמרתי להגיש תלונה.
32 עו"ד כהן: בסדר. בסדר.
33 עו"ד יבין: יש פה יעוץ משפטי, הוא סבר את עמדתו וחוזר מזה שחברי יודע היטב,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : גברתי חבל על זממנו,
2 עו"ד יבין : שהייתה כבר תלונה משטרה בשעה הזאת, במועד הזה.
3 כב' הש' מלמד : נתקדם, אדוני יחקור בבקשה.
4 עו"ד יבין : מה,
5 עו"ד כהן : כן. כן.
6 עו"ד יבין : כן, כן, תגיד גם 3 פעמים כן. כן.
7 עו"ד כהן : עכשיו חלק מהמאמץ שלך מבחינת ניהול המשבר הוא סוג של תדמיתי, סוג של להציג
8 את מה שאני עושה כדבר לא לגיטימי, כדבר שצריך להוקיע אותו? זה משרת אותך?
9 העד, מר פרטוק: עוד הפעם אני לא מבין מה השאלה.
10 עו"ד כהן : אני, אני, אני אלך איתך יותר מדויק. אתה פקח של הרעיון הציוני?
11 עו"ד יבין : אדוני אני מתנגדת לשאלה.
12 כב' הש' מלמד : אדוני, באמת מה זה?
13 עו"ד יבין : סליחה אדוני אני מתנגדת לשאלה היא לא רלוונטית לדיון מה גם שהיא איננה מובנת
14 כלל וכלל,
15 עו"ד כהן : אתה,
16 כב' הש' מלמד : כן.
17 עו"ד יבין : המושגים של חברי לגבי מה היא ציונות ופקד ופקח ושלטון ומשרתי זה כל מיני,
18 עו"ד כהן : ומשת"פים,
19 עו"ד יבין : ומשת"פים,
20 כב' הש' מלמד : גברתי מספיק, מספיק, חבל על זממנו,
21 עו"ד יבין : לא, זה מושגים פנימיים של הנאשם,
22 כב' הש' מלמד : הוא לא יענה על השאלה הזאת,
23 עו"ד יבין : במוחו.
24 כב' הש' מלמד : זה שאלה שזה,
25 עו"ד כהן : (לא ברור).
26 עו"ד יבין : כן.
27 עו"ד כהן : אתה פנית אלי ואמרת לי מילה על כך שמה שאני עושה זה לא ציונות?
28 העד, מר פרטוק: אני פניתי אליך? לא, אתה פנית אלי.
29 ש : בסדר אבל,
30 ת : אתה תקפת אותי.
31 ש : בסדר, אבל בדיבור אתה אמרת לי לעשות את זה, זה לא ציונות?
32 ת : אתה תקפת אותי.
33 ש : אני לא שאלתי אותך מי תקף מה תקף,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא, אני רק מחדד את זה.
2 ש: תכף נראה את זה. השתמשת בדבר הזה בדיבור הזה אתה אמרת לי לעשות ככה וככה זה לא
3 ציונות?
4 ת: כן.
5 ש: יופי. אז אני שואל אותך האם אתה פקח של הציונות שאתה אומר לי מה ציונות ומה לא
6 ציונות?
7 עו"ד יבין: אדוני.
8 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני הוא לא ישיב על זה. באמת.
9 עו"ד כהן: למה?
10 עו"ד יבין: כי זאת לא שאלה.
11 עו"ד כהן: למה הוא אומר לי, למה אמרת לי את זה? בוא, הוא אמר לי את הדברים האלה, למה
12 אתה אמרת לי אותם?
13 עו"ד יבין: הוא לא אמר לך.
14 עו"ד כהן: למה אתה אומר לי את זה?
15 העד, מר פרטוק: כי אתה תקפת אותי.
16 ש: כל, כל מי שתוקף אותך אתה אומר לו אתה לא ציוני?
17 ת: לא, אתה ספציפית.
18 ש: יופי אז אני רוצה שתסביר לי מה הקשר בין פעילות פוליטית שאני מקיים לבין זה שאתה
19 אומר לי לעשות איקס וי זד זה לא ציונות,
20 ת: קודם כל כמו שאני זוכר,
21 ש: אולי הקשר הוא ישיר שאתה רודף אותי מבחינה פוליטית,
22 ת: אני לא רודף אותך מבחינה פוליטית אתה תקפת אותי באותו מעמד,
23 ש: איך תקפתי אותך?
24 ת: אני ארב לי במסדרונות,
25 ש: כן.
26 ת: ובאת אלי ישר עם מצלמה,
27 ש: כן. איך, מה זאת אומרת ארבת לי? אנחנו מדברים על ה-18.6,
28 ת: אם אתה אומר שאתה תכף תראה את זה אז תראה את זה.
29 ש: אנחנו מדברים על ה-18.6 יום שיש לי דיון בבית המשפט,
30 ת: בסדר.
31 ש: ואני רואה אותך אחרי שאתה החבאת את עצמך במשך חודשים אז אני רואה אותך,
32 ת: אבל ידעת עלי הרבה דברים אז כנראה ידעת עלי,
33 ש: אז בוא נראה מה ידעתי עליך, בבקשה בוא נראה את הסרטון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 2, מר ורד : סרטון?
2 עו"ד כהן : כן. ונשאל עליו שאלות.
3 נאשם 2, מר ורד : טוב, דקה אני אחבר את המקרן. תמשיך.
4 עו"ד כהן : אפשר לחבר את המקרן?
5 נאשם 2, מר ורד : כן, כן. אני צריך פשוט להתמקם.
6 עו"ד כהן : בסדר. אתה זוכר שאמרתי לך באותה סיטואציה למה סחטת את אבא שלי?
7 העד, מר פרטוק : כן.
8 ש : אתה זוכר שאמרתי לך אחרי שאמרתי לי על הציונות אתה חושב שאני החברים מבית לחם?
9 ת : יכול להיות שאמרתי כזה דבר. תכף נראה.
10 ש : לא ראית את זה בכלל אף פעם?
11 ת : לא, אבל לא ראיתי את זה מזמן.
12 ש : מזמן לא ראית את זה. אדוני עכשיו ערן יכול לשבת שם נכון?
13 נאשם 2, מר ורד : זה יקח דקה ברק.
14 עו"ד כהן : בסדר זה יקח דקה. אז מה אני יעשה אני אמתין, מה אני יכול לעשות.
15 נאשם 2, מר ורד : אוקיי.
16 עו"ד כהן : מה לעשות אני רוצה להראות את זה. אני אשאל אותך בינתיים כמה שאלות עד
17 שהוא יגיד את זה, אתה שמעת אותי קורא איטבח אל יהוד?
18 העד, מר פרטוק : קראתי על זה.
19 ש : מה?
20 ת : קראתי על זה.
21 ש : איפה קראת על זה?
22 ת : קראתי במדיה.
23 ש : במדיה קראת?
24 ת : כן.
25 ש : מה קראת?
26 ת : שצעקת בפיגוע שהיה פיגוע בתל אביב צעקת איטבח אל יהוד.
27 ש : מה שהייתי ליד הפיגוע קראתי איטבח אל יהוד?
28 ת : כן.
29 ש : מה? זאת אומרת היה פיגוע ואני ליד ואני צועק איטבח אל יהוד?
30 ת : אני לא יודע מה היה אני יודע מה קראתי.
31 ש : זה מה שקראת?
32 ת : כן, זה מה שקראתי.
33 ש : מה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יופי. עכשיו תראה אתה יכול להגיד לנו איפה קראת כזה דבר?
- 3 ת: לא זוכר.
- 4 ש: לא זוכר. ואם אין כזה דבר? זה יראה מוזר אם אין כזה דבר נכון?
- 5 ת: יש כזה דבר.
- 6 ש: מה?
- 7 ת: יש כזה דבר.
- 8 עו"ד יבין: מה אין כזה דבר? אין כזה דבר שהייתה כתבה שהוא קרא?
- 9 עו"ד כהן: כן.
- 10 עו"ד יבין: מה זאת אומרת?
- 11 עו"ד כהן: בוא נעשה את זה יותר פשוט אתה אומר לי את זה, אתה אומר לי לקרוא איטבח אל
- 12 יהוד ב-18.6, בסדר?
- 13 העד, מר פרטוק: אמרתי גם עוד דברים,
- 14 ש: מה?
- 15 ת: אמרתי שאתה עברייך.
- 16 ש: חכה, חכה לאט לאט, לדיבור עברייך אנחנו נגיע בהמשך. מה אם אני אגיד לך שבחודש השישי
- 17 2015 בכלל לא נחקרתי על הדיבור איטבח אל יהוד אפילו לא הייתה חקירה כזאת שאני, שמיוחס לי,
- 18 שאמרתי איטבח אל יהוד, איך אתה אומר לי דבר שאפילו בחקירה לא נחקרתי אותו.
- 19 ת: מה השאלה שאתה שואל?
- 20 ש: מאיפה אתה מביא את זה?
- 21 ת: קראתי באינטרנט.
- 22 ש: אני אומר לך שאין.
- 23 ת: יש. יש.
- 24 ש: אתה יכול לפנות אותנו מאיפה?
- 25 ת: לא יודע, קראת שהדגל, כתבת שהדגל הוא סמרטוט?
- 26 ש: זה לא מה ששאלתי, שאלתי,
- 27 ת: שנייה, אני שואל, אמרת זה לא ציונות מבחינתי להגיד הדגל הוא סמרטוט זה לא (מדברים
- 28 יחד).
- 29 ש: עכשיו אתה, עכשיו אתה רוצה שנדון מה יחסי למשטר, בשמחה.
- 30 כב' הש' מלמד: טוב, אדוני.
- 31 העד, מר פרטוק: בסדר אתה שואל אותי מאיפה ביססתי את הדעה הזאת?
- 32 עו"ד כהן: מה, זאת אומרת אם אני, בוא נבין, מה שאמרת כרגע זה אם יש לי עמדה פוליטית
- 33 שהדגל הוא סמרטוט אז אני קראתי איטבח אל יהוד בפיגוע?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : הוא לא אמר את זה.
2 עו"ד כהן : זה מה שאמרת.
3 העד, מר פרטוק : אני לא אמרתי את זה.
4 כב' הש' מלמד : הוא לא אמר את זה.
5 עו"ד כהן : אז שאלתי מאיפה הבאת את זה.
6 כב' הש' מלמד : זה לא מה שהוא אמר.
7 עו"ד יבין : הוא אמר שהוא קרא את זה במדיה.
8 כב' הש' מלמד : הוא אמר שהוא קרא את זה,
9 עו"ד כהן : אז אני שואל אותו איפה?
10 עו"ד יבין : אז הוא, אדוני,
11 עו"ד כהן : אני אפילו לא נחקרתי על זה, אדוני יראה את המוצגים.
12 עו"ד יבין : אבל חברי שואל שאלות פעם אחת ומקבל תשובה וממשיך לשאול וממשיך, הוא
13 אומר לא זוכר.
14 עו"ד כהן : אז אני אומר לך שאתה דובר דבר שהוא שקר כי לא רק שזה לא כתוב בשום מקום
15 האיטבח אל יהוד אני גם לא נחקרתי על זה באותה תקופה.
16 העד, מר פרטוק : תראה, אני לא פירסמתי את מה שאתה פרסמת, אוקיי?
17 ש : אבל אני שואל אותך מאיפה הבאת את זה.
18 ת : אתה ערכת, שנייה, אני אומר שקראתי את זה באינטרנט כמו העלית המון דעות במידה וזה
19 לא, כנראה זה לא משהו חדש.
20 ש : זה קשור לא? זה הקשור לעבודה,
21 ת : המינוח, לא אני לא תקפתי אותך אתה באת ותקפת אותי ואני הבעתי את דעתי עליך בדיוק
22 כמו שאתה הבעת את,
23 ש : לא, זה עובדה זאת לא דעה אתה אומר לי,
24 כב' הש' מלמד : טוב, אדוני מספיק עם הוויכוחים האלה.
25 עו"ד כהן : בוא נראה את זה בבקשה.
26 כב' הש' מלמד : קדימה.
27 עו"ד כהן : בוא נראה את זה בבקשה. בוא נראה את זה בבקשה.
28
29 (מוצג לעד סרטון באולם בית המשפט)
30
31 עו"ד כהן : מהתחלה. מהתחלה.
32 העד, מר פרטוק : מהתחלה.
33 ש : לא, זה שניות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : לא, לא, לא. מהתחלה.
- 2 ש : רגע עצור. למה אתה אומר לא מכיר אותך?
- 3 ת : מה?
- 4 ש : אתה אומר לא מכיר אותך אני שואל אותך איך היה לסחוט את אבא שלי,
- 5 ת : לא שמעתי את זה.
- 6 ש : אתה אומר לא מכיר אותך.
- 7 ת : לא שמעתי.
- 8 ש : תחזור אחורה.
- 9
- 10 (מוצג לעד סרטון באולם בית המשפט)
- 11
- 12 עו"ד כהן : לא מכיר אותך.
- 13 העד, מר פרטוק :אני לא שומע את זה.
- 14 עו"ד יבין : אני לא שמעתי.
- 15 עו"ד כהן : אתה לא שומע, אז מה אתה אומר?
- 16 העד, מר פרטוק :לא יודע.
- 17 עו"ד כהן : לא יודע, בוא נמשיך, בסדר. עצור. זאת הפעם הראשונה שאתה מבין שאני יודע את
- 18 הזהות שלך האמיתי נכון?
- 19 ת : פעם ראשונה שאתה מספר לי על זה.
- 20 ש : פעם ראשונה שאני מספר לך על זה, בוא נמשיך. עצור. למה נצמדת לי ככה לפנים?
- 21 ת : אתה מאיים עלי.
- 22 ש : אני מאיים עליך?
- 23 ת : כן.
- 24 ש : שאני שואל אותך איך זה לסחוט את אבא שלי זה מאיים עליך.
- 25 ת : כן, אתה מכפיש פה את שמי.
- 26 ש : טוב, נמשיך, כן. עצור. מה זאת אומרת לא עשית כלום בחיים?
- 27 ת : זאת שאלת דעה?
- 28 ש : כן. הדעה אמרת לי אותה למה אמרת לי אתה לא עשית כלום בחיים?
- 29 עו"ד יבין : איזה מן דבר זה, אני לא מצליחה להבין.
- 30 העד, מר פרטוק :אתה רוצה, אתה שואל אותי מה אני חושב עליך?
- 31 עו"ד כהן : אני לא יכול לשאול אותו על מה שהוא אומר לי?
- 32 עו"ד יבין : זאת העמדה שלו לגביך, אבל זאת העמדה שלו לגביך, אז מן שאלות, מה זאת שאלה
- 33 הבהרה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן : שנייה. שנייה. גם גנבת זאת דעה, אני רוצה שנבסס את זה.
2 עו"ד יבין : כן.
3 כב' הש' מלמד : שמה נבסס?
4 עו"ד כהן : אני רוצה שהוא יסביר,
5 כב' הש' מלמד : מה מעניינת אותך הדעה שלו?
6 עו"ד כהן : לא מעניינת אותך רק הדעות שלי מעניינות פה אני יודע. אוקיי, בוא נמשיך, בוא
7 נמשיך. עצור.
8 נאשם 2, מר ורד : להמשיך?
9 עו"ד כהן : כן. כן. כן. עצור. אתה מוקצה אתה אומר לי נכון?
10 העד, מר פרטוק : כן.
11 ש : זאת אומרת שמבחינתך הפוזיציה שלי כאדם מוקצה זה דבר שהוא מסייע למשבר שלך נכון?
12 יותר טוב שאני אחשב מוקצה?
13 ת : לא, אתה פנית אלי ואני הבעתי את דעתי.
14 ש : אוקיי ובדעה שלך אני מוקצה?
15 ת : הבעתי את דעתי פה בסרט בצורה ברורה.
16 ש : הבנתי אותך. יופי, מה אתה אומר על זה שאני לא נחקרתי שלב הזה על האמירה הזאת?
17 ת : אני לא העורך דין שלך.
18 כב' הש' מלמד : הוא ענה לך, הוא ענה לך,
19 עו"ד כהן : אוקיי.
20 כב' הש' מלמד : מספיק.
21 עו"ד כהן : אתה, זאת אומרת כשאתה אומר לי לקרוא איטבח אל יהוד זה בטח לא ציונות אז א'
22 אתה אומר את זה סתם ממה שקראת בעיתון,
23 העד, מר פרטוק : כן.
24 ש : ו-ב' יש לך דעה עלי אם אני מקפיד על ציונות או לא מקפיד על ציונות?
25 ת : מה השאלה?
26 כב' הש' מלמד : מה זה מעניין אותי הדעות שלו אני לא מבין,
27 עו"ד יבין : באמת אדוני אין לזה,
28 כב' הש' מלמד : הוא חושב שאתה א', ב', ג', ד', מה זה אכפת לי?
29 עו"ד כהן : אני אסביר כחלק מהמטרה שלהם הייתה לייצר דה לגיטימציה הוא קרא איטבח אל
30 יהוד ראינו את זה,
31 עו"ד יבין : אדוני זה שיחה,
32 עו"ד כהן : ראינו את זה,
33 עו"ד יבין : מסדרון שרק הנאשם והעד נכחו בה איך הוא יוצר,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : (מדברים יחד) גברתי, גברתי,
2 עו"ד יבין : נגדך משהו אחד על אחד פה,
3 כב' הש' מלמד : אני לא צריך עזרה.
4 עו"ד יבין : די מספיק.
5 עו"ד כהן : לא זה אחד על 4,000 זה יותר נכון.
6 כב' הש' מלמד : אדוני אני מבין שיש לך זמן להתווכח אם סיימת.
7 עו"ד כהן : זה אחד עליו, (לא ברור) על נועה קוטלברג, עליכם, על המשטרה,
8 כב' הש' מלמד : טוב אז עכשיו מי חוקר אחרי אדון ברק כהן?
9 עו"ד יבין : כן.
10 עו"ד כהן : לא, רגע אבל אני ממשיך אדוני.
11 כב' הש' מלמד : אבל אתה מתווכח איתה אתה לא חוקר עכשיו אנחנו בחקירה נגדית אתה רוצה
12 להתווכח איתה תתווכח איתה,
13 עו"ד כהן : בסדר, טוב.
14 כב' הש' מלמד : אני לא מסכים שתהיה התנהלות בצורה כזאת.
15 עו"ד כהן : ב-22.6 אני שולח הודעה לענת גולדמן זה הוגש, אפשר אדוני את ההודעה הזאת
16 במסגרת?
17 כב' הש' מלמד : כן.
18 עו"ד סרוגוביץ' : אדוני, בסדר, אדוני אני הבא.
19 כב' הש' מלמד : טוב.
20 עו"ד כהן : אתה רוצה לקרוא אותה או שאתה זוכר אותה?
21 העד, מר פרטוק : לא. תביא אני אקרא אותה.
22 עו"ד כהן : קח.
23 נאשם 2, מר ורד : נפל לך החיבור של הזה.
24 עו"ד כהן : בסדר שנייה. בסדר? אתה רואה את זה?
25 נאשם 2, מר ורד : רק תבדוק שזה מקליט עכשיו.
26 עו"ד כהן : זה מקליט? אתה שומע אותי? הכל בסדר? אתה קורא?
27 העד, מר פרטוק : כן.
28 ש : אני יכול לקבל את זה?
29 ת : כן.
30 ש : תודה. אני בעצם פונה לענת גולדמן היא אשתך נכון?
31 ת : אמת.
32 ש : יופי עכשיו אני טוען בפניה שאתה פוגע בי, את זה אתה קורא?
33 ת : אתה מאיים עליה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : חכה, לא שאלתי מה, מה אתה קרוא, אני שואל מבחינת עובדות מה אני כותב לה אתה לא
פרשן משפטי, בוא, אתה גם לא איש הוצאה לפועל אתה,
ת : אני בחוויה שלי בתור בעלה,
ש : לא פניתי אליך, פניתי אליה ואמרתי,
ת : היא אשתי, היא אשתי,
ש : כן
ת : אוקיי? אתה פונה אליה בעקבות עבודה שלי,
ש : כן,
ת : אתה פונה אליה באחת בלילה, אוקיי? ואתה מספר לה משהו והיא לא מכירה אותך,
ש : כן.
ת : ואתה שם אותה כמו ששמת אחרים,
ש : מה אני מבקש ממנה?
ת : לא, לא, אתה שם אותה, אתה שם סביבה עיגול שהיא תהיה מטרה לשאר העוקבים שלך,
ש : מטרה? טרוריסט.
ת : אתה סוג של טרוריסט.
ש : אתה סוג של טרוריסט. תגיד,
כב' הש' מלמד : כן מה אתה שואל?
עו"ד כהן : עכשיו אני כותב שמה לגברת גולדמן שהיא יכולה לשאול את יעל, יעל זאת אחותה,
נכון?
העד, מר פרטוק : כן.
ש : יופי, אתה בדקת אם יעל מכירה אותי או לא מכירה אותי?
ת : כן.
ש : בדקת.
ת : שאלתי.
ש : והיא אמרה לך שהיא מכירה אותי?
ת : היא לא ממש זכרה.
ש : היא לא ממש זכרה. זה שהיא רואה אותי יום יום וזה שהיא,
עו"ד יבין : אדוני חברי מעיד עכשיו? אני לא מבינה.
עו"ד כהן : שנייה, שנייה. היא סיפרה לך יעל גולדמן שאני מכיר אותה כי היא חברה של גברת
בשם מלי לוי?
העד, מר פרטוק : לא, את הפרט הזה אני לא מכיר.
ש : אתה לא מכיר את הפרט הזה. היא סיפרה לך שהיא ומלי לוי הן חברות שנפגשתי איתן
בהזדמנויות רבות?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ת : מה יעל מה מכירה לא יעל מכירה מה אני צריך להעיד פה,
עו"ד יבין : אדוני איזה מן דבר זה בבית המשפט? באמת.
העד, מר פרטוק : על מה גיסתי מכירה?
עו"ד כהן : מה היא אמרה לך?
עו"ד יבין : אדוני מה זה, סליחה,
העד, מר פרטוק : סליחה באמת.
עו"ד יבין : חברי שואל את העד שאלות,
עו"ד כהן : מאוד פשוט.
עו"ד יבין : על אחות של אשתו איך היא,
עו"ד כהן : מה היא אמרה לו.
עו"ד יבין : מכירה את החברות שמכירות את הנאשם אדוני אני מבקשת,
עו"ד כהן : לא, לא, זה לא מה ששאלתי, תקשיבי, אני לא אשאל שוב,
עו"ד יבין : יש פה עוד שני נאשמים שצריך לחקור לפחות,
עו"ד כהן : זה לא מה ששאלתי, לא, לא, לא, אדוני.
עו"ד יבין : ואנחנו מבקשים שבית המשפט ימקד את חברי לשאלות שהן רלוונטיות גם לשאלות
שהעד יכול לענות עליהן,
עו"ד כהן : אני, אני לא הגשתי את הנייר הזה, (מדברים יחד).
עו"ד יבין : העד לא יכול לענות על שאלות שקשורות לאדם אחר איך הוא הכיר את זאת שהכירה.
כב' הש' מלמד : טוב, אתה צריך לשאול אותו שאלות שרק קשורות בו.
עו"ד כהן : תשמע, אתה כמו שאמרת שאלת את יעל אם היא מכירה אותי, נכון?
העד, מר פרטוק : כן.
ש : יופי. אז היא אמרה לך שהיא מכירה אותי?
ת : מה זה מכירה?
כב' הש' מלמד : הוא כבר ענה.
עו"ד כהן : מה זה מכירה? היא יודעת מי אני?
העד, מר פרטוק : יודעת מי אתה.
ש : לא בקשר לפעילות הזאת?
ת : לא, היא יודעת בגדול מי אתה, אתה דמות ססגונית.
ש : לא, לפני, לפני בזמנים מוקדמים יותר,
ת : תראה,
ש : ברמה האישית אני מדבר, היכרות ברמה האישית.
ת : לא היה שיח,
ש : לא היה שיח כזה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: לא היה שיח עמוק לגבי מידת ההיכרות שלך,
2 ש: כן.
3 ת: פייר זה גם לא כל כך עניין אותי,
4 ש: זה לא עניין אותך?
5 ת: לא, זה לא עניין אותי, מה שעניין אותי שאתה מאיים על אשתי.
6 ש: כן, הבנתי רק המשטרה חשבה שזה לא איום אבל זה כבר משהו אחר. ומרוב שחשבת שזה
7 איום הלכת בטח למחרת.
8 כב' הש' מלמד: הלכת לאן?
9 עו"ד כהן: למשטרה, מה.
10 כב' הש' מלמד: הלכת למחרת למשטרה?
11 עו"ד כהן: זה ב-22.6.
12 העד, מר פרטוק: אני לא זוכר מתי הלכתי למשטרה, אני לא זוכר.
13 ש: אתה לא צריך לשאול משהו אתה צריך להגיד.
14 ת: לא, אני לא זוכר מתי הלכתי למשטרה.
15 ש: מה הרי אם זה,
16 ת: בסמוך, בסמוך למייל הלכתי למשטרה.
17 ש: יופי בסמוך למייל זה חודש, חודש ו-10 ימים אחרי?
18 ת: לא יודע.
19 ש: אני אומר לך. ה-30.7 זה חודש ו-8 ימים אחרי המייל, אחרי ההודעה הזאת.
20 ת: אוקיי אז אם זה התאריך אז זה התאריך.
21 ש: אוקיי. עכשיו זה באופן מקרי ביום שאני מתלונן על זה שאתה מבצע כלפי את העבירות? זה
22 קרה במקרה?
23 ת: איזה, איזה תלונות שלך כלפי? מה שפרסמת? אני לא מבין את השאלה, באמת.
24 ש: העיד פה,
25 כב' הש' מלמד: אתה הגשת נגדו תלונה במשטרה?
26 עו"ד כהן: העיד פה הרי איך קוראים לו אופיר אביב והם אמרו שהם גבו, אני כאילו מסרתי
27 את הדברים שלי על טירן פרטוק ואז הם גבו ממנו גרסה שזאת הגרסה שלו, הגרסה שלו ב-30.7 זה
28 בכלל על טענות שהיו לי כלפיו אז הוא מתחיל להמציא לי,
29 כב' הש' מלמד: טוב.
30 עו"ד כהן: כל מיני המצאות על איומים ועל נעליים. אז, אז זה לא היה כזה לחוץ לך ללכת
31 חודש וחצי,
32 העד, מר פרטוק: הלכתי, היה מאוד לחוץ לי,
33 ש: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: הלכתי התייעצתי עם עורכי דין.
2 ש: עם מי התייעצת?
3 ת: עם עורכי הדין שלי.
4 ש: מי הם עורכי הדין שלך?
5 ת: אפרת ברזילי.
6 ש: אפרת ברזילי. היא עורכת הדין של הבנק לא שלך.
7 ת: היא גם ליוותה אותי.
8 ש: הבנתי. במקרה. אתה יודע מה קרה עם החוב בהמשך אחרי?
9 ת: פרסמת.
10 ש: מה?
11 ת: פרסמת, היה הסדר.
12 ש: אני פרסמתי?
13 ת: כן.
14 ש: איפה פרסמתי את זה?
15 ת: אני חושב שפרסמת שהיה הסדר.
16 ש: איפה פרסמתי דבר כזה? באינטרנט. אתה לא יודע להגיד לנו כלום על זה.
17 ת: אני לא מכיר את פרטי החוב, את פרטי ההסדר.
18 ש: עכשיו אתה לא מודע לזה שהייתה פגישה ביני לבין גורמים בהנהלת הבנק,
19 ת: לגבי החוב שלך?
20 ש: כן.
21 ת: אני יודע שהגעתם להסדר.
22 ש: אתה יודע, אתה יודע את זה בזמן אמת?
23 ת: לא.
24 ש: זאת אומרת לא שיתפו אותך בהחלטה הזאת?
25 ת: לא, אני הבנתי את המהות שרוצים להגיע להסדר.
26 ש: ממי הבנת ומתי?
27 ת: מהמחלקה המשפטית.
28 ש: לפני שהיה הסדר?
29 ת: כן.
30 ש: זאת אומרת אתה היית חלק,
31 ת: לא, אני לא הייתי חלק, האירוע שלך,
32 ש: היית מיוודע, מיוודע על כך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : תראה כל, עוד הפעם אני לא ניהלתי את ההסדר מולך אגב גם באמת לא הייתי חלק מזה לא
2 לגבי מה נכון כמה לפרוס, זה לא העולם שזה כי זה היה באמת החוב אבל כן הייתי מודע לזה שיש
3 הסדר שאני חושב שפרסו שם תשלומים וזהו, אני אפילו לא יודע אם זה שולם עד תום.
4 ש : זאת אומרת שלא שיתפו אותך בהחלטה הזאתי, לא ביקשו ממך את העצה שלך לעניין הזה?
5 ת : לא, אני חושב שזה היה Obvious,
6 ש : שמה?
7 ת : שאם אפשר לעשות הסדר שהבנק יכול לחיות איתו אז יעשו איתך הסדר.
8 ש : באפריל 2016,
9 כב' הש' מלמד : טוב אדוני זה באמת לא קשור כבר.
10 עו"ד כהן : זה קשור מאוד.
11 כב' הש' מלמד : לא, זה לא קשור.
12 עו"ד כהן : זה קשור.
13 כב' הש' מלמד : זה לא קשור אליו ההסדר.
14 עו"ד כהן : לשאול אותו אם הוא מעורב בזה או לא, זה לא קשור?
15 כב' הש' מלמד : כן, אבל אתה לא שואל אותו אם הוא מעורב אתה שואל אותו שאלות לגבי תוכן
16 ההסדר, הוא לא, הוא אמר שהוא לא מעורב.
17 עו"ד כהן : לא, אני שואל אותו, אני שואל אותו אדוני אם לקחו אותו בחשבון,
18 כב' הש' מלמד : אדוני ימשיך בחקירה הנגדית קדימה.
19 עו"ד כהן : אני רציתי להגיד שבסך הכל הם עשו בשכל שהם לא לקחו אותך כיועץ לעניין הזה.
20 כב' הש' מלמד : מספיק עם ההערות האלה.
21 עו"ד כהן : זה מה שאני רוצה להגיד בסיכומים.
22 כב' הש' מלמד : (מדברים יחד).
23 עו"ד כהן : אתה נפגשת עם קציני משטרה בתיק הזה?
24 העד, מר פרטוק : כן.
25 ש : אתה איש משטרה?
26 ת : לא.
27 ש : אתה מוסמך מכוח החוק?
28 ת : לא.
29 ש : אז אתה תסביר לי בבקשה מכוח מה, עזוב מכוח מה, מתי נפגשת עם קציני המשטרה ועם
30 כמה ועם מי?
31 ת : אוקיי. נפגשתי עם מספר קצינים שאני לא זוכר את השמות של כולם אוקיי? בהקשר של,
32 בהקשר של התלונה של מנכ"לית הבנק.
33 ש : לא היית אז תלונה שלה, לא הייתה תלונה שלה אז כשאתה נפגשת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: נכון.
2 ש: נו אז אני שואל אותך בתור מה, אתה מדבר בשמה?
3 ת: תראה, בהיסטוריה האישית שלי הייתי בתווך לא מעט פעמים מול גורמי אכיפה אני רק יכול
4 לציין באירוע שגרם להיכרות שלי עם הבנק ישבתי בתוך להב 433 במשך חודש אני לא אומר את זה
5 כשוויץ אלא רק עובדה שקיבלתי על הפעילות הזאת תעודת הוקרה,
6 ש: בסדר גם אנחנו על אפי נווה קיבלנו תעודת הוקרה.
7 ת: שנייה. ולכן התווך הזה שלהיות בין בנק לבין משטרה זה לא משהו שהוא זה.
8 ש: בסדר אבל בוא, אבל זה לא,
9 נאשם 7, מר פורת: שאל אותו החוקרים (מדברים יחד)
10 כב' הש' מלמד: אדוני, אדון פורת.
11 עו"ד כהן: אבל טירן,
12 העד, מר פרטוק: טירן.
13 נאשם 7, מר פורת: למה לא חוקרים על (מדברים יחד).
14 כב' הש' מלמד: אדון פורת,
15 עו"ד כהן: אבל טירן,
16 נאשם 7, מר פורת: אני שואל אותכם למה?
17 עו"ד כהן: אני לא שאלתי אותך על הרקורד שלך בדלת פתוחה אצל המשטרה שאלתי אותך
18 שאלה אחרת יש גברת בשם רקפת רוסק עמינוח היא כמוני לא צריכה אפוטרופוס השאלה שלי מאיזה
19 סמכות אתה מנהל אם זה לא בשמה דין ודברים עליה עם המשטרה?
20 העד, מר פרטוק: אני פעלתי מטעם המחלקה המשפטית של הבנק.
21 ש: לא בידיעת רקפת?
22 ת: אני מניח שהם ידעו אותה אבל אני לא מיידע אותה.
23 ש: אתה לא מיידע אותה?
24 ת: לא.
25 ש: זאת אומרת כשאתה אומר רקפת לא תגיש תלונה זה בלי שאתה מדבר איתה בכלל?
26 ת: אני מדבר עם המחלקה המשפטית.
27 ש: לא איתה?
28 ת: לא איתה.
29 ש: עם מי כן?
30 ת: עם המחלקה המשפטית.
31 ש: לא, לא, שם, מה זה? מי אמר לך,
32 ת: עם המחלקה המשפטית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: תשמע, בוא אני יודע שזה נראה לך מסובך מחלקה משפטית זה לא בני אדם כאשר אתה צריך להסביר לנו שאם אני מברר את מה שאתה אומר אם הוא אמת או שקר אני אצטרך להזמין את הבן אדם שאתה קיבלת ממנו את הדבר הזה, עכשיו אני שואל אותך כי, כי הטענה שלי שרקפת היא זו שאמרה לך אתה אומר לא מישוהו אחר, אז אני שואל אותך מי זה המישוהו האחר הזה, ת: אני לא הייתי, אני לא הייתי בקשר ישיר עם רקפת, ש: מצוין. ת: לגבי הסוגיות המשפטיות שלך. ש: מצוין. אז אתה תגיד לי בבקשה, ת: אתה תדבר, ש: מי הגורם שאמר לך תגיד למשטרה בשם רקפת (מדברים יחד). ת: אף אחד לא אמר לי בשם רקפת אני קיבלתי נייר עמדה, ש: מי? ת: שנייה. הבנק יוצג על ידי משרד עורכי דין, השיח היה איתם והם היו החוליה המקשרת מול המחלקת המשפטית. ש: למה אתה לא אומר את זה במשטרה? יש נייר עמדה, ת: לא, לא, לא. ש: אתה אומר רקפת לא תגיש תלונה. ת: אני אמרתי, עבדתי מול עורכי הדין שליוו את התיק ואיתם הייתה התקשרות ומה הגיע משם הלאה, ש: בסדר, אז שאלתי אותך שאלה הכי פשוטה בעולם, ת: כן. נו מה השאלה? ש: מי הם? ת: עורכי הדין שליוו את התיק הזה שלך. ש: זה כללי, תן שמות. ת: עורכת הדין אפרת ברזילי היא פה. ש: אפרת ברזילי היא זו שאמרה לך תגיד למשטרה שרקפת לא תגיש תלונה? ת: היא זאת שאמרה מה? תגיד מה? אני לא זוכר שאמרתי כזה דבר שהיא לא תגיש תלונה. ש: היום שוחחתי, ת: היא הגישה תלונה לא? אז אני לא מבין מה, ש: שנייה. שנייה. אני מפנה אותך ל-125 בסדר? כתוב שם פקד אושר צדקה שהעיד פה היום שוחחתי עם מר טירן מחלוף וביקשתי ממנו למסור, עו"ד יבין: באיזה שנה? עו"ד כהן: בדצמבר 2016.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : בנוגע לאיזה אירוע?
2 עו"ד כהן : בנוגע לאירוע,
3 עו"ד יבין : תציג לעד.
4 עו"ד כהן : אני מציג לו.
5 עו"ד יבין : אתה מציג לעד?
6 עו"ד כהן : הכל בסדר,
7 עו"ד יבין : כן.
8 עו"ד כהן : אני גם מתאר לו הכל טוב,
9 עו"ד יבין : כן.
10 עו"ד כהן : אנחנו מדברים על מזכר מ-11.12.2016 בסדר?
11 העד, מר פרטוק : כן.
12 עו"ד יבין : בנוגע לאירוע החניון חברי פשוט נמנע מלהגיד,
13 עו"ד כהן : נכון.
14 עו"ד יבין : אז אני מסבירה.
15 עו"ד כהן : מה יש בזה, מה זה סודי?
16 כב' הש' מלמד : קדימה.
17 עו"ד יבין : כן.
18 עו"ד כהן : מזכר הנדון ניסיון לזימון עדות רקפת רוסק עמינוח המשטרה רוצה לזמן אותה,
19 עכשיו היא בן אדם לא עצמאי? אבל הוא כותב השוטר היום שוחחתי עם מר טירן מחלוף לא עם רקפת
20 וביקשתי ממנו למסור לי את פרטי רקפת לצורך גביית עדות מר טירן מסר כי רקפת בטראומה
21 מהאירוע ואיננה מוכנה למסור עדות שוחחתי איתו ארוכות והסברתי לו כי עדות חשובה וחיונית לתיק
22 בהמשך שוחחתי גם עם עורכת הדין של רקפת והיא מסרה לי שרקפת לא נגיע ואמרה לי כי רקפת
23 אינה מעוניינת להגיע לתחנה למסור עדות ואינה מעוניינת שנגיע אליה על מנת לגבות עדות.
24 כב' הש' מלמד : מה השאלה?
25 עו"ד כהן : מקריא לך את המזכר. אתה אומר לשוטר שרקפת היא לא מוכנה למסור עדות כי
26 היא בטראומה מהאירוע, נכון? וזה אתה אומר בלי שדיברת עם רקפת בכלל.
27 העד, מר פרטוק : בלי שדיברתי עם רקפת.
28 ש : אז איך אתה יודע שהיא בטראומה?
29 ת : כי אני דיברתי עם המחלקה המשפטית.
30 ש : המחלקה המשפטית אמרה לך רקפת בטראומה?
31 ת : כן.
32 ש : יופי, מי אלה האנשים האלה?
33 ת : לא, עוד הפעם אפשר ללכת סחור סחור,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לא סחור סחור, ישיר, תן לי שם.
- ת : אז אמרתי לך עורכת הדין אפרת ברזילי.
- ש : אפרת ברזילי. יופי אז היא, אז היא העידה על הטראומה של רקפת בפניך ואמרה לך תקשיב טוב רקפת בטראומה היא מעידה על הרגשות שלה ולכן אתה אומר מביא בשם העדות של אפרת ברזילי,
- עו"ד יבין : זה לא עדות כל המושג הזה הוא מטעה, זה לא עדות, הייתה שם שיחה.
- עו"ד כהן : על שם האמרה, על שם האמרה של אפרת ברזילי כלפיך אתה מביא את הדברים למשטרה, מה?
- העד, מר פרטוק :כן.
- ש : יופי. עכשיו אתה יכול להסביר לי מכוח איזה סמכות אתה גורם מתווך בין רקפת לבין המשטרה?
- ת : אני לא יודע אם צריכה להיות לי סמכות לזה.
- ש : הבנתי. נמשיך. בוא, בוא רק, אנחנו יכולים להסכים שרקפת רוסק עמינוח היא לא חברה שלך?
- ת : מה מערכת היחסים שלי איתה מה זה רלוונטי?
- ש : אתה אומר לא פגשתי אותה, לא ראיתי אותה,
- ת : לא.
- ש : יופי.
- ת : מה זה חברה? מה זה חבר? מה זה?
- ש : אני לא יודע היא לא חברה שלך?
- ת : לא, מה זה חבר?
- ש : היא חברה שלך?
- ת : מה זה חבר?
- עו"ד יבין : אדוני מה זה רלוונטי.
- העד, מר פרטוק :לא, מה זה, מה זה חברה?
- עו"ד כהן : מספר הפלאפון שלך הוא 0544845845 נכון?
- ת : אמת.
- ש : אמת. אתה זוכר שאתה התקשרת למשטרה לא באמצעות עורכת הדין אפרת ברזילי בשם רקפת רוסק עמינוח?
- ת : לא זוכר יכול להיות שהתקשרתי בשם הדברים האישיים שלי.
- ש : מה?
- ת : יכול להיות שהתקשרתי בשם התלונה שלי.
- ש : לא. לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: למה לא?
- 2 ש: בשם משהו אחר.
- 3 ת: לא יודע.
- 4 ש: אני מפנה אותך לדוח פעולה מיום 22.7.2015 של אחד מזרי בריאד שוטר סיור, יש לך את זה?
- 5 ?
- 6 עו"ד יבין: ברור.
- 7 עו"ד כהן: עכשיו אתה מתקשר ואומר שאנשים נכנסו לבית של חברה שלו אז אני שואל אותך
- 8 למה אתה אומר למשטרה שנכנסו לבית של חברה שלך?
- 9 העד, מר פרטוק: מה תועד שם והמונח ואללה מנכ"לית הבנק היא לא חברה שלי לא הכרתי אותה
- 10 מלפני האירועים שבהם נשכרתי.
- 11 ש: אז למה אתה משתמש בביטוי,
- 12 ת: אני לא יודע, זה ביטוי של מישהו שציטט אין לי שום יכולת להגיד כמה זה לא רלוונטי אם
- 13 מישהו כתב עלי משהו אז,
- 14 נאשם 7, מר פורת: היא חברה של (מדברים יחד) היא לא חברה של (לא ברור).
- 15 דובר: שקט.
- 16 עו"ד כהן: תשמע בוא אני אלמד אותך כי אתה לא, אתה לא איש שמבין בחוקים ובפרוצדורה
- 17 של דוחות פעולה זה דבר שנרשם מפיה המודיע, אתה המודיע לצורך העניין אתה מתקשר ואומר
- 18 המודיע ממוקד חוף ואז נותנים את מספר הפלאפון שלך רושמים שם פרטי ומשפחה כתוב טירן, זה
- 19 אתה,
- 20 העד, מר פרטוק: טירן.
- 21 ש: סליחה?
- 22 ת: טירן.
- 23 ש: טירן. טירן. אני יודע מה זה בעברית גם. המודיע מבקש, המודיע מדווח על כך שאנשים נכנסו
- 24 לבית של חברה שלו עכשיו לפני החברה שלו מי נכנס לבית של חברה שלך רקפת רוסק עמינוח?
- 25 ת: אני לא מכיר את הדיווח הזה ולא מכיר את המושג הזה ואני לא זוכר שהשתמשתי במונח
- 26 חברה.
- 27 ש: זאת אומרת שמערכת התיעוד של המשטרה,
- 28 עו"ד יבין: זה לא מערכת תיעוד זה ראשי, ריאד מזערי שהקליד לתוך דוח הפעולה.
- 29 עו"ד כהן: יופי אז ריאד מעזרי שמקליד לתוך דוח הפעולה,
- 30 עו"ד יבין: רואים שזה לא הקליד (מדברים יחד).
- 31 עו"ד כהן: הוא ממציא את זה?
- 32 העד, מר פרטוק: לא ממציא הוא יכול לקחת מה קרה ולכתוב מה קרה הוא יכול לשמוע לקוחה ולכתוב
- 33 חברה, אני לא יודע מה הוא מקליד.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : הבנתי. עכשיו אתה אומר שנכנסו לבית שלה, למה אתה אומר נכנסו לבית שלה, מי נכנס לבית שלה ומתי?
- ת : אני, אתה צריך לרענן את זיכרוני על האירוע הזה כי היו הרבה אירועים ואני גם לא זוכר.
- ש : שום אירוע, מתי שהוא מישוהו נכנס לבית שלה?
- ת : מה זה בית? בית זה המתחם שלה.
- ש : נכון ומי נכנס למתחם שלה? מי?
- ת : יש פה את האירוע.
- ש : ברור.
- ת : אוקיי.
- ש : יופי.
- ת : כן.
- ש : לאיזה בית שלה מישוהו נכנס אין פה אף אחד,
- ת : למתחם שלה.
- ש : אין, מה זה המתחם שלה?
- ת : יש מתחם, יש לה בית נקודה יש לו אזור נקודה והם חדרו לאותו אזור כניסה,
- ש : זה,
- נאשם 2, מר ורד : ממש חוקי, ממש.
- עו"ד כהן : שנייה. שנייה.
- העד, מר פרטוק : מה?.
- נאשם 2, מר ורד : ממש חוקי.
- עו"ד כהן : זה, זה בעצם, זה בעצם בראש שלך שבן אדם עומד במדרכה כן? שלא בבעלות שלה במרחב ציבורי אתה אומר נכנסו לבית שלה.
- העד, מר פרטוק : אוקיי, אז מה אתה רוצה להגיד?
- ש : אני רוצה להבין אם זה אתה מתכוון נכנסו לבית שלה כלומר עמדו על המדרכה?
- ת : תראה אני לא הייתי באירוע הזה.
- ש : אבל למה אתה מעיד עליו אם אתה לא היית,
- ת : בסדר.
- ש : אתה התקשרת,
- ת : נכון. אני דיברתי עם המאבטחים, זה המידע שקיבלתי מהם לאחר מכן הסתכלתי בפייסבוק מה שהעליתם,
- ש : לא שאלתי אותך את זה,
- ת : שנייה. אתה שואל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אל תגיד לי העליתם, אל תדבר לי בהמצאות. שמעתי אותך את ההמצאות שלך, אני שואל אותך על המילה שאתה התקשרת למשטרה דבר השקר הלא ראשון בעדות הזאת נכנסו, כב' הש' מלמד : אדוני מספיק עם הציונים, עו"ד כהן : נכנסו לבית של החברה שלו, עו"ד יבין : אדוני אנחנו נבקש מבית המשפט שיפסיק את החקירה זה בלתי אפשרי. כב' הש' מלמד : אני פשוט אפסיק את החקירה הנגדית (מדברים יחד). עו"ד כהן : אז למה אדוני לא שואל אותך, כב' הש' מלמד : כי אתה לא יכול להגיד לו דבר השקר הלא הראשון בחקירה הזאתי אין דבר כזה בחקירה הנגדית, לא מוכר לי כזה תופעה. עו"ד כהן : טוב. אז אני רוצה שתגיד לי למה אתה אומר אם זה אמת נכנס לבית של חברה שלו כשזה לא קרה. זה ניסוח מקובל? העד, מר פרטוק : אני לא מבין את השאלה. מה השאלה? עו"ד כהן : אדוני יכול לעזור לי לנסח את זה? העד, מר פרטוק : מה השאלה? עו"ד כהן : לא נכנסו לבית. כב' הש' מלמד : תתמקד בשאלה, השאלה למה דיווחת את מה שדיווחת זאת השאלה. העד, מר פרטוק : למה דיווחתי את מה שדיווחתי? עו"ד כהן : כן. ת : במונח חברה? ש : במונח עובדות. כב' הש' מלמד : במונח כל המונחים שמה לגבי כל (מדברים יחד). העד, מר פרטוק : בוא נראה, בוא נקרא מה כתוב, בוא נראה, כב' הש' מלמד : המיוחס לך, למה דיווחת (מדברים יחד) השאלה. העד, מר פרטוק : שנייה. ממוקד חוף ככה ככה המודיע מדווח על כך שאנשים נכנסו לבית של חברה שלו מדובר באנשים שיש להם צו הרחקה נגד הבית, אסור להם להתקרב לבית רחוב שומרון 25 רמת השרון קומת קרקע המודיע בדרך למקום, אוקיי, מה הבעיה? עו"ד כהן : אתה היית בדרך למקום? ת : אם כתוב פה אז יכול להיות שכן. ש : יופי. אז אני שואל אותך אחד למה אתה מכנה אותה חברה שלי? שתיים אתה אומר נכנסו לבית שלו ואיזה אנשים שיש להם צו הפרו אותו, שלוש שאלות בקשר (מדברים יחד). ת : אז אני אתחיל רק עם אחד את השניים האחרים קצת איבדתי אבל אחרי זה נחזור תזכיר לי, חברה אני לא זוכר בשום צורה שהשתמשתי במונח הזה. כי זה לא נכון. ש : שתיים?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: שתיים רק תזכיר מה השאלה.
- 2 ש: שתיים אתה מדבר על אנשים שנכנסו לבית אז אני שואל אותך.
- 3 ת: בפידבק שקיבלתי מהמאבטחים נכנסו למתחם המגורים של הבית שלה שנחשב הבית שלה.
- 4 ש: ואנשים שיש להם צו הרחקה מי אלה?
- 5 ת: אני חושב שזה נאשמים 1, 2, 3,
- 6 ש: מה? אני לא, אני הייתי שם לטענתך?
- 7 ת: שנייה. אני כתבתי גם בעדות שהסברה שלי שהם נשלחו מטעמכם מאחר ואתם העליתם
- 8 בעריכתו של נאשם 2 או 3 סליחה שאני לא זוכר שאתם העליתם את תיעוד הביקור הזה ואני כתבתי
- 9 והעדתי שאמרתי שמבחינתי הערכה.
- 10 ש: אבל אני, תקשיב מה שאתה אומר אין בו שום היגיון כי אתה אומר את זה בזמן אמת אין עוד
- 11 העלאת פייסבוק אין עוד כלום זה בדוח ברגע האמת. אז איזה אנשים יש צו בזמן אמת? נניח שיש לך
- 12 תיאוריה שיש פה מישהו שעושה בשם מישהו שראית את זה בפייסבוק אבל זה בזמן אמת, זה לא
- 13 פייסבוק.
- 14 ת: תראה, אילן ערב,
- 15 ש: נו מה, מה, מה,
- 16 ת: שנייה, אני אסביר לך. אילן ערב פירסמתם קודם שהפגנתם נגד מישהו אחר שכרגע אני לא
- 17 זוכר והוא הופיע איתך ביחד,
- 18 ש: נניח.
- 19 ת: אוקיי. הסברה הייתה שמאחר שהוא מגיע אז כמו שקודם הוא הגדיר את עצמו שהוא
- 20 שייך לבאים לבנקאים שזה נשלח ממך.
- 21 ש: הבנתי אותך אז זה קו החשיבה לכן, לכן יש אנשים שמפרים צו שזה אני לפי החשיבה הזאת
- 22 שתיארת כרגע?
- 23 ת: אני להבנתי,
- 24 ש: כן.
- 25 ת: אם אתה שולח אנשים מטעמך,
- 26 ש: שזה אין לך מושג,
- 27 ת: אמרתי הערכה.
- 28 ש: רק, הבנתי, טוב, הבנתי אותך. אפשר?
- 29 ת: כן.
- 30 ש: האם אמרת פה, מה אמרת אילן ערב היה עם גברת בשם אורה כהן?
- 31 ת: כן. כן.
- 32 ש: אתה מכיר אותה?
- 33 ת: את אורה כהן? כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אתה דיברת איתה מתי שהוא?
ת : כן.
ש : התקשרת אליה?
ת : אם התקשרתי אליה?
ש : אני לא יודע, דיברת איתה איך? מתי ואיפה?
ת : היא הופיעה ליד ביתה של מנכ"לית הבנק.
ש : ואז התקשרת אלי?
ת : לא.
ש : אלא?
ת : שוחחתי איתה.
ש : איפה?
ת : שם.
ש : מי, מי, מי ידע אותך שהיא שם?
ת : האבטחה.
ש : האבטחה, לא רקפת, כי רקפת לא מעורבת.
ת : האבטחה.
ש : יופי. מה היה לך לדבר עם אורה כהן, מי זאת? ספר לנו עליה. מה, במה מדובר?
ת : לא יודע. מה, מה, מה השאלה הפתוחה הזאת? מה המערכת יחסים שלי עם אורה כהן?
ש : לא, לא. באיזה קונטקסט אתה פונה לאורה כהן?
עו"ד יבין : אודני מה זה רלוונטי שחברי יבסס את הרלוונטיות אליו אם אנחנו מדברים פה על אורה כהן שהיא לא עדת תביעה,
עו"ד כהן : זה חלק מדוחות, זה חלק מדוחות הפעולה שכרגע הבן אדם התייחס אליהם.
עו"ד יבין : לא, אתה שאלת אותו על האירוע מסוים הזה אתה עכשיו שואל אותו על אירוע אחר כמדומני.
עו"ד כהן : לא, לא, לא. הכמדומני שלך טועה.
עו"ד יבין : זה באותו אירוע הוא פנה אליה?
עו"ד כהן : לפי מיטב הבנתי כן.
עו"ד יבין : אז תשאל אותו קודם כל אם זה היה באותו אירוע.
עו"ד כהן : הנה, לדברי אורה, מה, מה, מה לא ברור?
עו"ד יבין : כן.
עו"ד כהן : הגעתי למקום ראיתי גבר ואישה,
עו"ד יבין : כן.
עו"ד כהן : אילן ערב ואורה כהן, מה, כתוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין : ולדברי אורה ואילן עזבו את המקום מרצון אז איך זה קשור לעד?
- 2 עו"ד כהן : בסדר, אז כתוב, אז הוא אומר שהוא דיבר איתה אז אני שואל,
- 3 עו"ד יבין : אז תשאל אותו מתי ואם זה לא באירוע הזה אדוני,
- 4 עו"ד כהן : זה מה שעשיתי.
- 5 דובר : זה מה שהוא עשה.
- 6 עו"ד יבין : אז מה זה רלוונטי למשפט?
- 7 כב' הש' מלמד : באירוע הזה פגשת אותה?
- 8 העד, מר פרטוק : באירוע הזה לדעתי לא, פגשתי אותה באירוע אחר.
- 9 עו"ד כהן : יופי, אז מתי כן פגשת אותה?
- 10 עו"ד יבין : אדוני מה זה רלוונטי? אני מבקשת שחברי יבססו את זה אדוני שוב אורה
- 11 כהן היא לא עדת תביעה, יכול להיות שהיא תהיה עדת הגנה אבל אין זה רלוונטיות לעד ולנאשם
- 12 הנאשם בעצמו הרגע אמר שהוא לא שלח אותם שהוא לא קשור אליהם,
- 13 עו"ד כהן : נכון.
- 14 עו"ד יבין : אז למה חברי שואל שאלות על אנשים אחרים?
- 15 עו"ד כהן : יופי אדרבא.
- 16 עו"ד יבין : אם אורה כהן הייתה לה איזה שהיא בעיה עם העד,
- 17 כב' הש' מלמד : טוב.
- 18 עו"ד יבין : חזקה עליה שהייתה מגישה עליו תלונה מה שלא קרה אז אני אבקש שאדוני,
- 19 עו"ד כהן : אדרבא
- 20 עו"ד יבין : יזרו את החקירה הנגדית לשאלות הרלוונטיות ולא לשאלות הלא רלוונטיות.
- 21 עו"ד כהן : אדרבא. אנחנו רואים פה למעשה שאתה פועל כלפי מפגינים לא רק כלפי אלא גם
- 22 כלפי מפגינים נוספים זה נכון?
- 23 העד, מר פרטוק : אני לא מבין את מושג הזה פועל? לדבר זה פועל?
- 24 עו"ד כהן : תראה, ניהלת איתה, כן, לדבר זה לקיים איתה אינטראקציה הזאת דיברת איתה,
- 25 כב' הש' מלמד : טוב אדוני ימשיך בחקירה, באמת.
- 26 עו"ד כהן : אני שואל אותך אתה דיברת עם אורה כהן? שאלתי אותך.
- 27 העד, מר פרטוק : לא במקרה הזה.
- 28 ש : יופי, מתי כן?
- 29 ת : שהיא באה אני חושב שהיא באה להפגין מול ביתה של מנכ"לית הבנק במשך תקופה.
- 30 ש : יופי. אז אני שואל אותך האם גם זה קיבלת הסמכה לדבר איתה כיועץ מנהל משבר?
- 31 כב' הש' מלמד : אדוני מספיק, די גמרנו זה לא קשור.
- 32 עו"ד כהן : זה לא קשור.
- 33 כב' הש' מלמד : זה ממש לא קשור,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן: טוב, זה לא קשור.
2 כב' הש' מלמד: באמת.
3 עו"ד כהן: בסדר, זה לא קשור.
4 כב' הש' מלמד: הסכמה לא הסכמה. הוא אמר לך שאין לו הסכמה אז על איזה הסכמה אתה שואל
5 אותו שבע פעמים?
6 עו"ד כהן: אין לו הסכמה לכולם הוא עושה מה שהוא רוצה.
7 כב' הש' מלמד: אדוני יפסיק עם ההערות האלה.
8 עו"ד כהן: טוב. אורה כהן, אתה חיפשת, אתה חיפשת במהלך כל הזמן הזה להביא ראיות שהן
9 ראיות שיפלילו אותי במעשים עבריינים?
10 העד, מר פרטוק: אני לא חיפשתי, זה דברים שאתה פרסמת.
11 ש: הבנתי. אתה מכיר אדון בשם אורן מזרחי שפנה לרקפת רוסק עמינוח?
12 ת: לא, מה התפקיד שלו?
13 ש: לא, סתם בן אדם שפנה אליה ואמר לה שיש לו מידע על ברק כהן. אתה מכיר את זה?
14 ת: את אורן מזרחי, אני לא יודע זה שם גינרי אני לא מכיר.
15 ש: לא, לא שם גנרי, אני מדבר איתך על הסיטואציה של הפעילות הזאת יש בן אדם בשם אורן
16 מזרחי שלדברי רקפת רוסק עמינוח פנה אליה,
17 כב' הש' מלמד: מכיר או לא מכיר? קצר ולעניין.
18 עו"ד כהן: פנה אליה.
19 העד, מר פרטוק: לא.
20 ש: עזוב את השם.
21 ת: תן, תן לי הקשר,
22 ש: עזוב את השם,
23 ת: אני לא זוכר,
24 ש: (מדברים יחד).
25 ת: אורן מזרחי לא זוכר אורן מזרחי.
26 ש: יופי יש בן אדם שפנה ואמר יש לי מידע על ברק כהן האם אתה קיבלת את הנתון הזה בזמן
27 שאתה מנהל משברים איכותי?
28 ת: לא זוכר.
29 ש: לא זוכר.
30 נאשם 7, מר פורת: אדוני אני מאוד סובל (לא ברור).
31 עו"ד כהן: תגיד לי רגע, אתה, אתה,
32 כב' הש' מלמד: מה אני יכול לעשות? זה מה שאתה, אתה הבאת לעצמך (לא ברור), אני לא יכול,
33 עו"ד כהן: תשים את האירוע של החניון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 2, מר ורד : מה?
- 2 עו"ד כהן : האירוע של החניון.
- 3 נאשם 7, מר פורת : לא, אני,
- 4 כב' הש' מלמד : אין לי כיסאות אחרים.
- 5 נאשם 7, מר פורת : אני לא קשור לכל זה אדוני.
- 6 כב' הש' מלמד : אני יודע, אתה אמרת לי את זה כבר כמה פעמים.
- 7 נאשם 7, מר פורת : לא קשור, זה זמן אחר, זה הכל אחר, זה תזה אחרת. אני לא קשור לכולם.
- 8 כב' הש' מלמד : תכף יהיה לך רשות גם כן לחקור.
- 9 עו"ד כהן : מה?
- 10 נאשם 7, מר פורת : (לא ברור).
- 11 עו"ד כהן : בוא נראה, בוא נראה איך הוא עמד העד.
- 12 כב' הש' מלמד : אולי תשאיר משהו גם לחברים שלך.
- 13 עו"ד כהן : מה זה צוות חלוקתי בחקירה נגדית?
- 14 כב' הש' מלמד : כי הם גם רוצים לחקור נראה לי. אתם לא חוקרים?
- 15 עו"ד כהן : חוקרים, למה לא? אבל אני, אני חוקר את מה, אני יכול לסמוך את מה שהוא ישאל
- 16 חברי סורוגביץ? אני אשאל,
- 17 כב' הש' מלמד : ועוד איך כי הנאשם שלו מעורב בזה ואתה לא מעורב באירוע הזה.
- 18 עו"ד כהן : לא, אבל אני מעורב בזה שהוא ממציא שאני קשור לאירוע הזה.
- 19 עו"ד יבין : הוא לא המציא כלום ולא קשר אותך בשום צורה.
- 20 עו"ד כהן : המציא, המציא.
- 21 עו"ד יבין : תפנה אותו בבקשה להודאה.
- 22 כב' הש' מלמד : עורך דין כהן מספיק, נו באמת אתה יכול להשאיר את זה (מדברים יחד).
- 23 עו"ד כהן : ברק בא, עשה כיפים, אני עמדת,
- 24 כב' הש' מלמד : אתה יכול טוב מאוד להשאיר את זה לחברים שלך.
- 25 עו"ד כהן : לא, לא, אני אשאל אותו ואם חבריי רוצים שישאלו גם.
- 26 כב' הש' מלמד : טוב, תשאל קדימה, טוב.
- 27 נאשם 2, מר ורד : רגע שנייה.
- 28 עו"ד כהן : זוז בבקשה קצת אמנון לצד ההוא. אתה מסתדר?
- 29 נאשם 7, מר פורת : אני בינתיים עוד חי לא גמרו אותי עם קלצ'ניקוב כמו שהיא שלחה לי את
- 30 סלבה,
- 31 כב' הש' מלמד : אדון פורת,
- 32 נאשם 7, מר פורת : השומר שלה,
- 33 כב' הש' מלמד : אדון פורת,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 7, מר פורת: שחסם אותי עם קלצ'ניקוב, כולכם,
2 כב' הש' מלמד: אדון פורת לשבת.
3 נאשם 7, מר פורת: לכולכם אני אסביר כולל אתה.
4 כב' הש' מלמד: אדון פורת פעם אחרונה שאני מבקש ממך לשבת.
5 נאשם 7, מר פורת: אחרי זה אני רוצה לחיות (מדברים יחד).
6 כב' הש' מלמד: אתה תחיה.
7 נאשם 7, מר פורת: תביאו קלצ'ניקוב.
8 דובר: די אמנון, אתה מפריע.
9 עו"ד כהן: אמנון, אמנון אתה יכול לזוז טיפ טיפה לשמה?
10 דובר: אתה מפריע (מדברים יחד).
11 נאשם 7, מר פורת: תביא את סלבה עם קלצ'ניקוב יזוז אותך.
12
13 (מוקרן לעד סרטון באולם בית המשפט)
14
15 עו"ד כהן: תעצור. לזה אתה קורא נעמדותי?
16 העד, מר פרטוק: לא, אמרתי פילסתי, מה הניסוח של זה?
17 עו"ד כהן: שנייה, תמשיך רגע. מה, מה הסמכות שלך לעשות את הפעולה הזאת?
18 ת: מה הסמכות שלי?
19 ש: כן, החוקית, מה אתה שוטר?
20 ת: מה הסמכות שלהם למנוע מהם לנסוע.
21 ש: תתקשר למשטרה ותגיד להם.
22 ת: התקשרתי.
23 ש: מה?
24 ת: התקשרתי.
25 ש: יופי אז אני שואל אותך מה אתה דוחף אנשים בלי סמכות.
26 ת: תראה יש מאחר שיצא לי להתמודד בלא אירוע אחד ולא שתיים ביטחוניים מצור על אנשים
27 ברכב מאפשר הפעלת כוח מידתי וסביר כדי לחלץ את האנשים וזה היה מידתי וסביר.
28 ש: אוקיי אז מה שאתה אומר זה שאתה מפרש את זה כאירוע טרור,
29 ת: אני לא אמרתי טרור.
30 ש: אז אלא? מפגינים שחוסמים רכב,
31 ת: זה לא מפגינים,
32 ש: (מדברים יחד).
33 ת: יש פה, יש פה אווירה של לינץ'.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : מה?
- ת : יש פה אווירה של לינץ'.
- ש : זאת אומרת הסמכות החוקית שלך על מה אתה מפרש אותה כשאתה דוחף ככה?
- ת : אני בתור אזרח מותר לי לעזור לאזרח אחר שנמצא במצוקה.
- ש : הבנתי, בתור אזרח. זה בעצם בתור אזרח אתה פונה, הבנתי. אתה, כב' הש' מלמד : רבותיי זה לא מצחיק.
- עו"ד כהן : זה מאוד עצוב שאני נאשמת בדבר הזה בהתחלה.
- כב' הש' מלמד : אדוני אני לא דיברתי איתך.
- דובר : כולנו טרוריסטים על מה שעשינו (מדברים יחד).
- כב' הש' מלמד : אדוני, אתה לא יכול להעיר הערות, סליחה, סליחה מספיק עם זה.
- עו"ד כהן : תראה,
- דובר : ליל הקלשונים.
- עו"ד כהן : תראה אתה,
- נאשם 7, מר פורת : בן דוד שלי נפל בליל הקלשונים מאז,
- עו"ד כהן : שנייה, שנייה, שנייה.
- נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד).
- כב' הש' מלמד : רבותיי מספיק עם כל ההערות האלה אי אפשר לנהל ככה משפט.
- עו"ד כהן : אני לקראת לסיים את החקירה הזאת. אתה זוכר שאתה השתמשת בביטוי אני עבריין שעבר לצד הטוב של החיים?
- העד, מר פרטוק :מה?
- ש : מה שאתה שמעת. האם אתה התראיינת על ילדותך באבא חושי ואמרת אני עבריין שעבר לצד הטוב של החיים.
- ת : לא.
- ש : לא אמרת דבר כזה?
- ת : לא.
- ש : אז אנחנו נמצא את זה בינתיים,
- ת : ואם כן אז זה יפתיע אותי.
- ש : בינשופים בתחילת הזה, אתה גדלת אבא חושי,
- ת : נכון.
- כב' הש' מלמד : טוב, קדימה.
- עו"ד כהן : רגע, רגע, רגע. אני רוצה להטיח בו.
- כב' הש' מלמד : אמרת נחפש את זה.
- עו"ד יבין : מה זה רלוונטי איפה הוא גדל? אבל,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד כהן : לא, לא רלוונטי שהוא אומר אני עבריין,
2 עו"ד יבין : מה? (מדברים יחד).
3 עו"ד כהן : שעבר לצד הטוב של החיים.
4 עו"ד יבין : אדוני אני זהו, אדוני, אני רוצה לבקש מבית המשפט לזכות את הנאשמים,
5 כב' הש' מלמד : קודם כל די, לא, לא, (מדברים יחד).
6 עו"ד יבין : כי העד אמר שהוא היה עבריין שהוא היה קטן.
7 עו"ד כהן : שנייה.
8 העד, מר פרטוק : לא אמרתי את זה.
9 עו"ד כהן : (מדברים יחד).
10 כב' הש' מלמד : (מדברים יחד).
11 עו"ד יבין : נו באמת.
12 עו"ד כהן : אדוני יתן לי לחדד.
13 עו"ד לסקי : אדוני יכול (מדברים יחד).
14 כב' הש' מלמד : לא צריך לחדד, תחפש את מה שאתה רוצה לחפש (מדברים יחד).
15 עו"ד כהן : בסדר בינתיים הוא יחפש זה בתחילת,
16 עו"ד כהן : בתחילת הראיון.
17 עו"ד יבין : הוא לא אמר את זה,
18 עו"ד לסקי : הוא אמר.
19 עו"ד יבין : זה תזה של ברק.
20 עו"ד כהן : תשמע, תשמע,
21 כב' הש' מלמד : בוא נצא מתוך הנחה שהוא אמר את זה,
22 עו"ד כהן : נכון יופי בוא בסדר (מדברים יחד),
23 כב' הש' מלמד : (מדברים יחד) מה אתה רוצה להגיד בזה?
24 עו"ד כהן : אני אומר לך,
25 עו"ד יבין : די גבי באמת.
26 עו"ד לסקי : בסדר לא (מדברים יחד).
27 עו"ד כהן : אני אומר לך אדון פרטוק, אני אומר לך אדון פרטוק שהקריירה המקצועית שלך היא
28 בעצם פעולות בתחום האפור שחור בחסות המדינה זה בעצם הדיבור שלך אני עבריין שעבר לצד החסין
29 של החיים שאתה מבצע פגיעה בפרטיות בזהה שאתה נחשף לפרטים אישיים של בן אדם בזה שאתה
30 מנהל משא ומתן עם צד שלישי, בזה שאתה מאיים עליו שאם הוא לא קיבל את ההצעה הוא יפגע, בזה
31 שאתה תוקף אנשים, יש לך מעטפת של השלטונות ושל בעלי הכוח לבצע את מה שאתה בפועל עבריין
32 שעבר לצד הטוב של החיים, מה יש לך להגיד על זה כסיכום החקירה הזאת?
33 העד, מר פרטוק : אני גאה להיות שליח החברה והשלטון וכל מה שעשיתי בחיים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 16-12-50883 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ש: (מדברים יחד).

ת: גאווה גדולה.

ש: שמענו.

ע.ת.1 מר טירן פרטוק, משיב בחקירה נגדית לעורך דין משה סורגוביץ':

עו"ד סורגוביץ': עורך דין,

עו"ד כהן: אדוני ירשה לי בנסיבות אישיות (לא ברור).

כב' הש' מלמד: אתה סיימת את החקירה.

עו"ד כהן: כן. אם אדוני מרשה לי אני,

כב' הש' מלמד: כן, בבקשה אדוני, שם רק.

עו"ד סורגוביץ': עורך דין, עורך דין משה סורגוביץ' בא כוח נאשם 2 ערן ורד. שלום טירן.

העד, מר פרטוק: היי שלום.

ש: צהריים טובים.

ת: צהריים טובים.

ש: אני רוצה להתחיל איתך ולא נעשה את הכל מהתחלה אבל קצת להתחלה, הבנתי ממך בעצם

שהפעם הראשונה שאתה מייעץ לבנק לאומי זה סביב אירוע פרשת לאומי קראד, נכון?

ת: אמת.

ש: זאת פעם ראשונה?

ת: כן.

ש: אוקיי. ואני מבין שבאירוע הזה בעצם זה היה כמו שהגדרת את עצמך קודם מומחה לניהול

משא ומתן באירוע קיצון זה היה אירוע קיצון מבחינת בנק לאומי?

ת: מבחינת המדינה, כן.

ש: מבחינת המדינה, אוקיי, ומבחינת הבנק גם?

ת: בוודאי.

ש: אוקיי ואני מבין שבעצם באירוע הספציפי הזה גם הייתה מעורבות אישית של המנכ"לית היא

גם העידה על זה פה, נכון?

ת: אמת.

ש: אוקיי. ובין, בין האירוע של פרשת לאומי קארד להתחלת הטיפול שלך בענייני באים לבנקאים

אתה יכול לכמת לי בכמה אירועים נתת ייעוץ לבנק בין לבין?

ת: מספר אירועים, לא זוכר. לא זוכר מבחינת לוחות זמנים מה היה כי היה כמה דברים במקביל.

ש: לא, בסדר, אנחנו מדברים על בודדים? על עשרות?

ת: לא, לא, לא. על בודדים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 16-12-50883 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : בודדים.
ת : בודדים.
ש : בודדים. אוקיי, כלומר אתה לא, אתה לא פועל עם בנק לאומי בייעוציים במסות אתה פועל בבודדות?
ת : כן.
ש : אוקיי, בסדר. אני לא רוצה שתיכנס לפרטים ואתה בטח גם לא יכול אבל האירועים שטפילת בהם לפני באים לבנקאים ואחרי פרשת לאומי קארד הם היו פחות או יותר באותם סדרי גודל של פרשת לאומי קארד?
ת : לא.
ש : לא?
ת : לא, לא.
ש : לא?
ת : לא.
ש : הם עסקו בטיפול באנשים שניסו לסחוט את הבנק? אתה דיברת פה שיש לך, אמרת בראשית שיש לך ניסיון עם לא מעט סחיטות ואירועים דומים,
ת : כן אבל הניסיון שלי הוא לא רק מבוסס על מערכת היחסים שלי עם הבנק,
ש : לא, ברור, אז בגלל זה שאני שואל,
ת : אוקיי.
ש : האירוע האם הם אירועים אחרי לאומי קארד זה אירועים שהבנק,
ת : תראה אני יכול לעשות סדר, תראה,
ש : אוקיי.
ת : האירוע של לאומי קארד בגלל הדומיננטיות שלו גרמה לי יחסית בזמן קצר להכיר לא מעט ממנהלי הבנק האירוע הסתיים בהצלחה גדולה מהנקודה שבה הוא התחיל ולכן היו כל מיני דברים שרצו שאני אייעץ להם?
ש : אתה יכול, כשאתה אומר האירוע הסתיים בהצלחה גדולה, אתה יכול להגדיר את ההצלחה? ההצלחה היא זה שהפרטי,
ת : האיום הוסר.
ש : האיום הוסר. כי פרטי הלקוחות לא דלפו, זאת בעצם ההצלחה?
ת : האיום הוסר.
ש : האיום הוסר. אוקיי, הוסר או לא מומש יותר נכון.
ת : האיום הוסר.
ש : הוסר, אוקיי. ואז אתה אומר נחשפת למנהלים רבים בבנק,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: זה אירוע שלא היה כדוגמתו לפני זה בהיקף שלו ומן הסתם בגלל האינטנסיביות והחשש שם
2 את כולם במערכת יחסים מאוד מאוד צפופה יום יומית שמן הסתם מערכות יחסים או רמת ההיכרות
3 שאתה מצליח לעשות בחודש בזה אירוע דרמטי הוא לאין ארוך הרבה יותר ממערכת יחסים של
4 ספק לקוח רגיל.
5 ש: הבנתי בגלל,
6 ת: האינטנסיביות.
7 ש: אוקיי וסליחה שאני שואל אולי אני תמים אבל תאגיד בנקאי כמו בנק לאומי נקלע לאירוע
8 שהוא במהותו אירוע פלילי, נכון? הוא נסחט באיומים אני מהבנתי כשאדם נתקל באירוע פלילי הוא
9 פונה למשטרת ישראל שאמורה לחקור, להעמיד לדין, לסכל למה נדרשים גם שירותך?
10 ת: אוקיי.
11 ש: כאילו מה, מה הערך המוסף שאתה מביא?
12 ת: קודם כל אירוע בסדר גודל כזה הוא לאו דווקא פלילי,
13 ש: אוקיי.
14 ת: אוקיי? משום שלא יודעים את כוונות הסוחט ומי עומד מאחוריו, לאירוע בסדר גודל כזה יש
15 השלכות לאומיות,
16 ש: אוקיי.
17 ת: ולכן כל המדינה וכל מי שהיה סביב האירוע הזה נרתם לטובת הצלחת האירוע.
18 ש: לא, אז יש לי שאלה אחרת אוקיי אז נגיד,
19 ת: למה, למה, למה שוכרים אותי?
20 ש: כשאתה אומר האירוע הוא לא אירוע פלילי אז אתה מדבר על אירוע ביטחוני?
21 ת: לא, מה שאני אומר, שנייה,
22 ש: כאילו,
23 ת: אני אעשה סדר, שקורה כזה אירוע רב הנסתר על הגלוי,
24 ש: אוקיי.
25 ת: אוקיי? איך הוא תוחם בסוף האם הוא פלילי או פח"עאיסטית או זה זה משהו שמן הסתם
26 מתכנס אליו בסוף,
27 ש: ברור.
28 ת: רמת איום היא רמת איום לאומית בנק ולא משנה איזה בנק,
29 ש: אוקיי.
30 ת: בטח בסדר גודל של לאומי איום עליו זה איום לאומי,
31 ש: לא אבל עדין לא ענית לי, אני מבין אותך, ההפך דווקא, אתה אומר לי שהאיום הוא איום
32 לאומי,
33 ת: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ש : אתה אומר יכול להיות שזה עניין פח"עאיסטית

ת : כן

ש : אז על פניו מי שצריך לטפל בזה, מי שצריך לטפל בזה זה מדינת ישראל אני שואל למה אתה כגורם פרטי מה הערך המוסף שאתה מביא לשולחן בלטפל באירוע כזה למה זה לא מטופל על ידי כוחות הביטחון ומשטרת ישראל?

ת : קודם כל טופל, הייתי בלהב במשך חודש.

ש : אוקיי. למה?

ת : כנראה יש,

ש : למה, למה צריך נציג של המגזר הפרטי בזמן טיפול באירוע שאתה אומר לי עכשיו יכול להיות שהוא אירוע טרור יכול להיות שהוא אירוע פלילי, אני מנסה להבין איתך גם כפונקציה של מה שקרה בתיק הזה,

ת : לא, לא, לא. אין בעיה אני,

ש : מה הערך המוסף שאתה מביא? למה צריך אותך?

ת : אני אסביר, אני אסביר.

עו"ד יבין : רגע שנייה, טירן רק רגע. אנחנו מהלכים על חבל מאוד מאוד דק פה אדוני בגלל שחלק ניכר מהתיק הזה וכל מה שקרה גם לאחר המעצר הוא חסוי בחיסיון תעודה של שר הביטחון אז אני מבקשת מחברי להיצמד רק לדברים שידועים לו מפרסום בתקשורת ומה שהותר לפרסום כי כל השאר אוסר לפרסום,

עו"ד סרוגוביץ' : שאלתי,

עו"ד יבין : ואני מבקשת כי שוב העד מודע לכך שיש כמובן איסור פרסום והוא מכיר את העניין אבל הסוגיה הזאתי הרלוונטיות שלה לאישום שלנו היא מפרפרת אם בכלל,

עו"ד סרוגוביץ' : אני אחדד.

עו"ד יבין : מצד אחד ומצד שני הסיכוי פה לפגיעה היא דרמטית.

עו"ד סרוגוביץ' : אני אחדד רגע, אני לא שואל אותך מה עשית ספציפית בתיק ההוא אני שואל אותך במצב כמו התיק ההוא למה צריך אותך? למה זה לא בטיפול ישיר של המדינה? עזוב רגע מה, מה,

עו"ד יבין : הוא ענה לך שהוא ישב בלהב.

עו"ד סרוגוביץ' : למה צריך עוד משהו?

עו"ד יבין : הוא אמר לך שהוא ישב בלהב.

דובר : לא, למה צריך גם אותו.

עו"ד סרוגוביץ' : למה צריך גם אותו בלהב?

עו"ד יבין : זה משהו אחר.

עו"ד סרוגוביץ' : למה, למה רק לא להב?

העד, מר פרטוק : תשאל, תשאל את להב. אני רק יכול להגיד,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ש : להב פנו אליך?
2 ת : כן.
3 ש : להב פנו אליך?
4 ת : לא, לא, לא. אני אומר אתה שואל למה צריך,
5 ש : אוקיי.
6 ת : אני חושב שזה אירוע שהתגלגל אני חושב שכוונת, לא הייתה כוונה שאני אהיה חלק פעיל,
7 ש : אוקיי.
8 ת : אוקיי? באופן שבו הייתי פעיל בגלל שהאירועים התגלגלו כמו שהתגלגלו הייתי חלק ניכר
9 מתוך התהליך.
10 ש : הבנק רצה, תתקן אותי אם אני טועה, הבנק רצה משהו שהוא משהו שלו בתוך הסיטואציה?
11 ת : באופן טבעי,
12 ש : כאילו בתוך כדי לנסות,
13 ת : אני אסביר יצא לי לוות לא מעט חברות בסיטואציות האלה לא בסדרי הגודל האלה כי זה
14 אירוע באמת נדיר כמו שבנק לוקח או כמו כל חברה לוקחת יעוץ משפטי לא כולם מכירים מה זה
15 להתמודד באירוע שמאיים על הקיום של החברה בקבועי זמן מאוד מאוד קצרים,
16 ש : אוקיי.
17 ת : זה אירוע קיצוני.
18 ש : אוקיי.
19 ת : אני התנסיתי בהמון אירועי קיצון ואני חושב שזה מן הסביר שהם ירצו עוד,
20 נאשם 7, מר פורת : מה שעשו לי זה סופר קיצוני.
21 עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי. אז, ואז אתה אומר אחרי זה יש היכרות אינטימית בינך לבין האנשים של בנק
22 לאומי, המנהלים של בנק לאומי,
23 העד, מר פרטוק : יחסית לפרק שאנחנו מכירים.
24 ש : אוקיי. ואתה מתייעצים איתך אתה אומר בעוד אירועים בודדים?
25 ת : אמת.
26 ש : אמת, ואז באיזה שהוא שלב פונים אליך ומבקשים שתהיה מעורב בעניין באים לבנקאים.
27 נכון?
28 ת : אמת.
29 ש : אוקיי. עכשיו אני מנסה להבין בגלל שאתה עובד איתם בבודדות ולא הצלחתי עוד לשמוע מי,
30 מי, מי פונה אליך כבן אדם מי פונה אליך ושולח לך מייל,
31 ת : לא אז תראה,
32 ש : מי הבן אדם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : לא, לא, לא. יש, תראה, ספציפית לסיפור הזה הליווי המשפטי שגם גלש לסיפור הזה זה גם
2 אותו ליווי משפטי שהיה גם,
3 ש : את זה שמענו גם מגברת רוסק עמינוח,
4 ת : לא, לא, לא. זה אותו,
5 ש : עורכת הדין, עורכת הדין אפרת ברזילי.
6 ת : כן אז,
7 ש : שליוותה גם משפטית את עניין באים לבנקאים.
8 ת : נכון, נכון.
9 ש : אוקיי, יפה.
10 ת : נכון, נכון. אני לא הייתי מאורע בתיק הזה מהתחלה מאז שהתחילו,
11 ש : אתה מדבר על התיק הזה רק תבהיר על מה אתה,
12 ת : סליחה, על ההקשר הזה.
13 ש : על באים לבנקאים.
14 ת : באים לבנקאים.
15 ש : אוקיי.
16 ת : אוקיי? זה משהו שהגיע להתדרדרות באופן שבו הם הבינו שמדובר פה באירוע ולא באיזה
17 משהו נקודתית.
18 ש : אוקיי.
19 ת : ייעצתי במספר אירועים חלקם לא פורמליים כי אנשים מדברים ואני אומר את דעתי אז זה
20 לאו דווקא איזה משהו שמלווה באופן פורמאלי,
21 ש : אוקיי.
22 ת : הייתי בקשר טוב עם ראש המחלקה המשפטית מר חנן פרידמן,
23 ש : אוקיי.
24 ת : הייתי בקשר טוב עם עוד גורמים שם דני כהן, דני צידון, הייתי בקשר עם זה וגם הייתי חייב
25 להגיד,
26 ש : סליחה אני מצטער דני כהן אני לא, לא מכיר, מה תפקידו בכוח?
27 עו"ד כהן : יושב ראש ועד (לא ברור).
28 עו"ד סרוגוביץ' : תודה.
29 העד, מר פרטוק : לא, לא,
30 ש : לא? מה תפקידו בכוח?
31 ת : אני לא יודע אני חושב שהיום הוא הקמעונאי אני לא יודע אני כבר פחות בקשר.
32 ש : אוקיי. מה מנהל ראש מחלקה או ראש אגף משהו כזה?
33 ת : ראש אגף.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : מהמנהלה?
- ת : כן. הייתי גם בקשר עם הרבה אנשים מסוגיות הביטחון מן הסתם אז גם את השרשרת של סוגיות הביטחון הכרתי ואת כל מה שקשור בעולם הסייבר גם אותו הכרתי.
- ש : של הבנק אתה מדבר כרגע?
- ת : כן. כן.
- ש : אוקיי.
- ת : כן.
- ש : אוקיי יפה, ועכשיו אני חוזר לשאלה שלי, מתי, מי עושה לך את הפנייה הראשונה ואומר לך שמע נתת שירות טוב עד עכשיו יש לנו פה משהו מתפתח פה איזה שהוא משהו אנחנו רוצים שתייעץ לנו גם בתחום הזה, זה מגיע מעורכת הדין ברזילי? זה מגיע ישירות מחנן פרידמן?
- ת : לא. לא.
- ש : זה מגיע מדני צידון? ממי זה מגיע?
- ת : לא, זה הגיע ממר חנן פרידמן.
- ש : חנן פרדימן, אוקיי.
- ת : כן.
- ש : והוא מרים אליך טלפון? מה, במייל, בטלפון, איך זה עובד?
- ת : תראה אני לא זוכר,
- ש : אוקיי.
- ת : אמיתי אני לא זוכר איך הוא פנה אליך,
- ש : אוקיי.
- ת : אבל אני מניח שזה היה טלפון.
- ש : אוקיי, והוא אומר לך מה? הוא אומר לך טירן תקשיב מה? יש לנו סיטואציה של מה, איך, איך זה מוגדר, כי אתה עד עכשיו דיברנו על סחיטה דיברנו על פעילות עבריינית כשפונה אליך הבנק לטפל בבאים לבנקאים איך, איך הזה מוגדר? איך הבנק מגדיר את זה? מה אומר לך חנן פרידמן?
- ת : אני, תראה, הזיכרון שלי הוא לא זיכרון משפטי כמו שלך,
- ש : לא, לא, לא. בסדר, מה שאתה זוכר.
- ת : אוקיי, לא, לא,
- ש : כן.
- ת : הוא לא זיכרון האם המינוח היה כזה או אחר אתה מסתכל על מהות, אוקיי?
- ש : מה תואר לך מבחינת מהות אם אתה יכול לפרט?
- ת : שיש פה התנכלות לקטינות.
- ש : אוקיי. אז כלומר מה שדובר בהתחלה דובר על,
- ת : רק, רק על ההתנכלות שלהם.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אוקיי אז בעצם אם אני מבין נכון כשהפעולות של באים לבנקאים התרכזו מול המנכ"לית
רקפת רוסק עמינוח שלעצמה עד אז לא פנו אליך?
ת: לא.
ש: לא אוקיי ופנו אליך מתי שהתחילו לראשונה הייתה פעולה כנגד הקטינות?
ת: לא, היה דילאיי, לא מיד.
ש: לא מיד?
ת: כן, כי אני לא הכרתי את זה.
ש: אוקיי. כי אני אגיד לך למה כי אתה לדוגמה בהודאה שלך במשטרה מה-30.7 אתה אומר,
ת: איזה שנה?
ש: 30.7.15, סליחה, אתה אומר אני יועץ לבנק לאומי מלפני שנה,
ת: כשנה.
ש: נקודה, לא ואז אחרי זה אתה אומר במסגרת תפקידי אני מטפל בסיפור של ברק כהן ובאים
לבנקאים וכולי,
ת: כן.
ש: אז כשאתה אומר שאתה יועץ לבנק לאומי מלפני שנה,
ת: זה היה,
ש: מה-7.7.15 אתה מדבר על ייעוציים אחרים?
ת: לא מדויק השנה זה הייתה הערת זמן
ש: אוקיי.
ת: זה היה אפילו פחות מזה, זה היה,
ש: פחות?
ת: כן, כן, אני חושב שזה היה מתחיל ינואר.
ש: אוקיי.. אוקיי. ואז, ואז אני אומר ברגע שאומרים לך שמה, אומרים לך שיש פעילות של באים
לבנקאים כנגד הבנות או הבת,
ת: כן.
ש: של המנכ"לית?
ת: כן.
ש: פרטו בפניך מה הפעילות, אמרו לך מה נעשה?
ת: לא, נכנסתי ראיתי את הסרט של לא זוכר אפילו איך, באינטרנט,
ש: אוקיי, אמרת בחקירה שלך,
ת: בכתבה,
ש: אם בראשית אני חושב אמרת למדתי את ההיסטוריה,
ת: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : זאת הכוונה? מה?
- ת : כן, למדתי את ההיסטוריה, הלכתי למחלקת הביטחון, הלכתי למחלקה המשפטית, אני לא זוכר עם מי עוד דיברתי בהקשר הזה את ההיסטוריה אינטרנט,
- ש : אוקיי.
- ת : כדי להבין מה הסיפור.
- ש : ואתה זוכר בשלב הזה של הכניסה שלך לתפקיד איזה אירועים כבר היו? מה היה?
- ת : ממש לא זוכר.
- ש : ממש לא זוכר.
- ת : ממש לא זוכר את,
- ש : חלוקת הכרזות היה?
- ת : לא אני חושב,
- ש : אני אגיד לך שאנחנו,
- ת : רגע הכרזות סליחה,
- ש : כן בבקשה, בבקשה,
- ת : אני חושב שהאירועים של הבנות ואני כבר לא זוכר איזה מהאירועים כן? קרו לפני, קרו לפני,
- ש : זה לא כזה, אני אגיד לך למה, היה אירוע אחד, אנחנו יודעים שהאירוע הראשון שבו הייתה מעורבת בת אחת של גברת רוסק עמינוח זאת חלוקת כרזות בשכונת המגורים וליד בית הספר זה היה בדצמבר 2014 עכשיו אני מבין, והאירוע הבא הוא כבר בפברואר ואני מבין מהלוי? שאתה נפגש עם אבא של ברק כהן,
- ת : בסוף דצמבר.
- ש : בסוף דצמבר תחילת ינואר בעצם.
- ת : כן.
- ש : אוקיי. אז בעצם אתה נכנס לתמונה אם אני נוטה להבין מלוח הזמנים של התיק בעצם אחרי אירוע אחד ויחיד שזה חלוקת הכרזות ובשאר, בשאר,
- נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד).
- עו"ד סרוגוביץ' : כי בוא נאמר ככה כי כשאתה נפגש,
- נאשם 7, מר פורת : אני שואל אותך על טרור יפה יפה.
- עו"ד סרוגוביץ' : כי כשאתה נפגש כבר עם אבא של ברק כהן אתה כבר בעניין, אתה כבר בתוך התיק?
- העד, מר פרטוק : לא, אני חייב להגיש שזה היה התרשמות לא לקחתי על עצמי את הטיפול הזה,
- ש : אוקיי.
- ת : ואני באמת לא זוכר מתי הייתה הנקודה שבו זה הפך לפורמאלי, פשוט לא זוכר.
- ש : אוקיי. מה, מה היה תקופה שטיפלת בזה מה זה לא פורמאלי? ברמה של,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : לא פורמאלי, לא, לא זוכר שהיה, אני לא חושב שגם הם ידעו אני מדבר בשמם אבל אני, כמה
2 זמן הדבר הזה הולך להישאר פה לתקופה או, אני חושב שזאת גם הייתה ההתלבטות,
3 ש : אז אתה אומר, אז אני מבין שבעצם הפניה הראשונה אליך מחנן פרדימן היא לא פורמאלית
4 במובן של,
5 ת : לא, היא פורמאלית כי הוא מדבר בשם הבנק זה ברור שזה פורמאלי,
6 ש : לא ברור אבל היא לא פורמאלית במובן של בוא נתחום על חוזה,
7 ת : תראה יש, כן,
8 ש : ובמסגרת החוזה נגדיר,
9 ת : כן, בדיוק.
10 ש : כאילו לא פורמאלית ברמה של טירן תקשיב אני רוצה להתייעץ איתך על איזה שהוא עניין,
11 ת : כן.
12 ש : אוקיי.
13 ת : במערכת יחסים כזאתי מן הסתם אני מניח, אני מניח עוד הפעם שעורכי דין גם יכולים לחוות
14 כזה דבר לא כל דבר זה תיק שאתה מנהל, אוקיי?
15 ש : אני מסכים איתך.
16 ת : יש טלפון רגע תקשיב היה איזה רגע אני אבדוק,
17 ש : לקוח שלי לשעבר מתקשר אלי תקשיב נתת לי ייצוג בתיק הזה והזה תקשיב פה יש לי
18 איזה שהיא שאלה רציתי 2 דקות מזמנך כאילו להבין,
19 ת : כל,
20 ש : משהו כזה?
21 ת : בוא נגיד ככה כל תווד של עבודה וקבועי הזמן שלו אבל לא כל דבר הוא זה, ברור שזה אירוע
22 אינטימי בגלל הנפשות הפעולות, ברור, כלומר אין פה, וברור שזה משהו שחצה לטענתם כן? את גבולות
23 המחאה.
24 ש : אוקיי. ואז כשאתה הולך לפגוש את אבא של ברק כהן סוף דצמבר תחילת ינואר זה כבר חלק
25 מטיפול פורמאלי שלך?
26 ת : לא שאני זוכר,
27 ש : לא שאתה זוכר.
28 ת : אני חושב שלא.
29 ש : אתה חושב שלא?
30 ת : אני חושב שלא.
31 ש : אוקיי.
32 ת : אני חושב שאז עוד לא היה.
33 ש : ומתי הטיפול נהיה ממש פורמאלי מתי אתה כבר,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר, אני לא זוכר אבל זה איפה שהוא בינואר פברואר אני חושב.
2 ש: בינואר פברואר זה נהיה פורמאלי.
3 ת: כן.
4 ש: ברמה של מה? ברמה שאתה חותם איתם כבר על הסכם?
5 ת: לא, ברמה כזאת שהם מבינים שהדבר הזה כאן כדי להישאר וצריך לראות מה עושים.
6 ש: אוקיי. עכשיו אני מבין שלאורך כל הטיפול שלך אתה אמרת בראשית או לא בראשית סליחה,
7 בחקירה של עורך דין ברק כהן אתה אמרת,
8 ת: הוא לא עורך דין.
9 ש: מה?
10 ת: הוא עורך דין?
11 ש: בהשגחה אבל עדין עורך דין
12 ת: אוקיי.
13 ש: שאתה נפגשת לראשונה,
14 עו"ד כהן: אדוני רשם את ההערה הזאת כדי (לא ברור).
15 כב' הש' מלמד: כן.
16 עו"ד סרוגוביץ': אני מבין, אתה בחקירה לעורך דין כהן בחקירה הנגדית שהפגישה הראשונה שלך עם
17 גברת רוסק עמינוח הייתה סביב יוני 2015 שזה הפוסט של באים לבנקאים על מסיבת הסיום שלה
18 בתיכון נכון? בגלל זה אתם בעצם הולכים לבנק, לבית המשפט סליחה,
19 העד, מר פרטוק: כן.
20 ש: להוציא צו הרחקה, נכון?
21 ת: אתה שואל, אתה שואל אותי עוד הפעם מה השאלה?
22 ש: מה?
23 ת: מה השאלה סליחה?
24 ש: אני שואל אותך אם הפגישה הראשונה שלך עם המנכ"לית עצמה, עם רקפת רוסק עמינוח
25 סביב הטיפול שלך בבאים לבנקאים הייתה ביוני 2015,
26 ת: לא.
27 ש: סביב הוצאת הצו למניעת הטרדה מאיימת?
28 ת: עוד הפעם אני ליוויתי את הבנק במספר דברים, נפגשתי איתה, מעולם לא נפגשתי איתה אני
29 חושב לבד,
30 ש: אוקיי.
31 ת: זה חשוב לנרטיב פה, שגם בנושאים אחרים אני לא זוכר את מספר הפעמים מה היה לפני מה,
32 ש: לא, אבל יש לי שאלה,
33 ת: אני באמת לא זוכר מה היה לפני מה,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: בוא ננסה לכמת, כשאתה אומר לא נפגשת לבד זה הבנו גם הבנתי מהחקירה הקודמת שלבד
לא נפגשת,
ת: אני לא זוכר,
ש: אבל נפגשת איתה,
ת: אתה שואל אותי אם נפגשתי, בוא, בוא נסתכל ככה פעם פעמיים בצורה בודדת או 10 פעמים
ומעלה?
ש: כן.
ת: אז פעם פעמיים בצורה בודדת אולי.
ש: על באים, על באים לבנקאים?
ת: לא.
ש: מה לא?
ת: לא, לא,
ש: רגע שניה אתה מעולם לא ישבת בישיבה בנוכחות רקפת רוסק עמינוח שדנה בשאלה של
באים לבנקאים?
ת: תתפלא, לא.
ש: לא? מעולם?
ת: הייתה את הישיבה הכנה לטרום הצו שבו בעצם ישבו כולם ביחד,
ש: שמי זה כולם ביחד?
ת: אני לא זוכר מי עוד היה שם, היה שם את עורכת הדין, היה שם את המחלקה המשפטית,
הייתה שם דוברת,
ש: ורקפת הייתה שם אבל, נכון?
ת: כן. כן. כן. זה היה מה שהלכנו,
ש: וזה קרה בינוני 2015,
ת: כן.
ש: אוקיי.
ת: רגע. היה מאחר שכן תיקשרתי עם האבטחה שלה, של הבית כן קיבלתי מסרים על דברים
חשודים, אוקיי? קיבלתי דרך הביטחון דברים שהיו בסביבת הבית,
ש: אוקיי.
ת: (לא ברור).
ש: זה הדוח שעורך דין כהן הציג לך? דוח הפעולה הזה השיחה שלך עם (מדברים יחד).
ת: כן, סתם חשדות לאו דווקא דברים,
ש: לא, לא,
ת: לאו דווקא דברים שקרו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לא, שנייה, בסדר זה אבל קרו,
ת : לאו דווקא דברים שקרו.
עו"ד יבין : אבל היה צו.
עו"ד סרוגוביץ' : רגע הייתה הנחיה שהמאבטחים, היו שם מאבטחים של חברת אבטחה פרטית אנחנו יודעים את זה מהתחלה.
העד, מר פרטוק : כן. כן.
ש : הייתה הנחיה שהמאבטחים של חברת האבטחה הפרטית הזאתי מדווחים ישירות לך על, על הדברים,
ת : אני לא יודע מה הייתה ההנחיה בפירוש היה משהו עם היו מדווחים לי.
ש : המאבטח ממש עצמו.
ת : משטח לגמרי. לגמרי.
ש : לא דרך גורם שלישי?
ת : לא, לא, לא. הוא התקשר,
ש : לא דרך הקב"ט או משהו,
ת : כן.
ש : המאבטח האיש של חברת האבטחה,
ת : כן.
ש : המאבטח שהוא לא עובד בנק לאומי,
ת : כן.
ש : שהוא עובד של חברת האבטחה.
ת : היה מדווח.
ש : מתקשר אליך לנייד?
ת : כן.
ש : אוקיי. וזה גם מה שקרה בעניין הזה של אורה כהן ואילן ערב שמתקשר אליך מאבטח ואומר לך תקשיב יש פה שני אנשים,
ת : כן.
ש : שעושים מחאה?
ת : כן, אני עוד הפעם אני לא זוכר את הטלפון אבל כן.
ש : אוקיי.
ת : ברשותך,
ש : אז עכשיו,
ת : כבוד השופט אני יכול ללכת עוד הפעם לשירותים?
כב' הש' מלמד : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד סרוגוביץ': בבקשה, אני כן, לא? נראה לי, כן אדוני? כן.

(הפסקה)

עו"ד סרוגוביץ': אז, אז דיברת על פגישת ההכנה לדיון לצו שהייתה ביוני 2016 ששמה אתה יושב בין היתר עם המנכ"לית, עם רקפת רוסק עמינוח ועם עוד גורמים אחרים בבנק, הדוברת, יעוץ משפטי, אפרת ברזילי אני יודע גם שייצגה בהליך כעורכת דין, אוקיי, בסדר. ואני מנסה, תנסה להיזכר אם אתה יכול היו עוד פגישות בנוכחות גברת רוסק עמינוח לפני? לפני יוני 16?

העד, מר פרטוק: אמיתי לא זוכר.

ש: אתה לא זוכר?

ת: לא זוכר.

ש: יכול להיות שהיו?

ת: אני בעיקר זוכר שלא היא התעסקה עם זה.

ש: שלא היא התעסקה עם זה.

ת: לא.

ש: אוקיי ואחרי יוני 16 היו עוד פגישות, היו פגישות שלך איתה?

ת: פגשתי אותה באירוע של סיום הבנות, של מסיבת מחזור.

ש: הגעת,

ת: הגעתי לאירוע.

ש: כדי מה? כדי לראות,

ת: לראות את האבטחה.

ש: אוקיי, לייעץ בתחומי אבטחה שם?

ת: כן, היה שם אבטחה לראות אז פגשתי אותה שם.

ש: כן אבל זה עדין ביוני, יוני,

ת: כן

ש: יוני 15.

ת: כן.

ש: ואחרי?

ת: כל אני מנסה לראות האם פגשתי אותה בהקשר הזה אני לא זוכר שהיה דיון בהקשר הזה איתי,

ש: אוקיי. אוקיי.

ת: מה גם הדבר הזה נכנס אחרי התלונה הדבר הזה נכנס לפורמאליות של המשטרה,

ש: אוקיי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: ובאמת לא היה לי מה לתת מעבר.
2 ש: לא היה לך מה לתרום אחרי שהיא כבר הגישה תלונה לפי דעתך? אוקיי.
3 ת: לא היה לי מה לתרום.
4 ש: וסביב, ביולי 2015 אתה מוצא את עצמך בעצם כנאשם בפלילים יחד עם רקפת רוסק עמינוח
5 בקובלנה פלילית שמגיש נגד שניכם ברק כהן.
6 ת: אמת.
7 ש: נכון? אוקיי.
8 ת: אבל בשביל הדיוק תלונה שברק כהן הגיש,
9 ש: כן, קובלנה פלילית, ככה זה נקרא קובלנה פלילית פרטית,
10 ת: טוב, שלא יתפרש שהמדינה עשתה פה,
11 עו"ד כהן: לא יתפרש.
12 עו"ד סרוגוביץ': וזה, לא, לא ברור, אבל עדין,
13 העד, מר פרטוק: כן.
14 ש: פוראמלית אתה נקרא נאשם בדבר כזה כי זה דינו ככתב אישום ותאשר לי בעצם שגם רקפת
15 רוסק עמינוח וגם אתה שניכם מיוצגים באותה קובלנה על ידי אותה עורכת הדין, נכון?
16 ת: אמת.
17 ש: שזאת גברת ברזילי?
18 ת: אמת.
19 ש: נכון. סביב הייתה, לא הייתה ישיבה סביב העניין הזה?
20 ת: אפילו, משותפת שלי איתה אפילו לא אחת.
21 ש: אפילו לא אחת?
22 ת: אפילו לא אחת
23 ש: אוקיי. כלומר כשכל,
24 ת: שלי? כן. שלא,
25 ש: שאתה נפגשת עם עורכת דינך אפרת ברזילי סביב העובדה שהוגשה נגדך קובלנה פלילית אז
26 זה תמיד הייתה אתה והיא ולא היו פגישות של שני הנאשמים ביחד?
27 ת: כן, כן בוא אני אנסה לשתף את בית המשפט בהלך הרוח. להבנה שלי ולתחושה שלי אוקיי?
28 שהדבר הזה נוגע להכפיש את שמי ואת שמה בוודאי כאילו יש פה איזה שהוא מניע נסתר של איזה
29 שהיא מערכת חשכים שבו אנחנו מנהלים קמפיין מוסדר ומנוהל נגד נאשם מספר 1 מאחר שקראתי
30 את הקובלנה לא היה על זה שום ביסוס חלק מהדברים ורובם זה הדברים שדיברנו עליהם עכשיו על
31 איזה שהוא היקש של מה היה בפגישה עם אבא שלו ועל זה קמפיין שנמשך כבר שלוש ארבע שנים שבו
32 מכפישים את שמי על זה שאני יועץ לבנק על דברים שהם פליליים שהם לא עמדו בשום משקל של
33 בחינה ראייתי לא של המשטרה ולא של הפרקליטות מתוקף ההבנה שהדבר הזה נעשה במהות שלו



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 להכפיש לא היה שום דיון משותף בהקשר הזה חוץ מהלבין את כללי המשחק מה זה קובלנה כי לא
2 הכרתי את זה שצריך לגשת לכתוב ליועץ וכולי זהו לא היה בזה באמת, אף אחד אני לא יכול לדבר
3 בשמה, אבל אף אחד לא הרגיש שיש פה באמת,
4 ש: אוקיי. ועורכת הדין אפרת ברזילי ייצגה אותך לבקשתך, היא ייצגה אותך עקב הפניה,
5 ת: לבקשתי.
6 ש: לבקשתך?
7 ת: כן.
8 ש: אוקיי. לא הבנק אמר לך תקשיב,
9 ת: לבקשתי.
10 ש: לא, הבנק לא אמר לך תקשיב,
11 ת: לבקשתי.
12 ש: טירן אנחנו, אנחנו, שנייה תשמע עד הסוף, אנחנו מצטערים העבודה שלך אצלנו חשפה אותך
13 עכשיו לקובלנה פלילית אנחנו נדאג לך גם ליעוץ משפטי בעניין הזה כדי שלא חס ושלום תפגע מזה
14 שאתה עובד שלנו.
15 ת: השיח הזה מרוב שהוא היה ברור אפילו לא התנהל.
16 ש: אתה אומר זה היה, זה היה, מה שנקרא זה היה Obvious
17 ת: כן.
18 ש: אוקיי. זה, זה משהו שכאילו אני קצת מתקשה להבין אתה מתאר בעצם פניה של בנק לאומי
19 אליך בנושא הזה של באים לבנקאים,
20 ת: כן.
21 ש: שהוא נושא רגיש כן? אין מחלוקת שהוא רגיש, נכון? הוא רגיש זה בנות המשפחה של
22 המנכ"לית ואתה מתאר שהפניה אליך נעשית על רקע איזה שהם יחסי אמון מאוד קרובים שיש לך עם
23 ההנהלה סביב טיפול קודם,
24 ת: נכון.
25 ש: אוקיי. טיפול קודם שבו גם הייתה מעורבת המנכ"לית באופן אישי.
26 ת: אמת.
27 ש: ואתה רוצה לומר לנו שלמרות שבמקרה הזה זה הדבר הכי אישי זה הבנות שלה,
28 ת: אמת.
29 ש: היא בשום אופן חוץ מאותה פגישת הכנה לדיון ביוני לא ישבה איתך לא דיברה איתך לא
30 אמרה לך את הרגשות שלך, לא אמרה לך תסתכל מה עושים לי, איך אתה יכול לעזור לי, איך אתה
31 יכול לפתור, לא היה שום דין ודברים בניכס?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני חייב לציין שהאירוע הזה בשונה מהאירוע הקודם מאוד איים על מנכ"לית הבנק אני
2 אומר את זה בגלל היכולת שלה לתקשר סביב זה, לא הייתה תקשורת סביב הדבר הזה, לא מולי, זה
3 שזה מדובר בבנות,
4 ש: רגע, שנייה, שנייה, אתה אומר, לא הבנתי.
5 ת: לא, אני אסביר, אני אסביר, אני אסביר.
6 ש: אתה אומר, תקשיב, אז תסביר אתה אומר בגלל שהיה (לא ברור) לא היה תקשורת?
7 ת: אני אסביר, אני אסביר. לא, אני אסביר.
8 ש: אוקיי. אני אשמח.
9 ת: אני אסביר. באופן טבעי דבר כל כך אישי הצפיה שהדבר הזה ינוהל לא היה פה יותר מידי
10 אלטרנטיבות מה לעשות בהקשר הזה חוץ מללכת למשטרה ולכן לא היה לי גם מה להגיד לה.
11 ש: אוקיי. וזה מה שאתה ייעצת מהתחלה? לכו למשטרה?
12 ת: כן.
13 ש: אוקיי. ואז למה ההצעה שלך התקבלה יחסית בשלבים מאוחרים?
14 ת: את זה תשאל אותם.
15 עו"ד יבין: לא, זה לא נכון.
16 עו"ד סרוגוביץ': לא יודע.
17 עו"ד יבין: מר קופרברג, תסתכל (מדברים יחד).
18 עו"ד כהן: לא, (לא ברור) רקפת רוסק עמינוח.
19 עו"ד יבין: סליחה.
20 עו"ד סרוגוביץ': שנייה.
21 עו"ד כהן: דפנה.
22 עו"ד יבין: סליחה.
23 עו"ד כהן: (לא ברור) רקפת רוסק עמינוח.
24 עו"ד יבין: אל תתערב, אתה סיימת.
25 כב' הש' מלמד: אדוני,
26 עו"ד סרוגוביץ': אוקיי.
27 כב' הש' מלמד: אדוני,
28 עו"ד כהן: (מדברים יחד).
29 עו"ד יבין: קופרברג הגיש תלונה בדצמבר 2014.
30 כב' הש' מלמד: טוב, קדימה רבותיי.
31 עו"ד כהן: צריך להכיר את התיק זה ביוני.
32 עו"ד סרוגוביץ': אז בעצם, אז שנייה, אז רגע אני, אז אתה אומר במסגרת הייעוץ שלך ההעצה
33 העיקרית הייתה תפנו למשטרת ישראל?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העד, מר פרטוק: חד משמעית.

ש: אוקיי. עם מעורבות שלך? בלי מעורבות שלך כי,

ת: לא, לא נכנסתי איפה המעורבות או לא מעורבות אני אקרא לזה בניתוח שלי גם אחרי שנפגשתי עם אבא של הנאשם ואחרי שהייתה פגישה נוספת עם עורך דין שהבנתי שזה לא משהו שירדו ממנו המלצה היא אחת לכו למשטרה זה לא מתפקידנו בכלל,

ש: אוקיי. אוקיי, ללכת למשטרה, כשאתה אומר ללכת למשטרה אתה מתכוון ללכת ולהתלונן כנגד ברק כהן? רק ברק כהן?

ת: עוד הפעם הרזולוציה של מה זה אומר ללכת למשטרה,

ש: אוקיי.

ת: מה מתלונן איך מתלונן הסוגיה היא פה האם מכילים או פשוט מכילים ומחכים שהדבר הזה יגמר או שנוקטים עמדה עם כל החשיפה המתבקשת של סיפור הזה ועם כל מה שהוא מצריך ללכת להתמודד ואת כל ההכפשות מסביב שזה שאלה שרק מנכ"לית הבנק הייתה צריכה לתת לעצמה.

ש: מתי, מתי אתה יכול לומר לי מבחינתך הטיפול גולש מעבר לברק כהן? כי ברק כהן בסדר, ברק כהן דן בברק כהן כי הוא ברק כהן אבל כשאתה מציג את עצמך למשטרה אתה גם בין היתר אומר במסגרת תפקידי אני מטפל בין היתר בסיפור של ברק כהן בסיפור שלו ושל פעילים נוספים כנגד מנכ"לית הבנק לאומי רקפת רוסק עמינוח מתי, ושמענו פה על ברק כהן, שמענו על הפגישה עם אבא שלי ושמענו על, מתי מבחינתך זה גולש ואתה מבין שיש פה עוד אנשים בסיפור הזה,

ת: תראה אני,

ש: זה לא (לא ברור).

ת: אתם מן הסתם במשפט הזה כבר הרבה זמן אני חושב שזה לא סוד שלא הסתירו פה כלום, כלומר הכל דווח ועלה לרשת,

ש: אוקיי.

ת: זה שיש אתר שקוראים לו באים לבנקאים ומי מגיב לשם ומי מגיע לשם לא, לא זה לא הצריך באמת אבל,

ש: הבנתי לא מצריך פה מודיעין מתוחכם,

ת: לא, הכל נאמר, הכל כתוב, ויש פה טענה, יש פה טענה,

ש: שזה, שזה חלק, אוקיי שזה חלק מחלק מעבודת המחקר העצמאי שעשית נכנסת,

ת: בוודאי, בוודאי.

ש: לאתר הפייסבוק, נכנסתי לדפי הפייסבוק ולאתרי האינטרנט,

ת: בוודאי.

ש: וראית מי הם עוד, מי הם הפעילים.

ת: מי הם עוד האנשים, מי הפעילים.

ש: אוקיי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: מי מגיב מי, אתה יודע.
2 ש: אוקיי ואיתם ניסית לעשות איזה שהוא סוג של הידברות לרדת לעומק העניין ולנסות,
3 ת: אני אחרי שכבר הייתה הפגישה עם האב בהמשכה של אותה פגישה של ברק שבו לא היה מוכן
4 לרדת מהטיפול מההתנפלות מהבנות זה הכל היה סוגיות של הגנה, אוקיי? האם הוא מגיע לכזה מקום
5 או לא מגיע לכזה מקום, האם הוא מפרסם שיש משהו כזה האם צריך לעדכן את האבטחה שיזהרו
6 באיזה שהיא נקודה מסוימת לא היה פה יותר מידי משהו אסטרטגי לעשות מאשר ללכת למשטרה.
7 ש: הבנתי. אז כלומר אז אתה ייעצת לפנות למשטרה ומקביל חלק מהעבודה שלך הייתה בעצם
8 לנהל סוג של מעקב אינטרנטי ולא שהוא לא, אני לא אומר את זה כמשהו שלילי,
9 ת: לא זה, כי במפורט הזה פה זה נשמע,
10 ש: לא, אני אומר,
11 ת: כן הסתכלתי,
12 ש: לעקוב אחרי, לעקוב אחרי הדפים ולראות אם יש איזה שהוא תכנון של פעילות ולהתריע,
13 ת: בנוסף.
14 ש: כן.
15 ת: דבר אחד, ודבר שני שהוא אולי חמור מכול אם יש אינדיקציה לסימן או לחשש לפעילות
16 אלימה כתוצאה מאותה הסתה.
17 ש: אוקיי.
18 ת: זאת אומרת אם יש תגובה שצריך להרוג את או צריך לפגוע, זה הדברים שהכי חיפשתי.
19 ש: הבנתי שנייה אבל באים,
20 נאשם 7, מר פורת: היא רוצה לעשו ניסיון ובאה לירות עלי,
21 עו"ד סרוגוביץ': תסכים איתי,
22 נאשם 7, מר פורת: דנה אני רוצה שתדעי את זה כי אני אביא אותך לכאן ולו (מדברים יחד).
23 כב' הש' מלמד: אדון פורת הוא באמצע חקירה נגדית לא להפריע.
24 נאשם 7, מר פורת: אני לא מפריע אדוני אני רוצה לחיות ככה אמרו לי,
25 כב' הש' מלמד: אתה מפריע לו.
26 נאשם 7, מר פורת: ואני חייב שכל אלה ידעו את זה.
27 כב' הש' מלמד: כולם רוצים, כולם רוצים שתחיה.
28 נאשם 7, מר פורת: כולם שישמעו את זה.
29 כב' הש' מלמד: אף אחד לא רוצה (לא ברור).
30 נאשם 7, מר פורת: (לא ברור) זה השומר שלה.
31 כב' הש' מלמד: קדימה עורך דין סרוגוביץ',
32 נאשם 7, מר פורת: (מדברים יחד).
33 כב' הש' מלמד: עורך דין סרוגוביץ' להמשיך בבקשה. כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד סרוגוביץ': שנייה, קטע לי את קו המחשבה, תסכים איתי שלא נתקלת באינטרנט בקריאה
2 לנקיטה באלימות פיזית מברק כהן או מפעילים אחרים של באים לבנקאים בשם באים לבנקאים
3 כלומר באים לבנקאים כקבוצה לא פרסמה מעולם איזה שהיא קריאה לאלימות?
4 העד, מר פרטוק: לא, אני ברשותך אני חייב לבסס את מה שאני אומר עכשיו על בסיס הניסיון שלי,
5 ש: אוקיי?
6 ת: אוקיי. זה שאתה לא קורא לאלימות זה לא אומר שלא קורא לאלימות,
7 נאשם 3, מר מרשק: אז כולם עבריינים?
8 כב' הש' מלמד: אדוני.
9 עו"ד סרוגוביץ': שנייה. שנייה. אני אשמח להסבר על,
10 העד, מר פרטוק: אני אסביר. אוקיי? יש, האופן שבו, הטון שאתה מציג את הדברים, האופן שבו אתה
11 ממך וחוזר על זה, האופן שבו אתה מייחס עבירות פליליות למישהו בטח ובטח בנושא רגיש כמו כסף
12 וסליחה שאני קצת מרחב את זה כן? אבל לשנוא אנשים עם כסף לא, לא בנק לאומי ולא בנק הפועלים
13 זה קרה עוד הרבה הרבה לפני ולכן, לכן לסמן אותם בתור כאלו, בתור כאלו שהם פושעים,
14 עו"ד יבין: אדוני,
15 כב' הש' מלמד: רבותיי.
16 עו"ד יבין: אני מבקשת להורות לגברת לצאת.
17 כב' הש' מלמד: גברתי תצא החוצה. גברתי,
18 דוברת: למה אמרתי משהו לעניין.
19 כב' הש' מלמד: גברתי תצאי בבקשה החוצה.
20 עו"ד יבין: את מתחצפת לשופט? קומי כשאת מדברת.
21 דובר: (מדברים יחד).
22 עו"ד יבין: ותצאי בבקשה מהאולם.
23 כב' הש' מלמד: גברתי תצא בבקשה החוצה ולא לחזור יותר על (לא ברור).
24 עו"ד יבין: צאי, זה לא קרקס פה זה אולם בית המשפט.
25 כב' הש' מלמד: גברתי.
26 דובר: בסדר זהו נגמר, בסדר.
27 עו"ד יבין: איפה המאבטח? לא היא תצא.
28 דובר: היא תצא, ברור שהיא תצא.
29 עו"ד יבין: תודה.
30 דוברת: (לא ברור).
31 העד, מר פרטוק: אני יצא לי להיות ולעקוב ולהיות חלק מהסתות נראה לזה לא פורמאליות שקראו
32 במגזרים אחרים שבהם (לא ברור) אמרו לא קראנו לאלימות אבל בפועל יצאו משם לאומיות ברוח,
33 ברוח המסרים,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

עו"ד סרוגוביץ': אוקיי,

ת: ושמדובר,

ש: אני רק להבהרה, אתה מדבר על רצח רבין זה,

ת: לא, לא, יש את (לא ברור) ורצח רבין יש, לא חסר.

ש: לא סתם רציתי, כאילו אמרת,

ת: סליחה, סליחה, סליחה.

ש: (מדברים יחד) כאילו,

ת: לא חסר. זה דוגמאות נקרא לזה זה, יש דוגמאות,

נאשם 7, מר פורת: מה שעשו לי עם האיום של הקלצ'ניקוב,

כב' הש' מלמד: אדוני,

נאשם 7, מר פורת: (מדברים יחד).

כב' הש' מלמד: אדון פורת אתה מקודם קטעת לו את קו המחשבה עכשיו אתה עוד הפעם קוטע

אותה.

נאשם 7, מר פורת: אני קוטעים לי את החיים אדוני אז קו מחשבה זה דבר שאפשר לעבור.

כב' הש' מלמד: אדוני מספיק. מספיק. כן.

העד, מר פרטוק: אי אפשר להתעלם ממהו שיטתי שמסמן בעיגול בצורה ברורה משפחה, מקום

מגורים, עבירות לכאורה אוקיי? קהל תומכים הולך וגדל על מצע שבוא נגיד בבסיס שלו הוא לא אהוד

אי אפשר לחשוב ולהיתמם לומר לא אמרתי אלימות ביום שזה יקרה.

עו"ד סרוגוביץ': הבנתי אז אתה אומר מבחינתך אנשים האלה שקראו למחאה שהיא מבחינתם מחאה

לא אלימה, מחאה אזרחית היה ומישהו ייקח את העקרונות שלהם ויעוות אותם ויפגע במישהו פיזית

זה, הדם הזה על הידיים שלהם?

ת: בתור,

ש: במידה מסוימת,

ת: בתור אחד, בוודאי, בתור אחד שחוה את אותה אלימות ואת אותם הכפשות שמסמנים אותך

אני אומר את זה בכלל בלי למצמץ מסמנים אותך יבוא המישהו האחר גם לא בהוראה ישירה וימשיך

את הקו בגלל סיבות אחרות שלו, זה לא משנה, אתה יוצר אווירה ציבורית,

ש: אוקיי.

ת: אווירה ציבורית לאנשים כאלה שאין מה לעשות הם תמיד ירשמו בחוסר חיבה יכול להוביל

לאלימות לגמרי, לגמרי, חד משמעית.

ש: והתפקיד שלך היה, מה התפקיד שלך היה לנסות לראות ולנתר להתריע,

ת: לא אני,

ש: שזה לא יגלוש לשם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני נאמן ללקוחותיי ובאופן טבעי בוודאי ובוודאי שאני אחפש את זה כי זה מה שמפחיד
2 מעבר לאותה התנפלות על הילדות,
3 ש: רגע שאתה אומר, שנייה, שאתה אומר, אני אתן לך עוד רגע שנייה להשלים גם, סליחה שאני
4 קוטע אותך אבל כשאתה אומר,
5 ת: סליחה,
6 ש: שאתה אומר אני מחפש את זה אז אתה אומר שמה? אתה מחפש נגיד,
7 ת: מחפש קורא, קורא את התגובות,
8 ש: לא, את התגובות, אוקיי, ונגיד אתה רואה בתגובה שיש בן אדם מסוים שקורא פוסט של
9 באים לבנקאים בואו נפגין,
10 ת: ומגיב,
11 ש: שנייה רגע, בואו נפגין מול הבית של רקפת רוסק עמינוח,
12 ת: לא, לא, לא.
13 ש: ואומר, ואומר מה להפגין צריך לרצוח אותה,
14 ת: חד משמעית.
15 ש: צריך לשחוט אותה,
16 ת: חד משמעית.
17 ש: צריך זה, מה, מה אתה עושה כשיש לך את האינפורמציה הזאת?
18 ת: מצלם ומעביר למשטרה.
19 ש: מצלם ומעביר למשטרה.
20 ת: כן.
21 ש: אוקיי, בסדר, ואתה יודע מה המשטרה עשתה עם זה? כאילו,
22 ת: לא.
23 ש: עשו לך פולו אפ עם הדברים האלה או לא?
24 ת: לא, לא עשו לי פולו אפ.
25 ש: אוקיי, בסדר. אוקיי, חלק מהרצון שלך כשאתה התחלת לייעץ לבנק לאומי סביב באים
26 לבנקאים היה איזה שהוא רצון שלך להישאר בצללים? כלומר להישאר מישהו שלא, השם שלו לא
27 ננקב,
28 ת: תראה יש הבדל בין להישאר בצללים לבין להיות מוכפש,
29 ש: אוקיי.
30 ת: אוקיי: כי באירוע לאומי יצאתי החוצה וכן התראיינתי לכתבה שסקרה את האירוע ועוד
31 אירועים אחרים שהיו בטלוויזיה, יש הבדל בין להיות חשוף לאירוע לבין להיות מוכפש בתוך האירוע.
32 ש: לא, אבל השאלה שלי היא בגלל שחשבת שהאנשים האלה אם ידעו שאתה מעורב יכפישו
33 אותך אז היה חשוב לך להישאר בשמך,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת : תראה המחשבה הזאת שאם ידעו,
2 ש : או ידעו להשתרעב,
3 ת : המחשבה הזאתי שאם ידעו את שמי הם יכפישו אותי בוא נגיד ככה בהקשר הזה זה די ברור,
4 לא היה צריך, מי שעקב אחרי וראה את הפעילות שחוזרת אז מבין שזה חלק מהסיכון בוודאי שזה,
5 ש : למה אגב זה סיכון?
6 ת : סליחה?
7 ש : למה, למה חשבת שזה סיכון? האם ראית שהם הכפישו עוד אנשים שהם שכירים אנשים
8 שעבדו בשביל, נגיד סתם,
9 ת : שוטרים?
10 ש : שוטרים?
11 ת : הם לא שכירים?
12 ש : לא, הם לא שכירים של הבנק.
13 עו"ד כהן : שכירי חרב, לא שכירים של הבנק.
14 עו"ד סרוגוביץ' : לא, אני אומר הם היה להם אג'נדה מאוד ברורה כנגד המנכ"לית של הבנק לא ראיתי
15 אותם, וכנגד בכירים אחרים בבנק לא ראיתי אותם באים ומפגינים כנגד לא יודע מה חנן פרידמן,
16 כנגד לירן גורדון,
17 העד, מר פרטוק : תראה אני,
18 ש : אנשים שעשו את העבודה שלהם זה היועץ המשפטי,
19 ת : אני, אני,
20 ש : של הבנק,
21 עו"ד יבין : רואים שהרבה זמן לא ביקרת בבאים לבנקאים,
22 עו"ד כהן : דפנה, דפנה חנן פרידמן הוא כן בכיר.
23 עו"ד יבין : הוא (לא ברור) בבאים לבנקאים את כל השמות שכל מי שנקב כרגע,
24 עו"ד כהן : (מדברים יחד).
25 עו"ד יבין : ועוד תמצא אותם שם.
26 העד, מר פרטוק : סליחה. סליחה, אני לא מבין, השאלה פה היא די ברורה,
27 כב' הש' מלמד : טוב, קדימה אדוני.
28 עו"ד יבין : כולל את השם של העד,
29 כב' הש' מלמד : תתקדם בחקירה.
30 עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי אז בסדר בוא רק מבחינת, אז דיברנו קצת על מה שעשית אבל קודם בוא נעשה
31 רק סיכום של הדברים ונעבור הלאה, אז אמרת שכן עשית איזה שהוא איסוף מידע אינטרנטי ומיפוי
32 של הפעילים, נכון?
33 העד, מר פרטוק : אמת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אוקיי. אתה אומר שמעקבים פיזית לעקוב אחרי מישו לא ביצעת?
ת : לא ביצעתי.
ש : לא עשית מעקבים.
ת : לא.
ש : אוקיי. כן עסקת אבל באטבחה, כן עסקת,
ת : כן ייעצתי לחברת האבטחה,
ש : ייעצת, כן, אוקיי, שמה? איך לבנות את מערך האבטחה, מה?
ת : אבטחה רגילה לא רגילה לסוג כזה של איום,
ש : אוקיי.
ת : אבטחה רגילה צריך להסביר לה שהיא בזירה משפטית, צריך להסביר לה שהיא צריכה לתעד, צריך להסביר לה שהיא צריכה להיות מאוד מאוד עדינה לפני הפעלת כוח כלומר לקחת עוד כמה ספיירים כי הדבר הזה מתקשר ובגלל שבסופו של דבר חלק מהפרובוקציות נועדו כדי ליצור כזאת סיטואציה אתה צריך בהחלט להנחות ולהסביר איך להתמודד בכזה סוג של אירוע.
ש : אוקיי, וזה מה שעשית?
ת : בוודאי.
ש : מול המאבטחים עצמם פיזית?
ת : כן, כן, כן מול המאבטחים.
ש : כלומר מול,
ת : כן.
ש : מול השכיר שעומד בכניסה,
ת : מול המאבטח, המנהל שלו, כן.
ש : אוקיי. אוקיי. אנחנו כן יודעים שקיבלת פה דיווח ממשטרת ישראל על התקדמות החקירה, אנחנו יודעים שהייתה לך לפחות פגישה אחת עם קצין יחסית בכיר,
ת : כן.
ש : בשם ירון ארם,
ת : אמת.
ש : ב-11.6,
ת : אמת.
ש : וישבת איתו וקיבלת ממנו בעצם עדכונים על איך החקירה מתפתחת?
ת : אוקיי, היה חשש שהפנייה למשטרה רק תיתן לזה הרבה יותר פוקוס ובשורה התחתונה לא ינקטו שום אמצעים ואז יצא פה משוואה שבו הדבר הזה הוא רק עצם ובעצם לא הוחל,
ש : אוקיי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: החשש הזה לקח זמן עד להתגבשות של הנהלת הבנק להבין שזה המחיר המינימאלי שצריך
2 לעשות אני בניסיונות שלי באמת למצוא מתוך הבנה שלי שהפעילות פה רק מה שניתן לעשות פה זה רק
3 ללכת משטרה ובאפס התנצלות, נפגשתי עם ירום ארן,
4 ש: ירון.
5 ת: ירון, סליחה.
6 ש: ירון, ירון.
7 ת: כדי לשדר לבנק שהכוונה שעושה רושם שמתייחסים לזה בשיא הרצינות וזה לאל תהיה תלונה
8 כמו הרבה תלונות שקורות שאחרי כן נשכחות ולא קורה בהם כלום,
9 ש: אוקיי.
10 ת: זה קיבל רק את הפבליסיטי,
11 ש: אוקיי.
12 ת: אבל בעצם לא קיבל את הטיפול.
13 ש: אוקיי. אז בעצם הפניה שלך לירון ארם, הפגישה שלך עם ירון ארם הייתה פנייה
14 מקדימה לפני המהלך הזה סו של חצית רוביקון כזאת,
15 ת: אני לא מכיר את המושג הזה,
16 ש: מה?
17 ת: סורי, לא מכיר את המושג הזה.
18 ש: מה? חצית רוביקון?
19 ת: כן.
20 ש: אוקיי. הייתה פניה שלך לפני שעושים איזה שהוא מהלך שמשנה את הזירה שבו רקפת רוסק
21 עמינוח בעצה ניגשת להגיש תלונה כי זה מסתדר עם התאריכים אתה נפגש ב-11.6,
22 ת: כן. כן. כן. זה היה סביב זה, זה היה סביב זה.
23 ש: כן, אתה נפגש עם ירון ארם ב-11.6 ורקפת רוסק עמינוח מגישה תלונה ב-24.6,
24 ת: כן.
25 ש: אז זה היה כאילו סוג של הכנה מקדימה לזה.
26 ת: בדיעבד כן.
27 ש: בדיעבד כן. לא, הוא גם אומר, הוא גם אומר ירון ארם ככל שאני זוכר גם בשיחה זו, בשיחה
28 איתך, הוסבר הצורך בעדות תלונה של מנכ"לית הבנק ושכמוה, ושכמוה גם מנכ"ל הבנק הפועלים
29 ידרש למסור עדות, עדות תלונה, עוד נמסר שככל שחולף הזמן מקרות אירוע זה פוגע בתיק, כלומר זה
30 היה הדיבור,
31 ת: כן.
32 ש: הדיבור היה בעצם בפגישה אם אתם רוצים אתה, אתה הגשת לפגישה כדי להבטיח שיהיה
33 טיפול משטרתי רציני,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני לא הגשתי כדי להבטיח, זה, תראה,
2 ש: לא כדי להבטיח, כדי לברר.
3 ת: לא, אני בא כדי להבין או כדי אחרי זה להעריך ולייעץ תראו עושה רושם שמתייחסים לפעולות
4 האלה בצורה מאוד מאוד חמורה הסיכוי שבו הדבר הזה לא יקבל טיפול הוא להערכתי לא גובה ולכן
5 המחיר של אי טיפול הוא מחיר, הסיכוי שיהיה אי טיפול הוא לא גבוה ולכן אני ממליץ בכל תוקף
6 לעשות את המעשה בד בבד האירועים קורים זאת אומרת מעבר לכל השיחות ובניית הגשרים וכולי
7 בד בבד האירועים ממשיכים לקרות מה שמגבים או מחזקים את התחושה שאין דרך אחרת לפעול
8 למעט ללכת למשטרה.
9 ש: אוקיי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך פעם ראשונה שאנחנו רואים אותך בתיק מגיש תלונה
10 זה ב-30.7.2015 אתה מתייצב בתחנת המשטרה ומוסר תלונה בעצם בשם רקפת רוסק עמינוח או בשם
11 משפחה ואני רוצה קודם כל,
12 ת: בשם בנק.
13 ש: אני לא יודע אם אתה מדבר בשם הבנק כי אתה מדבר על הפרת צו שיפוטי כנגד רקפת,
14 ת: כן.
15 ש: כנגד בנותיה של רקפת רוסק עמינוח אז זה לא ממש בשם הבנק אתה,
16 ת: לא, שנייה אבל רגע, אבל אם אתה רוצה להגיד דברים בשמי,
17 ש: לא, אז תגיד, אז, אז, אז,
18 ת: אז תשאל אותי,
19 ש: אם אני אומר משהו בשמך אז תחשוב שבסוף יש את השאלה האם זה נכון, האם זה מדויק.
20 ת: האם, אוקיי. אני עובד מול הבנק אוקיי? זה עבודה שנשכרתי לשם הבנק, מנכ"לית הבנק לא
21 שכרה אותי באופן אישי ספציפי והדיווח לא היה ישירות אישי אליה ואמרתי את זה מספר פעמים,
22 ש: אוקיי.
23 ת: וגם בהקשר הזה ברגע שיש תופעה שהבנק מגדיר אותה בתור תופעה שהבנק רוצה לטפל בה
24 ונכון שמדובר בבנות או בני משפחה של מנכ"לית הבנק אבל להבנתי מנכ"ל הבנק שבסוף הוא חווה
25 את החוויה הזאת בגלל שהוא מנכ"ל הבנק ברור שזה אירוע של הבנק.
26 ש: אוקיי, בסדר, אז עוזב רגע את זה, את זה נשאר בצד,
27 ת: לא, זה השכל הישר שלי,
28 ש: (מדברים יחד).
29 ת: גם אם הוא עקום.
30 ש: הכל בסדר, הכל בסדר, הכל בסדר.
31 עו"ד כהן: אמת אמרת.
32 עו"ד יבין: אדוני אפשר בבקשה,
33 כב' הש' מלמד: אדוני מספיק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 עו"ד יבין: נאשם 3 לאורך כל החקירה לא מפסיק להעיר הערות,
2 נאשם 3 מר מרשק: יאללה כבר, תודה רבה (מדברים יחד).
3 עו"ד יבין: יופי שלום ולהתראות.
4 נאשם 3 מר מרשק: שלום שלום.
5 עו"ד סרוגוביץ': אוקיי, השאלה שלי אבל כזו אתה מעורב בענייני באים לבנקאים,
6 עו"ד יבין: אדוני תציין לפרוטוקול שנאשם 3 לאחר שהפריע יצא, עורך הדין שלו לא נמצא. כן,
7 הוא רק טוען טענות משפטיות. הוא לא,
8 כב' הש' מלמד: ציינתי לפרוטוקול. צוין, קדימה.
9 עו"ד כהן: אתה מעורב בענייני באים לבנקאים לפחות מדצמבר 2014 קונסטלציות כאלה
10 ואחרות למה רק 8 חודשים אחר כך ולמה דווקא אתה מתייצב ב-30.7.15 במשטרת ישראל למסור
11 תלונה על מה שאתה סבור שהוא חשד להפרת הצו על ידי ברק כהן, על ידי ערן ורד, על ידי איליה
12 מרשק שכרגע יצא, מי, למה, נתחיל מזה למה אתה מגיע? למה דווקא אתה מגיע ב-30.7?
13 העד, מר פרטוק: למה אני מגיע?
14 ש: למה אתה, כן. עד עכשיו לא אתה הגעת, לא אתה הגשת תלונה, פעלת מאחורי הקלעים אתה
15 מגיע לפה ועכשיו אתה שם את עצמך במרכז הבמה אתה מגיש תלונה עם השם שלך,
16 ת: תראה אני חושב,
17 ש: (מדברים יחד).
18 ת: אני חושב שבאותה תלונה הגשתי גם תלונה על האיום על אשתי,
19 ש: נכון.
20 ת: אז שנייה אז אני חושב שהדברים כרוכים אחד בשני,
21 ש: אבל זהו שלא כי אתה קודם כל מגיע לדבר על הבנק ורק אחרי זה,
22 ת: לא אני חושב שסדר האירועים, אני חושב שסדר האירועים סליחה זה היה באותו יום, סדר
23 האירועים נקבע,
24 ש: זה היה באותו יום?
25 ת: כן. סדר האירועים נקבע על ידי מי שתשאל אותי כן, זה לא,
26 ש: אוקיי אז שאתה קודם כל ב-16:00,
27 ת: זה לא, כן. כן.
28 ש: ורק אחר כך מדבר על (לא ברור).
29 ת: זה שלהם, הם קבעו את הזה אני,
30 ש: אוקיי.
31 ת: זה לא משהו שאני עושה אותו כול יום.
32 ש: אוקיי, אז בעצם, בעצם,
33 ת: הובלתי באמת, הובלתי בשיחה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אז בעצם, אז בעצם מה שזה אומר שהמניע שלך לפנות למשטרה ב-30.7 בראש ובראשונה מניעה אישי להגיש תלונה אישית,
- ת: לא.
- ש: על הודעה המסג' שברק שלח לאשתך זה היה המניע הראשון?
- ת: אין ספק ככל שהדברים נוגעים לך באופן אישי הם כואבים לך יותר וברגע שאני מרגיש מאוים אז אני מרגיש מאוים,
- ש: אוקיי.
- ת: ואשתי היא חלק ממני,
- ש: אוקיי.
- ת: ואם,
- ש: ואז מה? אמרת על הדרך אם אני שמה אני אדבר על הפרת הצו, אני לא מבין,
- ת: לא, לא, לא. אנחנו לא באמת כאלה פרוטגוניסטים על הדרך, לא, בסדר, הבנתי. באמת קראתי, הייתה קריאה של האבטחה, בסדר?
- ש: אתה מדבר על ה-22?
- ת: באמת ראיתי את הסרטים, כן. כן. באירוע של אילן ערב ואורה כהן.
- ש: אורה כהן.
- ת: כן.
- ש: פרשת אורה כהן.
- ת: כן.
- ש: אוקיי.
- ת: צילמו, תיעדו, העלו מסמכים אני מתוך אני חושב שזה כבר היה, איפה זה היה ביוני או יולי, איפה זה?
- ש: זה לא, לא, לא. זה ממש 8 ימים לפני שאתה הולך למשטרה, זה ב-22.7,
- ת: לא, אז, שביעי. אוקיי.
- ש: ואתה מגיע ב-30.7.
- ת: אוקיי. זה כבר משהו שאני די מכיר את הנפשות הפועלות בתוך,
- ש: אוקיי. אוקיי. רגע רק נעשה סדר תאשר לי רק שאורה כהן זאת אישה שאני לא יודע אם זה נכון או לא, לטענתה פונתה על ידי בנק לאומי מביתה והחלה להפגין או לעשות כל מיני צווי מחאה ושלטים על האוטו וכאלה מול ביתה של רקפת רוסק עמינוח,
- נאשם 7, מר פורת: זכותה.
- עו"ד סרוגוביץ': על רקע הפינוי הזה, שנייה,
- נאשם 7, מר פורת: הרגע לקחו לה בית.
- העד, מר פרטוק: עוד הפעם אני לא יכול להעיד,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 7, מר פורת: מה זה? אסור לה ללכת לשם,
2 עו"ד סרוגוביץ': שנייה. שנייה.
3 נאשם 7, מר פורת: היא צריכה ללכת עוד הפעם.
4 כב' הש' מלמד: אדון פורת כמה פעמים צריך לבקש ממך לא להפריע?
5 עו"ד סרוגוביץ': אמנון אני לא אמרתי שאסור לה.
6 נאשם 7, מר פורת: אני לא מפריע.
7 כב' הש' מלמד: הרסת לו את השאלה, הרסת לו את השאלה עכשיו.
8 עו"ד סרוגוביץ': אני לא אמרתי (מדברים יחד).
9 נאשם 7, מר פורת: זה הבית שלה מהכסף שלה היא קנתה בית.
10 כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני, כן תמשיך בבקשה.
11 עו"ד סרוגוביץ': כן.
12 העד, מר פרטוק: אוקיי.
13 ש: אז, אז, בוא,
14 ת: שנייה,
15 ש: האם מה שתיארתי עכשיו מתאר את האירוע,
16 ת: לא אתה,
17 ש: של אורה כהן,
18 ת: אני,
19 ש: או שזה לא מדויק מבחינתך?
20 ת: פונתה או לא פונתה זה סוגיה משפטית שאני לא צד לה, אוקיי?
21 ש: אוקיי, בסדר. זה אני אומר לכאורה או לטענתה, זה לא משנה.
22 ת: לכאורה, אוקיי. לטענתה לאורה כהן,
23 ש: אוקיי.
24 ת: יש לה עניינים סביב המשכנתא שלה,
25 ש: אוקיי.
26 ת: וכולי,
27 ש: אוקיי.
28 ת: היא הפגינה באותו אירוע של מר אילן ערב, קיבלתי את המידע הזה מהאבטחה, הם צילמו,
29 ש: אוקיי.
30 ת: את החומר הזה בדקתי אותו מול האינטרנט ואז ראיתי את הסרטים שעלו וברגע שחשבת
31 שיש פה קשר הלכתי והתלוננתי.
32 ש: אוקיי לא אבל בוא רגע נעשה סדר אתה חושד שיש קשר בין אורה כהן לאילן ערב ושהם בעצם
33 נשלחו על ידי ברק כהן ושאר הנאשמים בתיק,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: סברה, בהחלט אמרתי שזה סברה.
2 ש: בזמן אמת כבר לא רק אחרי שאתה רואה את הסרטונים.
3 ת: כן, סברה.
4 ש: זאת הסברה שלך?
5 ת: כן.
6 ש: אוקיי כי למה? כי אם יש מישהו שמוחה מול הבית של רקפת רוסק עמינוח,
7 ת: לא כי אילן ערב,
8 ש: בהכרח מקושר לברק כהן (מדברים יחד),
9 ת: קודם כל הם אמרו שהם באים לבנקאים בצורה כזאת או אחרת,
10 ש: אוקיי.
11 ת: זה אחד, שתיים אילן ערב היה בהפגנה אחרת עם מר, עם נאשם מספר 1 אז ההיקש הוא
12 מתבקש.
13 ש: אוקיי. ואתה אני מבין שכן היית שם במקרה אחד ובמקרה גם כן דיברת אם אותה אורה כהן
14 אני רק רוצה כשאתה אבל מדבר בחקירה שלך במשטרה אתה מדבר על האירוע מיום 22.7.15
15 האירוע שגם הוציאו לך דוח פעולה עליו, אתה מתאר פה איזה שהוא אירוע אני רק רוצה להבין אתה
16 בעצם ב-22.7.15 פיזית לא היית שם?
17 ת: לא הייתי שם.
18 ש: לא הייתי שם.
19 ת: לא הייתי שם.
20 ש: וכשאתה אומר אירוע נוסף אירוע ביום 22.7.15 אחרי הצהריים כאשר שני פעילים מטעם באים
21 לבנקאים גבר ואישה ששמום אילן ערב שהיה גם באירוע אצל משה פרל ואורה כהן באו עם מגפון אילן
22 סירב, נאמר להם שיש צו, אמרו שהם לא מכירים בצו כל זה זה משהו שאתה לא יודע מידיעה אישית
23 זה משהו שאמרו לך?
24 ת: ציננתי, כן. ציננתי שלא הייתי שם, שלא הייתי מקור ראשון.
25 ש: אוקיי.
26 ת: ציננתי.
27 ש: אוקיי. ובאירוע שאתה מדבר פה על אירוע קודם אתה מדבר על אירוע מיום 20 גם שם לא
28 היית יומיים לפני?
29 ת: תזכיר לי מה האירוע כי אני לא זוכר.
30 ש: שני אירועים גם אתה לא כל כך אומר פה מה האירוע,
31 ת: לא, אני לא זוכר, אני לא יודע זה כבר 3 שנים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אתה אומר ביום 20.7 בסביבות 20:00 הגיעו מספר פעילים מטעם ברק כהן מול ביתה, כתוב
פה מול ביתה של ברק, אני מניח שזה מול ביתה של רקפת שמוותיהם דניאל פלחס ומיכאל (מדברים
יחד),
ת: גם שם לא הייתי,
ש: גיא הילצפד הגיע,
ת: לא הייתי.
ש: צעקו במגפון, אתה גם לא יודע על זה מידיעה אישית?
ת: לא הייתי.
ש: זה דיווח שהאבטחה מסרה לך?
ת: זה דיווח שהאבטחה מסרה,
ש: אוקיי.
ת: ונסגרה דרך הפייסבוק,
ש: לא, מה זה, וראית את,
ת: כן, היא צצה מהאבטחה,
ש: אוקיי. אוקיי. אוקיי.
ת: והיא גם תועדה בפייסבוק.
ש: אוקיי. אז בעצם כשאתה מגיע לתת, להתלונן פה על הפרה של צו שיפוטי על ידי הנאשמים,
על ידי ברק כהן, על ידי ערן ורד אתה מגיע ואתה מעיד פה לחלוטין על שום דבר,
ת: חשד,
ש: שום דבר פה לא,
ת: אני מעיד, אני מעיד פה על חשד,
ש: אתה תמיד מעיד על חשד כי בסופו של דבר אתה לא קובע אשמה, בית המשפט קובע,
ת: אז,
ש: אתה (מדברים יחד) אבל,
ת: אבל לא מעדות ראשונה.
ש: אבל זה הכל משהו שאתה לא יודע עליו מידיעה אישית שום דבר זה הכל דברים שדווחו לך
מכלי שלישי,
ת: אמת.
ש: דברים שראית בפייסבוק, אוקיי, ועדין, ועדין אתה זה שנבחרת לבוא ולהגיש את התלונה
הזאת למה המאבטחים לא באו? למה מישהו שראה אותם מפגינים לא בא? למה אתה מגיע?
ת: פייר אני לא זוכר למה אני הגעתי.
ש: למה נשלחת? למה אתה נשלחת?
ת: לא יודע, לא זוכר למה אני טכנית,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אתה לא יודע למה?
ת : הלכתי לשם.
ש : אוקיי. זה לא קשור לעובדה שבעצם בשלב הזה כבר הוגשה נגדך קובלנה פלילית,
ת : אז מה?
ש : ואתה כבר די, ואתה כבר די חשוף?
ת : אז מה אז אני כאילו מתנקם בו אישית?
ש : אני לא יודע אתה בא לפה אתה טוען טענות לא הכי מבוססות בעולם אתה אומר אנשים מסוימים שהם לא הם נשלחו על ידם, אתה לא היית שם, אתה לא ראית שום דבר, אתה הכל מצד שלישי,
ת : תראה, אם, אם, אם כל מי שמדווח למשטרה צריך להיות עורך דין שעסק בפלילים עם אסמכתאות ורק אז הוא יוכל לדווח על חשדות אז זה יגרום לסיטואציות שאין פה זה,
ש : לא, אבל אתה לא מלווה משפטית אני לא מבין,
כב' הש' מלמד : טוב אדוני,
עו"ד סרוגוביץ' : אתה, אין לך ייעוץ משפטי?
העד, מר פרטוק : לא.
עו"ד סרוגוביץ' : אפרת ברזילי מלווה אותך,
כב' הש' מלמד : אדוני,
עו"ד סרוגוביץ' : הייעוץ המשפטי של הבנק,
העד, מר פרטוק : נו?
עו"ד סרוגוביץ' : טוב, בסדר הבנתי אדוני תודה. טוב, נסיים באירוע חניון, אוקיי, בעצם לא נסיים באירוע החניון קצת אחרי אירוע החניון גם נדבר טיפה,
נאשם 7, מר פורת : אירוע החניון לא היה בכלל (מדברים יחד),
עו"ד סרוגוביץ' : לא היה, נכון, בגלל זה נחקר עכשיו אדוני, הכל בסדר,
נאשם 7, מר פורת : הקצין שבית המשפט אמר בנוסף קצין משטרה בשם משיח אמר לא היה.
עו"ד סרוגוביץ' : בסדר.
נאשם 7, מר פורת : תשכחו מזה.
עו"ד סרוגוביץ' : בסדר.
נאשם 7, מר פורת : זה לא היה.
עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי.
נאשם 7, מר פורת : זה המצאה.
כב' הש' מלמד : אדון פורת זה על חשבון זמן החקירה,
נאשם 7, מר פורת : כמו שהמצאתי דברים (מדברים יחד) אז הם המציאו את זה.
כב' הש' מלמד : זה על חשבון זמן החקירה הנגדית שלך כל ההערות האלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 7, מר פורת: לא, זה לא על חשבוני,
2 כב' הש' מלמד: ועוד איך שכן.
3 נאשם 7, מר פורת: אני ישבתי וסבלתי אדוני אתה אומר לי את זה אני רוצה יום חדש.
4 כב' הש' מלמד: מי שקובע, מי שקובע מה שמתנהל בבית המשפט זה אני ולא אתה,
5 נאשם 7, מר פורת: לא, זה לא, זה לא צריכים להתחיל לקטוע אותי.
6 כב' הש' מלמד: תפסיק להפריע.
7 נאשם 7, מר פורת: אני לא מפריע.
8 כב' הש' מלמד: אתה קוטע כול הזמן את כולם אם אתה לא שם לב,
9 נאשם 7, מר פורת: אני לא קוטע אני מחזק דברים,
10 כב' הש' מלמד: אז מה עשית עכשיו? אף אחד לא ביקש ממך לחזק.
11 נאשם 7, מר פורת: אני חיזקתי דברים.
12 כב' הש' מלמד: אף אחד לא ביקש ממך לחזק.
13 נאשם 7, מר פורת: אפילו אני עוזר לפרקליטות.
14 כב' הש' מלמד: תודה רבה, לא לדבר יותר, כן בבקשה אדון סורוגוביץ'.
15 עו"ד סורוגוביץ': אירוע החניון מתחיל אני מזכיר לך בעצם מבקשה של רקפת רוסק עמינוח למתן צו
16 למניעת הטרדה מאיימת כנגד אדם בשם אמנון פורת, אתה זוכר את זה?
17 העד, מר פרטוק: כן.
18 ש: אוקיי. מתי, באיזה שהוא, באיזה שלב נדרשת מעורבות בעניין? כלומר אנחנו יודעים שהעדת
19 שהיית מעורב בשאלת האבטחה וכולי מאיזה שלב האירוע הזה הופך להיות אירוע שמצריך את
20 ההתערבות שלך?
21 ת: באירוע הטכנית של האבטחה.
22 ש: של האבטחה?
23 ת: כן.
24 ש: לא, אבל השאלה היא כזאת, קודם כל האירוע נגיד הוא מחולק לשני שלבים אחד הגשת הצו
25 כנגד אמנון פורת שתיים בעצם הידיעה שפורסמה בפייסבוק שברק כהן נטל עליו את הייצוג של אמנון
26 פורת ואז באים לבנקאים מפרסמים את דבר הדיון, האם המעורבות שלך הייתה אחרי שבעצם באים
27 לבנקאים מפרסמים את דבר הדיון בפייסבוק? אז פנו אליך?
28 ת: אני חושב שכל אירוע של מנכ"לית הבנק סביב בית המשפט היה מלווה בהמון המון אירועים
29 וזה היה טבעי שאם היא הולכת להגיע עוד הפעם צריך לראות שלא יתפתח מה שיתפתח.
30 ש: הבנתי.
31 ת: צריך לנסות.
32 ש: אתה אומר זה מניסיון של הצו, הצו מיוני?
33 ת: כן. כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : אוקיי.
- ת : היה ניסיון קודם.
- ש : אוקיי.
- ת : שנכון, שגם בו היית מעורב,
- ש : נכון.
- ת : הרי קדם דיון וכולי,
- נאשם 7, מר פורת : זה צו שהוצא (מדברים יחד).
- עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי, בסדר. ועכשיו אתה אומר בריענון שלך אמרת לפרקליטה כאן שבעצם היית בקרבת מקום בכוננות,
- העד, מר פרטוק : כן.
- ש : כוננות לצורך מה? לצורך הקפצה?
- ת : סוג של, כן.
- ש : אוקיי. ואתה אומר גם שפעלת לתדרך את המאבטחים.
- ת : אמת.
- ש : לפני, שזה מאבטחים שכירים של חברת האבטחה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. ואמרת גם שתדרכת אותם לא להפעיל אלימות אלא אם כן יש סכנת חיים ברורה ואם אני לא טועה זה מה שאמרת בחקירה שלך הראשית,
- ת : אמת.
- ש : אוקיי, בסדר. ואמרת גם זה אנחנו יודעים מהחקירה שלו פה בבית המשפט אמרת גם לנהג של הגברת עמינוח מר אורי רחמים אמרת לו איפה לעמוד עם האוטו? אתה זוכר את זה? הוא העיד פה.
- ת : באירוע עצמו?
- ש : לא, לא באירוע עצמו, בחניון הוא מגיע,
- ת : אני ממש לא הייתי כדי להגיד לו איפה לחנות.
- ש : לא, טלפונית.
- ת : אני לא יכול להגיד לו, גם עכשיו תגיד לי בתוך החניון להגיד לך ימינה שמאלה,
- ש : אוקיי, אז אתה לא זוכר את זה? אתה לא זוכר את זה.
- ת : אין, אין,
- ש : שאמרת לו,
- ת : זה מורכב מאוד מלהגיד לך זה,
- ש : אוקיי.
- ת : היה שם, כן,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : תגיד לו מה הוא אמר שהוא יוכל להגיב על זה.
2 העד, מר פרטוק: פשוט לא,
3 עו"ד סרוגוביץ': הוא, הוא אומר, הוא העיד שבהנחייתך הוא היה עם האוטו ליד גרם המדרגות
4 שמוביל לחניון כאשר האוטו מונע והוא ממתין.
5 ת: אוקיי. אז?
6 ש: יכול להיות דבר כזה? אתה זוכר את זה?
7 ת: יכול להיות דבר כזה לגמרי.
8 ש: אוקיי, בסדר. ואז אני מבין בעצם שאתה מוקפץ לאירוע על ידי טלפון של חנן פרדימן.
9 ת: אמת.
10 ש: אוקיי, שמתקשר אליך ואומר לך יש מצור על האוטו.
11 ת: אמת.
12 ש: אוקיי. והשתמשת פה במילים, התחלת ואמרת את המילה לינץ',
13 ת: אמת.
14 ש: ואחרי זה אמרת חצי לינץ',
15 ת: נכון.
16 ש: אבל המילה לינץ' עלתה.
17 ת: נכון.
18 ש: אוקיי. כשאתה מוסר עדות במשטרה על האירוע המילה לינץ' לא מוזכרת,
19 ת: אמת.
20 ש: אוקיי. היא כן מוזכרת על ידי אנשים אחרים, אנשים התייחסו לאירוע לירון, לירון
21 גורדון לדוגמה,
22 ת: אתה מדבר,
23 ש: איך פתאום נולד, איך פתאום גם אתה מתייחס לזה כלינץ'?
24 ת: מה למילה?
25 ש: בזמן אמת לא חשבת שזה לינץ' אבל אני רואה פתאום בעדות שלך זה הפך להיות לינץ', למה
26 זה הפך להיות לינץ'?
27 ת: אוקיי, תראה אנחנו משתמשים בעברית במלא מילים אז מה על כל חפיפה בין המילים אז
28 יש קשר בניהם?
29 ש: לא יודע.
30 ת: אם זה מה שאתה מנסה,
31 ש: או שכן או שלא, אני לא יודע,
32 כב' הש' מלמד : טוב.
33 עו"ד סרוגוביץ': אוקיי,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

העד, מר פרטוק: אין פה,

ש: לא, אין קשר אתה אומר?

ת: אין קשר.

ש: אוקיי. והתיאור הזה של עשרות אנשים שצובאים על רכב.

ת: את זה ראיתי.

ש: את זה ראית?

ת: כן, כשבאתי.

ש: אנחנו, יש לנו סרטונים,

ת: אז בוא נראה,

ש: שאתה מסרת אותם למשטרה,

ת: נכון.

ש: שכבר ראינו אותם מספיק ואני ב-14:00 בצהריים לא אלאה את בית המשפט,

ת: כן.

ש: אבל אני אומר לך שבסרטונים האלה לא רואים עשרות אנשים,

ת: כמה רואים?

ש: רואים אנשים בודדים.

ת: מה זה בודדים?

ש: פחות מ-7 8 אנשים.

עו"ד יבין: זה לא נכון.

עו"ד סרוגוביץ': זה לא?

עו"ד יבין: (מצקצקת).

עו"ד סרוגוביץ': בסדר, יש סרטונים בפני בית המשפט.

כב' הש' מלמד: טוב, אנחנו לקראת סיום (מדברים יחד).

העד, מר פרטוק: בית המשפט יכריע אם זה עשרות או בודדים.

עו"ד יבין: יש 6 נאשים שהיו נוכחים באירוע אז חוץ מזה לא היו עוד אירועים?

דובר: (מדברים יחד).

עו"ד סרוגוביץ': עשרות אנשים לא היה בוודאות.

עו"ד יבין: 6 בדיוק, סליחה חמישה.

דובר: זה לא נכון.

עו"ד יבין: סליחה חמישה.

עו"ד סרוגוביץ': אוקיי, ואני אומר לך, ואני אומר לך,

דובר: (מדברים יחד).

עו"ד יבין: לא, היו במקום בבית המשפט.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : רבותיי, מספיק עם הוויכוח ראינו את הסרטונים עשרות פעמים כבר, כן.
2 עו"ד יבין : אז תראו.
3 עו"ד סרוגוביץ' : ואני אומר לך שהאירוע לא ערך חצי שעה הוא ערך דקות ספורות לא היה מצור של
4 חצי שעה כפי שאתה מתאר.
5 כב' הש' מלמד : הוא אמר, הוא ענה על זה כבר אדוני.
6 עו"ד סרוגוביץ' : מה?
7 העד, מר פרטוק : אמרתי שהזמן שחנן התקשר אלי ועד הרגע שאני הגעתי ולמעשה הייתי עד שהאוטו
8 יצא עבר כחצי שעה.
9 ש : אוקיי. עכשיו ראינו אותך פה מה שאני תופס אותו כתקיפה, תוקף אנשים על מנת לפנות את
10 הדרך של רקפת רוסק עמינוח,
11 ת : מה השאלה?
12 ש : אתה עושה בדיוק את מה שהנחית את המאבטחים שלך לא לעשות, מפעיל אלימות ללא
13 שיקול דעת, אתה מסכים איתי?
14 ת : המילה אלימות אני לא שותף לה.
15 ש : לדחוף אדם,
16 ת : הפעלת כוח סביר.
17 ש : להיכנס בו עם הכתף או עם הזרוע כדי שיזוז את לא אלימות?
18 ת : הפעלת כוח סביר ומידתי.
19 ש : כוח סביר. כוח סביר מפעיל אדם אשר נושא סמכות שלטונית,
20 לאו דווקא.
21 ש : שמאפשרת לו להפעיל כוח סביר ומידתי. אתה לא אדם שנושא סמכות שלטונית,
22 כן.
23 ש : אתה אזרח במדינת ישראל אוקיי?
24 ת : זאת אומרת שמה שהמשטרה והפרקליטות יש להם את היכולת לבחון האם זה לא מידתי או
25 כן מידתי?
26 ש : לא, מה שאומר זה שאתה לא,
27 ת : זה מה שאתה אומר.
28 ש : אמור להפעיל כוח סביר ומידתי על אף אחד.
29 ת : לא.
30 ש : אתה לכל היותר אם אתה רואה שמישהו בסכנה ממשית לשלמות גופו וחייך אתה יכול אולי,
31 ת : אולי?
32 ש : אולי לפעול בהגנה עצמית, אף אחד פה לא היה בסכנת חיים ממשית לשלמות גופו.
33 ת : אוקיי. לשיטתך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לשיטתי? לא לשיטתי.
- ת : תראה,
- ש : לא לשיטתי אדוני,
- ת : אוקיי.
- ש : אתה יודע לשיטתם של מי? של המאבטחים מהנהלת בית המשפט שהיו באירוע, נאשם 7, מר פורת : וגם קצין המשטרה הראשי.
- העד, מר פרטוק : תראה, הנושא הזה,
- נאשם 7, מר פורת : שני אנשים,
- העד, מר פרטוק : להבנתי הנושא הזה נבחן על ידי המשטרה והפרקליטות והוחלט שלא היה פה אלימות.
- עו"ד סרוגוביץ' : לא, לא הוחלט שלא היה אלימות הוחלט שלא להגיד נגדך כתב אישום זה משהו אחר,
- העד, מר פרטוק : אז,
- עו"ד יבין : אפילו הוא לא נחקר תחת אזהרה, מה זה?
- עו"ד סרוגוביץ' : נכון. נכון.
- עו"ד יבין : נו אז זה מה שהוא אומר.
- עו"ד סרוגוביץ' : לא נחקרת כחשוד?
- העד, מר פרטוק : לא, לא נחקרתי.
- ש : על, על, על כוח הסביר והמידתי שהפעלת באירוע.
- ת : אמת. אחרי שהם ראו,
- ש : מה?
- ת : אחרי שהם ראו וצפו וכולי.
- ש : כן, כן, ברור לי, זה שלא נחקרת אני יודע.
- ת : אוקיי.
- ש : אוקיי. אחרי שאתה מסיים להפעיל כוח סביר ומידתי והרכב יוצא לדרכו פה לא מסתיים התפקיד שלך באירוע החניון נכון?
- ת : אני לא יודע חוץ מזה שהלכתי אחרי שכולם רדפו אחרי? לא זוכר.
- ש : כן. אוקיי. אתה מתחקר את האירוע, אתה אוסף ראיות על האירוע.
- ת : אם אני, כן.
- ש : אתה אוסף ראיות,
- ת : כן.
- ש : אתה מבצע איסוף ראיות,
- ת : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : לאירוע וניגש למשטרת ישראל עם ראיות, עם סרטונים שהורדת מהפייסבוק,
ת : מהפייסבוק,
ש : של אנשי באים לבנקאים, נכון?
ת : אמת.
ש : וסרטונים שקיבלת מהאנשים בנק לאומי. סרטון של לירן גורדון,
ת : לא, אני חושב, אני חושב שהם שלחו את זה ישירות.
ש : הם שלחו את זה ישירות?
ת : כן.
ש : כי זה מופיע על דיסק אחד אצלנו.
ת : אז אני חושב שהם שלחו את זה ישירות.
עו"ד יבין : (לא ברור).
עו"ד סרוגוביץ' : אצלי בחומר חקירה זה מופיע על אותו דיסק.
עו"ד יבין : לא, יש, יכול להיות שיש לך דיסק, כי יש את הסרטונים שהיא צילמה בדיסק נפרד,
העד, מר פרטוק : יכול להיות שהייתי מכותב אליהם.
עו"ד יבין : וככה זה גם הוגש.
עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי, אני, אני בחומר החקירה שלי יש לי בדיסק אחד שכתוב,
עו"ד יבין : לא,
עו"ד סרוגוביץ' : סרטונים מפייסבוק.
עו"ד יבין : לא, מחנן פרידמן.
עו"ד סרוגוביץ' : מחנן פרידמן, כן,
עו"ד יבין : לא מלירן גורדון.
עו"ד סרוגוביץ' : חנן פרידמן העביר לך סרטון?
העד, מר פרטוק : לא, חנן פרידמן שלח ישירות.
עו"ד יבין : לא, תמונות.
עו"ד סרוגוביץ' : שלח ישירות? טוב.
העד, מר פרטוק : כן.
עו"ד יבין : יכול להיות שהמשטרה צרבה את זה בצורה כזאת לא, הוא שלח את זה במייל הרי.
עו"ד סרוגוביץ' : עכשיו אני רוצה להבין, בסדר, אני הבנתי שזה (לא ברור) אבל לא משנה פחות משנה.
אני מבין שאתה בעצם יושב במשטרה גם ברק דיברת איתך על זה פה, אתה יושב במשטרה ובעצם
עוזר למשטרה לזהות את האנשים שהשתתפו באירוע, נוקב בשמות שלהם. נכון?
העד, מר פרטוק : נקבתי בשמות שלהם לא היה מסדר זיהוי.
ש : נקבת. לא, לא, לא היה מסדר זיהוי, בוודאי שלא, אתה נוקב בהם, לא יכול להיות מסדר זיהוי
כי אתה מכיר אותם,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: אני מכיר אותם אינטרנטית.
- 2 ש: אתה נוקב בשמות שלהם, אתה מכיר אותם אינטרנטית, אוקיי, שזה במסגרת ההיכרות זה
- 3 במסגרת הפעילות שלך מטעם בנק לאומי,
- 4 ת: כן.
- 5 ש: כלומר אתה רואה הרבה סרטונים של באים לבנקאים אתה מתחיל להכיר את השמות כבר.
- 6 ת: אמת.
- 7 ש: ואז אתה אומר להם מי זה מי.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אתה אומר להם זה ערן ורד, אוקיי, אתה מוסר להם עוד מידע או רק שמות? אתה מוסר להם
- 10 לא יודע מספרי תעודות זהות או יש לך מספרי תעודות זהות של האנשים האלה?
- 11 ת: ואו, לא זוכר. ואם יש לי,
- 12 ש: אז יכול להיות?
- 13 ת: אז יש לי אותם מהביטחון.
- 14 ש: אם יכול להיות שיש לך אותם מהביטחון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אוקיי. היו עוד פעילויות שלך אחרי אירוע החניון בעבודתך בשביל בנק לאומי סביב אירועי
- 17 באים לבנקאים אחרי דצמבר 16? עשית עוד דברים?
- 18 ת: לא. לא סביב באים לבנקאים.
- 19 ש: לא סביב, אוקיי, לא סביב באים לבנקאים. לא הדברים האלה, אבל אתה כן היית מאז ועד
- 20 היום עדין משמש כיועץ לבנק לאומי, כן?
- 21 ת: כיום לא ספציפית.
- 22 ש: לא, כרגע לא אבל אתה,
- 23 ת: כרגע לא,
- 24 ש: אוקיי.
- 25 ת: אבל בעבר האם אחרי הזה, כן.
- 26 ש: אבל האם אחרי דצמבר 16 נתת יעוץ לבנק לאומי? נתת יעוץ.
- 27 ת: אמת.
- 28 ש: יעוץ בתשלום, אתה לא (לא ברור).
- 29 ת: אמת.
- 30 ש: אוקיי, בסדר. שדיברת על ריענון אני רוצה להבין אנחנו יודעים שנפגשת עם הפרקליטה
- 31 ואמרת לברק אם אני לא טועה בחקירה שלו שעברת עוד איזה ריענון הייתה לך עוד הכנה לפגישה
- 32 שלך חוץ מאשר פגישה עם הפרקליטה?
- 33 ת: כן, נפגשתי עם עורכת הדין שלי ונפגשתי עם הפרקליטות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ש : אוקיי, הייתה לך פגישה עם עורכת הדין אפרת ברזילי לפני עדותך פה?

ת : כן.

ש : אוקיי. שכלל מה? חומרים? מה היא הציגה לך, מה?

ת : לא, לא חומרים. חומרים הוצגו לי על ידי הפרקליטות.

ש : אוקיי.

ת : יותר כללי עבודה בפורמט הזה או בתווך הזה.

ש : הבנתי. מה זה עדות, מה נדרש ממך, מה,

ת : בדיוק.

ש : מה זה חקירה ראשית, מה זה חקירה נגדית.

ת : כן, מה הזכויות שלי.

ש : מה הזכויות שלך, לא להפליל את עצמך.

ת : אני בשום צורה לא הפללתי את עצמי,

ש : לא אני צוחק, אבל זה מה ש-,

כב' הש' מלמד : טוב, אדוני ימשיך.

עו"ד סרוגוביץ' : אוקיי. אתה מקבל שכר מבנק לאומי עבור היום שאתה בזכות כאן כעד?

העד, מר פרטוק : לא.

ש : לא?

ת : לא.

ש : אתה מתכוון לבקש על זה שכר?

ת : זה לא עניינך.

ש : זה לא ענייני. זאת אומרת יכול להיות שכן?

ת : אמרתי לא,

נאשם 7, מר פורת : (מדברים יחד).

העד, מר פרטוק : אני חושב שתנאי העבודה שלי אני לא חושב זה לא נושא פה לדיון.

עו"ד סרוגוביץ' : השאלה אם אתה מקבל תשלום בעבור עדותך מגורם אינטרסנט הוא כן רלוונטי.

כב' הש' מלמד : אדוני ישיב לשאלה.

העד, מר פרטוק : לא, אז התשובה לשאלתך היא לא.

עו"ד סרוגוביץ' : תודה אין יותר שאלות.

כב' הש' מלמד : כן.

עו"ד סרוגוביץ' : גבי?

כב' הש' מלמד : את לא חוקרת אחריו?

עו"ד סרוגוביץ' : בבקשה.

עו"ד יבין : זהו זה החקירה האחרונה, העד, הנאשם האחרון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

ע.ת. 1/מר טירן פרטוק, משיב בחקירה נגדית לנאשם מספר 7, מר אמנון פורת:

נאשם 7, מר פורת: אני לא נאשם, אני חשוד. אני מבקש בכל הכבוד ככה תקראי לי.
כב' הש' מלמד: אדוני.
נאשם 7, מר פורת: לא אני באמת אומר את זה. אדוני אני עומד על זה אני לא נאשם אני חשוד.
כב' הש' מלמד: טוב אתה נכנס עכשיו לחקור בבקשה, לא להתווכח.
נאשם 7, מר פורת: בסדר אני חוקר אבל אני לא נאשם כמו שאני מייחס אליה חשיבות אותו הדבר (מדברים יחד).
כב' הש' מלמד: אדוני בבקשה להתחיל את החקירה.
עו"ד יבין: אתה יכול להתחיל עם הקלסרים,
נאשם 7, מר פורת: אני אשתדל לעשות את זה קצת בישיבה אם לא אכפת לך כי יש לי בעיה עם הגב. קודם כל אני מעריך את העבר הצבאי שלך יש לי גם עבר צבאי עשיר אתה בטרור אני בלהציל מטוסים או חיי אדם שנינו עבדנו תחת אותו הדבר, צה"ל, גם איבדנו שני נכים ובנוסף אני גם נכה צה"ל,
כב' הש' מלמד: אדוני לחקור אותו חקירה נגדית.
נאשם 7, מר פורת: אדוני זה מה שאני חוקר זה מהמילים שאני רוצה להגיד אותם ואני אגיד,
כב' הש' מלמד: זה לא חקירה נגדית לספר לו עליך.
נאשם 7, מר פורת: זה סופר חקירה נגדית. עכשיו תגיד לי בבקשה באיזה תחום אתה מתמחה?
העד, מר פרטוק: סליחה?
ש: באיזה תחום, אני מעריך אותך, כן? באיזה תחום אתה מתמחה מבחינה צבאית אמרת יש לך עבר.
ת: עבר הצבאי שלי הוא חסוי וההתמחויות שלי הוא לא משהו שאני יכול לספר פה בפני בית המשפט.
ש: לא, לא ביקשתי ממך דברים שנוגד את ביטחון שדה, אני גם לא אגיד לך מה אני עשיתי ומה אני יודע על חיל האוויר,
ת: לא שאלתי.
ש: לא אמרתי לך את זה, זה שאני אומר שאני בחיל האוויר עדין לא גיליתי שום דבר, שאני אראה לך שרטוטים של טיס אוטומטי ודברים כאלה,
כב' הש' מלמד: אדוני מה אתה שואל אותו?
נאשם 7, מר פורת: אני שואל אותך שאלה באיזה תחום, באיזה תחום בצבא התמחת? אתה אמרת את זה פה.
עו"ד יבין: אבל אמנון הוא אומר לך שזה חסוי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- נאשם 7, מר פורת: הוא אמר טרור. אז אני אזכיר לך אתה פה אמרת שאתה מתמחה בטרור, הוא אמר גברת דפנה אז, אז הזיכרון שלי בסדר? זה מלפני רבע שעה, 20 דקות, לא יודע, עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה בהקשר לזה, בהקשר, תהיה רגוע אני לא בא לתקוף אותך, שום דבר, ואני לא תוקפני גם. אני רוצה לשאול אותך שאלה ותענה לי עליה בכנות תגיד לי בבקשה התעסקת עם נשק ודברים כאלה?
- העד, מר פרטוק: כן.
- ש: בחיים.
- ת: כן.
- ש: בבקשה?
- ת: כן.
- ש: יפה, אתה יודע מה המסוכנות של נשק?
- ת: כן.
- ש: יפה. עכשיו אני שואל אותך אם בא מישהו אקס איקס לאדם ווי ואומר לו שאותך אפשר לחסל ב-5 דקות בקלצ'ניקוב אני אין לי מוח שמבין בלוחמה ובדברים כאלה בוא תסביר לי יש לי נכדים, יש לי נינים, אני רוצה לדעת כמה נשאר לי אורח חיים לחיות לפי ה- experience שלך בתחום בזה, אני שואל אותך, כב' הש' מלמד: הוא לא יכול לענות לך על זה אדוני.
- נאשם 7, מר פורת: אוקיי. אני שואל אותך האם מותר לאיש אבטחה שהוא בנוי ממדים גבוהים שאם הוא עושה לי ככה אני לא חיי מקבל מוות קליני רקפת היא תתבע ומי ששומר אותה גם תתבע עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך, האם, האם לבוא לבן אדם ולהגיד לו תוך 5 דקות מורידים אותך עם קלצ'ניקוב מה אותו בן אדם במיוחד בגיל 67 עם שערות לבנות, תגיד לי בבקשה מה אותו בן אדם צריך לעשות? מה אתה היית עושה, אני רוצה מוח צעיר לשאול אותך כדי שאני אדע איך אני אגן על עצמי, אני מאוד מאוד מפחד אני (לא ברור).
- כב' הש' מלמד: אתה רוצה, אתה רוצה לשאול אותו את השאלות האלה תפנה אליו בתור יעוץ, הוא לא יענה לך על השאלות האלה כאן.
- נאשם 7, מר פורת: אוקיי. אוקיי. לא, לא, לא. אדוני רק שנייה. אם מישהו, אתה אומר ששמה, בוא נשאל את השאלה בדרך אחרת, אמרת אם יש כאילו דיבורים או חס וחלילה אם מישהו מדבר לא יפה זה יכול להביא לאלימות בסוף עד שפיכת דם, נכון? זה כשמשוהו מילולי, עו"ד יבין: סליחה.
- נאשם 7, מר פורת: לזה מה שהתכוונת, נכון? זה מילולי. עכשיו אצלי זה עבר את המילולי, את הרף של המילולי זה עבר אומרים באיזה סוג של נשק וכמה זמן קובעים דברים בדוקים מה אתה אומר על זה? זה יותר חמור ממה שאתה אמרת או לא, זה הכל. לא יותר. לא רוצה שום יעוץ.
- העד, מר פרטוק: סליחה אני לא כל כך הבנתי את השאלה, באמת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- נאשם 7, מר פורת: אני אסביר עוד הפעם.
- עו"ד יבין: אדוני השאלות האלה לא רלוונטיות לעד.
- נאשם 7, מר פורת: אני אסביר. לא, לא, לא. גברת דנה, תתני לי לשאול אני רוצה לחיות את לא יכולה להגיד לי לא. אני שואל אותך עוד הפעם אמרת שאם מישהו עושה פרובוקציות ודברים מילוליים זה יכול להביא לאלימות ולשפיכת דם אולי, אולי חס וחלילה מה שעשו לרבין, אולי זיכרונו לברכה. עכשיו אם מישהו עבר את זה, עבר הוא כבר אומר באיזה נשק הוא השתמש, כמה זמן זה ייקח עד יחסל מאן דהוא מישהו, במקרה אמנן שהוא מפריע לבנק לאומי ששדדו לו את הכסף והוא מתנגד מה לעשות זה אני אעשה את זה עד הסוף החיים את יכולה להגיד לרקפת, לבריאות זה סימן שזה נכון, עכשיו,
- כב' הש' מלמד: אדוני אתה מוכן להתחיל לחקור אותו לעניין?
- נאשם 7, מר פורת: עכשיו, אני, זה סופר עניין זה החיים שלי,
- כב' הש' מלמד: זה לא סופר עניין אני תכף אפסיק את זה (מדברים יחד).
- נאשם 7, מר פורת: אדוני אם תתעמק אתה תגיע לזה. עכשיו אני שואל אותך עוד הפעם תגיד בבקשה מה, מישהו היה בא אליך לייעוץ מה היית אומר לו?
- כב' הש' מלמד: אדוני, אדוני אתה רוצה לקבל ממנו ייעוץ תילך אליו למשרד ותקבל ממנו ייעוץ.
- נאשם 7, מר פורת: לא, לא, לא, אני לא צריך ייעוץ.
- כב' הש' מלמד: אדוני תגיע בבקשה, תגיע בבקשה,
- נאשם 7, מר פורת: אני במקומו לא הייתי ממלא תפקיד כזה
- כב' הש' מלמד: לאירוע החניון.
- נאשם 7, מר פורת: אוקיי. לא, לא, לא. אני,
- כב' הש' מלמד: אני לא אאפשר את החקירה הנגדית שהיא לא קשורה לאירועים.
- נאשם 7, מר פורת: אני רוצה לשאול אותך שאלה, האם אתה ייעצת למאבטחים לבוא ולאיים על אמנן בקלצ'ניקוב?
- העד, מר פרטוק: אמנן היקר,
- ש: אתה יותר יקר ממני.
- ת: לא, לא, לא. אני אומר את זה,
- ש: והשופט מהנהן.
- ת: מעבר לבית המשפט. אני לא חושב שמישהו יעלה על הדעת לפגוע בד,
- ש: רק תדבר חזק (לא ברור) שומע.
- ת: לא, לא, אני לא חושב שמישהו יעלה על הדעת, מישהו רציונאלי אמיתי, לפגוע בבן אדם כמוך שסבל כל כך הרבה.
- ש: תודה. זה תשובה, זאת אומרת שהמאבטחים אולי יש להם עבר לא טוב או משהו כזה?
- ת: לא מכיר את כולם בדיוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : יפה. אני רוצה לשאול אותך כשבוחר, כשרקפת בוחרת מאבטחים האם היא הולכת ובודקת את הרקורד שלהם,
- כב' הש' מלמד : אתה לא יכול לשאול אותו מה היא בוחרת, הוא לא רקפת.
- נאשם 7, מר פורת : אני שואל את הפרקליטות. אני רוצה לדעת.
- כב' הש' מלמד : אז את הפרקליטות תשאל בפרקליטות.
- נאשם 7, מר פורת : כי אני ממשיך ללכת לשם, אני רוצה לדעת,
- כב' הש' מלמד : אדוני, אדוני,
- עו"ד יבין : תשאל אותו קודם כל אם רקפת בוחרת את המאבטחים, אז הוא יענה לך.
- כב' הש' מלמד : אדוני,
- נאשם 7, מר פורת : כן רק שנייה. אדוני לא טוב ככה.
- כב' הש' מלמד : תגיע בבקשה לאירוע החניון כי זה מה שחשוב לך בחקירה הנגדית שלך.
- נאשם 7, מר פורת : לא, אני לא אעשה שום דבר, החניון לא היה.
- כב' הש' מלמד : לא.
- נאשם 7, מר פורת : עכשיו מה שאני רוצה להגיד לך הוא דבר פשוט מאוד אתה אומר שזה מצער אתה גם ידעת שאני קיבלתי אירוע לב אצלכם במתחם ברחוב יהודה הלוי 34?
- כב' הש' מלמד : זה לא המתחם שלו, הוא לא עובד בנק הפועלים.
- נאשם 7, מר פורת : הוא עבד, בנק לאומי אדוני,
- העד, מר פרטוק : לא מכיר, סליחה.
- ש : לא מכיר.
- ת : לא.
- ש : אם אתה רואה בן אדם שהלב שלו מפרפר ובאים אליו שני, שני אמבולנסים אתה ניגש לעזור כמו שאמרת שהיה אירוע אם כי זה לא נכון אבל לא משנה, לא נכנס לזה כרגע, זה בשאלה הבאה, אני שואל אותך אם היית רואה דבר כזה כוס מים היית מביא לבן אדם? אפילו אם הוא טרוריסט?
- ת : אני לא מבין את השאלה, סליחה.
- ש : בבקשה? סליחה?
- כב' הש' מלמד : האם היית מביא כוס מים לבן אדם שאתה רואה?
- העד, מר פרטוק : שאני רואה שסובל?
- כב' הש' מלמד : כן.
- נאשם 7, מר פורת : במתחם של בנק לאומי,
- העד, מר פרטוק : שסובל?
- כב' הש' מלמד : במתחם של בנק הפועלים.
- העד, מר פרטוק : אתה שואל אותי אני בתור טירן?
- נאשם 7, מר פורת : בתור בן אדם (מדברים יחד).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 ת: בתור טירן בוודאי.
2 ש: יפה. אז אף אחד מהקולגות שלך לא עשה את זה.
3 ת: צר לי.
4 ש: תודה. תודה. אני לא,
5 כב' הש' מלמד: אתה רוצה לשאול אותו על החניון?
6 נאשם 7, מר פורת: כן אני רוצה לשאול הכל אדוני,
7 כב' הש' מלמד: בבקשה.
8 נאשם 7, מר פורת: רק שנייה. אז אם ככה אתה, עד, עד לפה יש בנינו הסכמות שצריך להיות גם
9 בן אדם בנוסף לכל ולא משנה על מה בן אדם מוחה, עכשיו למחות, למחות מותר לבן אדם למחות?
10 העד, מר פרטוק: אני רק יכול להגיד לך שזה שאתה יושב פה זה עצוב נורא.
11 נאשם 7, מר פורת: תודה רבה. תודה אלף פעמים תודה. עכשיו אני רציתי לשאול אותך סתם
12 שאלה, תראה אני שהייתי בחל האוויר אני לא משוייץ בזה אני ציוני אין מה לעשות כשהייתי בחיל
13 האוויר היה לי איזה שהוא בוס שרצה לכפות עלי להביא מערכות מכשירים לבדיקות טייס אוטומטי
14 דברים כאלה אני הייתי רכז הדרכה גם הרבה דברים בשדה דב, שדה דב זה רק אלואטים, בליס, ססנות,
15 דברים רגילים קטנים אין שם מטוס קרב,
16 כב' הש' מלמד: מה אתה שואל אותו?
17 נאשם 7, מר פורת: לא, אני שואל אותו שאלה אדוני, רק, רק רגע, תכף תראה.
18 כב' הש' מלמד: מה השאלה?
19 נאשם 7, מר פורת: תכף תראה מה השאלה.
20 כב' הש' מלמד: נו.
21 נאשם 7, מר פורת: תכף תראה. אני בניגוד לכל אלה מה שאלו כי אני לא קשור לברנז'ה. עכשיו
22 מה שאני רוצה להגיד לך אותו אחד קראו לו אדלר, אפשר הכל למצוא בצבא אתה יודע, הוא בא ואומר
23 לי אמנן תעשה רשימה להביא מערכות לחקירות של, של טייס אוטומטי, אמרתי לו לאיזה בסיס אתה
24 רוצה? פה זה בסיס אזרחי קטן, זה כלום, דרך אגב עכשיו עושים מזה כמו תחנת מוניות, בשביל מה
25 צריך את זה פה? אז הוא אומר לי תראה רוצה להראות למטה שזה משוכלל וגדול למקום,
26 כב' הש' מלמד: אדוני יגיע לנושא.
27 נאשם 7, מר פורת: שנייה, זה תכף תראה, זה תכף תראה.
28 כב' הש' מלמד: לא תכף. תכף, תכף, תכף, לא מגיעים אבל.
29 נאשם 7, מר פורת: תכף, מגיעים תאמין לי שמגיעים.
30 כב' הש' מלמד: אז קדימה.
31 נאשם 7, מר פורת: יש שיר שאומר כל דבר יש לו סוף בסוף.
32 כב' הש' מלמד: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- נאשם 7, מר פורת: עכשיו אני אומר לך דבר אחד, אני התנגדתי לו אז הוא אומר יופי אני הייתי צריך להיות נספח, נספח צבאי בארצות הברית אז הוא אמר אני שם לך רגל אם אתה לא מביא לי את הרשימה מספרים קטלוגים להביא את הדברים האלה, אמרתי לו אתה יכול לשים לי רגל, כב' הש' מלמד: אדוני זה לא שיחה אנחנו לא במפגש חברים, נאשם 7, מר פורת: אני לא הולך נגד המדינה ולא עשיתי, כב' הש' מלמד: (מדברים יחד). נאשם 7, מר פורת: עכשיו השאלה שלי, השאלה, הנה רק רגע אדוני, כב' הש' מלמד: כן. נאשם 7, מר פורת: השאלה שלי היא טירן אחרי שהתייחסת אלי מאוד יפה השאלה שלי היא האם אתה ידעת על הפרשיה, עכשיו יגידו חסוי, לא חסוי, זה לא אני אשם חסוי או לא, אתה ידעת על הפרשיה של הלבנת הון ב-400 מיליון דולר? העד, מר פרטוק: שמה? כב' הש' מלמד: איזה פרשיה? על מה אתה מדבר? נאשם 7, מר פורת: של בנק לאומי שעשו בארצות הברית. כב' הש' מלמד: כן, ידעת? נאשם 7, מר פורת: ידעת? העד, מר פרטוק: שמעתי עליה. כב' הש' מלמד: על הלבנת הון. נאשם 7, מר פורת: ידעת. העד, מר פרטוק: שמעתי על הפרשיה. ש: עכשיו בתור אחד שידעת אני יודע שאתה מוכשר ממני למה לא אמרת אני לא מוכן להיות במערכת כזאתי שיש בה בדברים כאלה? ת: אמנון היקר, באמת, ש: אתה יותר יקר. כב' הש' מלמד: כן. העד, מר פרטוק: שבן אדם עובד הוא לא יכול לשאול שאלות כל מי שפונה אליו על החוקיות שלו האם הוא יכול להעסיק אותו או אסור לו להעסיק אותו, בנק לאומי לא נתפס אלי בתור אירגון מגונה, נאשם 7, מר פורת: בתור מה סליחה? ת: לא נתפס בעיני ארגון מגונה. ש: הבנתי. ת: לא נתפס בעיני. זהו זאת התשובה. ש: הבנתי. הבנתי. למרות שידעת שעשו את (מדברים יחד). ת: למרות, ואני אגיד לך למרות אוקיי? שאני לא חי את התווך הזה ואת הקשיים שאתה חווית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש : תודה. עכשיו אני שואל אותך אם זה, אם זה ככה אני, אני שואל אותך ככה בבקשה, אני שואל
אותך ככה בבקשה, אני לא רוצה להגיד דברים יגיד השופט לא קשור אני רוצה בעולם הבא שיהיה
לי בן כמוך יש לי רק בנות אחת רוצה חשבון השנייה טייסת בנס"א אני שואל אותך שאלה אבל הייתי
רוצה אחד בן כמוך כי אתה הוגן.
כב' הש' מלמד : אדוני קדימה.
נאשם 7, מר פורת : רגע אדוני תני לי, יש בנינו,
כב' הש' מלמד : מה שאני לא אגיב אתה כן אומר, אז אני כן אומר לך.
נאשם 7, מר פורת : דקה.
כב' הש' מלמד : קדימה.
נאשם 7, מר פורת : אני רוצה לשאול, לשאול אותך שאלה האם בן אדם שהולך לבחור עורך דין
והוא משלם נכון? אף אחד לא יכול לכפות עליו איזה עורך דין הוא ייקח, אתה מסכים איתי? הוא
לוקח את מי שהוא רוצה לפעמים זה תלוי בכסף, לפעמים תלוי בידע,
כב' הש' מלמד : (מדברים יחד).
העד, מר פרטוק : כן.
נאשם 7, מר פורת : עכשיו אני, אני לקחתי אני באמת שלא ידעתי, באור בעיניים שלי שלא ידעתי,
אני שאלתי פה יש לי בעיה כזאת מישהי רקפת וזה לא ידעתי שזה לא פרח רקפת מישהי עשתה לי
צרות כאלה יש פה איזה מישהו פה במסדרונות חיפשתי אז פתאום פקידה אומרת לי יש אחד קוראים
לו זה וזה והוא ייצג אותך, על ברק כהן המכובד שהיה, לקחתי אותו, עכשיו בגלל שאני לקחתי אותו
בתור עורך דין שלי מתנכלים לי, אתה מסכים לדבר כזה? שבחירת עורך דין צריכה להיות סיבה
להעניש בן אדם?
ת : אמנון היקר, אני לא חושב אני מביע את דעתי שיש מישהו שיש לו מצפון להתנכל לך.
ש : תודה. תודה. אתה כל הזמן מחזק את הדעה שלי עליך אתה הוגן. עכשיו אני רוצה לשאול
אותך שאלה האם שבן אדם, יש לי סוכר גבוה אני מצטער,
ת : שתי מים.
ש : זה גם אחד מהמתנות של בנק לאומי,
עו"ד יבין : אמנון אתה רוצה לשתות?
נאשם 7, מר פורת : לא, תודה זה בסדר. הוא מרגיע אותי חבל על הזמן.
עו"ד יבין : אני שמחה לשמוע.
נאשם 7, מר פורת : דקה. אני רוצה לשאול אותך שאלה מהקצת שאתה יודע במשפטים או
מהחיים, מהקצת ואתה יודע הרבה אבל בוא נהיה צנועים, דרך אגב למה משה רבינו הכי הכי נביא
הכי גבוה בגלל שהוא היה צנוע כי הוא עשה את החטאים שאף אחד לא עשה.
כב' הש' מלמד : אדוני יגיע לחקירה הנגדית המהותית אם לא אני מפסיק את זה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- נאשם 7, מר פורת: עכשיו אני שואל אותך שאלה האם, האם, האם בגלל שאמנן פורת, אמנן פורת בא והלבישו עליו תיק, אני קורא לזה תפירת תיק כמו שכאן זה תפירת תיק עוד מעט נוכיח בעניין של ההטרדה אתה, אתה היית בהטרדה נכון? אתה מודע למה שקרה בהטרדה? העד, מר פרטוק: הייתי בחניון.
- ש: שגברת רקפת הוציאה נגדי?
- ת: הייתי בחניון. הגעתי בסוף,
- ש: לא, לא בחניון מותק. אני מדבר איתך,
- ת: כן, אני מודע.
- ש: היית יופי אז רלוונטי, אז בוא זה טוב שאתה יודע דברים וגם הוגן אני שואל אותך, אני בחרתי פרקליט אוקיי? אפילו חס וחלילה לרצח, לדון מניוק מינו פרקליט, כב' הש' מלמד: אמרת את זה כבר.
- נאשם 7, מר פורת: אוקיי, אני אגיד את זה 100 פעמים עכשיו אני שואל אותך שאלה האם זה סיבה לגשת אליו יום לפני זה לאותו עורך דין שקוראים לו ברק כהן אוקיי? ולהגיד לו מחר אל תופיע אצל אמנן, זה נראה לך משהו, העד, מר פרטוק: אני לא מכיר את האירוע באמת אמנן.
- ש: אתה מכיר מקרים כאלה?
- ת: אני לא מכיר את הפניה, לא מכיר את הפניה הזאת לברק כהן.
- ש: יפה. אתה לא מכיר.
- ת: לא מכיר.
- ש: ואם הייתה כזה, נניח שברק לא משקר, נניח, גם אותו אני אמשיך עוד לחקור נניח שהוא לא משקר האם אני יש לי סיבה להתמרמר ועם כל המשתמע מזה, עם המשתמע מזה הפרקליטה יודעת מה משתמע מזה ועורכת הדין של רקפת תדע על מה, על מה. אני שואל אותך שאלה האם דבר כזה אם נעשה, אם נעשה ולא משנה מה הסיבה, כב' הש' מלמד: אדוני הוא לא נותן לך יעוץ משפטי עכשיו.
- נאשם 7, מר פורת: הוא לא יודע, הוא לא משפטן, אז הוא לא יכול לתת לי יעוץ.
- כב' הש' מלמד: אז למה אתה שואל אותו שאלות שהוא לא יודע להשיב עליהם?
- נאשם 7, מר פורת: אני רק שואל אותך אם דבר כזה נקרא חריג או לא חריג, שמעת, כב' הש' מלמד: הוא לא יודע להשיב על זה. אין שום משמעות לתשובה שלו.
- נאשם 7, מר פורת: לא, הוא יגיד לי. אין לי בעיה.
- כב' הש' מלמד: אבל אין שום משמעות לתשובה שלו. אחרי זה בחקירה נכתוב,
- נאשם 7, מר פורת: אין לי בעיה, אין לי בעיה שאין.
- כב' הש' מלמד: אחרי זה מה נכתוב, הוא אמר לאמנן שזה לא בסדר, מה לעשות עם זה?
- נאשם 7, מר פורת: זהו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 כב' הש' מלמד : אז מה אז זה אומר שזה לא בסדר?
2 נאשם 7, מר פורת : אני אגיד לך תכף, אוקיי, לא, לא, לא. זה ברור שזה לא בסדר.
3 כב' הש' מלמד : טוב.
4 נאשם 7, מר פורת : אני רוצה להגיד לך, אני רוצה להגיד לך שהדבר הזה נעשה לי ואני שמעתי
5 באוזניי,
6 כב' הש' מלמד : אדוני יגיע בבקשה לחניון,
7 נאשם 7, מר פורת : כן כן אני מגיע,
8 כב' הש' מלמד : כי פשוט תכף מסיימים.
9 נאשם 7, מר פורת : אני שמעתי באוזניי בהטרדת מניעה ככה זה שאתה באת ואתה היית באולם?
10 העד, מר פרטוק : לא, אני לא הייתי,
11 ש : או היית בחניון?
12 ת : אני הגעתי בסוף החניון.
13 ש : היית בחניון.
14 ת : בסוף החניון.
15 ש : הבנתי, היית בסוף לא היית באולם,
16 ת : לא הייתי באולם.
17 ש : כי אם היית באולם אז היית שומע, אז זה מופיע גם בפרוטוקול בסדר? עכשיו אתה מה
18 שהופעת בחניון אני רוצה להגיד לך דבר אתה תיארת את זה בתור משהו טראומטי לגמרי, נכון? מגה
19 טראומטי כאן אמרת לינץ' או, חס וחלילה שנגיע לדברים כאלה, לי עשו את זה השומרים של רקפת,
20 תגידי לה, אני יודע שיעשו לי ואני אמשיך, אני אלך חוקית אבל, אני שואל, אני שואל אותך אם, אם,
21 אם הם באו לעשות דבר כזה זה נראה לך סביר, זה נראה לך סביר שללכת על סמך שקרים, על סמך
22 תצהירים שקריים לא משנה של מי, זה עדות, זה עדות שקר, זה, זה גם הדחה לעד הוא כאילו מעיד
23 בשביל העורך דין הוא הלקוח שלי, הוא מגן עלי, כל העבירות האלה עשו את זה בקומבינה, לא משנה,
24 לא התחום שלך. כל העבירות האלה עשו בקומבינה, עכשיו בתור מי שעשה את כל העבירות האלה
25 ובא יושב פה פתאום והוא הנציג של החוק אמנן עשה ככה אמנן, אמנן לא עשה שום דבר, אמנן
26 רוצה להקים בית יתומים,
27 כב' הש' מלמד : מה אתה שואל אותו?
28 נאשם 7, מר פורת : אני אשאל אותו,
29 כב' הש' מלמד : אתה שואל אותו אם הוא עשה, אם אתה עשית, אני לא מבין את השאלה.
30 נאשם 7, מר פורת : תגידי לי אני רוצה לשאול אותך שאלה אני, שאני אקים את בית היתומים
31 אני אקח את הכסף שלי מהם, תגידי את זה לרקפת אני שואל אותך שאלה אם אני בא אליך שתתרום
32 לא לי חס וחלילה אני לא רוצה,
33 כב' הש' מלמד : הוא לא יענה לך אם הוא רוצה לתרום או הוא לא רוצה לתרום,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- 1 נאשם 7, מר פורת: אתה תתרום, אתה תתרום לילדים יתומים?
- 2 כב' הש' מלמד: זה לא רלוונטי למשפט אדוני אתה רוצה לשאול אותו משהו על החניון או שאני
- 3 אפסיק את זה?
- 4 נאשם 7, מר פורת: כן, מה זה, אתה לא יכול להפסיק,
- 5 כב' הש' מלמד: מה אתה אומר, ועוד איך שאני יכול להפסיק.
- 6 נאשם 7, מר פורת: מה, לא, אתה יכול להפסיק לי את הנשמה?
- 7 כב' הש' מלמד: לא,
- 8 נאשם 7, מר פורת: את האינופוזיה?
- 9 כב' הש' מלמד: את החקירה הנגדית אני יכול.
- 10 העד, מר פרטוק: לא, לא, לא. אני מצטער אדוני אתה לא יכול.
- 11 כב' הש' מלמד: את החקירה הנגדית אני יכול. אם אתה לא תגיע לעניין,
- 12 נאשם 7, מר פורת: עכשיו,
- 13 כב' הש' מלמד: אני אפסיק את זה.
- 14 נאשם 7, מר פורת: אני, אני רוצה לשאול אותך, אבל כל הזמן אתה מנתק לי את קו המחשבה,
- 15 כב' הש' מלמד: אני לא מתנתק לך בכלל,
- 16 נאשם 7, מר פורת: זה לא פעם ראשונה.
- 17 כב' הש' מלמד: אני נותן לך, אני מסתכל פה על הזמן,
- 18 נאשם 7, מר פורת: אדוני זה לא,
- 19 כב' הש' מלמד: 7 דקות רצוף נתתי לך לשאול שאלות,
- 20 נאשם 7, מר פורת: אבל אני ישבתי פה מהבוקר לא דיברתי מילה.
- 21 כב' הש' מלמד: הקצבתי לך זמן לשאול שאלות ולא הגעת לנקודה.
- 22 נאשם 7, מר פורת: בסדר.
- 23 כב' הש' מלמד: אתה רוצה להגיע לעניין החניון בבקשה.
- 24 נאשם 7, מר פורת: אני רוצה להגיע להכל.
- 25 כב' הש' מלמד: אם לא אני מפסיק את זה עכשיו.
- 26 נאשם 7, מר פורת: תגיד לי דבר אחד אמרת בחניון היה מגה, מגה פיגוע, מגה, מגה טרור מגה
- 27 לינץ', נכון? ככה זה היה נכון? אז אני רוצה להגיד, זה נכון או לא נכון?
- 28 העד, מר פרטוק: לא השתמשתי במונח של מגה לינץ',
- 29 ש: לא, אבל אני אומר,
- 30 ת: חמור, חמור.
- 31 ש: מגה זה 10 בחזקת 6.
- 32 ת: אוקיי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

- ש: אני שואל אותך כן? השתמשת, אני אחד המדריכים בחיל האוויר שמלמד בלי שרטוטים.
עכשיו אני שואל אותך שאלה כשהיה דבר כזה, כשהיה דבר כזה כן? ובאו לאמנון ומאשימים אותו
בדברים זה מקובל בן אדם בן 67 שכבר קיבל את המכה שלו אירוע, אירוע אחד עברתי ופעם אחת כאן
הרגשתי לא טוב והשופט יודע אני שואל אותך אני צריך להיות, אני לא קשור, אתה פעם הכרת אותי,
אתה מאורע,
כב' הש' מלמד: אדוני הוא לא הכין את כתב האישום,
נאשם 7, מר פורת: רגע,
כב' הש' מלמד: אבל אתה צריך לשאול אותו שהוא יענה לך עליהם.
נאשם 7, מר פורת: דקה, בסדר אני שואל אותו. אתה מאורע במה שקשור לבנקאים באים?
העד, מר פרטוק: אז? כן. היום פחות.
ש: כן. אני קשור לבנקאים באים?
ת: אם אתה קשור, אני לא יודע.
ש: לא, לא תדבר למה, למה,
ת: לא.
ש: האנסטרומנט, המיקרופון שיש לך,
ת: סליחה, סליחה, אמנון היקר,
ש: הוא לא חש תחושות שיש לך לב רחמן.
ת: רק,
ש: אני שואל רק דבר אחד תגיד לי האם, האם אתה,
ת: אמנון היקר,
דובר: אמנון היקר,
נאשם 7, מר פורת: כן. דבר הכל גם באוסול, אתה יודע, אוסול זאת מילה פשוטה לא לרמה
שלך,
כב' הש' מלמד: טוב.
נאשם 7, מר פורת: ולא לרמה שלי, תגיד בבקשה,
העד, מר פרטוק: מה השאלה עוד הפעם? מה הייתה השאלה?
נאשם 7, מר פורת: אני קשור או לא קשור?
כב' הש' מלמד: אתה קשור לבנקאים?
העד, מר פרטוק: אם אתה קשורים לבאים לבנקאים? אני חושב שבאים לבנקאים מנצלים אותך.
נאשם 7, מר פורת: מה הם?
העד, מר פרטוק: מנצלים אותך.
כב' הש' מלמד: אדוני.
נאשם 7, מר פורת: אני לא שומע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 העד, מר פרטוק: הוא שאל אותי שאלה.
2 כב' הש' מלמד: שהם מנצלים אותך.
3 נאשם 7, מר פורת: מנצלים, טוב, אז אני אסביר לך,
4 כב' הש' מלמד: אתה רוצה לשאול אותו כמה שאלות כי אני רוצה (מדברים יחד).
5 נאשם 7, מר פורת: דקה, דקה, אני שואל אותך שאלה,
6 כב' הש' מלמד: לא, עכשיו אני שואל שאלה,
7 נאשם 7, מר פורת: לא, אני רוצה לענות על מה שהוא אמר אדוני.
8 כב' הש' מלמד: עכשיו אני שואל, לא אתה לא יכול לענות.
9 נאשם 7, מר פורת: אני רוצה לענות מה שיש לי.
10 כב' הש' מלמד: אתה יכול לרצות אתה לא יכול לענות.
11 נאשם 7, מר פורת: אני רוצה להגיד לך (מדברים יחד),
12 כב' הש' מלמד: אני שואל אותך עכשיו שאלה (מדברים יחד).
13 נאשם 7, מר פורת: יש לי עוד שאלות,
14 כב' הש' מלמד: עכשיו אני שואל, בסדר, עכשיו אני רוצה לשאול שאלה.
15 נאשם 7, מר פורת: בבקשה, אחרי זה אני אשאל.
16 כב' הש' מלמד: אני רוצה לדעת האם אתה זוכר את אמן מהאירוע עצמו?
17 העד, מר פרטוק: כן.
18 כב' הש' מלמד: אתה זוכר איפה הוא עמד?
19 העד, מר פרטוק: אני חושב בפרונט של הרכב.
20 כב' הש' מלמד: אתה זוכר מה, מה הוא עשה?
21 העד, מר פרטוק: לא יודע, אני כבר לא יודע מה שאני זוכר זה מה שראיתי בסרטים או מה שאני זוכר,
22 כב' הש' מלמד: רק מה שאתה זוכר, לא מה שאתה לא זוכר.
23 העד, מר פרטוק: כן. כן. אז בזיכרון שלי הוא עומד שם מול הרכב.
24 כב' הש' מלמד: אתה זוכר האם הוא נפגע ברגל?
25 העד, מר פרטוק: את זה אני לא זוכר.
26 כב' הש' מלמד: אתה לא זוכר. אתה זוכר,
27 נאשם 7, מר פורת: על זה אתה תגיד שאתה מצטער, אני יודע.
28 העד, מר פרטוק: אבל אני לא זוכר, באמת. סליחה.
29 ש: פה.
30 ת: לא זוכר.
31 כב' הש' מלמד: אתה זוכר שהיה איזה שהוא דו שיח בינו לבין נהג הרכב באוטו יום?
32 העד, מר פרטוק: אני מצטער אבל אני לא זוכר.
33 כב' הש' מלמד: אתה זוכר,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1 נאשם 7, מר פורת: היה דלתות סגורות אז מה,
2 כב' הש' מלמד: זה לא יאומן, אני עוזר לך זה לא יאומן.
3 נאשם 7, מר פורת: לא, סליחה אני יודע,
4 כב' הש' מלמד: כבוד מינימאלי,
5 נאשם 7, מר פורת: אני רק אומר,
6 דובר: אמנון הוא רוצה לעזור לך תן לו.
7 כב' הש' מלמד: כבוד מינימאלי זה שאחד מדבר השני שותק.
8 נאשם 7, מר פורת: אתה צודק 100 אחוז.
9 כב' הש' מלמד: דרך ארץ.
10 נאשם 7, מר פורת: מצטער אדוני.
11 כב' הש' מלמד: אי אפשר, אפילו הפרוטוקול לא מסוגל לספוג את הדיבור של שנינו ביחד.
12 נאשם 7, מר פורת: אני לא מלאך, אני מלא לחצים, אני מצטער, אני ממש מצטער, אני מצטער,
13 במלוא מובן המילה אני מצטער.
14 כב' הש' מלמד: אחרי האירוע עצמו שהסתיים והרכב כבר זז אתה זוכר אם הוא היה שם אם הוא
15 הלך עשה משהו?
16 העד, מר פרטוק: אני לא, מודה שהפוקוס שלי לא היה עליך.
17 כב' הש' מלמד: טוב.
18 נאשם 7, מר פורת: יש לי בעיה,
19 העד, מר פרטוק: סליחה, אני לא הסתכלתי,
20 כב' הש' מלמד: הוא לא זוכר אותך באירוע בקיצור ולעניין.
21 נאשם 7, מר פורת: הבנתי אוקיי. אם הייתי יודע שאתה כזה נחמד הייתי בא אליך,
22 כב' הש' מלמד: אתה רוצה לשאול עוד שתי שאלות?
23 נאשם 7, מר פורת: גם שמה ומבקש ממך לעשות פשרות ולסדר בעיות.
24 כב' הש' מלמד: אדון פורת, אדון פורת, עוד שתי שאלות. מה אתה רוצה לשאול.
25 נאשם 7, מר פורת: קודם כל אני מחמיא לו.
26 כב' הש' מלמד: אחרי ההמחאות מה אתה רוצה לשאול? שתי שאלות.
27 נאשם 7, מר פורת: זה דבר ראשון. דבר שני אני רוצה לא בתור, אדוני תן לי רק לשאול כי זה
28 אני מפחד, אני רוצה לשאול אותך אני מתכוון להמשיך במאבק יחיד וזה מותר לפי החוק יש אהרון
29 ברק שכתב 30 דפים בפסיקה של פעם,
30 כב' הש' מלמד: אדוני ישאל את השאלה.
31 נאשם 7, מר פורת: אוקיי.
32 כב' הש' מלמד: כן.
33 נאשם 7, מר פורת: ויש לי פה גם, האם אני יכול, אתה חושב שאני יכול להמשיך ולבוא,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

כב' הש' מלמד : אי אפשר לשאול אותו שאלות מחשבה, שאלות מה הוא ראה,

נאשם 7, מר פורת : לא,

כב' הש' מלמד : ומה הוא יודע.

נאשם 7, מר פורת : אוקיי, בסדר אין לי בעיה, רק רגע דקה אחד, דקה.

כב' הש' מלמד : כן, מה השאלה.

נאשם 7, מר פורת : דקה רק שנייה, סבלנות אדוני, שנייה, אני לא מכבש, שניי, אני ביום שישי

האחרון אין לי לא שבת לא יום לא לילה שיהיה לך ברור. אני ביום שישי האחרון הייתי ברמת השרון

זכותי להיות לפני 47 שנה הייתי טס מעל רמת השרון אני עשיתי קורס מצפנים למטוסים ברמת השרון

אז אם אני מהאוויר עברתי מותר לי ללכת גם ברצפה זה לא, זה לא אדמה ולא מדינה של אף אחד.

עכשיו הזמינה לי שוטרים והיא הביאה לי עברייך הכל, אני, אני רוצה להגיד לך האם אני איך אני,

אתה, אתה איש קרבי או משהו כזה, מה, מה אני רוצה להמשיך עד המוות, עד המוות תגידי לה את

זה, אני רוצה לשאול אותך, ואחרי זה גם יבואו ויחקרו גם אותך, אני רוצה להגיד לך דבר אחד מה

האמצעים שאני צריך לנקוט? אני לא רוצה באים אלי מלא אנשים,

כב' הש' מלמד : אדוני הוא לא נותן יעוץ אני כבר אמרתי לך את זה.

נאשם 7, מר פורת : אל תיתן יעוץ. אני רוצה, אני רוצה למסור את זה אדוני שהייתי שם והיא

הביאה לי, והיא הביאה לי, והיא הביאה לי עבריינים. דקה.

כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה לשאול את העד,

נאשם 7, מר פורת : זה, אני שואל אותו אני הולך להקים שם אוהל מחאה, אוהל צדקה אין לי

מאיפה להביא את הכסף,

כב' הש' מלמד : מה אתה רוצה לשאול אותו?

נאשם 7, מר פורת : זה בבקשה, זה אני שלחתי לה מברקים שזה מה שאני הולך לעשות גם לראש

העיר. אין מה לעשות זה (לא ברור).

כב' הש' מלמד : מה אתה שואל אותו? מה השאלה?

נאשם 7, מר פורת : אני שואל אותך שאלה האם לבוא, האם לבוא ולעשות מחאת יחיד בצורה

חוקית זה חטא?

כב' הש' מלמד : טוב, הוא לא יכול להשיב לך על זה.

נאשם 7, מר פורת : ויש לי עוד משהו להגיד לך לחזק, אני רוצה לחזק את הדברים שלו במשהו,

אתה יודע איך מצאת חן בעיני, כשעמדת לשם לפעמים איומים דיבורים מביאים דברים שלא דם

אתה מאוד צודק ואתה יכול להאמין לי ואני יכול להיחקר במכונת אמת פה ו-10 מכונות אמת לא

יותר שאנשים באים אלי ברמת השרון וגם מול הבנק שאני חונה אומרים לי מילים הכי לא יפים, הכי

מזעזעים עליה אני אומר תדברו יפה.

כב' הש' מלמד : טוב.

נאשם 7, מר פורת : אדוני. רק שנייה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

החלטה

המסמך מתקבל ומסומן נ/129.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ט, 27/01/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

נאשם 7, מר פורת: עכשיו אני רוצה להגיד לך,
כב' הש' מלמד: אני מסיים את הישיבה היום אדוני.
נאשם 7, מר פורת: רק רגע אדוני תן לי, תן לי למסור את המסמכים על ידי העד.
עו"ד יבין: אדוני אני רק רוצה להזכיר לבית המשפט,
נאשם 7, מר פורת: אני רוצה, אני רוצה רק להגיד לך שאני שלחתי אליה מכתב,
עו"ד יבין: לפני שבועיים (מדברים יחד).
נאשם 7, מר פורת: מכתבים אדוני שאמרת לי לפנות,

-ההקלטה הסתיימה-

ניתנה והודעה היום י"ג אדר א' תשע"ט, 18/02/2019 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

1

2



3

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ינואר 2019

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

1

2

3

4