



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

מספר בקשה: 165

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

חיים ברק כהן

המבקשים:

נגד

1. פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המשיבה:

החלטה

1. המבקש ביקש לקבל לידי את הקלטות הדיונים שהתקיימו בתיק. הסיבה לקבלת ההקלטות "לצורך עריכת הערעור כדבעי, דרושות למבקש הקלטות האודיו, וזאת על מנת לעמוד על דיוק הדברים שנאמרו במהלך המשפט על ידי הצדדים." בנוסף עתר לקבל את תיק המוצגים.
2. המשיבה מצידה התנגדה לבקשה לקבל את ההקלטות מחשש לשימוש לא נאות של המבקש בהקלטות.
3. המבקש הגיב לתגובת התביעה שהוא חוזר על הדברים ומרחיב את הצורך בהקלטות לצרכים נוספים כמו תביעות אזרחיות. כמו גם טען כנגד השימוש הלא נאות בהקלטות.
4. ראשית, אציין כי הצדדים הגיעו להסדר טיעון בתיק לגבי עובדות כתב האישום. ההקלטות בוצעו רק בדיוני העדויות ומשהצדדים הגיעו להסדר, הערעור עוסק בעונש בלבד. לא ברור כיצד ההקלטות משרתות את דיון הערעור. על המבקש להצביע על טעם שיש בכוחו ליתן את הצו המבוקש. איני סבור כי הטענות שעלו מהבקשה מהוות טעם המצדיק העתרות לבקשה. בית המשפט יציין כי דיון ההודעה על הסדר הטיעון ודיון הטיעונים לעונש לא נעשו בהקלטה והוקלדו ע"י קלדן/נית ללא הקלטה. מעבר לכך המבקש בבקשתו ביקש לעמוד על דיוק הדברים שנאמרו במהלך המשפט על ידי הצדדים. העדים אינם הצדדים להליך וככל שבית המשפט מבין את ניסוח הדברים המבקש רוצה את החלקים בהקלטות בהם נשמעים הצדדים למשפט דבר שלא ברור כיצד יכול להתבצע טכנית, דבר שצריך לדחיית הבקשה על פניה.
5. בנוסף, סעיף 139 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (החוק), קובע כי הפרוטוקול מהווה ראיה לכאורה לנאמר בדיון. ההקלטות מהוות כלי עזר לבית המשפט כדי לא להאט את הדיון ולאפשר דיון רצוף שלא תלוי בהקלדת אדם. ככל שהמבקש סבר שנפלו פגמים בפרוטוקול היה עליו לבקש לתקן את הפרוטוקול כמצוות סעיף 137 לחוק בסמוך לקבלת הפרוטוקול המודפס. דבר שלא נעשה מעולם.
6. לעניין תיק המוצגים, כל המוצגים הוצאו לחברה חיצונית ונסרקו בתיק בית המשפט בנט בתיקיית המוצגים. מברור במזכירות אין מוצגים נוספים במזכירות בית המשפט וכלל





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

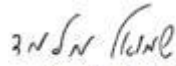
ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח'

המוצגים שהגיעו למזכירות נסרקו לתיקייה. המבקש יכול להיכנס לתיקיית מוצגים ולעיין בכל מוצג שהוא רוצה, התיקייה פתוחה.

7. סוף דבר, לא מצאתי כי המבקש הצביע על טעם המצדיק עיון בהקלטות שאינן חומר חקירה או מוצגים בתיק. הפרוטוקול מהווה ראיה לכאורה והוא בעל התוקף המשפטי המחייב את הצדדים. לגבי תיק המוצגים המבקש רשאי לעיין בתיק כרצונו.

8. מזכירות נא להודיע לצדדים תוכן ההחלטה.

ניתנה היום, י' טבת תש"פ, 07 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.


שמואל מלמד, שופט

