

ת"פ 50883-12-16

בבית משפט השלום בתל-אביב-יפו
בפני כבוד השופט שמואל מלמד

המאשימה: **מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)
רחוב הנרייטה סולד 1, תל-אביב-יפו
טלפון: 03-6970222; פקס: 03-6919108

- נ ג ד -

הנאשמים: 1.

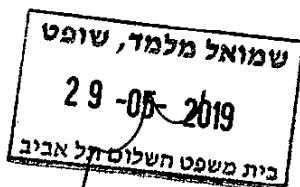
ברק חיים בן הרצל כהן
יליד 1977, ת"ז 033642448
רחוב בן-יהודה 129, תל-אביב-יפו

2.

איליה בן משה מרשק
יליד 1984, ת"ז 304326275
רחוב חיים לסקוב 9, תל-אביב-יפו
באמצעות עו"ד אסף דרעי

3.

משה בן בת-שבע מנקין
יליד 1982, ת"ז 061206488
רחוב יקותיאל 45, תל-אביב-יפו
באמצעות עו"ד שמשון וייס



כתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון

פלא 540850/14, פלא 527126/16

א. העובדות:

1. סמוך לחודש אוקטובר 2014, התליטו נאשם 1 ואחרים לפעול נגד מנכ"ל בנק לאומי, גבי רקפת עמינוח (להלן: "רקפת") ובני משפחתה.
2. בנסיבות אלו, הפעיל נאשם 1 דף באינטרנט ברשת החברתית "פייסבוק" וכן אתר ברשת האינטרנט בשם "באים לבנקאים", על מנת שאלו ישמשו כפלטפורמה ליצירת קשר עם פעילים אפשריים לצורך הוצאת המאבק אל הפועל.

3. בתקופה הרלוונטית לאישום, למדה בתה הבכורה של רקפת (ילידת 10/6/1997, להלן: "ד") בבית הספר התיכון אלון שברחוב אוסישקין ברמת השרון (להלן: "בית הספר").

4. בתאריך 7/12/14 בשעה 21:30 לערך, הגיעו הנאשמים ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, סמוך לבית של רקפת, באופן שהיה עלול להטריד את רקפת ובני משפחתה. סמוך לכך, פיזרו הנאשמים עשרות כרזות באזור - ברחובות, על גבי שמשות כלי רכב ובחצר בית הספר עם תמונתה של רקפת והכיתוב "ד' לא אשמה שאמא פושעת", שנאשם 1 היה אחראי על הכנתן מבעוד מועד, ובנסיבות שבהן הפרסום עלול להשפיל או לבזות.

5. לאחר האירוע המפורט בסעיף 4, על רקע פנייה מטעם נציג הבנק לאביו של נאשם 1, בתאריך 2/1/15, או סמוך לכך, פרסם נאשם 1 ברשת האינטרנט סרטון וידיאו הממוען לרקפת ולראשי המערכת הבנקאית, ובו נראה ונשמע נאשם 1 כשהוא מבהיר, כי באם המערכת הבנקאית לא תחדל תוך 30 ימים מלנקוט בהליכי הוצאה לפועל נגד ילדיהם של חייבים שונים, ינצל הנאשם 1 מה שכינה "נקודות תורפה" כנגד רקפת במאבק אותו הוא מנהל.

6. בהמשך לאמור, ובחלוף כ-30 יום, ומשפנייתו לבנק לא נענתה, התייצב נאשם 1 בתאריך 12/2/15 ביחד עם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה, ליד בית הספר, בשעה שהתקיימו במקום לימודים ובעת ש-ד' למדה בבית הספר. נאשם 1 החל לקרוא קריאות באמצעות מגפון בגנותה של רקפת, באופן שעלול להטריד את רקפת ו-ד', בעוד האחר תיעד האירוע באמצעות וידאו ובכך פגע בפרטיותו. בהמשך, פרסם נאשם 1 את תיעוד הווידאו באמצעות רשת האינטרנט, באופן שבו יש להטריד ולפגוע בפרטיותה של רקפת ומקורביה.

7. בהמשך לאמור ובמועדים שונים, התחקה הנאשם 1 אחר רקפת ומקורביה, באופן שעלול להטריד, באמצעות שיחות טלפוניות כמפורט להלן:

א. בסמוך לחודש יוני 2015, יצר נאשם 1 קשר טלפוני עם רקפת ותיעד את השיחה באמצעות צילום. במהלך הצילום הנאשם 1 חשף את קוד הגישה שבו השתמשה רקפת לצורך סינון שיחות טלפון. בהמשך פרסם נאשם 1 את תיעוד הווידאו באמצעות רשת האינטרנט, תוך פגיעה בפרטיותה של רקפת;

ב. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, סמוך למחצית השנייה של שנת 2015, טלפן נאשם 1 למר ערן בן עזר, שהיה בעבר גיסה של רקפת. הנאשם 1 תיעד את עצמו בווידיאו כשהוא מבצע את השיחה האמורה במהלכה ביקש נאשם 1 מידע על רקפת מבן עזר. בהמשך לאמור פרסם נאשם 1 את תיעוד הווידאו באמצעות רשת האינטרנט תוך פגיעה בפרטיותה של רקפת;

ג. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, טלפן הנאשם 1 לגברת רחל רוסק, אימה של רקפת, המתגוררת בבית אבות "עד 120" (להלן: "רחל"). במהלך השיחה ביקשה ממנו רחל כי יעזוב אותה ויפסיק להטרידה ואמרה שאינה חשה בטוב.

נאשם 1 תיעד עצמו בווידיאו כשהוא מבצע את השיחה האמורה, ובהמשך פרסם את תיעוד הווידיאו באמצעות רשת האינטרנט. נאשם 1 העלה פוסט "רקפת למה את נוסעת לכנס אימא שלך לא מרגישה טוב" ואף הציע לרחל חברות בפייסבוק, וזאת תוך פגיעה בפרטיותה של רקפת ורחל.

8. במעשיהם, פגעו הנאשמים בפרטיותה של רקפת ומקורביה, ונאשם 1, במספר הזדמנויות, פרסם דבר שהושג תוך פגיעה בפרטיות.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים נאשמים 1-3:

נאשם 1

פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), בנסיבות סעיפים 2(1), 2(4) ו-2(10) לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי עבירות).

נאשמים 2 ו-3

פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, בנסיבות סעיפים 2(1) ו-2(4) לחוק הגנת הפרטיות.

3
דפנה יבין, עו"ד

ממונה על עניינים פליליים
בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל-אביב	כ"ד באייר תשע"ט
	29 במאי 2019
פמת"א	05/00003229/15
	05/00007834/16
סימוכין	085384/2017

א. עדי תביעה:

כבכתב האישום המקורי.

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, המאשימה מודיעה בזאת כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להטיל על הנאשמים עונשי מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.