

05/03/2019
החלטה
בקשה 139 בתיק 50883-12-16
ש' שמואל מלמד

בעניין שבין :

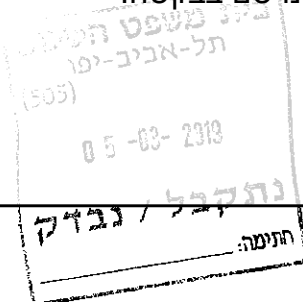
המבקש : ברק כהן

-נגד-

המשיבים : 1. סם זוננשיין

2. פמת"א (משיבה פורמלית)

הבקשה תועבר לתגובת המשיבים. המשיבה 2 תעביר את הבקשה לתגובת המשיב 1. המשיבים ישיבו לבקשה בתוך 7 ימים. יצוין כי בהחלטת בית המשפט על המשיב 1 להעביר למשיבה 2 רק את שמו המלא של דניאל ולא פרטיו כפי שנרשם בבקשה.



בקשה לפי פקודת בזיון בית המשפט

בהמשך לבקשה שבכותרת ול"הודעת" המשיב 1 שהועברה באמצעות המשיבה 2 ביום 24.2.19, מתבקש בית המשפט לנקוט בכל האמצעים המוקנים על פי דין על מנת לכפות על המשיב 1 לקיים את צו בית המשפט, והכל כמפורט להלן :

1. המשיב 1 מסר עדות מטעם המשיבה 2.
2. במהלך עדותו, כאמור בבקשה, נדרש למסור את שמו של אחד מהעוקבים אשר פעל יחד עמו נגד המבקש בשירות רקפת רוסק עמינח ובמימון בנק לאומי.
3. המשיב 1 העיד כי בחור בשם "דניאל" הוא אשר ביצע, בין היתר, את המעקב מיום 30.10.14 אחר המבקש.
4. כאשר נשאל אודות שמו המלא ופרטיו של אותו "דניאל" - התנגד לעשות זאת. את התנגדותו נימק בטעמים מטעמים שונים.
5. ואולם, בית המשפט ציווה על המשיב 1 למסור את פרטיו המלאים של העוקב בתוך 7 ימים למשיבה 2.
6. המשיב 1 לא עשה כן ועל כן הוגשה הבקשה דנן.



7. בהמשך לכך, ציווה בית המשפט הנכבד על המשיב 1 להגיב לבקשה בתוך 5 ימים.
8. ביום 24.2.19 שלח המשיב 1, מה שהוא מכנה "הודעה". המשיב 1, בחוצפה שאין לה שיעור הודיע לב"כ המשיבה 2 בהודעה לקונית, כי אינו מצליח לאתר מיהו אותו "דניאל".
9. בית המשפט ציווה. ציווה מלשון ציווי. נתן צו המחייב את המשיב 1 למסור את פרטיו של אותו עוקב.
10. למען הסדר הטוב בית המשפט לא ביקש מהמשיב 1, כמחווה של רצון טוב, לנסות ולהיזכר מיהו אותו עוקב.
11. למען הדיוק יוזכר כי המשיב 1 נמנע ממסירת שמו של העוקב מנימוקים שונים, אך בוודאי לא מן הטעם שאינו יודע מי אותו עוקב.
12. ואם המשיב 1 זקוק ל"סיוע" באיתור העוקבים, בידי החוק אמצעי סיוע מאוד רחבים. נתחיל באמצעים המתאימים, מן הקל אל הכבד.
13. ראשית יתייצב המשיב 1, יפרט ויחקר אודות אותם מאמצים שביצע.
14. אם ימשיך ויבזה את בית המשפט, ראוי לתת צו לגילוי מסמכיו, בקשר לכל התקופה הרלוונטית, חשבונות עליהם מתנוסס שמות העוקבים, תכניות עבודה, מיילים. אין ספק כי בירור מסוג זה יסייע למשיב 1 להפסיק לבזות את החלטת בית המשפט.
15. בהמשך לכך ניתן להטיל עיצום כספי יומי ההולם את עצמת הביזוי החריפה, אשר גלום בה שיבוש מהלכי משפט. אי קיום צו שיפוטי באופן המשבש את הגנת המבקש בחלטת עולה כדי שיבוש מהלכי משפט.
16. והכל עד לאמצעי החריף והחריג של כליאה עד להפסקת הביזוי.
17. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט להורות על קביעת מועד דיון דחוף, במעמד הצדדים, על מנת להחיל על המשיב 1 אמצעים הולמים עד להפסקת ביזוי החלטת בית המשפט.

ברק כהן,
המבקש

