

בעניין שבין:

מדינת ישראל

המאשימה:

ע"י פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

איליה מרשק

הנאשם 3

ע"י עו"ד אסף דרעי

טל': 03-9231022 : פקס: 050-2351666

assafderri@gmail.com

המשיבים 1-2:

1. בנק לאומי לישראל בע"מ

2. שמואל חנן פרידמן

שניהם על ידי ב"כ עו"ד אפרת ברזילי ו/או

ליאת ברגמן ו/או כל עו"ד אחר ממושרד

גרוס, קלינהנדלר, חודק, הלוי, גרינברג ושות'

עזריאלי 1, מגדל עגול, מנחם בגין 132, תל אביב, 67021

טל': 03-6074580, פקס: 03-6074590

הודעה בבקשה לעיון חוזר בצו להמצאת מסמכים

לפי החלטת בית המשפט הנכבד מיום 3.2.19, שניתנה במהלך הדיון, מתכבד המשיב 1 (להלן: הבנק) להתייחס למעמסה בגין ביצועה של החלטת בית המשפט הנכבד מיום 27.1.19.

1. ברקע הבקשה לעיון חוזר, החלטתו של בית המשפט הנכבד, שדחה את עיקר בקשתו של נאשם 3, להורות לבנק להעביר, **לפנים משורת הדין**, את מספר מקרי הפינוי של חייבים לבנק מדירותיהם במהלך שנת 2014 ואת מספר מקרי העיקולים בעין באותה שנה.

2. הבנק ביקש כי בית המשפט הנכבד יעיין מחדש בהחלטתו לנוכח הקושי באחזור המידע, וציין כי אחזור המידע כרוך בעבודה רבה ובהוצאות.

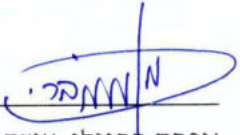
3. מענה לצו יחייב את הבנק, בין היתר, לפנות לכ- 55 משרדי עו"ד חיצוניים, שעסקו בגביית חובות בשנת 2014 ולבקש מהם מידע. בין המשרדים יש כאלה, שכבר אינם עובדים עם הבנק, וצפוי כי הדבר יקשה על קבלת המידע מהם.

4. אחזור המידע יחייב הן עבודה של הבנק עצמו והן עבודה של כ- 55 המשרדים החיצוניים, שאליהם יפנה לצורך קבלת מידע.

5. להערכת הבנק, תידרשנה לעובדיו 30-35 שעות עבודה. אשר לעבודת המשרדים החיצוניים, לעת הזו, לנוכח קוצר הזמן, אין בידי הבנק הצעות מחיר לאחזור המידע על ידם.

6. כאמור בהחלטה, המידע המבוקש אינו רלבנטי לבירור העבירות המיוחסות לנאשמים ובית המשפט הנכבד הורה על מסירתו "לפנים משורת הדין". בנסיבות אלה אין הצדקה להטיל על הבנק ועל צדדים שלישיים את מעמסת הבדיקה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לעיין מחדש בהחלטתו ולבטל את הצו שנתן.


אפרת ברזילי, עו"ד
ב"כ המשיבים

תל אביב, 5.2.19