

בבית המשפט השלום תל אביב יפו

ת"פ 50883-12-16

בפני כבוד השופט שמואל מלמד

המבקש:

ערן ורד (נאשם 2)

באמצעות עוה"ד משה סרגוביץ'

מטעם הסנגוריה הציבורית

- נ ג ד -

המשיבה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 64924

טלפון: 03-6970226 פקס: 03-6919108

התייחסות לחומרים שהועברו על ידי נציגת בנק לאומי

במסגרת הבקשה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי

1. לצורך הנוחות ועל מנת שלא לחשוף את תוכן המסמכים, סימנה המדינה את המסמכים באותיות א'-ט' ותגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתה לגופם של מסמכים ביחד עם המסמכים המסומנים כאמור ישירות ולא באמצעות נט המשפט.
2. המשיבה שבה ומדגישה כי ה"פריזמה" לבחינת החומרים אינה הרצון בעלמא של הנאשם 1 לקבל את החומרים שהם פרי המעקב אחריו, באשר אין חובה חוקית להעברת החומרים שהופקו על ידי החוקר הפרטי ונמסרו למזמין העבודה. **החומרים שייכים למזמין העבודה**, במקרה זה לבנק לאומי.
3. בתוך כך, רק במקום שבו בית המשפט סבור כי יש בחומרים אלה רלבנטיות וכי יש בהם כדי לשמש להגנת הנאשמים בעבירות המיוחסות להם, יש להעביר את החומרים המדוברים.
4. לאחר בחינת החומרים, עמדת המשיבה היא כי אין בחומרים דבר שעשוי לסייע בהגנת הנאשם 1 לא כל שכן להגנתו של המבקש הוא נאשם 2 או של מי מהנאשמים בתיק זה לצורך העניין.
5. בד בבד, יש להעביר את החומרים המסומנים ג' המהווים מעין "השלמה" לחומר המצוי כבר בידי ההגנה ועוסק באחד האירועים שנזכרים בכתב האישום ביום 30.10.14.
6. להלן התייחסות פרטנית למסמכים:

- מסמך המסומן א' – מצוי בידי ההגנה (דוח מיום 6.10 שצורף לעדותו במשטרה של העד זוהר קופרברג).
- מסמך המסומן ב' – אינו רלבנטי ומכיל מידע פומבי שאין בו משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך המסומן ג' – כאמור לעיל – עמדת המשיבה היא כי יש להעבירו להגנה.
- מסמך המסומן ד' – אינו רלבנטי ומכיל מידע פומבי שאין בו משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך ה' – אינו רלבנטי ומכיל מידע פומבי שאין בו משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך ו' – אין רלבנטיות. אין במידע משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך ז' – אינו רלבנטי ומכיל מידע פומבי שאין בו משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך ח' – אינו רלבנטי ומכיל מידע פומבי שאין בו משום פגיעה בפרטיות.
- מסמך ט' – אין רלבנטיות. אין במידע משום פגיעה בפרטיות.

7. סוף דבר – לעמדת המשיבה יש להעביר את מסמך ג' במלואו ואין מקום או טעם משפטי במסגרת סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי להעברת החומרים האחרים.

3
ימין דפנה, עו"ד

ממונה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל-אביב,	כ"ד בטבת תשע"ט
	01 בינואר 2019
פמת"א	05/00003229/15
סימוכין	000573/2019