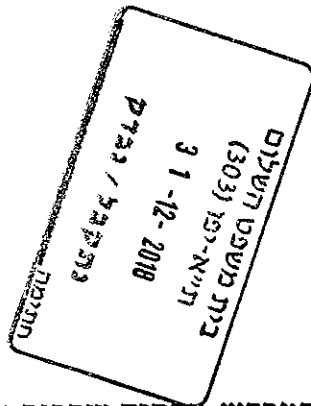




בבית משפט השלום בת"א-יפו

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המבקש : אמנון פורת ת"ז 065575482

רח' ההסתדרות 36 ת"ד 6467 חולון

נייד : 052-2567613

המשיבה : מדינת ישראל

נגד

הנילונה : רקפת רוסק עמינוח מנכ"לית בנק לאומי

רח' יהודה הלוי 34 תל אביב יפו

הנדון: בקשה לביטול צו הבאה ובקשה חוזרת להוציא את המבקש מהתיק שבכותרת

(א) כב' השופט שמואל מלמד מתבקש "לבטל צו הבאה" שניתן נגד המבקש בגין איחור של 20 דקות :

(ב) כב' השופט שמואל מלמד מתבקש לשחרר ולהוציא את המבקש מהתיק שבכותרת ולתת לו ללכת לחופשי בגלל שאינו קשור לחבורת "הבנקאים באים" :

אלה נימוקי שתי הבקשות :

(ג) ידוע כי ששת הנאשמים החברים בקבוצת "הבנקאים באים" התחילו את מאבקם בשנת 2012 :
ואילו המבקש התחיל את מאבקו בחודש אוגוסט שנת 2016 כאשר נודע למבקש שבנק לאומי העלים את כספי זכייה בטוטו שהמבקש הפקיד בבנק לאומי :

(ד) נוסף להעלמת כספי הטוטו, בנק לאומי העלים 10 שקים בסך של 60 אלף שח שהמבקש מסר במסירה אישית לעו"ד גוטסמן עדי ב"כ של בנק לאומי :

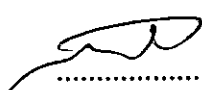
(ה) ויודגש, קצין הביטחון הראשי של בית משפט הנכבד אמר מעל דוכן העדים בעניינו של המבקש "שלא היה שום אירוע חריג בחניון" כפי שרשום בפרוטוקול הדיון :

(ו) כמו כן, קצין המשטרה בשם "משיח" הצהיר מעל דוכן העדים בעניינו של המבקש "שלא היה שום אירוע חריג בחניון" כפי שרשום בפרוטוקול הדיון :

(ז) גם הנילונה גב' רקפת רוסק ענתה בחקירתה מעל דוכן העדים כי לא ראתה שום אירוע חריג בחניון בעניינו של המבקש, כפי שרשום בפרוטוקול הדיון :

(ח) בדיון שהתקיים ביום 30.12.2018 דוברת בנק לאומי אמרה בחקירתה מעל דוכן העדים שאינה זוכרת כלום, היינו שלא הדגישה שום אירוע חריג בחניון, כפי שרשום בפרוטוקול הדיון :

46	(ט) מהמקובץ לעיל עולה (1) הגילונה גב' רקפת רוסק (2) קצין המשטרה משיח (3) קצין הביטחון הראשי של בימ"ש הנכבד (4) דוברת בנק לאומי, הצהירו ככל עם ועדה כי בעניינו של המבקש לא היה שום אירוע חריג המצדיק את הכללתו בחבורת "הבנקאים באים" :
47	
48	
49	
50	(י) המסקנה המתבקשת היא. מה שנכתב בכתב האישום אין לו שום אחיזה במציאות :
51	הואיל ואין למבקש שום קשר, שום ידיעה, ושום עניין בחבורת הבנקאים, כב' השופט שמואל מלמד מתבקש לשחרר ולהוציא את המבקש מהתיק הפלילי לאלתר, וללא שום דיחוי,
52	
53	
54	(יא) ויודגש, העוול והנזקים הרפואיים שנגרמים למבקש הם כדלהלן :-
55	
56	(1) המבקש מופיע ומתייצב לדיונים בתיק הפלילי מעל 8 חודשים :
57	(2) מצבו הבריאותי של המבקש גרוע מאוד אף החמיר בתקופה האחרונה :
58	(3) מצבו הכלכלי של המבקש בכי רע בגלל שהוא עסוק כ הזמן בתיק הפלילי :
59	(4) גב' רקפת רוסק הוציאה נגד המבקש צו הטרדה מאיימת במרמה למשך 3 חודשים :
60	(5) מעל שנה וחצי המבקש לא התקרב לבנק לאומי
61	(6) המבקש מעולם לא התקרב לבית של גב' רקפת רוסק :
62	(7) גב' רקפת רוסק ועורכי דינה ניסו לסנדל את המבקש ונגרמו למבקש נזקים רפואיים ועגמת נפש :
63	
64	(יב) המסקנה מהאמור לעיל היא, למבקש אין כסף לבזבז בגין הליך שאין לו קשר אליו – ונהפוך הוא, מי שהפסיד כספים, מי שנגרם לו עוול ועינוי דין, ומי שנגרם לו נזק רפואי ועגמת נפש, זה המבקש ולא לרקפת רוסק :
65	
66	
67	
68	(יד) הואיל צו ההבאה ניתן בגין אי התייצבותו של המבקש לדיון, והואיל בסופו של יום המבקש כן התייצב מחובת הצדק כב' השופט שמואל מלמד מתבקש לבטל את צו ההבאה שהוצא נגד המבקש, ביחוד שהמבקש הופיע לדיון והשתתף בחקירת העדים :
69	
70	
71	
72	(טו) מן הדין ומן הצדק מתבקש כב' השופט שמואל מלמד להיעתר לבקשה לביטול צו הבאה : ולהיעתר לבקשה לשחרר את המבקש מהתיק הפלילי :
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	


 א' פורת

 אמנון פורת

50883-12-16

מספר תיק

פרקליטות מחוז תל אביב פ

שם תיק

ת"פ

סוג תיק

בקשה בתיק

סוג מסמך

281437557

מזהה מסמך

0

מספר עמודים

בקשה של מבקש 1 ביטול הוצאות / הוצאות לאוצר המדינה

תיאור מסמך



NGCS 281437557



NGCS 281437557



- 1 בבית משפט השלום בת"א-יפו
- 2 בפני כב' השופט שמואל מלמד
- 3
- 4 המבקש : אמנון פורת ת"ז 065575482
- 5 רח' ההסתדרות 36 ת"ד 6467 חולון
- 6 ניד : 052-2567613
- 7
- 8 המשיבה : מדינת ישראל
- 9
- 10 נ ג ד
- 11
- 12 הנילוה : רקפת רוסק עמינוח מנכ"לית בנק לאומי
- 13 רח' יהודה הלוי 34 תל אביב
- 14
- 15
- 16 הנדון : בקשה לבטל קנס בסך של 2000 שח
- 17
- 18 א. כב' השופט שמואל מלמד מתבקש לבטל את הקנס בסך של 2000 שח שהוטל על המבקש ביום
- 19 30.12.2018 כ"ב/טבת/תשע"ט בגין איחור לדיון של 20 דקות :
- 20
- 21 ואלה נימוקי הבקשה :
- 22
- 23 ב. כב' השופט שמואל מלמד יודע שבנק לאומי גרם למבקש הפסדי כספים במיליונים, עד שהמבקש
- 24 הגיע לחרפת רעב, המבקש ואשתו חיים מקצבת הביטוח הלאומי, כך שמצבו הכלכלי של המבקש
- 25 גרוע מאוד ואין למבקש מהיכן לשלם את הקנס :
- 26
- 27 ג. ויודגש !!! התובעת "דפנה" שמעה את המבקש מדבר עם חברו המלווה שלו על דמי נסיעה לשלם
- 28 באוטובוס. המכובדת "דפנה" הציעה שתשלם עבור המבקש דמי נסיעה באוטובוס :
- 29
- 30 ד. בעניין האיחור. המבקש נוסע באוטובוס מהבית שלו לבית משפט הנכבד, בגלל שאין למבקש כסף
- 31 למוניות, היום ירד גשם חזק. היו פקקים בדרך, נהג האוטובוס נאלץ לנסוע לאט. זו הסיבה שהמבקש
- 32 איחר ב-20 דקות :
- 33
- 34 ה. מן הראוי לציין כי המבקש תמיד מגיע בזמן ונוכח כל הזמן בדיונים, יותר מכך, המבקש פעיל מאוד
- 35 ומגיש בקשות לתיק במטרה להבהיר את מצבו, החשוב הוא, המבקש רוצה בכל מאודו להיות נוכח
- 36 בדיונים על אף מצבו הרפואי, על מנת לחקור ולגלות היכן נעלם הכסף שהמבקש זכה בטוטו והופקד
- 37 בבנק לאומי, על פי הראיות שהוצגו בתיק, הנילוה גב' רקפת רוסק גזלה מהמבקש את כל כספו.
- 38
- 39 ו. בתאריך 29.11.2018 המבקש עבר בבית משפט הנכבד אירוע ולחצים בכתף והזעיקו אמבולנס לטפל
- 40 במבקש בגב בחוליה השמינית, וזאת בנוסף לאירוע שהמבקש עבר בבימ"ש הנכבד בדיון אצל כבודו :
- 41 פירוש הדבר, בנסיעה באוטובוס המבקש סובל כאבים חזקים בגב (בגין הנדגודים) ובכל זאת המבקש
- 42 עושה מאמצים רבים להגיע בזמן לדיונים :
- 43
- 44 ז. אשתו של המבקש ויקטוריה חולה מאוד ונמצאת בדיכאון בגלל ששני אחיה (הגיסים של המבקש)
- 45 נהרגו בטרם עת. אחד נהרג בגיל 19 בצבא במלחמת יום כיפור, השני היה נכה צה"ל "הלום קרב"
- 46 ואחרי זה נפטר : זאת אמרת החיים אצל משפחת אמנון פורת כל הזמן שכול ועצב :

לסיכום :	47
	48
ח. היום מהשעה 8:50 עד השעה 15:00 ~ בית משפט הנכבד ביקש מהמבקש להמתין באולם, בגלל	49
שהתור של המבקש היה אחרי חקירת עו"ד ברק כהן – ואחרי חקירת העו"ד של נאשם מס' 5, זאת	50
אומרת, המבקש ישב בחוסר מעש שבע שעות ושמע עניינים שאינם קשורים אליו :	51
	52
ט. יש להוסיף כי המבקש התחייב לשלם כספים בגין האמבולנס שהגיע לטפל במבקש בבית משפט	53
הנכבד כאשר המבקש קיבל אירוע לבבי :	54
	55
י. הואיל בסופו של יום המבקש התייצב לדיון והחקירות התקיימו, כב' השופט שמואל מלמד מתבקש	56
לפטור את המבקש מתשלום הקנס :	57
	58
יא. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה :	59
	60
	61
	62
	63
	64



אמנון פורת