

בית משפט השלום בתל אביב

ת"פ 50883-12-16

קבוע לשמיעת עדות לתאריכים

23.12.18, 20.12.18, 16.12.18

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המבקשת:

רקפת **רוסק** **עמינח**
על-ידי בייכ עו"ד איל כהן, עו"ד אופיר
סטרשנוב ועו"ד ירון לונדון
רחוב מנחם בגין 7, רמת גן 52521
טלפון: 03-6116299; פקס: 03-6116266

בעניין שבין:

המאשימה:

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

-נגד-

הנאשמים:

ברק כהן ואח'

בקשה לדחיית שמיעת עדות

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על דחיית שמיעת עדותה של הגב' רקפת רוסק עמינח (להלן – המתלוננת) במועדים הנ"ל, כך שעדותה תינתן לאחר שמיעת הערעור שהוגש על-ידה **היום** בעניין סגירת הדלתות.

נימוקי הבקשה:

1. עדותה של המתלוננת בפני בית המשפט הנכבד בתיק זה קבועה לימים 16.12.18, 20.12.18, ו-23.12.18.
2. ביום 29.11.18 הוגשה לבית משפט נכבד זה בקשה לקיים את הדיונים הקבועים למתן עדותה של המתלוננת בדלתיים סגורות ובאמצעות היוועדות חזותית (להלן – **הבקשה**).
3. ביום 6.12.18, לאחר קבלת עמדות הצדדים, דחה בית המשפט את הבקשה.



4. ביום 10.12.18, לאור עובדות חדשות שהתבררו לאחר מתן ההחלטה האמורה, הגישה המתלוננת בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 6.12.18.

5. ביום 11.12.18 דחה בית המשפט הנכבד את גם הבקשה לעיון חוזר.

6. היום הגישה המתלוננת ערעור על החלטות אלה של בית המשפט הנכבד וזאת לאור החשש הממשי שלה ממתן עדות פומבית.

7. נוכח חששה זה של המתלוננת, כפי שפורט בבקשותיה לבית המשפט, סבורה המתלוננת כי יש סיכוי של ממש לקבלת הערעור.

8. כן ראוי לציין כי בית המשפט העליון הכיר בזכות הערעור על החלטה הדוחה בקשה לסגירת דלתיים, וזאת לנוכח אופייה של החלטה מעין זו, העלולה לגרום נזק בלתי הפיך לאינטרסים שונים:

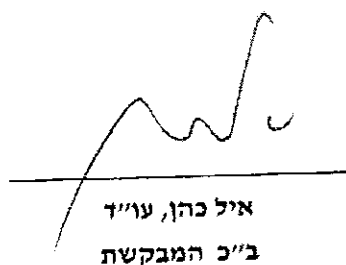
"החלטה הדוחה בקשה לסגירת דלתיים היא החלטה בלתי הפיכה, במובן זה שאם תשמע העדות החסויה בפומבי, עלול להיגרם נזק לביטחון המדינה או לאינטרסים ציבוריים חשובים אחרים. לפיכך, סוויגה בדרך פסיקתית תחולתו של סעיף 74 לחוק בתי המשפט, כך שניתן יהיה לערער על החלטה הדוחה בקשה לסגירת דלתיים."

(ע"פ 1389/18 מדינת ישראל נ' פלוני (1.3.18))

9. לפיכך, על מנת שלא לייתר את הדיון בערעור, אשר הוגש בד בבד עם בקשה זו, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על דחיית שמיעת עדותה של הגב' רקפת רוסק עמינח, כך שעדותה תינתן לאחר שמיעת הערעור שהוגש על-ידה.

10. נראה כי שום נזק לא ייגרם ושום זכות לא תפגע כתוצאה מדחייה זו.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה


איל כהן, עו"ד
ב"כ המבקשת

ה' טבת תשע"ט
13 דצמבר 2018