



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 26 באפריל 2017

לפני כבוד השופט עמית דניאל בארי

המאשימה: פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

- נגד -

הנאשמים: 1. עו"ד חיים ברק כהן, ת.ז. 033642448
2. ערן ורד וייס, ת.ז. 024842510
3. איליה מרשק, ת.ז. 304326275
4. יגאל רמבם, ת.ז. 011056124
5. משה מנקין, ת.ז. 061206488
6. אילן יוסף פלד, ת.ז. 034410357
7. אמנון פורת, ת.ז. 065575482

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד גב' זוהר דולב
הנאשמים 1-6 בעצמם
ב"כ הנאשמים 1-6, עו"ד ברק כהן

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הוגשה הבוקר הודעה לגבי תיקון כתב האישום. אני מגישה עותק הימנה. מגישה את כתב האישום המתוקן שנית (התקבל וסומן ת/3). התיקון הינו בסעיף 4 ה' לכתב האישום.

עו"ד כהן:

התיק הזה הוא רב היקף, רב חומר חקירה, וזאת עוד בטרם נדרשנו למיצוי הליכים לפי סעיף 74. אני רואה שיש הרבה בקשות לפי סעיף 74. עד לשלב הזה, התקיים הליך בבקשת המאשימה להשתת תנאי מגביל ומי שעסק בייצוג עד לאותה נקודה זה אני בשם כלל הנאשמים. ההליך לא כלל את כולם. הנאשם 7 לא היה חלק מאותו הליך.

אני רואה היום שחברתי הגישה כתב אישום מתוקן, ואולם מדובר בתיקון קטן. אומר לבית המשפט שהבקשה לדחיה הוגשה משני טעמים מרכזיים, האחד הוא שכלל הנאשמים, לרבות אנוכי, פועלים להסדרת ייצוג בתיק. כבר התחיל מהלך להסדרת ייצוג. על רקע ההיבט הציבורי של תיק זה, מהלך הייצוג מתנהל מול גורמים מייצגים אופציונליים. לכן הדחיה המבוקשת. אני מקווה שחברתי באדיבותה תסכים לכך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 26 באפריל 2017

ב"כ המאשימה:

אני כמובן לא אתנגד לדחיה, רק אבקש שהדחיה תהיה קצרה שכן כתב האישום המקורי הוגש בשלהי השנה שעברה ומאחר שאני מסכימה עם חברי שמדובר בחומר ראיות לא מבוטל ובמספר לא מבוטל של עדים, אני מניחה שהמשפט יימשך זמן רב. גם פרשת ההגנה לא תהיה קצרה. אני חושבת שראוי ורצוי להתחיל את המשפט בהקדם, בשנת משפט זו.

לגבי נאשם 7, אבקש להוציא צו הבאה כנגדו. כמובן שיש להורות לחבריי להגיש בקשה אלינו קודם כל לגבי חומרי חקירה שלדעתם חסרים בהקדם. גם לגבי הנושא של הייצוג, גם במקרה הזה עמדת המדינה היא שראוי ורצוי שהנאשמים יהיו מיוצגים. עמדתנו היא למאסר בפועל במידה ויורשעו. אבקש שגם נושא הייצוג יוסדר בקרוב ובמידה והנאשמים לא יסדירו את הייצוג בעצמם, שימונה להם סגור מהסני"צ.

החלטה

מדובר בתיק רב היקף שהוגש כנגד 7 נאשמים שטרם מיוצגים.

לפי תוכנו של כתב האישום, עולות לכאורה שאלות משפטיות שמחייבות ייצוג על מנת שההליך ינוהל בצורה הוגנת וממצה.

נאשם מס' 1 שהינו עורך דין במקצועו ציין כי צפויות בקשות לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי. יש לעשות כל מאמץ להפנות בקשות לקבלת חומר חקירה למדינה על מנת שיהיה אפשר לבחון אם יש מקום לקיים דיון לפי סעיף 74.

ייקבע מועד קרוב לקבלת תשובה לעניין מינוי סגור והגשת בקשות לקבלת חומר חקירה.

הדיון יידחה לישיבת הקראה ליום 6/6/17 בשעה 8:30.

מובהר כי אם לא יהיה מינוי סגור, בית המשפט יציע לצדדים מינוי סגור מטעם הסנגוריה הציבורית.

הנאשם 7 זומן כדיון לישיבה של היום, אך לא התייצב. לאור זאת, הנני מורה להוציא נגדו צו הבאה. הנאשם יוכל להשתחרר אם יפקיד סכום במזומן בסך 1,000 ₪.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50883-12-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' כהן ואח' 26 באפריל 2017

הצו יועבר לטיפול פרקליטות מחוז תל אביב.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ז, 26/04/2017 במעמד הנוכחים.

3

דניאל בארי , שופט עמית

(השעה 9:10, התייצב נאשם 7).

נאשם 7:

אני שבר כלי. אני מצטער שהגעתי באיחור. אני אשתדל להבא להגיע בזמן. כבר הייתי בבית המשפט וזה היה בטעות ולא עדכנו אותי. כתבתי על כך הודעה. אני מעבר לשבר כלי נשאר לי רק מוות קליני. הרסו לי את החיים. הרבה פעמים אוכל אני משיג דרך אנשים. מה רוצים מהחיים שלי? אני רוצה שזה יהיה כתוב. אני כותב את זה לשרת המשפטים. לא ייתכן שיקחו אזרח סתם ויקעקעו אותו. אני לא יודע בכלל על מה. שמעתי את דברי בית המשפט. אני רוצה להגיד רק דבר אחד. אני לא קשור לשום דבר ולא רוצה להיות קשור לכלום. הגשתי היום בקשה והיא מדברת בעד עצמה. אני מבקש להוציא אותי. אני לא יודע כלום ואין לי מה להעיד.

החלטה

לפנים משורת הדין, אני מבטל את צו ההבאה כנגד נאשם מס' 7.
תמצית הדיון הועברה גם לידיעתו של נאשם 7. הנאשם קיבל את פרוטוקול הדיון.
ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ז, 26/04/2017 במעמד הנוכחים.

3

דניאל בארי , שופט עמית

הוקלד על ידי אמיר אלופר