

ת"פ 16-12-50883

בית משפט השלום בתל אביב

קבוע לשמיעת עדות לתאריכים

23.12.18, 20.12.18, 16.12.18

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המבקשת:

רקפת
על-די ב"כ עו"ד איל כהן, עו"ד אופיר
סטרשנוב ועו"ד ירון לונדון
רחוב מנחם בגין 7, רמת גן 52521
טלפון: 03-6116299; פקס: 03-6116266

בעניין שבין:

המאשימה:

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

-נגד-

הנאשמים:

ברק כהן ואח'

בקשה להגשת תשובה לתגובות הצדדים ולקיום דיון בבקשה לשמיעת עדות

בדלתיים סגורות ובאמצעות היוועדות חזותית

בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת לאפשר למבקשת להשיב לתגובות הצדדים וכן – לקיים דיון בבקשתה לשמיעת עדותה בדלתיים סגורות ובאמצעות היוועדות חזותית (Video Conference).

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית-משפט נכבד זה הוגשה בקשה לקיים את הדיונים הקבועים למתן עדותה של המתלוננת בדלתיים סגורות ובאמצעות היוועדות חזותית.
2. אתמול הועברו למבקשת תגובתה של המאשימה וכן תגובתו של ב"כ נאשם 2, והיום ככל הנראה תועברנה תגובתם של שאר הנאשמים.

3. מתגובת נאשם 2 עולה כי לטענתו למתלוננת אין כלל מעמד חוקי המאפשר לה להגיש את הבקשה שהגיש. עוד עולה מהתגובה כי תיאורי האירועים בבקשה אינם נכונים וכי אין מקום לחששות שעלו בבקשה.
4. מתגובת המדינה עולה כי יש ממש בחששותיה של המתלוננת והיא אף הגישה בקשה להגברת האבטחה.
5. תגובות יתר הנאשמים טרם הגיעו לידי המתלוננת אך נראה כי בסבירות גבוהה יעלה מהם תוכן דומה לתגובות נאשם 2.
6. היות שכך, מבקשת המתלוננת להבהיר כי מעמדה כקרבן עבירה וכעדה מאוימת אינו יכול להיות שנוי כלל במחלוקת, וכפועל יוצא מהנחותיה הללו ברי כי יש באפשרותה לפנות לבית-המשפט בכל עניין חנוגע לעדותה, ודאי כשעולה חשש לחייה ולשלומה הפיזי, ואין הכרח כי עמדתה תוצג על-ידי המאשימה שזימנה אותה דווקא (ראו תקדימים לשמיעת עמדת המתלונן בנוסף לטיעון המדינה מהם ניתן להקיש שאין הסדר שלילי אף שחם מתייחסים לטיעון בנושא אחר – בש"פ 6640/06 קרובמל נ' מדינת ישראל שם השופט רובינשטיין קובע: "לבית המשפט קמא הוגשו ונשמעו מלבד עמדת העורר (והנאשמים האחרים) וחמשיבה, גם העמדות של הקרבנות בתיק", בג"צ 9264/04, פ"ד ס(1) 360 (בג"צ היומנים), בו הייתה המתלוננת מיוצגת בחלק מההליכים לפי סעיף 74 בערכאות הדיניות (ר' תיאור ההליכים בסעיף 5 עמ' 367-368 להחלטה), תיק 1388-04-15 מדינת ישראל נ' לדרמן).
7. יודגש כי, האמור בסעיף 10 לבקשה אשר מתאר את ההסתה המפורשת לרצח של אחד המעורבים בתיק כפי שעולים מסרטון שחופץ במרשתת אך לאחרונה, מחזק את הטענה לפיה אם הדיון לא יתקיים בזדתיים סגורות קיים חשש ממשי שמי מהקהל באולם, שהוזמן על-ידי הנאשמים, יושפע מדברי ההסתה הללו ויבקש לפגוע במתלוננת.
8. לאור כל האמור, ועל-מנת שלא תיפגענה זכויותיה של המתלוננת כנפגעת עבירה וכעדה מאוימת מתבקש בית-המשפט הנכבד לאפשר למתלוננת להשיב לתגובות הצדדים ולאחר מכן לקיים דיון בבקשה במעמד ב"כ הצדדים בלבד.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה כאמור בעתירתה



איל כהן, ע"ד
ב"כ המבקשת