

הנאשם 3 : איליה מרשק

באמצעות ב"כ עו"ד אסף דרעי
מהקליניקה לדיני הוצאה לפועל
בית הספר למשפטים של המכללה למינהל
רח' אלי ויזל 2 ראשון לציון 7502501
טל': 03-9634011 פקס': 03-9634112
דוא"ל: assafderri@gmail.com

נגד

המשיבה : מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב
רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב
טל': 03-6970222, פקס': 03-6919108

תגובת הנאשם 3 לבקשת העדה רקפת רוסק עמינוח

1. הנאשם 3 ובא-כוחו מצטרפים בזאת, בכל הכבוד, לאמור בתגובתו המפורטת והמלומדת של הנאשם 2 באמצעות בא-כוחו עו"ד משה סרוגוביץ, לרבות טענות הסף בעניין היעדר מעמד לעדה רוסק עמינוח (להלן: "העדה") להגיש בקשה לבית המשפט.
2. מעבר לטענותיו הסדורות והמרשימות של ב"כ הנאשם 2, דבר דבור על אופניו, יש להוסיף את הדברים הבאים:
3. העדה הגישה תגובתה באמצעות פרקליטים מלומדים, אשר יודעים היטב כי אין לה ולהם זכות להגיש בקשה עצמאית מעין זו בתיק פלילי. הם גם יודעים היטב כי לגופו של עניין אין בסיס משפטי כלשהו ואין שחר לבקשתם, וכי אפילו אם אף סניגור לא היה מגיב לה – לא היה לבקשה שום סיכוי להתקבל. מדוע אפוא בחרו העדה ופרקליטיה בכל זאת להגיש את הבקשה?
4. התשובה לכך פשוטה: העדה מתעקשת לחתור, ללא לאות, לבסס לעצמה מעמד של אח"מ בהליכים אלו. מתחילת הדרך כך נהגה, באמצעותה פרקליטתה עו"ד אפרת ברזילי שניצלה ללא בושה את מעמדה וקשריה בצמרת מערכת אכיפת החוק, כדי "לסדר" דרך-קיצור לעדה הישר אל הגורמים הבכירים ביותר במערכת אכיפת החוק, שם קיבלה יחס מיטיב ומיוחד שאין לו אח ורע במדינת ישראל.

5. וגם עתה, בלי שום בושה, אין היא חדלה לנסות לייצר לעצמה הזדמנויות לקבל יחס מיוחד ומועדף בהליך המשפט. ולכך בדיוק נועדה בקשתה: לקבל יתר הגנה ויחס מועדף מהפרקליטות ומבית המשפט הנכבד. במלים פשוטות – הבקשה חסרת השחר הזו שברור כשמש שתידחה מכל וכל, כלל לא נועדה למטרה המוצהרת בה, אלא למטרה אחת ויחידה: שכשיגיע היום בו תתייצב העדה על דוכן העדים, תקפוץ הפרקליטה, במחילה, למשמע כל שאלה ושאלה, ותתנגד; ובית המשפט הנכבד יגלה יתר נכונות לפסול שאלות ולא לאשר קווי חקירה, ובכך תזכה העדה ליחס של אח"מ על דוכן העדים, ותימנע מהסניגורים האפשרות לחקרה חקירה נגדית של ממש. זוהי כל התורה על רגל אחת.

6. הח"מ מתכבד אפוא להבהיר באופן נחרץ ושאינו משתמע לשתי פנים, הן לפרקליטות והן לבית המשפט הנכבד, ומששמה עצמה העדה כצד למשפט – יובהר גם לה: שום יחס אח"מ לא יהיה כאן. העדה תיחקר בחקירה נגדית מעמיקה, רחבה ומקיפה, כיאה לכתב אישום בסדר גודל שכזה ולהאשמות בסדר גודל שכזה, ולנושאים החשובים העומדים על הפרק. הח"מ לא יסכים בשום פנים ואופן לשום יחס מיוחד לעדה, ויעמוד בתוקף על זכותו לחקור אותה חקירה נגדית – כמובן הוגנת ועניינית – אך כזו המופנית לכל מתלונן ומתלוננת בתיקים פליליים במדינת ישראל, לא יותר אך בהחלט לא פחות.